ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам ВПР-2024

Ростовская область

2024

Содержание

Содержание 2
Условные сокращения и обозначения 9
1. Введение 10
2. Начальное общее образование 11
2.1 Русский язык 11
2.1.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 11
2.1.2 Анализ выполнения заданий 11
2.1.3. Достижение планируемых результатов 38
2.1.4 Статистика по отметкам 39
2.1.5. Адресные рекомендации 43
2.2. Математика 45
2.2.1.Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022, 2023, 2024) 45
2.2.2. Анализ выполнения заданий 46
2.2.3. Достижение планируемых результатов 70
2.2.4. Статистика по отметкам 72
2.2.5. Адресные рекомендации 76
2.3. Окружающий мир 78
2.3.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 78
2.3.2. Анализ выполнения заданий 79
2.3.3. Достижение планируемых результатов 96
2.3.4 Статистика по отметкам 99
2.3.5. Адресные рекомендации 103
3. Основное общее образование 104
3.1. Математика 5 класс 104
3.1.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 104
3.1.2. Анализ выполнения заданий 104
3.1.3. Достижение планируемых результатов 108
3.1.4. Статистика по отметкам 110
3.1.5. Адресные рекомендации 114
3.2. Математика 6 класс 118
3.2.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 118
3.2.1. Анализ выполнения заданий 118
3.2.3. Достижение планируемых результатов 122
3.2.4. Статистика по отметкам 125
3.2.5. Адресные рекомендации 129

3.3. Математика 7 класс 133
3.3.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)..... 133
3.3.2. Анализ выполнения заданий 133
3.3.3. Достижение планируемых результатов 137
3.3.4. Статистика по отметкам 142
3.3.5. Адресные рекомендации 146
3.3*. Математика 7 класс* 148
3.3.1* Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)..... 148
3.3.2*. Анализ выполнения заданий 148
3.3.3*. Достижение планируемых результатов 149
3.3.4*. Статистика по отметкам 152
3.3.5*. Адресные рекомендации 154
3.4 .Математика 8 класс 156
3.4.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)..... 156
3.4.2. Анализ выполнения заданий 156
3.4.3. Достижение планируемых результатов 160
3.4.4. Статистика по отметкам 165
3.4.5. Адресные рекомендации 169
3.4*. Математика 8 класс (профильный уровень) 172
3.4.1*.Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)..... 172
3.4.2*. Анализ выполнения заданий 173
3.4.3*. Достижение планируемых результатов 177
3.4.4*. Статистика по отметкам 181
3.4.5*. Адресные рекомендации 183
3.5. Русский язык 5 класс 186
3.5.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)..... 186
3.5.2. Анализ выполнения заданий 186
3.5.3. Достижение планируемых результатов 196
3.5.4. Статистика по отметкам 201
3.5.5. Адресные рекомендации 205
3.6. Русский язык 6 класс 211
3.6.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)..... 211
3.6.2. Анализ выполнения заданий 211
3.6.3. Достижение планируемых результатов 223
3.6.4 .Статистика по отметкам 229
3.6.5. Адресные рекомендации 233
3.7. Русский язык 7 класс 240

3.7.1.Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……240
3.7.2. Анализ выполнения заданий 240
3.7.3. Достижение планируемых результатов..... 250
3.7.4. Статистика по отметкам 255
3.7.5. Адресные рекомендации..... 259
3.8. Русский язык 8 класс..... 268
3.8.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……...268
3.8.2. Анализ выполнения заданий 268
3.8.3. Достижение планируемых результатов..... 286
3.8.4. Статистика по отметкам 289
3.8.5. Адресные рекомендации..... 292
3.9. Биология 5 класс…… 296
3.9.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)…… 296
3.9.2 Анализ выполнения заданий 297
3.9.3 Достижение планируемых результатов..... 304
3.9.4 Статистика по отметкам 308
3.9.5 Адресные рекомендации..... 312
3.10 Биология (линейная) 6 класс 314
3.10.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……..314
3.10.2 Анализ выполнения заданий 314
3.10.3 Достижение планируемых результатов..... 322
3.10.4 Статистика по отметкам 325
3.10.5 Адресные рекомендации..... 329
3.11. Биология (линейная) 7 класс 331
3.11.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……..331
3.11.2. Анализ выполнения заданий 331
3.11.3 Достижение планируемых результатов..... 338
3.11.4 Статистика по отметкам 341
3.11.5. Адресные рекомендации..... 345
3.12. Биология (линейная) 8 класс 347
3.12.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)…… 347
3.12.2 Анализ выполнения заданий 347
3.12.3. Достижение планируемых результатов..... 355
3.12.4. Статистика по отметкам 358
3.12.5. Адресные рекомендации..... 362
3.13. Биология (концентрическая) 6 класс 364
3.13.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……..364

3.13.2 Анализ выполнения заданий 364
3.13.3. Достижение планируемых результатов 371
3.13.4 Статистика по отметкам 374
3.13.5 Адресные рекомендации 378
3.14. Биология (концентрическая) 7 класс 380
3.14.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 380
3.14.2 Анализ выполнения заданий 380
3.14.3 Достижение планируемых результатов 387
3.14.4 Статистика по отметкам 390
3.14.5 Адресные рекомендации 394
3.15. Биология (концентрическая) 8 класс 396
3.15.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 396
3.15.2 Анализ выполнения заданий 396
3.15.4 Статистика по отметкам 405
3.15.5 Адресные рекомендации 409
3.16 История 5 класс 411
3.16.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 411
3.16.2 Анализ выполнения заданий 412
3.16.3 Достижение планируемых результатов 417
3.16.4 Статистика по отметкам 418
3.16.5 Адресные рекомендации 422
3.17 История 6 класс 425
3.17.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 425
3.17.2 Анализ выполнения заданий 426
3.17.4 Статистика по отметкам 432
3.17.5 Адресные рекомендации 436
3.18 История 7 класс 439
3.18.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 439
3.18.2 Анализ выполнения заданий 440
3.18.3 Достижение планируемых результатов 444
3.18.4 Статистика по отметкам 446
3.18.5 Адресные рекомендации 450
3.19 История 8 класс 453
3.19.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024) 453
3.19.2 Анализ выполнения заданий 454
3.19.3 Достижение планируемых результатов 458
3.19.4 Статистика по отметкам 460

3.19.5 Адресные рекомендации....464
3.20 Обществознание 6 класс....467
3.20.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)....467
3.20.2 Анализ выполнения заданий....468
3.20.3 Достижение планируемых результатов....480
3.20.4 Статистика по отметкам....484
3.20.5 Адресные рекомендации....488
3.21 Обществознание 7 класс....490
3.21.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)....491
3.21.2 Анализ выполнения заданий....492
3.21.3 Достижение планируемых результатов....504
3.21.4 Статистика по отметкам....508
3.21.5 Адресные рекомендации....512
3.22 Обществознание 8 класс....514
3.22.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)....514
3.22.2 Анализ выполнения заданий....515
3.22.3 Достижение планируемых результатов....530
3.22.4 Статистика по отметкам....533
3.22.5 Адресные рекомендации....537
3.23 Физика 7 класс....539
3.23.1 Сравнительные результаты участников ВПР....539
3.23.2 Анализ выполнения заданий....541
3.23.3 Достижение планируемых результатов....547
3.23.4 Статистика по отметкам....551
3.23.5 Адресные рекомендации....555
3.24 Физика 8 класс....557
3.24.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)....557
3.24.2 Анализ выполнения заданий....558
3.24.3 Достижение планируемых результатов....565
3.24.4 Статистика по отметкам....570
3.24.5 Адресные рекомендации....574
3.25 География 6 класс....576
3.25.1 Сравнительные результаты участников ВПР....576
3.25.2 Анализ выполнения заданий....577
3.25.3 Достижение планируемых результатов....581
3.25.4 Статистика по отметкам....586
3.25.5 Адресные рекомендации....590

3.26.7 География 7 класс.....592
3.26.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……..592
3.26.2 Анализ выполнения заданий.....593
3.26.3 Достижение планируемых результатов.....597
3.26.4 Статистика по отметкам.....601
3.26.5 Адресные рекомендации.....605
3.27 География 8 класс.....608
3.27.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……..608
3.27.3 Достижение панируемых результатов.....613
3.27.4 Статистика по отметкам.....618
3.27.5 Адресные рекомендации.....622
3.28 Химия 8 класс.....625
3.28.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……..625
3.28.2 Анализ выполнения заданий.....626
3.28.3 Достижение планируемых результатов.....631
3.28.4 Статистика по отметкам.....637
3.28.5 Адресные рекомендации.....641
4. Среднее общее образование.....644
4.1 Физика 11 класс.....644
4.1.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……644
4.1.2 Анализ выполнения заданий.....645
4.1.3 Достижение планируемых результатов.....648
4.1.4 Статистика по отметкам.....651
4.1.5 Адресные рекомендации.....655
4.2 Химия 11 класс.....657
4.2.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……657
за три года (2022 – 2024).....657
4.2.2 Анализ выполнения заданий.....657
4.2.3 Достижение планируемых результатов.....660
4.2.4 Статистика по отметкам.....665
4.2.5 Адресные рекомендации.....669
4.3 Биология 11 класс.....671
4.3.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)……...671
4.3.2 Анализ выполнения заданий.....672
4.3.3 Достижение планируемых результатов.....677
4.3.4 Статистика по отметкам.....680
4.3.5 Адресные рекомендации.....684

4.4 История 11 класс.....686
4.4.2 Анализ выполнения заданий.....687
4.4.3 Достижение планируемых результатов.....687
4.4.4 Статистика по отметкам.....689
4.4.5 Адресные рекомендации.....693
4.5. География 11 класс.....696
4.5.2 Анализ выполнения заданий.....697
4.5.3 Достижение планируемых результатов.....699
4.5.4. Статистика по отметкам.....701
4.5.5 Адресные рекомендации.....705

Условные сокращения и обозначения

ВПР	всероссийская проверочная работа
КИМ	контрольные измерительные материалы
МО	муниципальное образование
ОО	образовательная организация
УУД	универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

1. Введение

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 декабря 2023 года № 2160 «О проведении федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году» и письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 5 февраля 2024 года № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году» с 01 марта по 20 мая 2024 года в 4-8 классах и 11 классах в штатном режиме были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единые сроки, контрольные измерительные материалы были разработаны по единому обобщенному плану, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями общего образования для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

2. Начальное общее образование

2.1 Русский язык

В ВПР по русскому языку в марте 2024 года приняли участие 44706 обучающихся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 42271 участников, что составило 94,5%.

2.1.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 - 2024)

Таблица №1

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	Чел.	%	
	38891	-	44944	-	44706	-
Количество обучающихся, получивших «2»	3306	8,5	2572	5,7	2435	5,4
Количество обучающихся, получивших «3»	13806	35,5	14965	33,3	14572	32,6
Количество обучающихся, получивших «4»	16607	42,7	19965	44,4	19715	44,2
Количество обучающихся, получивших «5»	5172	13,3	7442	16,5	7984	17,8
Успеваемость	35585	91,5	42372	94,2	42271	94,5
Качество обученности	21779	56,0	27407	61,0	27699	62,0

Данные результаты показали, что качество обученности (совокупность «4» и «5») в регионе имеет тенденцию к постепенному росту, а доля неудовлетворительных оценок существенно снизилась за 3 года.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий:

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

2.1.2 Анализ выполнения заданий

Содержание ВПР обеспечивает выявление качества подготовки обучающихся базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Задания части 1 направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Таблица №2

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвращать ошибки в последующих письменных работах	**60,0**
1К2		**86,0**

Анализируя результаты выполнения задания 1 (написание обучающимися текста под диктовку), можно сделать следующие выводы:

1) 60% обучающихся овладели умением писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки;

2) 86% обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в городе Каменск-Шахтинском – 75,5% и Константиновском районе – 77,5% . Низкие результаты: в городе Донецке – 66,6% и Тарасовском районе – 65,8%.

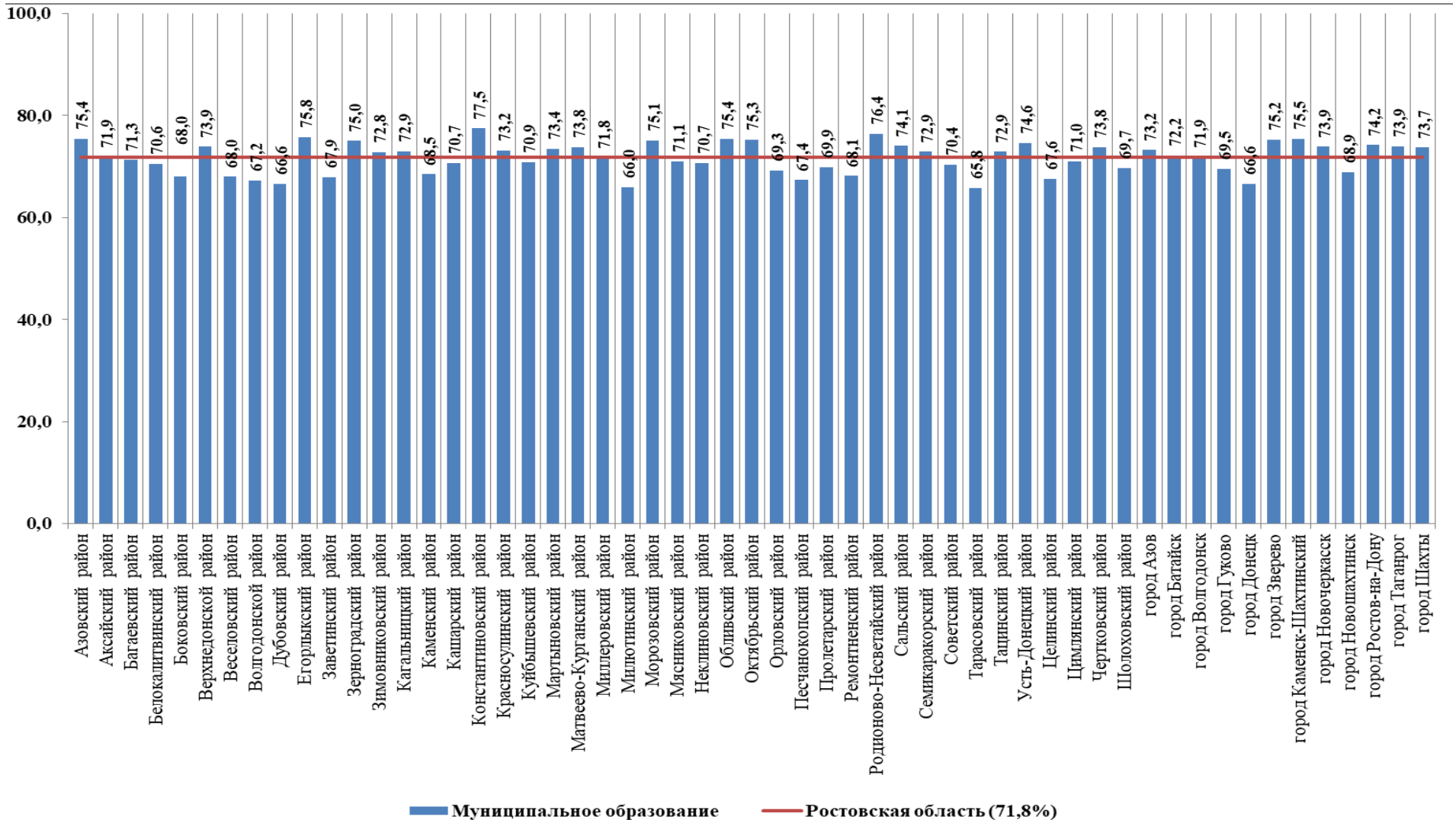


Рисунок 2.1 - Распределение среднего процента выполнения задания №1 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

Задания 2 и 3 нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. **Задание 2** проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); **задание 3 (п. 1)** – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; **задание 3 (п. 2)** – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Таблица №3

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	**61,0**
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	**81,0**
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	**73.0**

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод:

1) у 61% обучающихся сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами;

2) у 81% участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

3) 73% обучающихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом наивысшие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов были выявлены в Усть-Донецком районе – 74,6% и городе Зверево – 69,2%. Низкие результаты продемонстрировали районы: Целинский – 46,6%; Боковский - 45,9%.

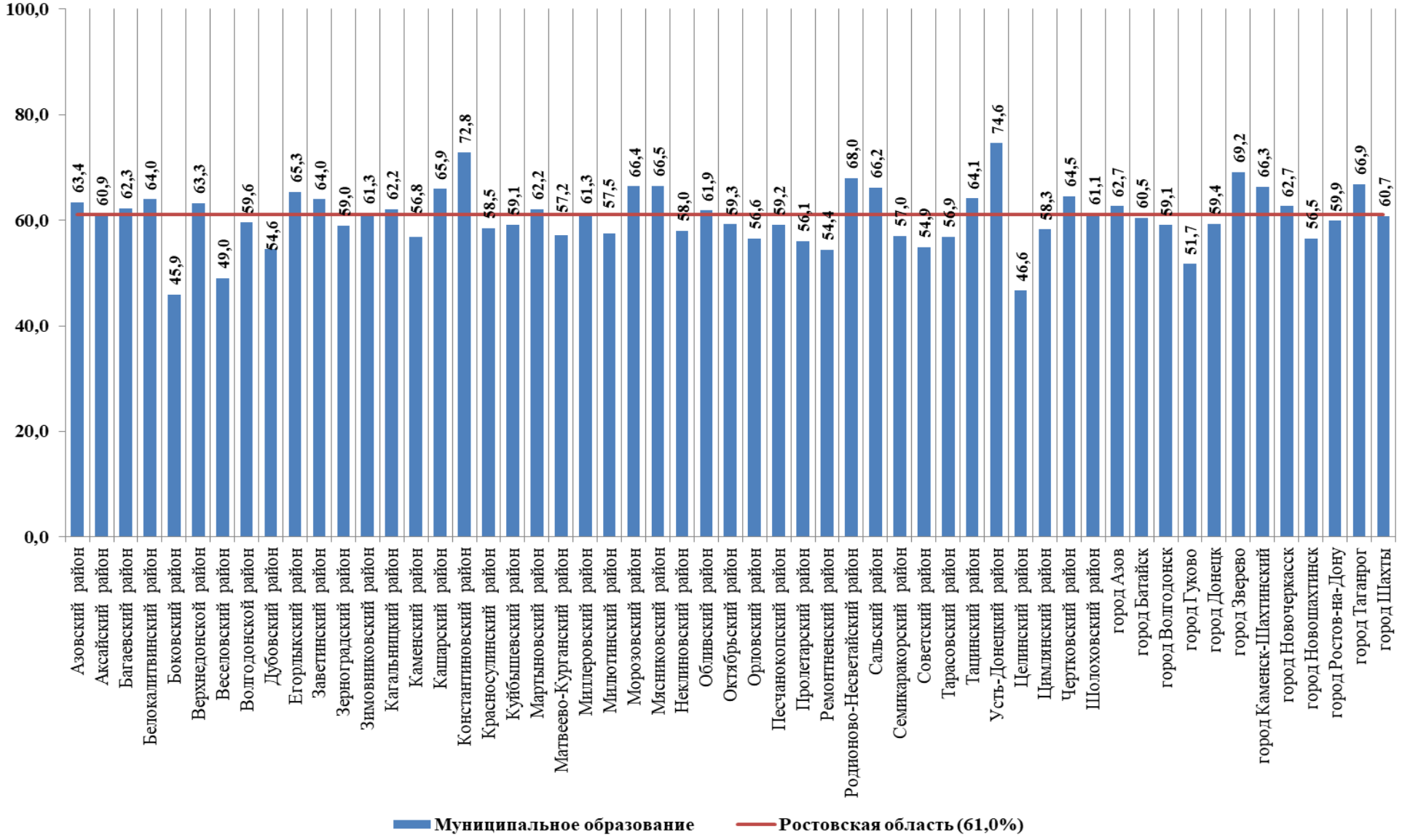


Рисунок 2.2 - Распределение среднего процента выполнения задания №2 по предмету ««Русский язык»»

в разрезе муниципальных образований

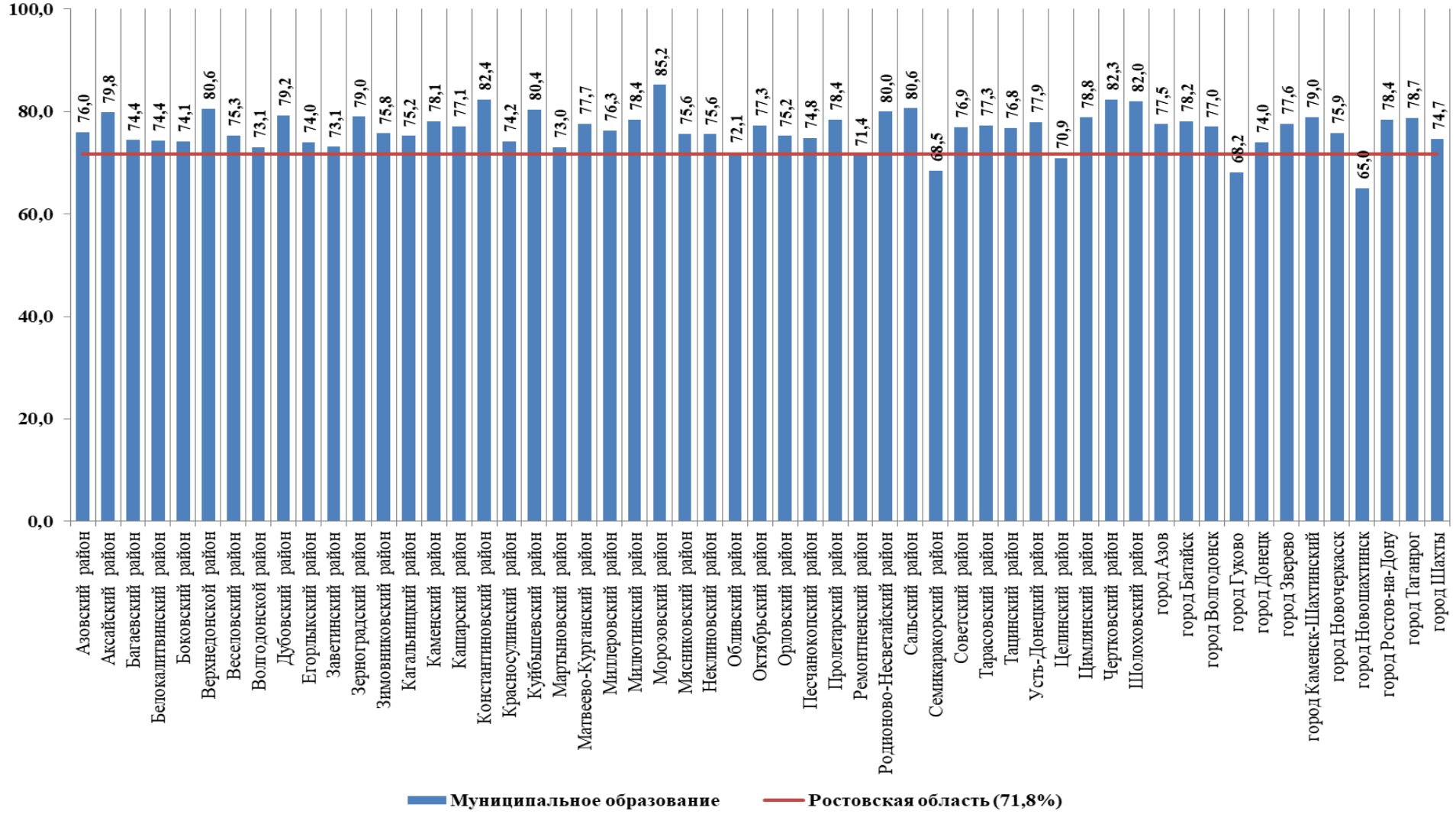


Рисунок 2.3 - Распределение среднего процента выполнения задания №3 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

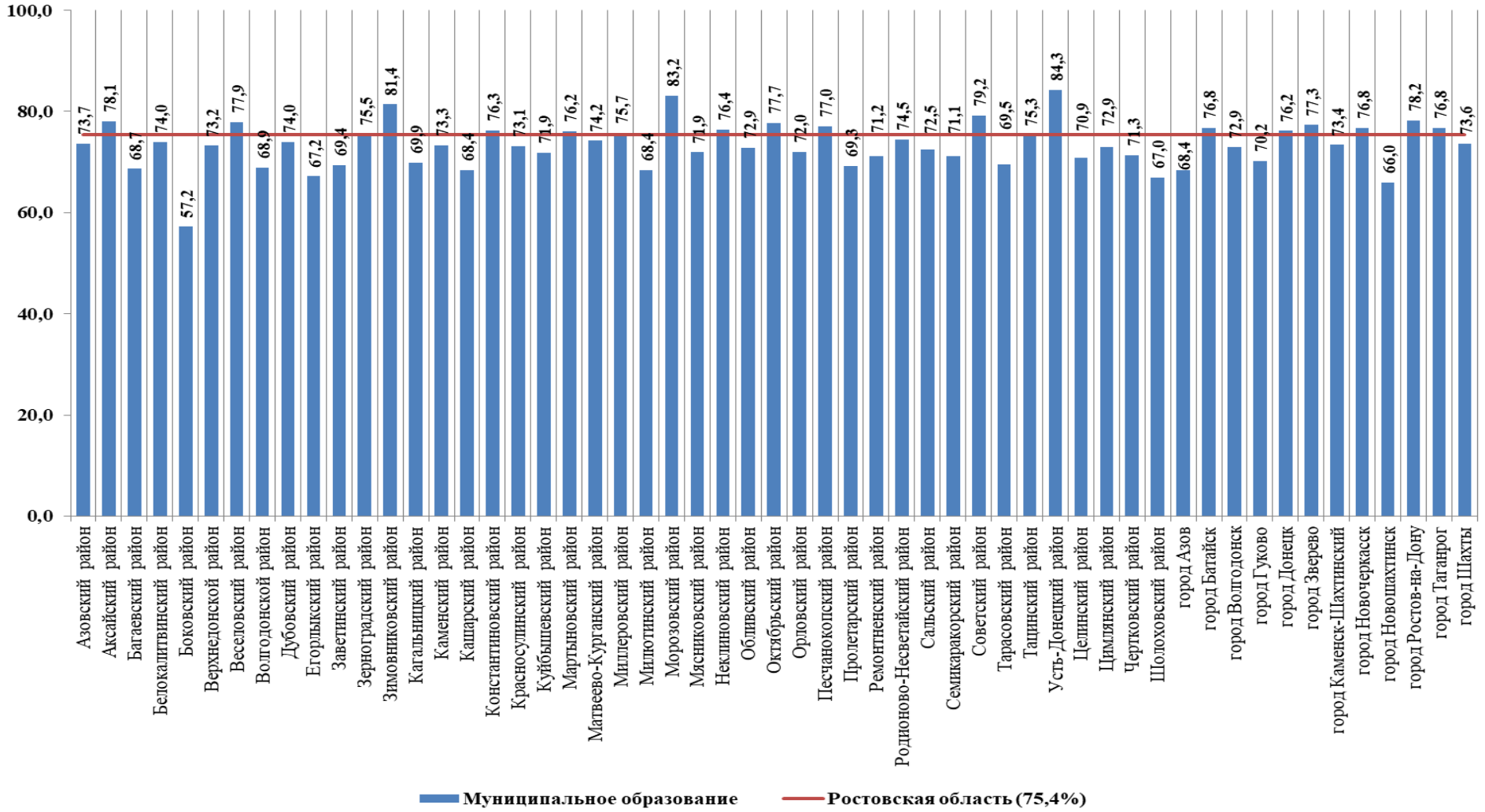


Рисунок 2.4 - Распределение среднего процента выполнения задания №4 по предмету «Русский язык» в разрезе муниципальных образований

Таблица №4

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	**75,0**

Наиболее высокий из показателей уровня сформированности данных умений у обучающихся в Усть-Донецком районе – 84,3% и в городе Ростове-на-Дону – 78,2%. Низкий показатель уровня сформированности необходимых умений, проверяемых в данном задании, продемонстрировали обучающиеся в Боковском районе – 57,2% и в городе Новошахтинске – 66,0%.

Задание 5 направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Таблица №5

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	**76,0**

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод.

Наиболее низкие результаты в сравнении с региональным значением показателя в Боковском районе – 64,0%.

Самый высокий результат в сравнении с региональным значением показателя в Усть-Донецком районе – 87,5%.

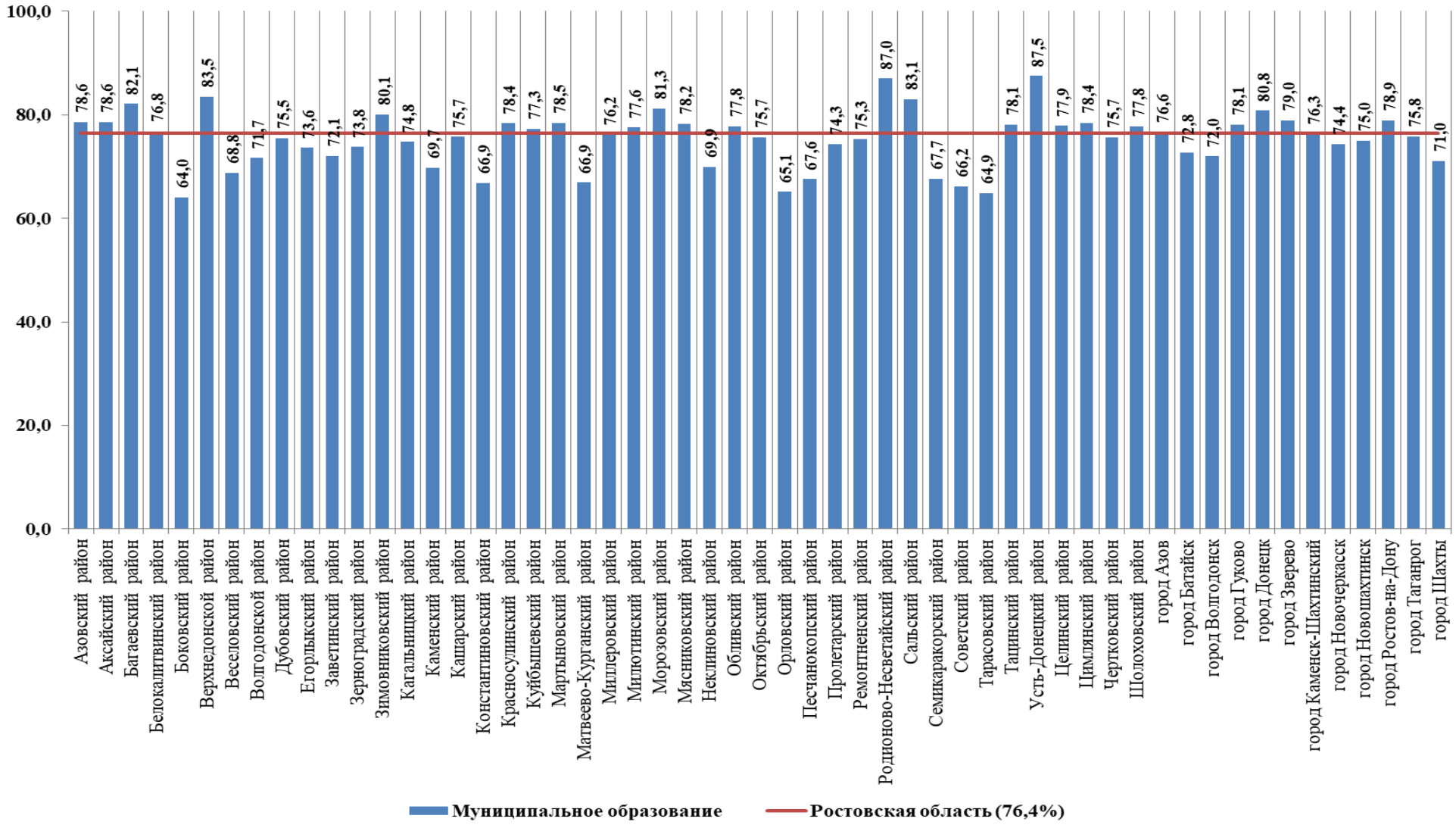


Рисунок 2.5 - Распределение среднего процента выполнения задания №5 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

В **задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, то есть общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Таблица №6

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	**57,0**

Анализируя результаты выполнения задания, можно сделать вывод:

1) Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Ремонтненского района – 38,9 %.

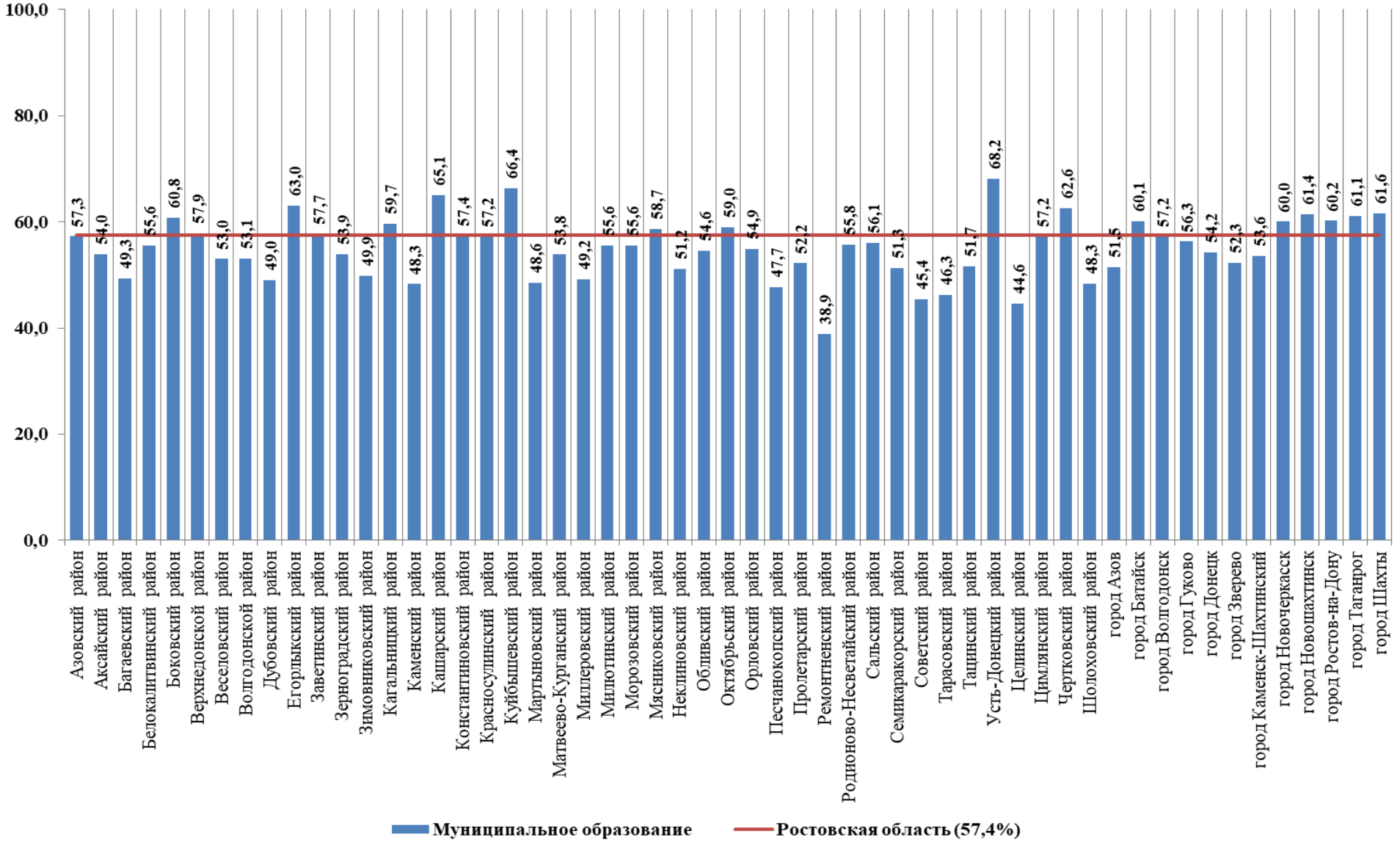


Рисунок 2.6 - Распределение среднего процента выполнения задания №6 по предмету «Русский язык» в разрезе муниципальных образований

Задание 7 проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Таблица №7

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	**60,0**

Вместе с тем показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Целинского – 46,8 % и Ремонтненского районов – 37,6%.

Высокий результат выполнения данного задания отмечен в следующих муниципальных образованиях: Кашарский район – 68,6%, г. Новочеркасск – 65,9%.

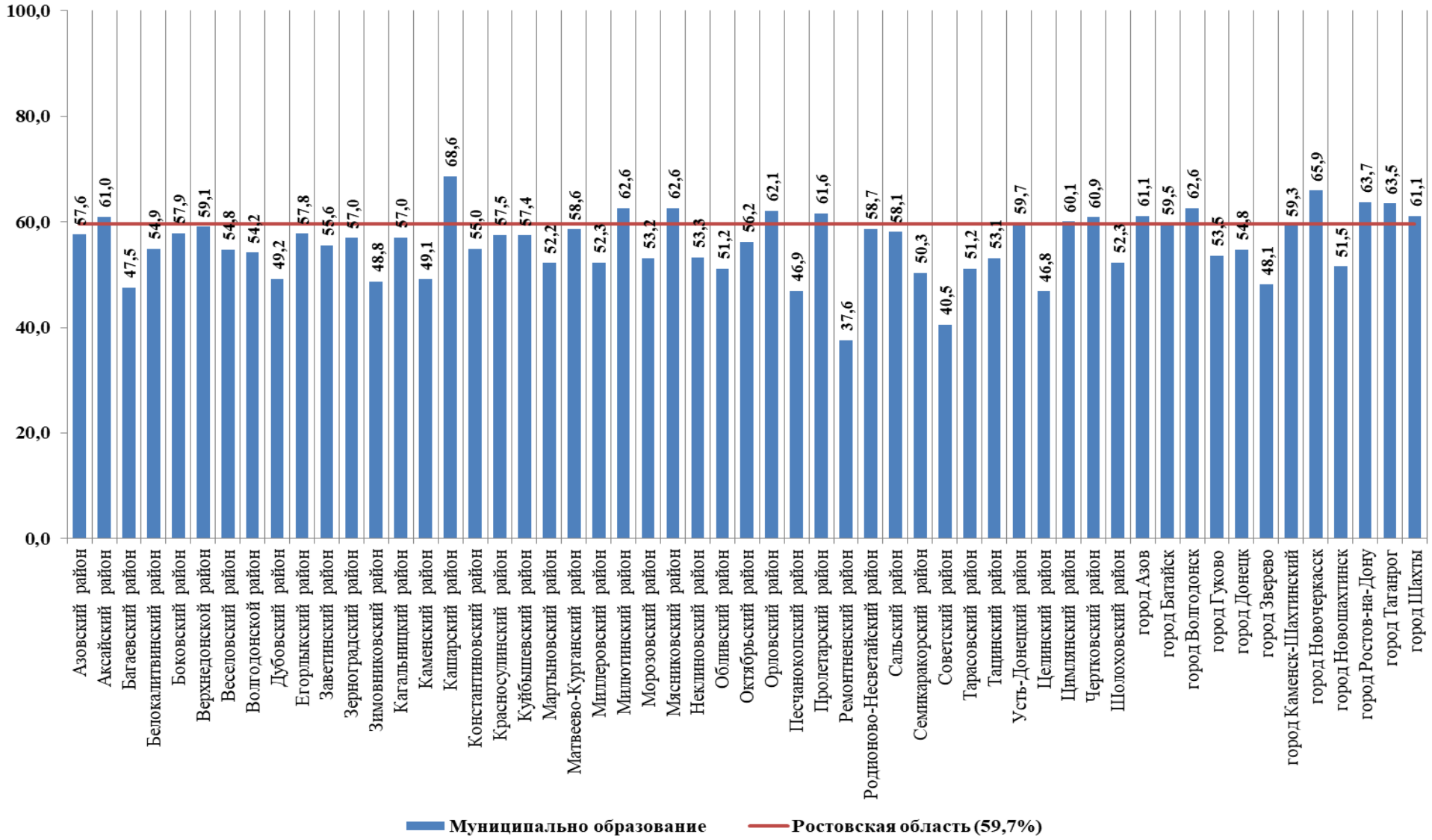


Рисунок 2.7 - Распределение среднего процента выполнения задания №7 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, то есть общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Таблица №8

№	**Блоки ПООП НОО,** **проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний %** **по региону**
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	**67,0**

Лучшие результаты показали обучающиеся Аксайского района – 66,6%.

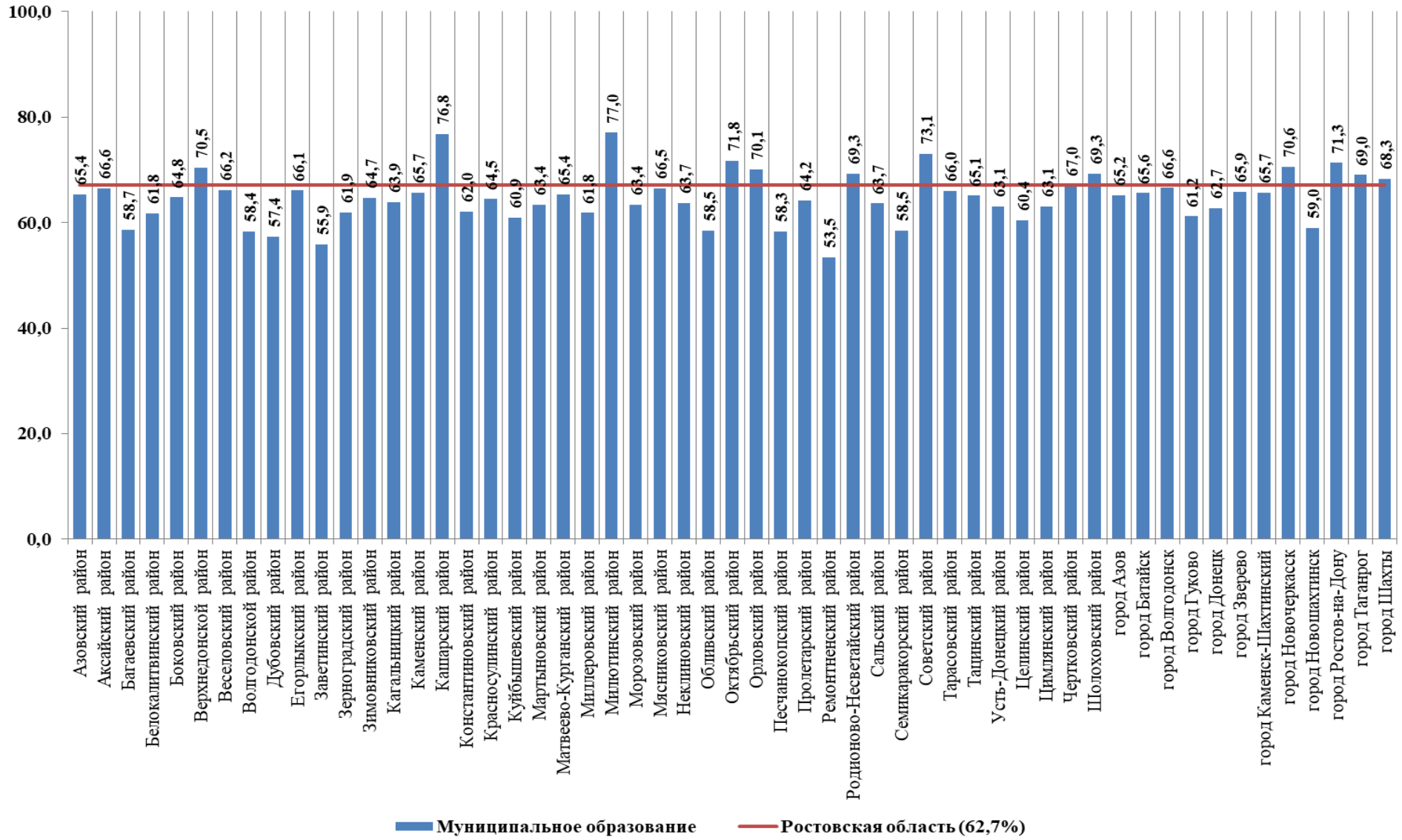


Рисунок 2.8 - Распределение среднего процента выполнения задания №8 по предмету ««Русский язык»»
в разрезе муниципальных образований

Задание 9 выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Таблица №9

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	**74,0**

У обучающихся г. Азова – 67,1% и Каменского района – 66,0% выполнение данного задания вызвало затруднения.

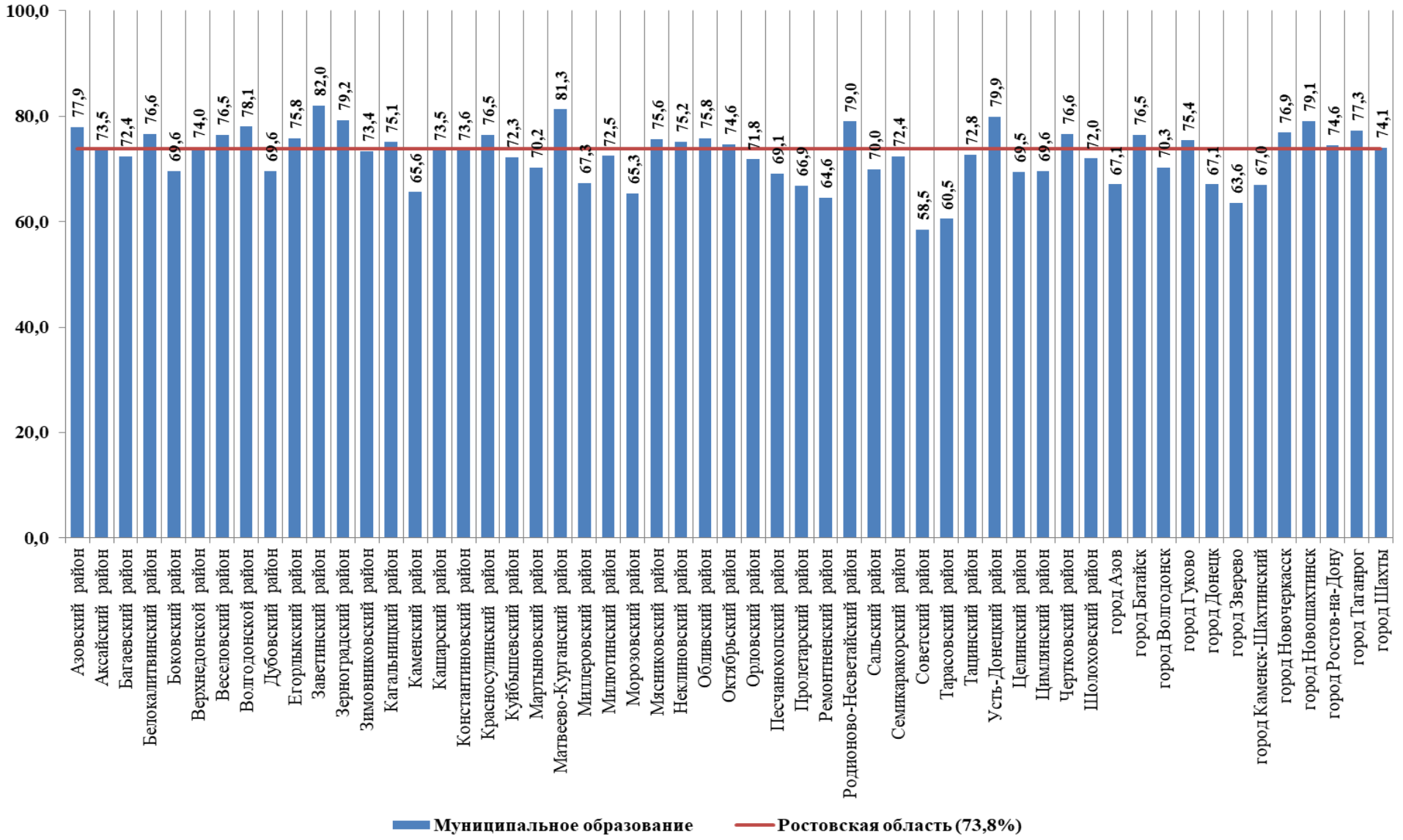


Рисунок 2.9 - Распределение среднего процента выполнения задания №9 по предмету «Русский язык» в разрезе муниципальных образований

Задании 10 одновременно проверяет учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения, употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по возможной эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

Таблица №10

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	**72,0**

Анализируя результаты выполнения данного задания обучающимися Ростовской области, следует отметить, что 72% обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Самый высокий процент успешного освоения данного требования показали обучающиеся Кагальницкого района – 81,2%.

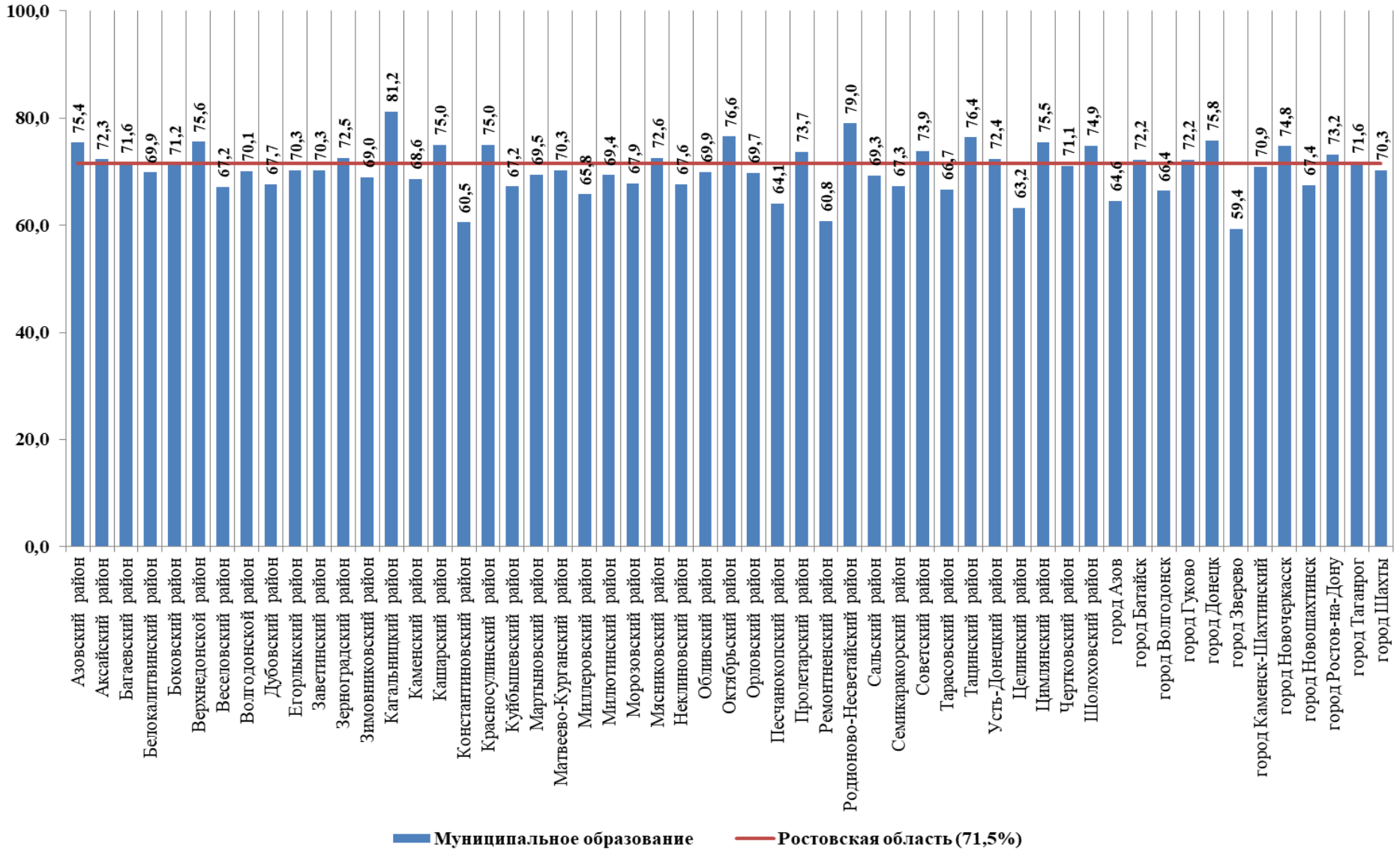


Рисунок 2.10 - Распределение среднего процента выполнения задания № 10 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

Задания 11 – 14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц. Они направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4-х классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12 – 14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Таблица №11

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	**64,0**
12.1	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	**69,0**
12.2	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	**67,0**
13.1	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	**67,0**
13.2	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	**58,0**
14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	**80,0**

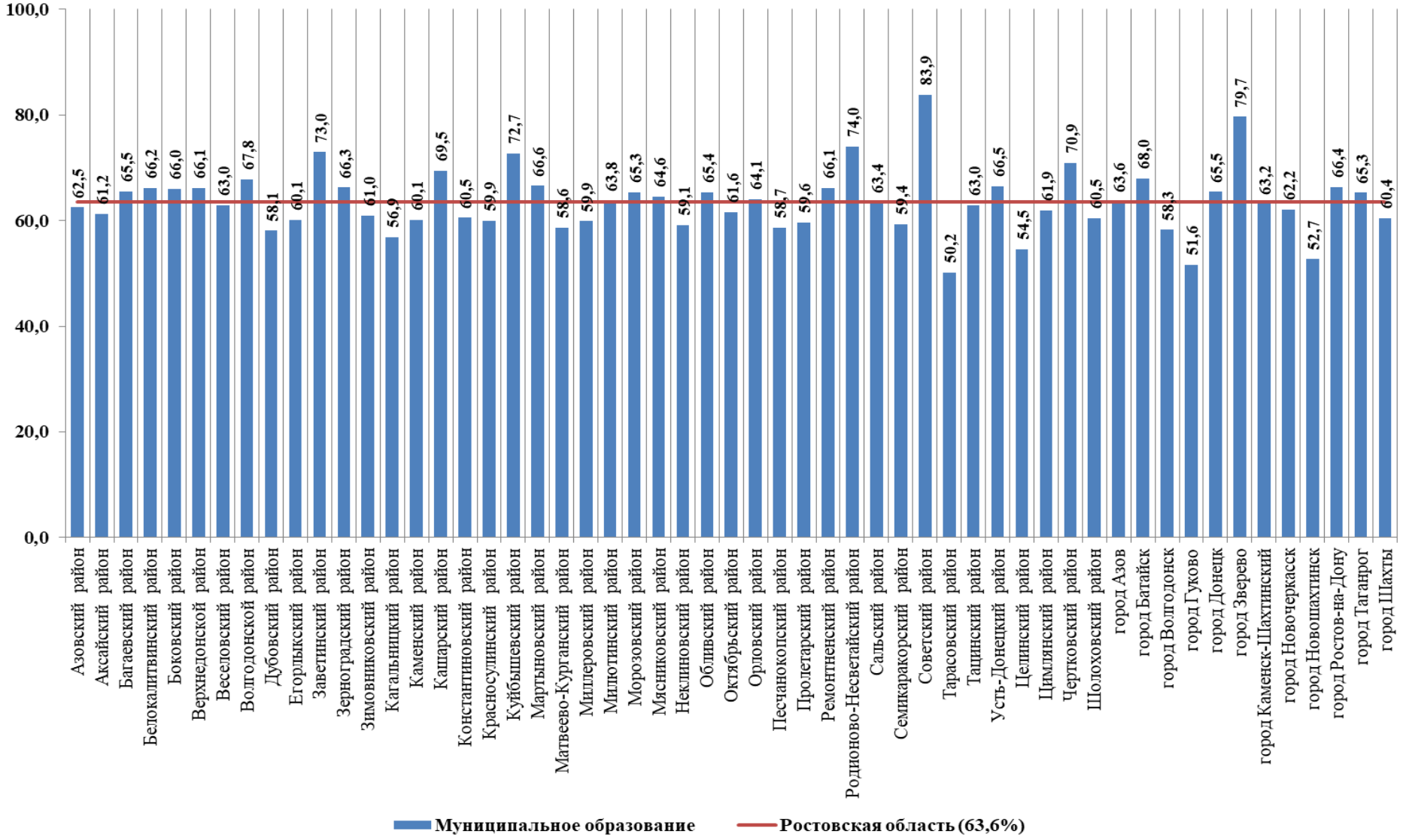


Рисунок 2.11 - Распределение среднего процента выполнения задания № 11 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

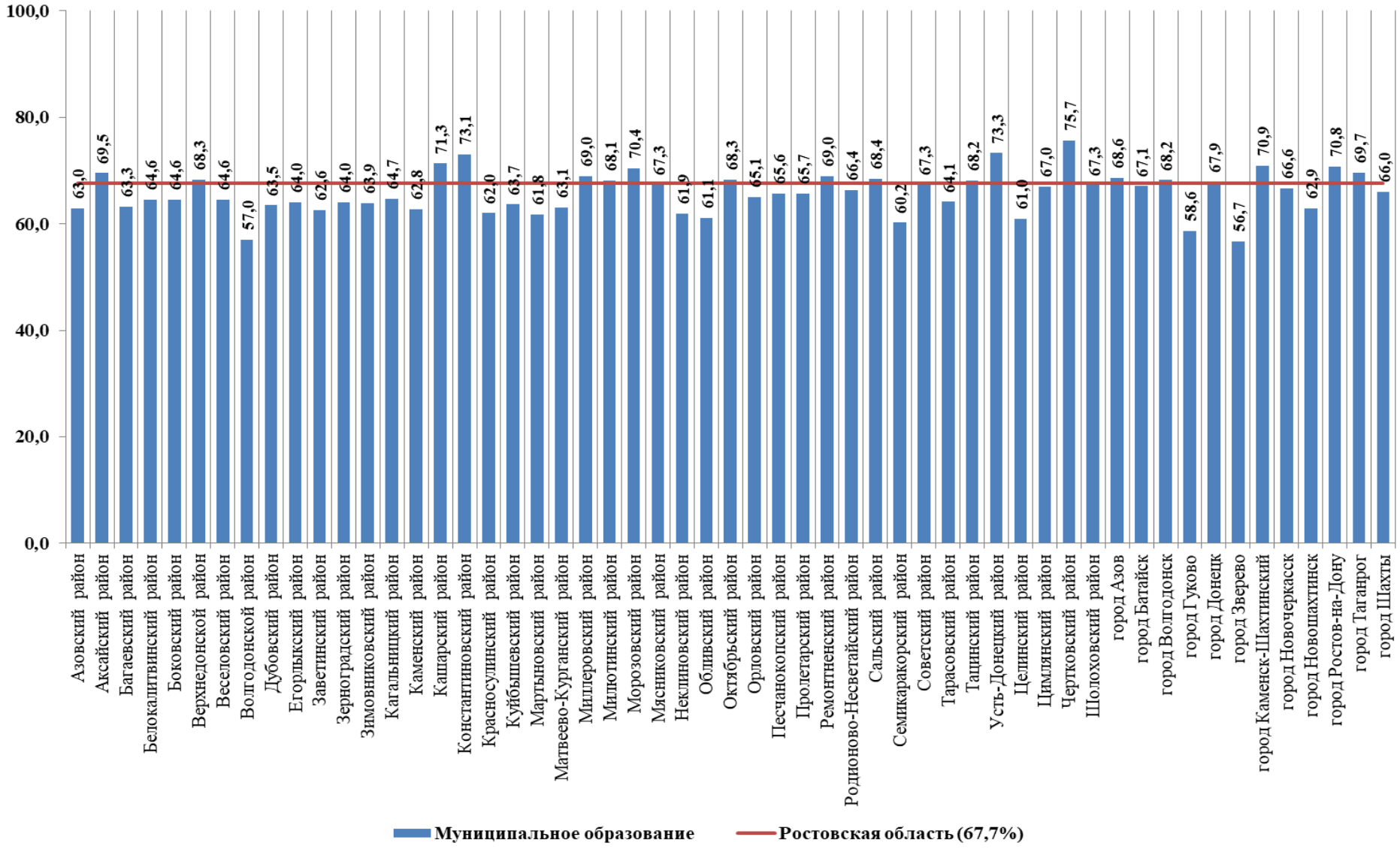


Рисунок 2.12 - Распределение среднего процента выполнения задания № 12 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

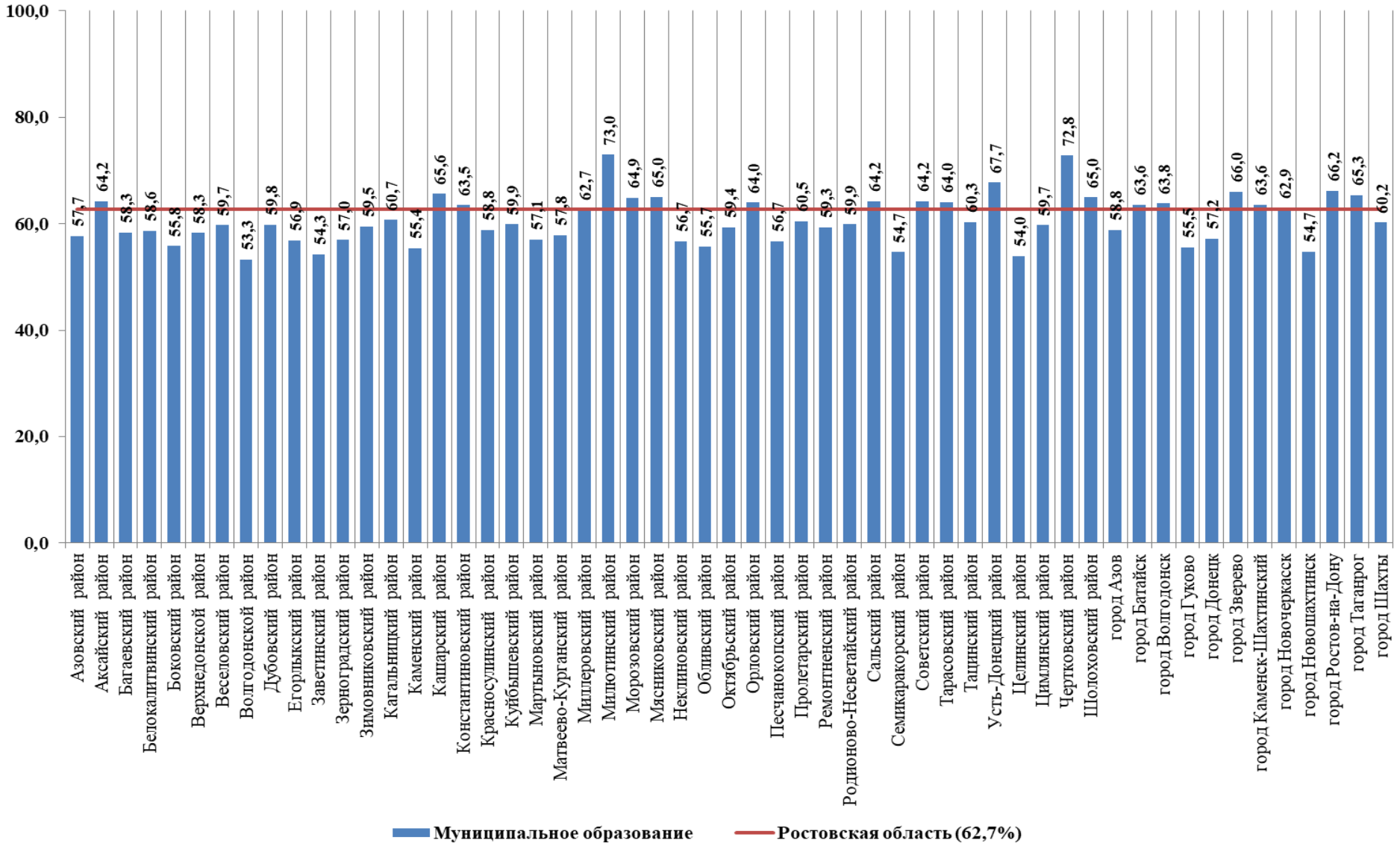


Рисунок 2.13 - Распределение среднего процента выполнения задания № 13 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

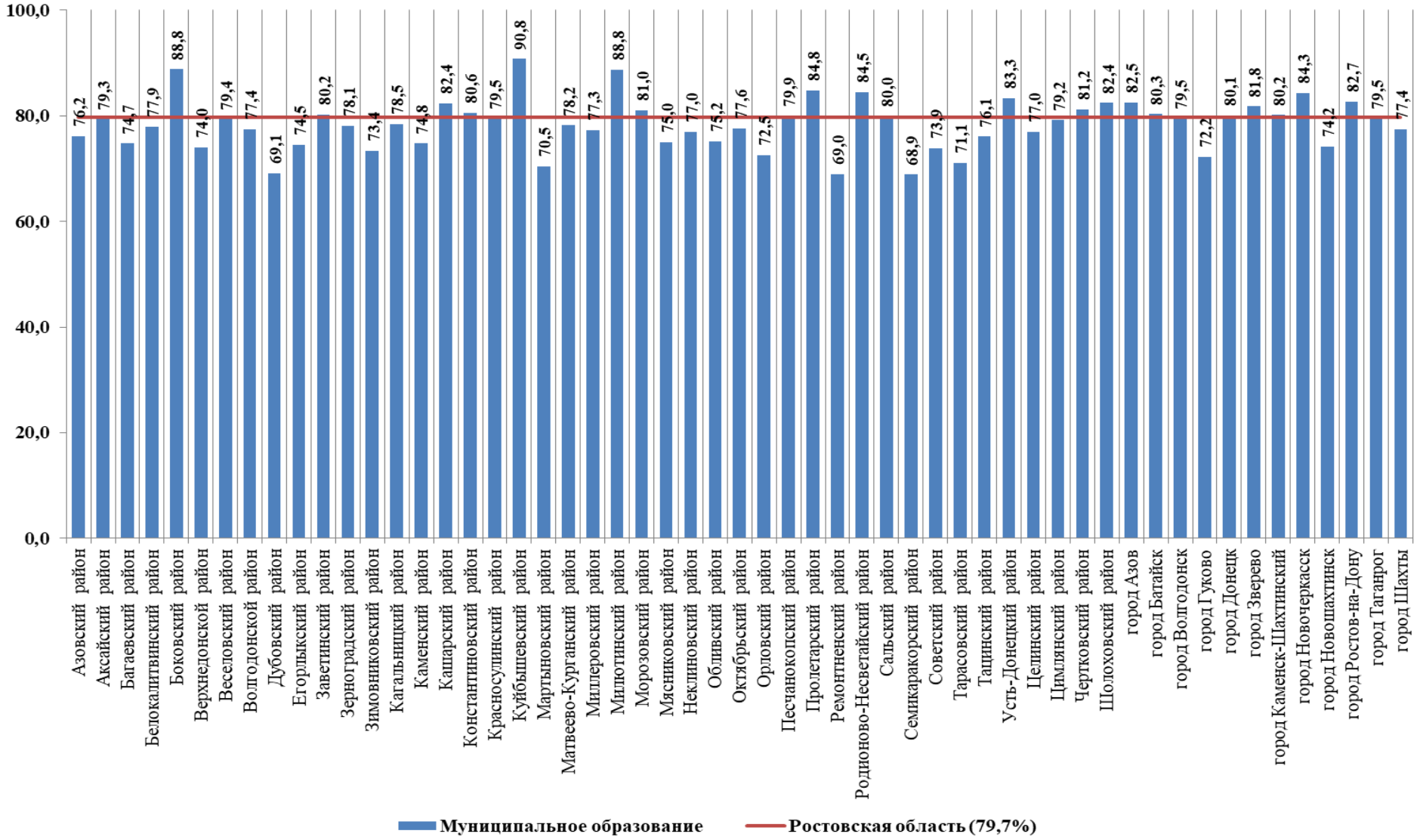


Рисунок 2.14 - Распределение среднего процента выполнения задания №14 по предмету ««Русский язык»»

в разрезе муниципальных образований

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

- 64% обучающихся умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- 69% участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 67% обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 67% младших школьников, участвовавших в ВПР – 2024, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- 58 % участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- 80 % участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 обучающиеся Советского (с) района – 84%, Куйбышевского района – 91%.

Обучающиеся Тарасовского района – 50% и города Новошахтинска – 47% допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознание эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Таблица №12

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
15.1	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	**44,0**
15.2	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	**42,0**

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 44% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 42% – умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся г. Таганрога – 48%.

Вместе с тем данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Дубовского района – 20 %.

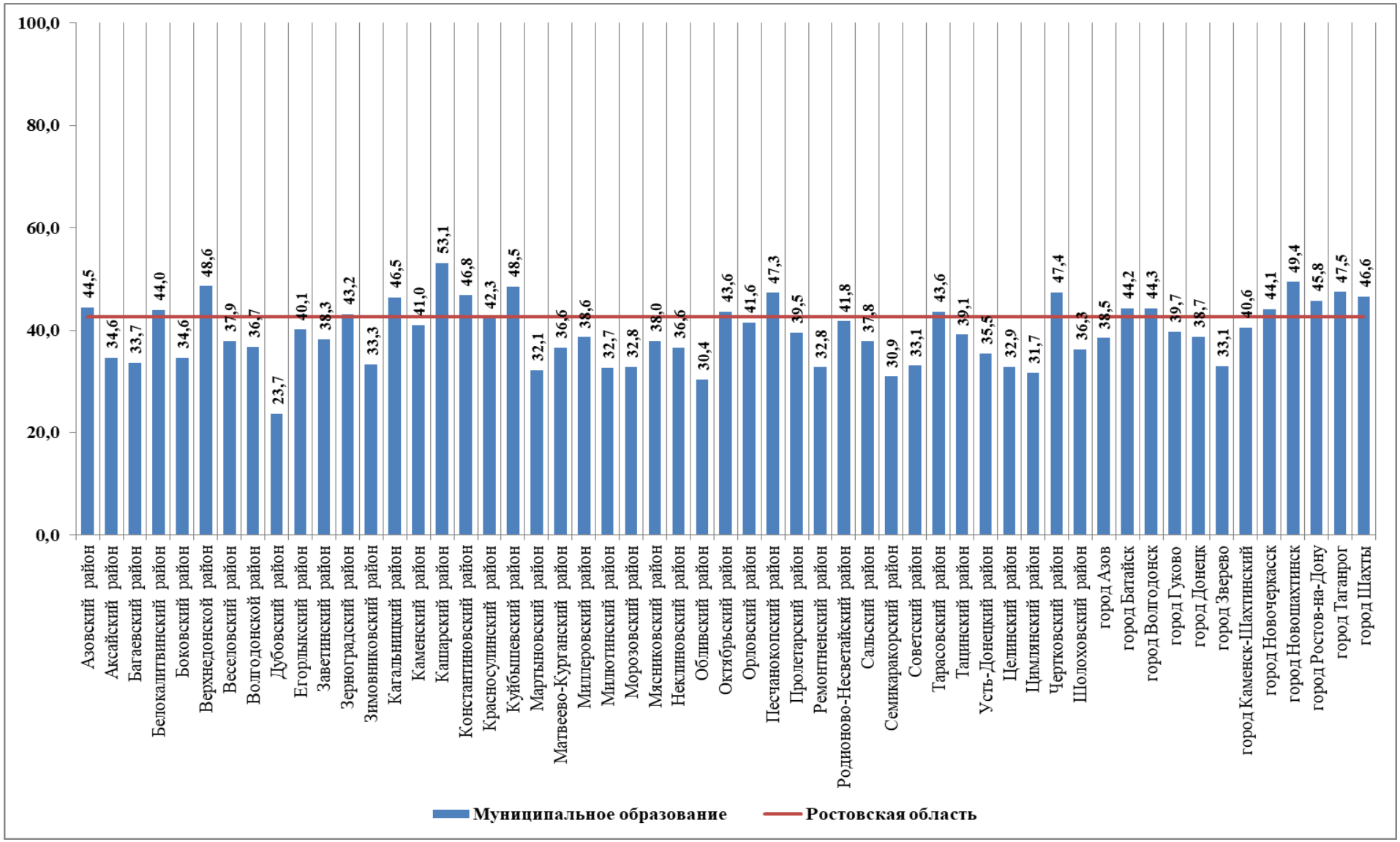


Рисунок 2.15 - Распределение среднего процента выполнения задания № 15 по предмету «Русский язык»

в разрезе муниципальных образований

2.1.3. Достижение планируемых результатов

Анализ результатов обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области по русскому языку продемонстрировал средний уровень владения базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями.

94% обучающихся справились с предложенными заданиями, в большей части заданий (1.2; 3.1;4; 5; 9; 10;14) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 70%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

1) распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами, составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

2) распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников;

3) распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту;

4) ьраспознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

5) подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;

6) классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

7) распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;

8) адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем результаты ВПР по выполнению задания 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Результаты ВПР показывают качество обученности младших школьников по русскому языку в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО. Младшие школьники освоили содержательные линии русского языка начального общего образования: систему языка, включающую разделы фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

2.1.4 Статистика по отметкам

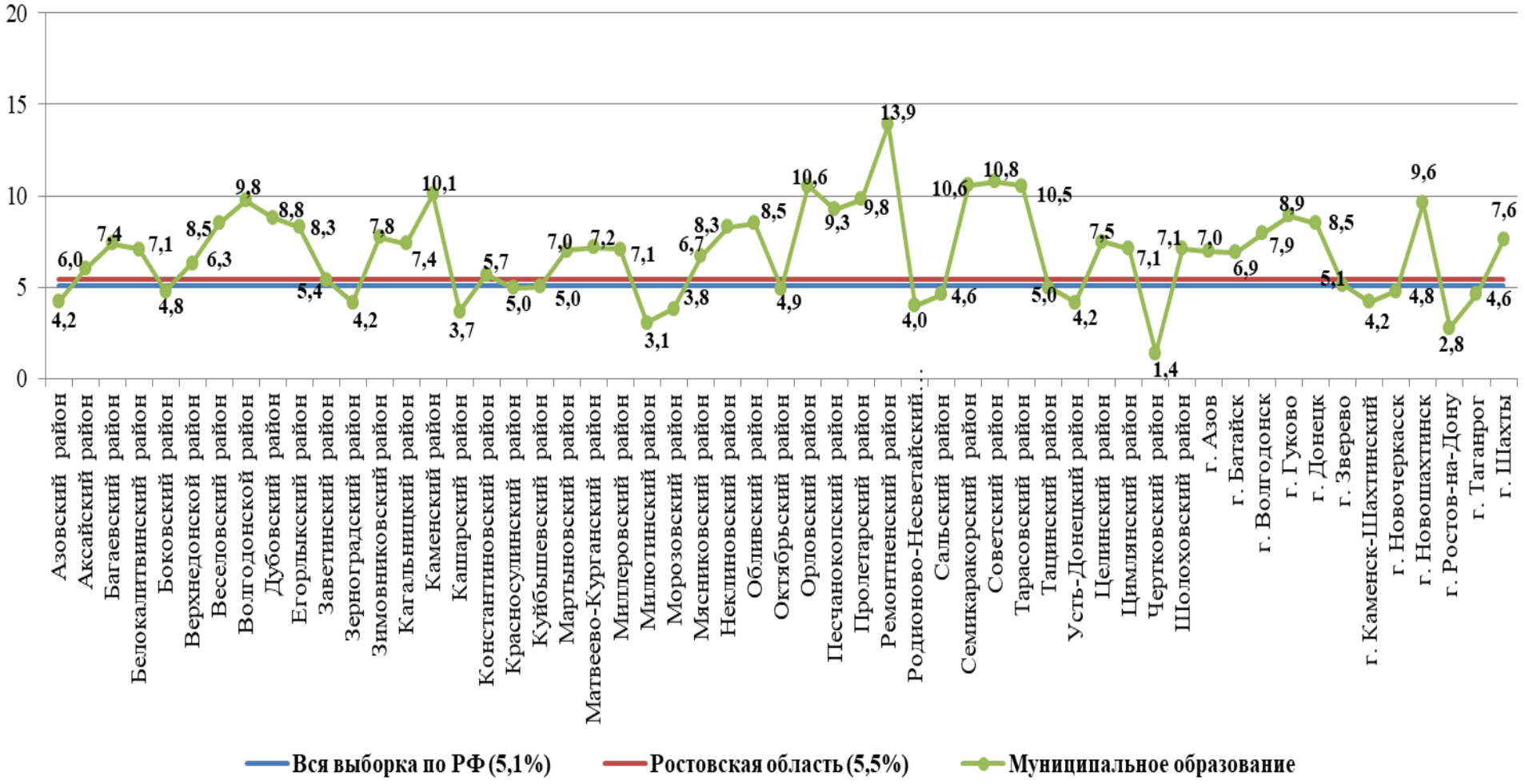


Рисунок 2.16– Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 4 класс, отметка «2»

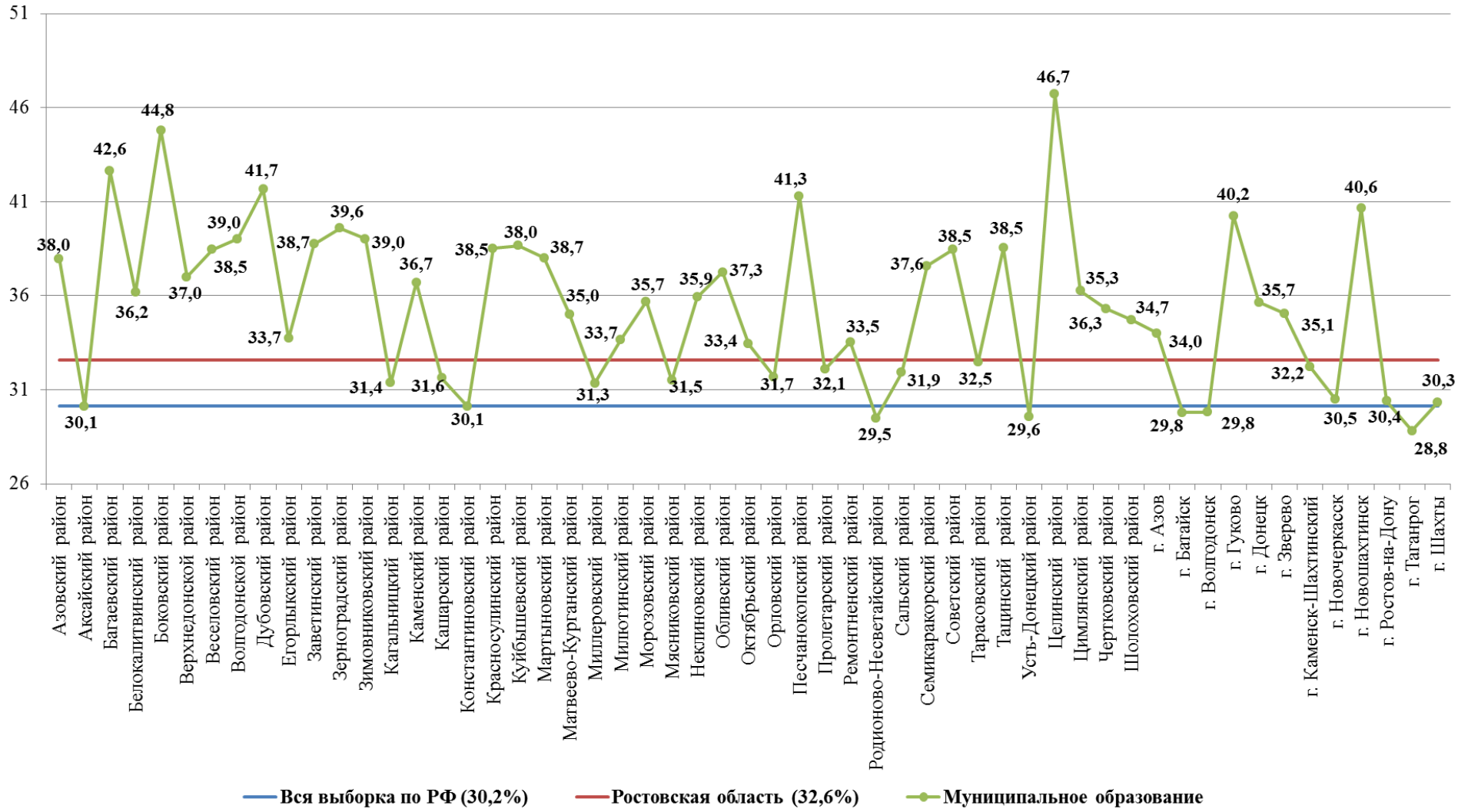


Рисунок 2.17 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 4 класс, отметка «3»

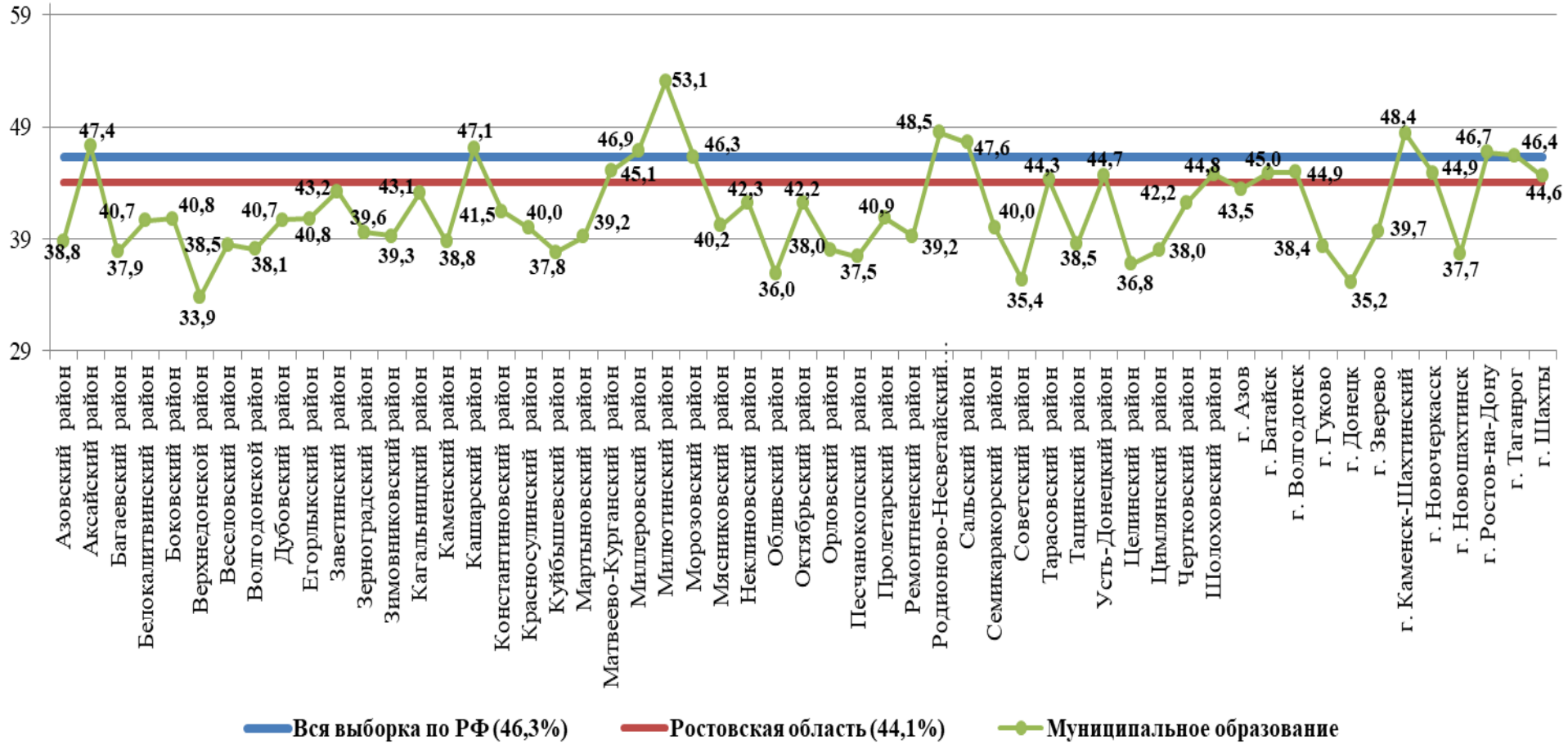


Рисунок 2.18 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 4 класс , отметка «4»

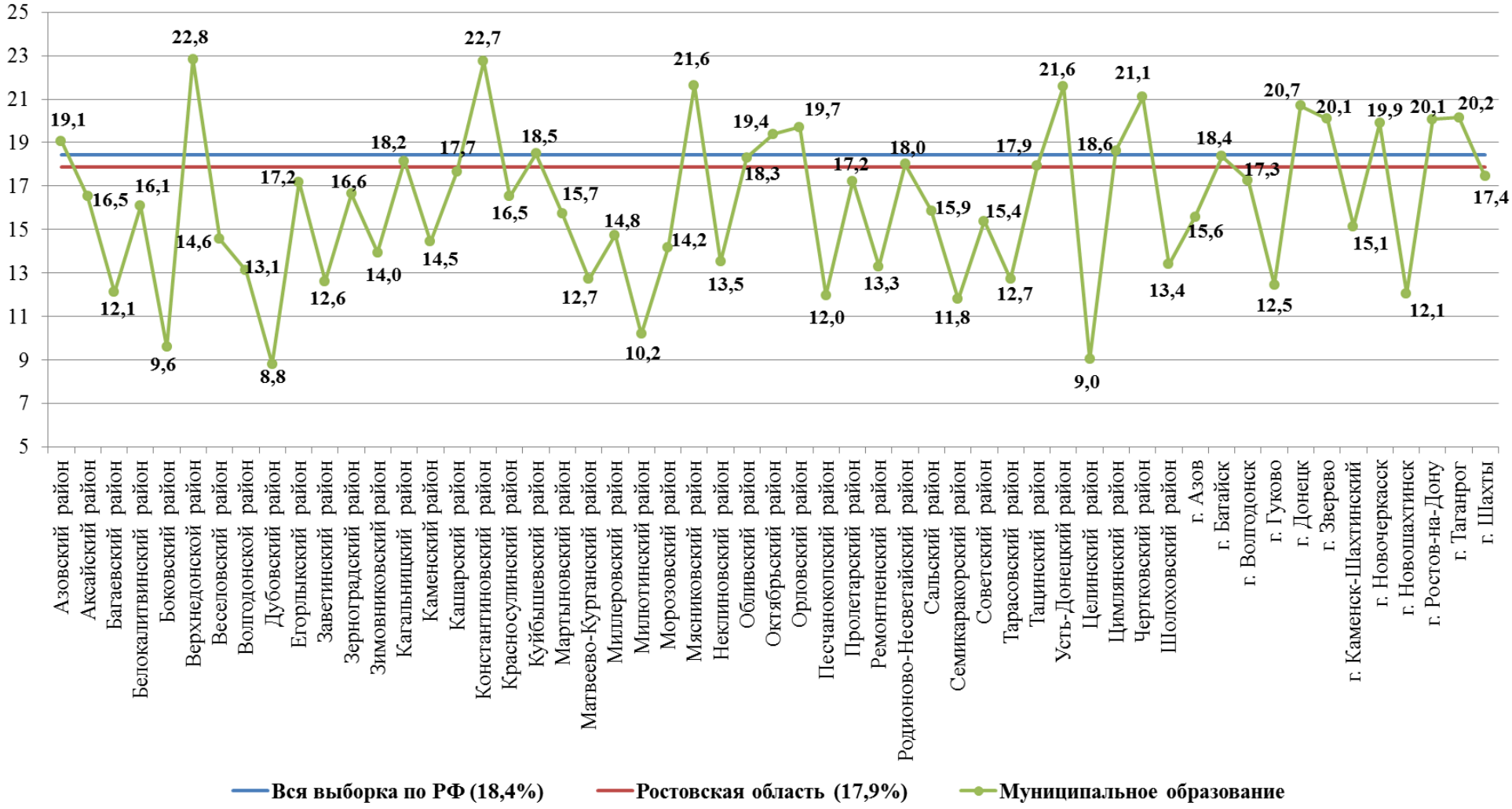


Рисунок 2.19 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 4 класс , отметка «5»

2.1.5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

1) осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных Дорожных карт поддержки профессионального роста учителей;

2) аналитический отчет на основе анализа результатов ВПР, который включает: общие результаты общеобразовательных организаций муниципалитета; описание выявленных образовательных дефицитов в обучении младших школьников.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) создать базу результатов ВПР для принятия управленческих решений и мониторинга результативности решения проблем;

2) обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения программы общего образования, позволяющий осуществить оценку предметных и метапредметных результатов;

3) внедрить критериальное оценивание, которое применяется при реализации форм внутреннего оценивания;

4) включить в план внутришкольного оценивания комплексные работы по функциональной грамотности или диагностические работы по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения. Ввести в план внутришкольного контроля.

***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов*:**

1) провести анализ итогов ВПР – 2024 в начальной школе;

2) разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов;

3) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе» https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/

Учителям начальных классов:

1) осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;

2) использовать методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе (федеральный портал edsoo.ru);

3) разработать индивидуальный образовательный маршрут по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной

форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, в том числе затруднений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль;

4) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе» https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/;

5) кафедре дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО:

- разработать методические рекомендации для учителя по устранению выявленных затруднений обучающихся;

- организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры дошкольного и начального образования института по повышению качества начального общего образования на 2024 год;

- разработать методические рекомендации по системе оценки предметных результатов младших школьников.

2.2. Математика

В ВПР-2024 по математике на территории Ростовской области принимали участие ученики 4-х классов в количестве 45083 человек, из которых справилось с работой 43643 человек, что составило 98%.

2.2.1.Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022, 2023, 2024)

Таблица №13

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	39425	-	45651	-	45083	-
Количество обучающихся, получивших «2»	2090	5,3	1442	3,2	1440	3,3
Количество обучающихся, получивших «3»	11236	28,5	11818	26,0	11506	26,0
Количество обучающихся, получивших «4»	17741	45,0	20484	45,0	19887	46,0
Количество обучающихся, получивших «5»	8358	21,2	11907	26,0	12250	28,0
Успеваемость	37335	94,6	44209	97,0	43643	98,0
Качество обученности	26099	66,1	32391	71,0	32137	71,3

Сравнивая результаты ВПР по математике обучающихся 5 классов за 3 учебных года, можно отметить следующее:

1) качество обученности возросло на 5 %;

2) количество обучающихся, получивших оценку «2» по результатам ВПР-2023, ВПР-2024 в долевом соотношению к количеству обучающихся, существенно не изменилось.

Структура проверочной работы

Каждое из 12 заданий направлено на определение уровня сформированности конкретных умений и действий у обучающихся 4-х классов:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные;
- умение решать текстовые задачи в три-четыре действия;
- умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; овладение основами логического и алгоритмического мышления и пространственного воображения.

2.2.2. Анализ выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Таблица №14

№	**Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний % по региону**
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1)	**91,5**

Анализ результатов ВПР – 2024 показал, что 91,5% обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями: складывать, вычитать, умножать и делить однозначные, двузначные числа в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулём и числом 1).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в городах: Таганроге – 93,2%, Зверево – 93,07%, и районах: Чертковском – 97 %, Красносулинском – 93,8%. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Тарасовского района – 84,4%.

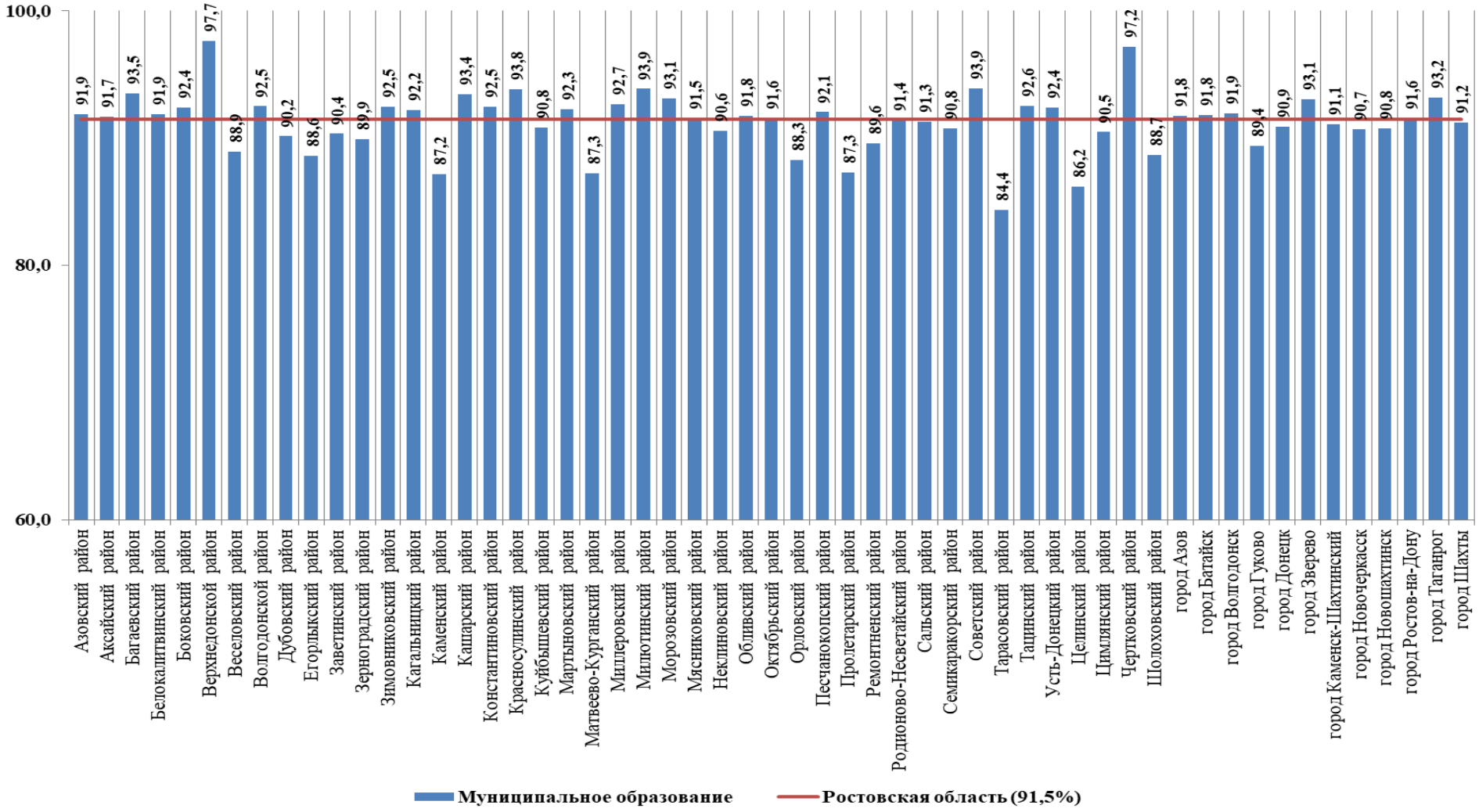


Рисунок 2.20 - Распределение среднего процента выполнения задания № 1 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 2 проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в частности, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Таблица №15

№	**Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний % по региону**
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	**81,8**

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что 81,8 % обучающихся овладели первоначальными математическими знаниями (умеют вычислять значение числового выражения, которое содержит 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

При этом наивысшие показатели по умению выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями были выявлены в Чертковском районе – 88,8%.

Самый низкий уровень владения первоначальными математическими знаниями у обучающихся Весёловского района – 73,0 %.

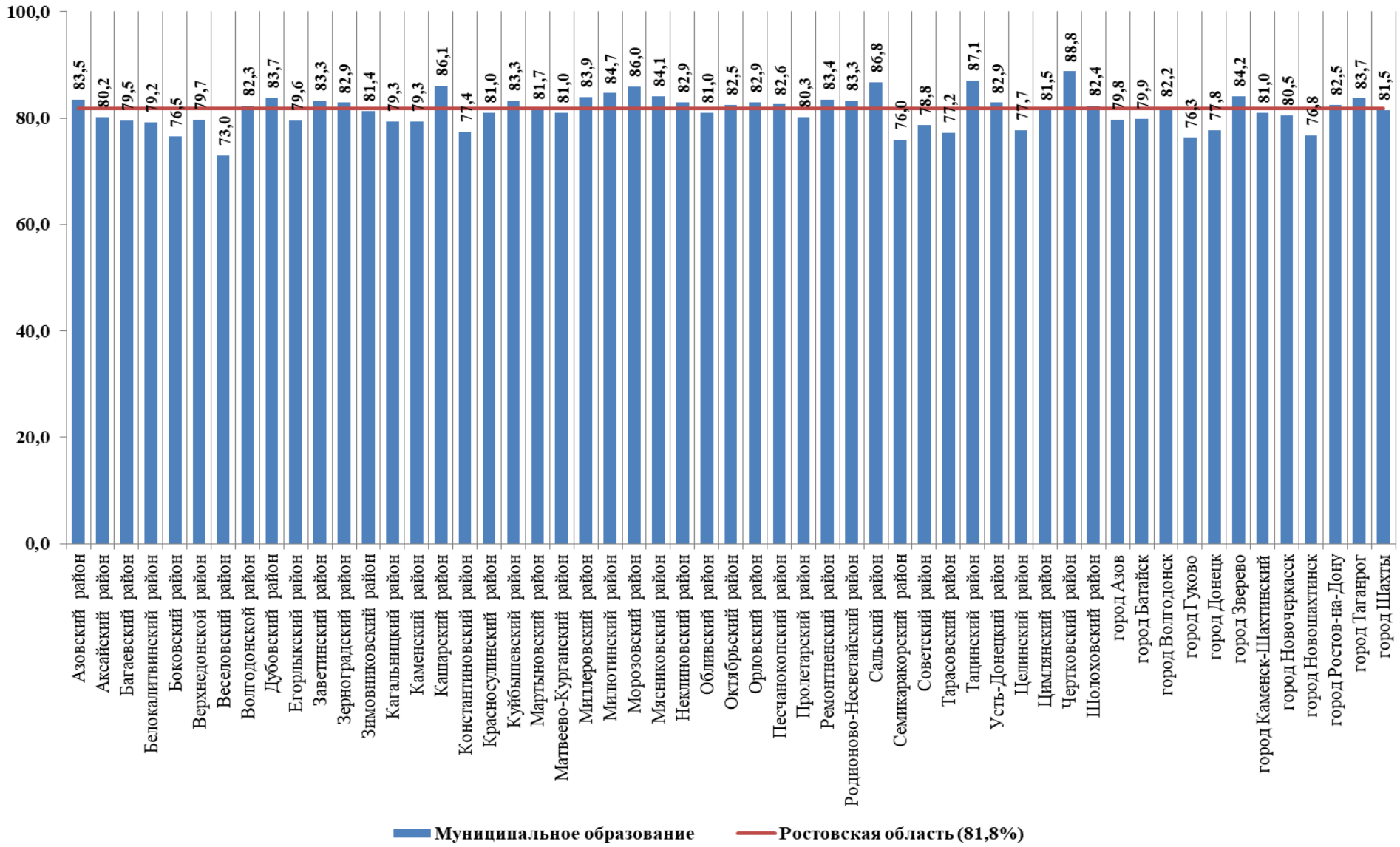


Рисунок 2.21 - Распределение среднего процента выполнения задания № 2 по предмету «Математика» в разрезе муниципальных образований

Задание 3 направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, поверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Таблица №16

№	**Блоки ПООП НОО,** **проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний % по региону**
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	**81,6**

Анализируя результаты данного задания, можно сделать вывод о том, что 81,6 % учеников справились с заданием, то есть показали умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Самое высокое значение показателя в сравнении с региональным показателем уровня сформированности данных умений в Заветинском районе – 86,4% и в г. Таганроге – 86,2%.

Низкий процент выполнения задания 3 выявлен у обучающихся Советского района – 67,4%, что указывает на наличие больших дефицитов в знаниях в данной области.

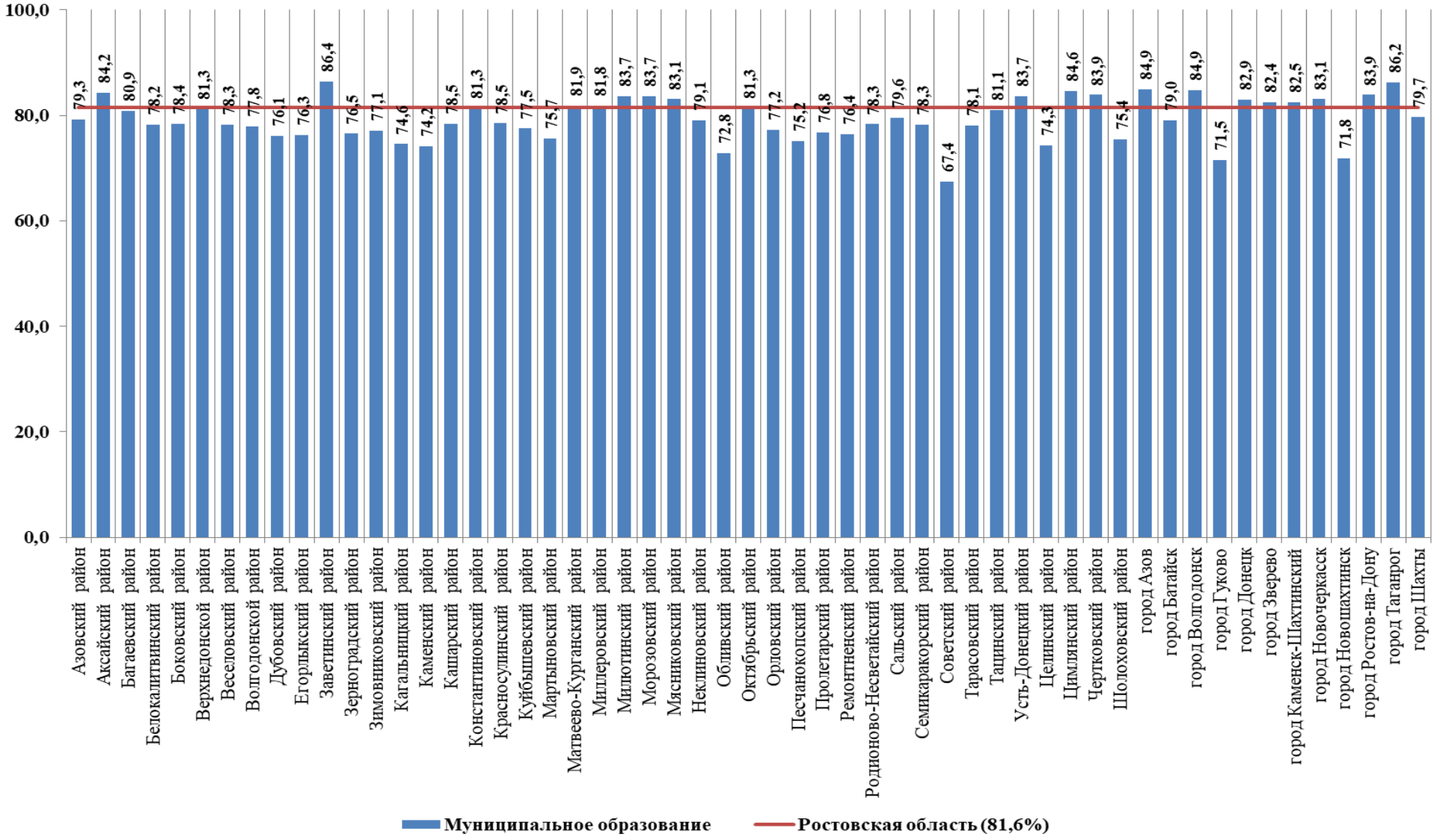


Рисунок 2.22 - Распределение среднего процента выполнения задания № 3 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Таблица №17

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	**60,0**

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 59,91% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, то есть умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Шолоховского района – 66,4% и Егорлыкского района – 67,3%.

Дефицит в знаниях, необходимых для выполнения 4 задания, был обнаружен у обучающихся Обливского (44,9%) и Весёловского (44,3%) районов.

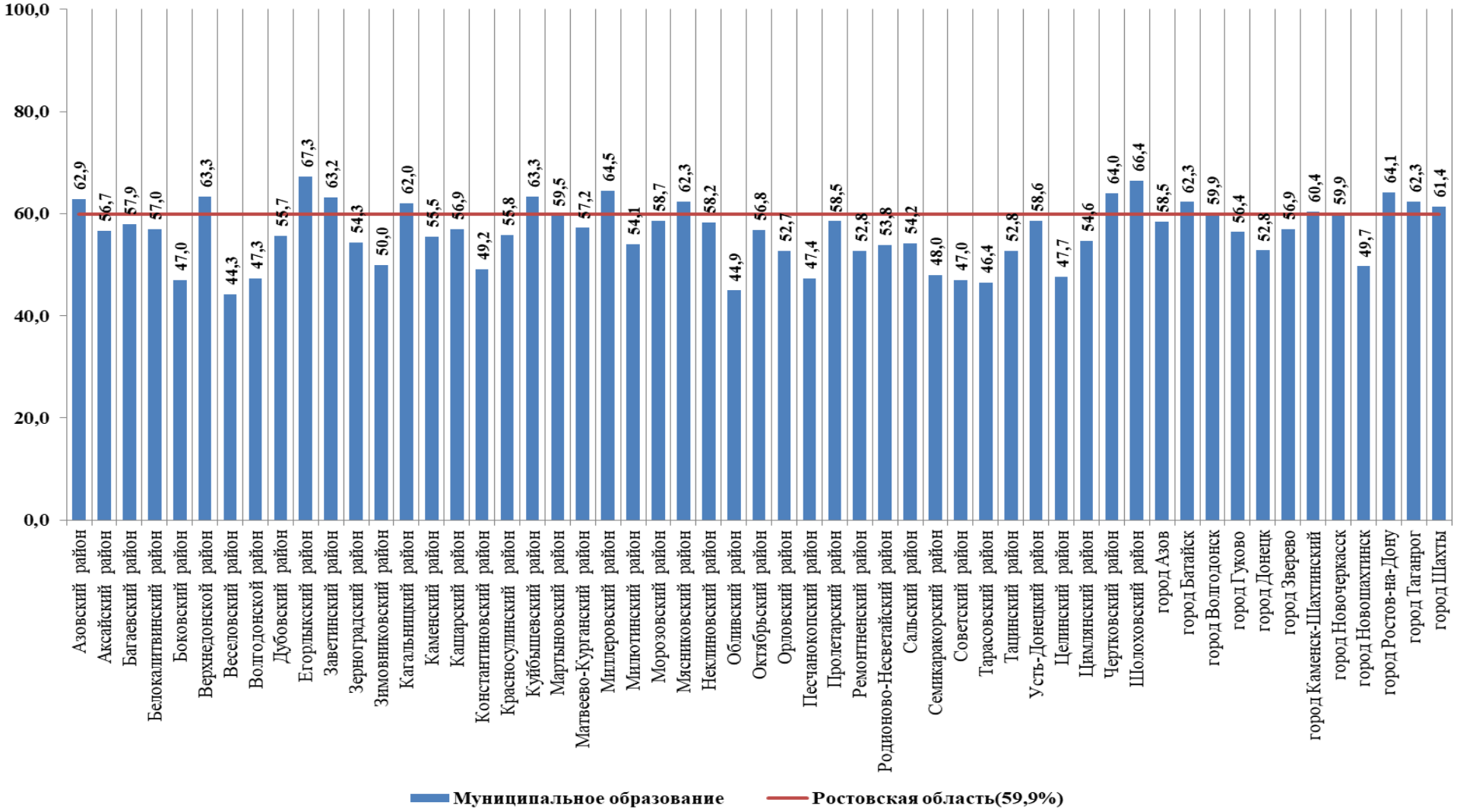


Рисунок 2.23 - Распределение среднего процента выполнения задания № 4 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 5 проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. *Пункт 1* задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. *Пункт 2* задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Таблица №18

№	**Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний % по региону**
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	**66,3**
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	**52,6**

Анализ результатов данного задания ВПР приводит к выводу о том, что с 1 частью задания справились 66,3 %, а со 2 частью – 52,6 % обучающихся.

Наиболее высокий уровень владения математическими представлениями о геометрических фигурах и вычислении периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата в задании первой части задания №5 у обучающихся г. Зверево – 78,7%, Усть-Донецкого (79,9%) и Милютинского (82,7%) районов. Самые низкие показатели в г. Новошахтинске – 53,2%.

Наименьшие затруднения выполнение второй части задания №5 вызвало у обучающихся Усть-Донецкого района – 71,3%. Особо сложным выполнение второй части данного задания оказалось для обучающихся Заветинского (44,7%), Орловского (44,1%) и Песчанокопского (44,7%) районов.

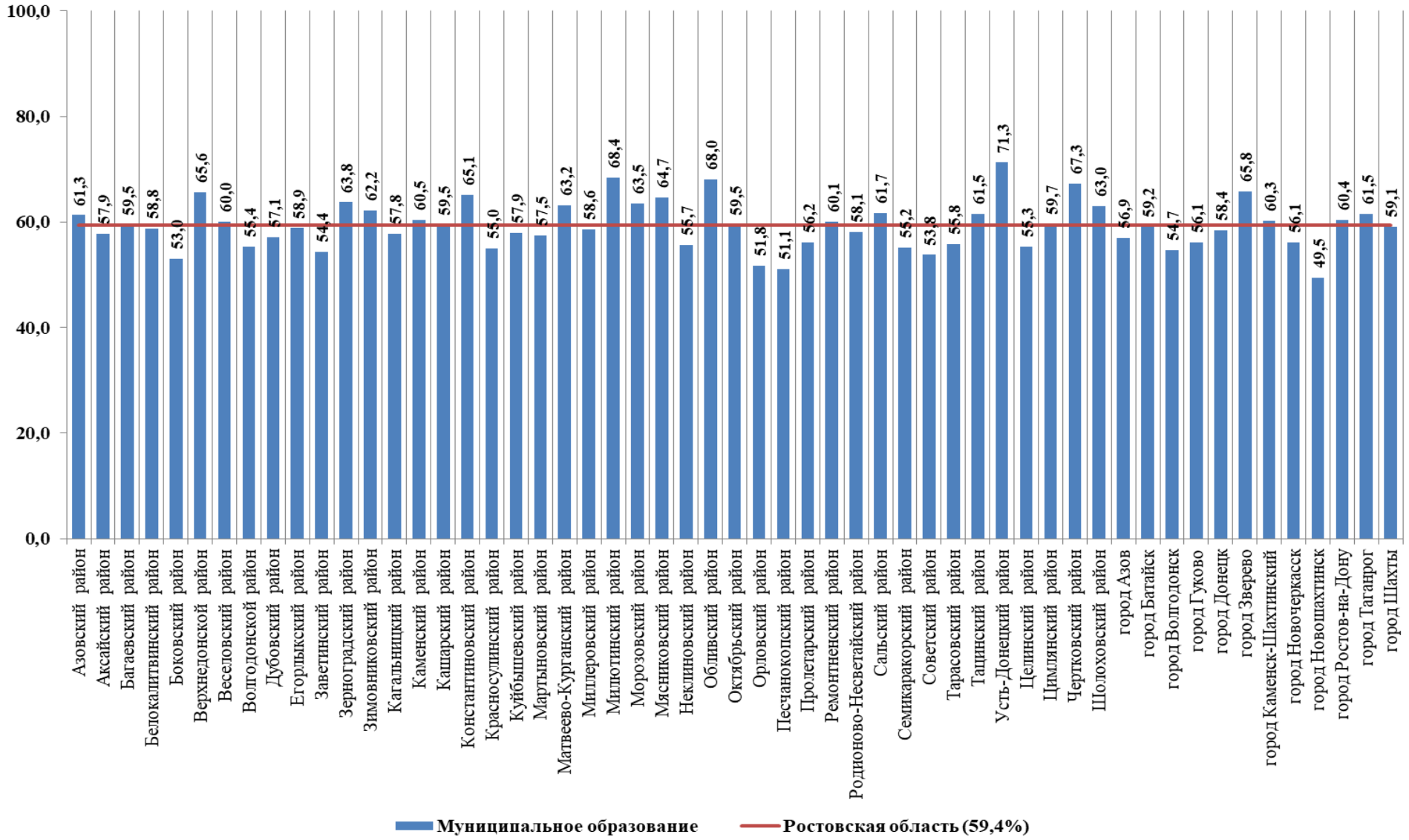


Рисунок 2.24 - Распределение среднего процента выполнения задания № 5 по предмету «Математика» в разрезе муниципальных образований

Задание 6 проверяет умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Таблица №19

№	**Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний % по региону**
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	**92,3**
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	**83,0**

Анализ результатов по заданиям 6(1) и 6(2) в среднем выявил, что 88 % обучающихся региона умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, однако выполнение задания 6(1) показало дефициты в знаниях у обучающихся Орловского – 87,5% и Зимовниковского – 83% районов. Вместе с тем были выявлены и высокие показатели в Ростовской области (региональное подчинение) – 97,5%.

С заданием 6(2) справились на высоком уровне обучающиеся школ Заветинского – 88,6% и Кашарского – 91,2% районов.

Дефициты в знаниях обучающихся были отмечены в Зимовниковском – 72,1% и Каменском – 73,9% районах.

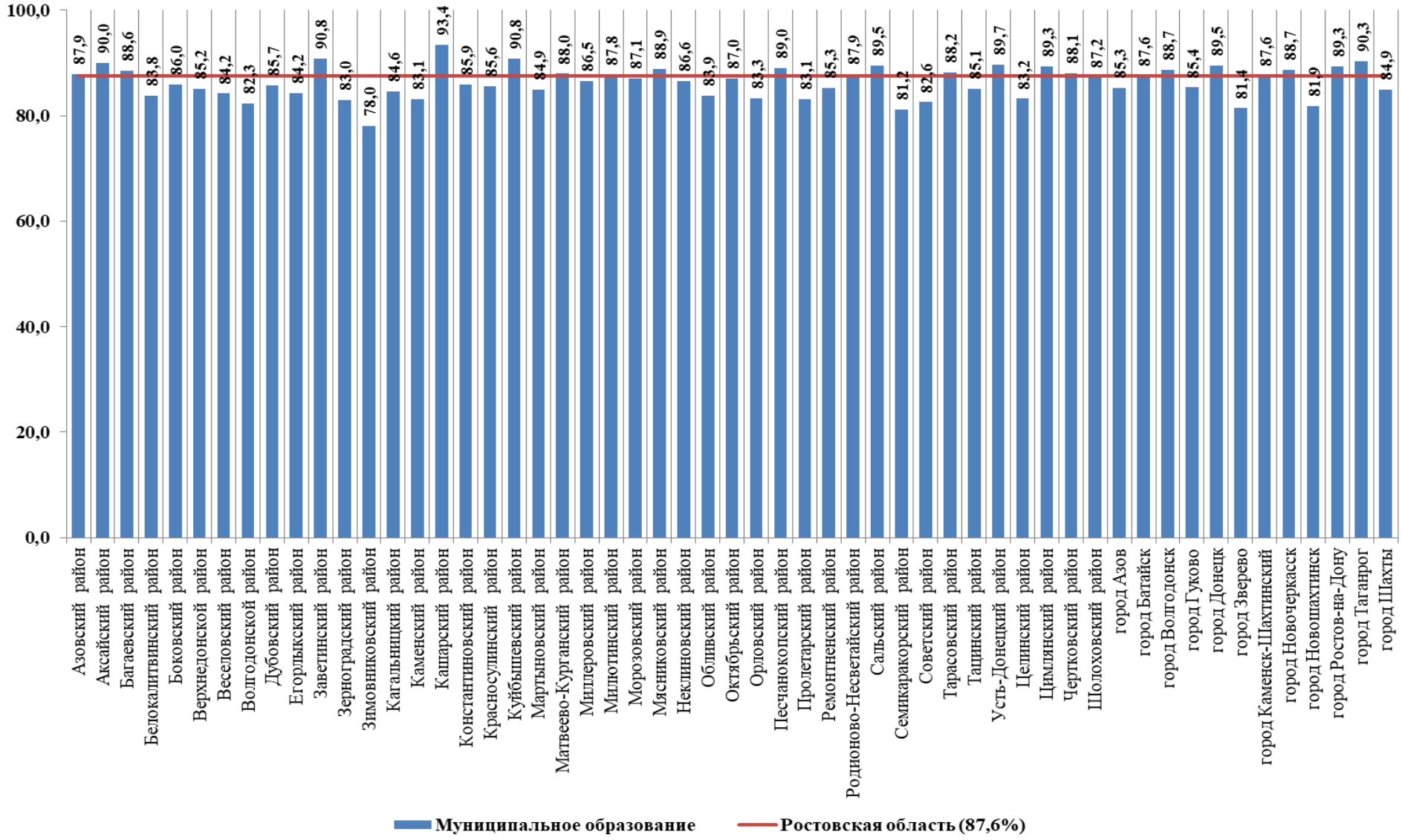


Рисунок 2.25 - Распределение среднего процента выполнения задания № 6 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 7 проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в частности, умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Таблица №20

№	**Блоки ПООП НОО,** **проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	**Средний % по региону**
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	**61,0**

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 61,0% обучающихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Показали хороший уровень владения базовыми умениями обучающиеся Чертковского районва– 68,2% и Ростовской области (региональное подчинение) – 68,3%.

Особо сложным выполнение задания 7 оказалось для обучающихся Весёловского района – 49, 6%.

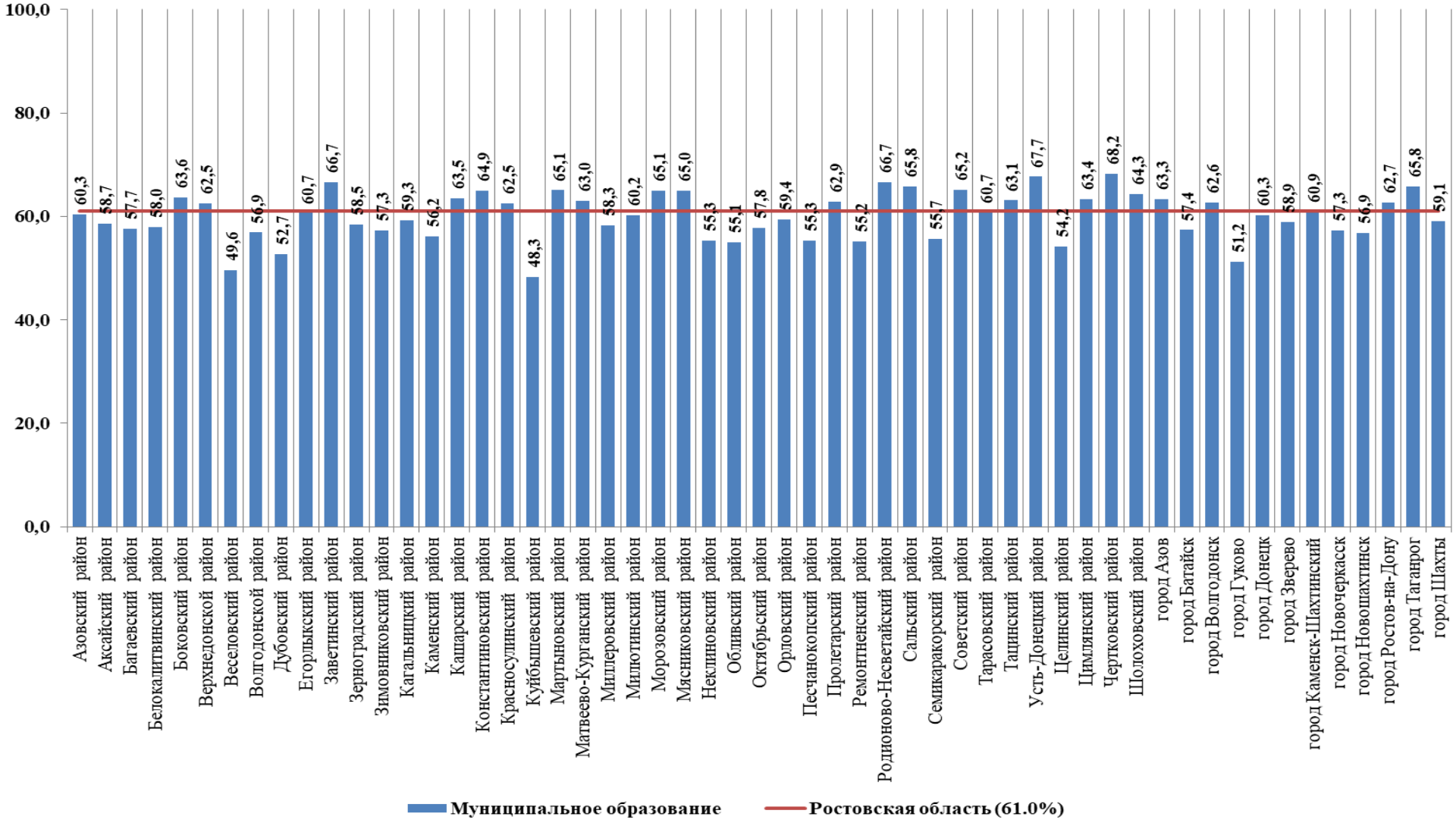


Рисунок 2.26 - Распределение среднего процента выполнения задания № 7 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 8 направлено на проверку умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Таблица №21

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	**42,0**

Анализ результатов выполнения задания 8 показал, что только 42,0 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, то есть умеют решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать задачи в 3 – 4 действия.

Высокий уровень сформированности базовых знаний, проверяемых данным заданием, зафиксирован у обучающихся Ростовской области (регионального подчинения) – 56,5%.

Однако дефициты в базовых знаниях, проверяемых данным заданием, обнаружены у обучающихся Целинского района – 26,0% .

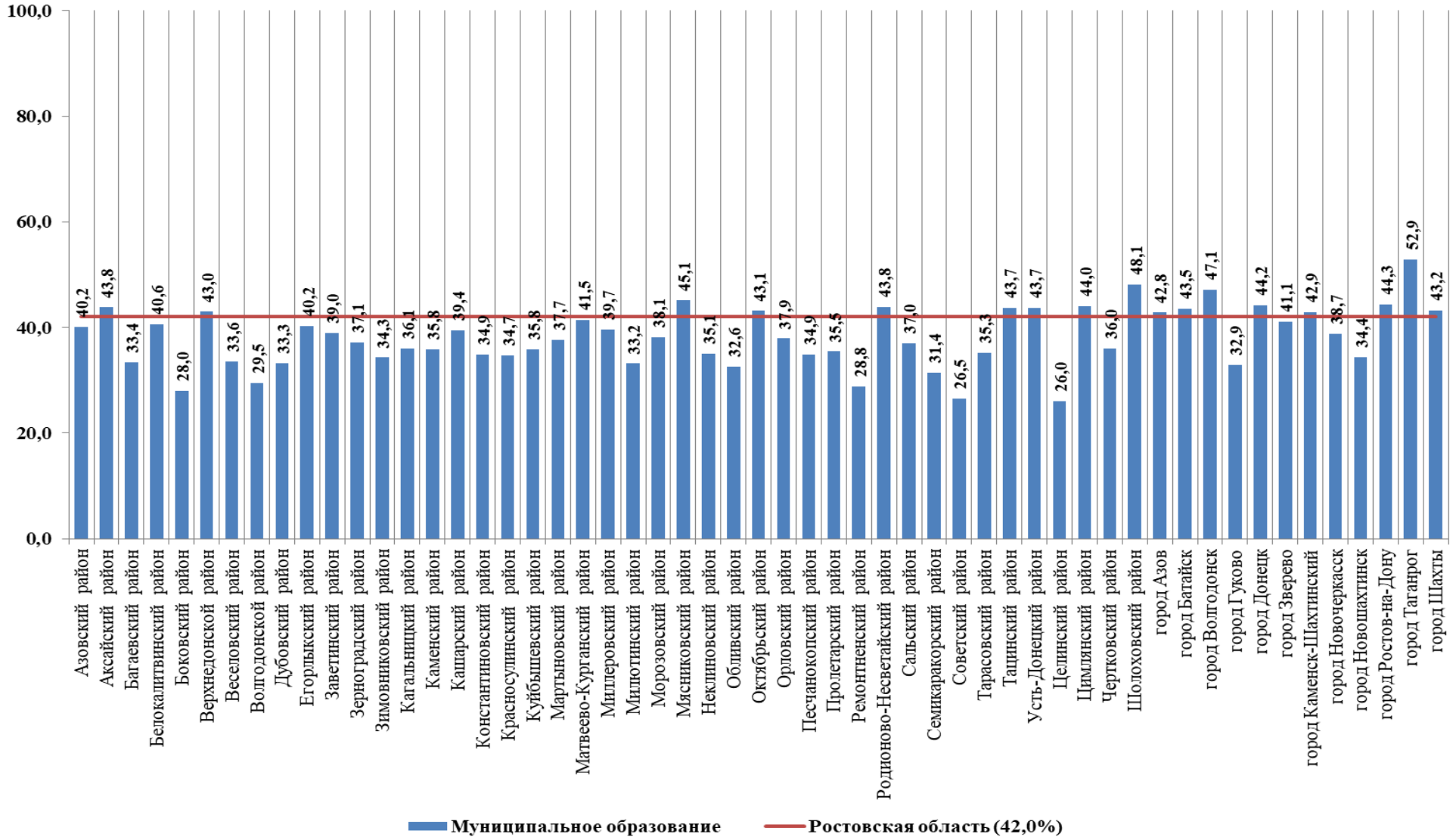


Рисунок 2.27 - Распределение среднего процента выполнения задания № 8 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 9 выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию.

Таблица №22

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	**54,0**
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	**44,2**

Анализ задания 9(1) показал, что 54,0 % обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, а умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), вызвало затруднения у обучающихся Дубовского – 37,9% и Мартыновского – 37,4% районов.

Высокие результаты показали обучающиеся школ Усть-Донецкого района – 65,4%.

Анализируя задания 9(2), выяснилось, что 44,2% обучающихся региона умеют интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), однако справились на высоком уровне обучающиеся Аксайского района – 53,4%.

У обучающихся Каменского района – 29,9% выполнение данного задания вызвало затруднения.

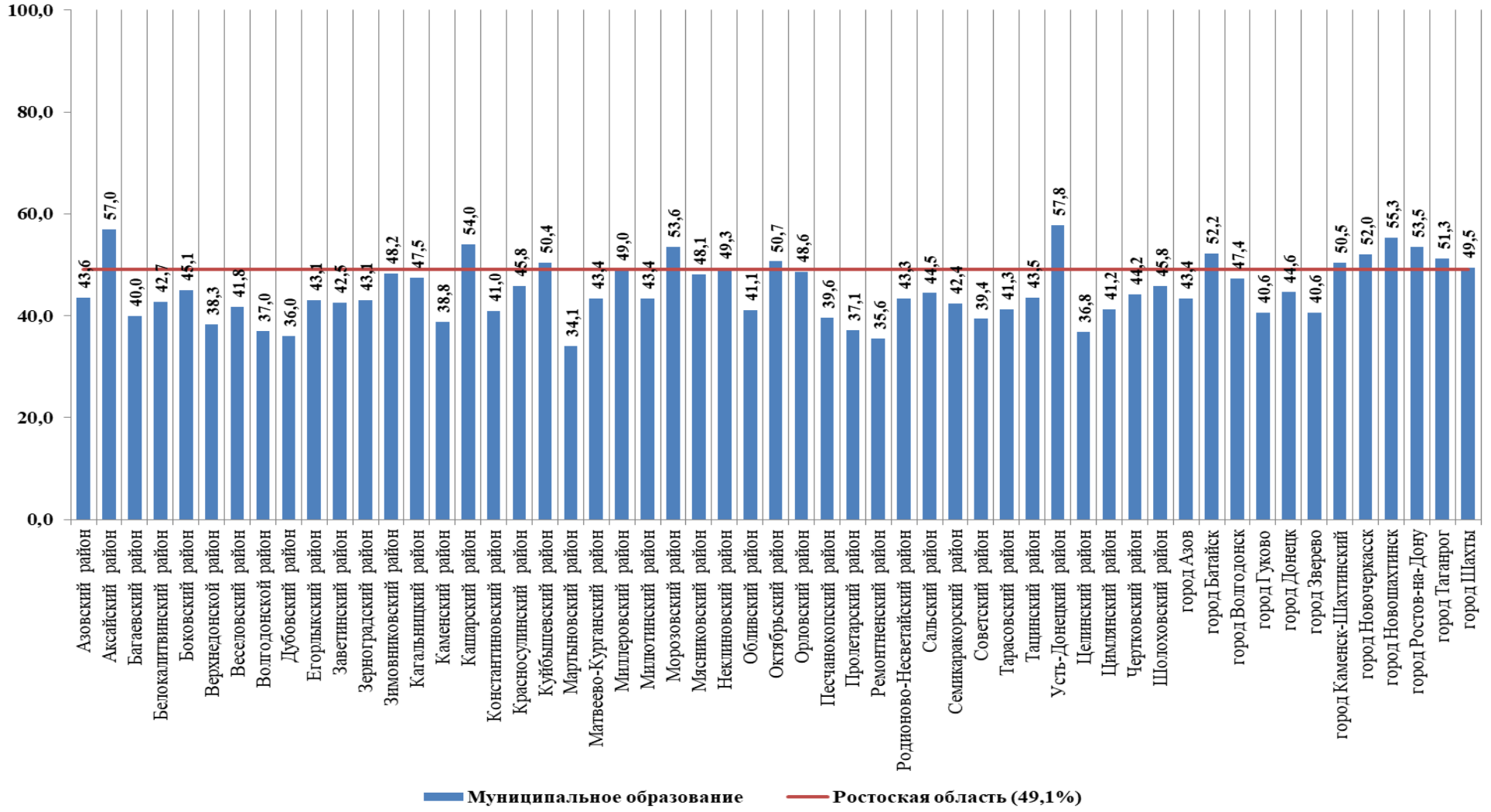


Рисунок 2.28 - Распределение среднего процента выполнения задания № 9 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 10 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Таблица №23

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	**55,6**

Анализ результатов задания 10 выявил, что всего 55,6 % обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, умением собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Выполнение задания 10 вызвало существенные затруднения у обучающихся Милютинского – 37,2% и Мартыновского – 37,2% районов.

Высокие показатели были отмечены у обучающихся школ Ростовской области (регионального подчинения) – 70,0 %.

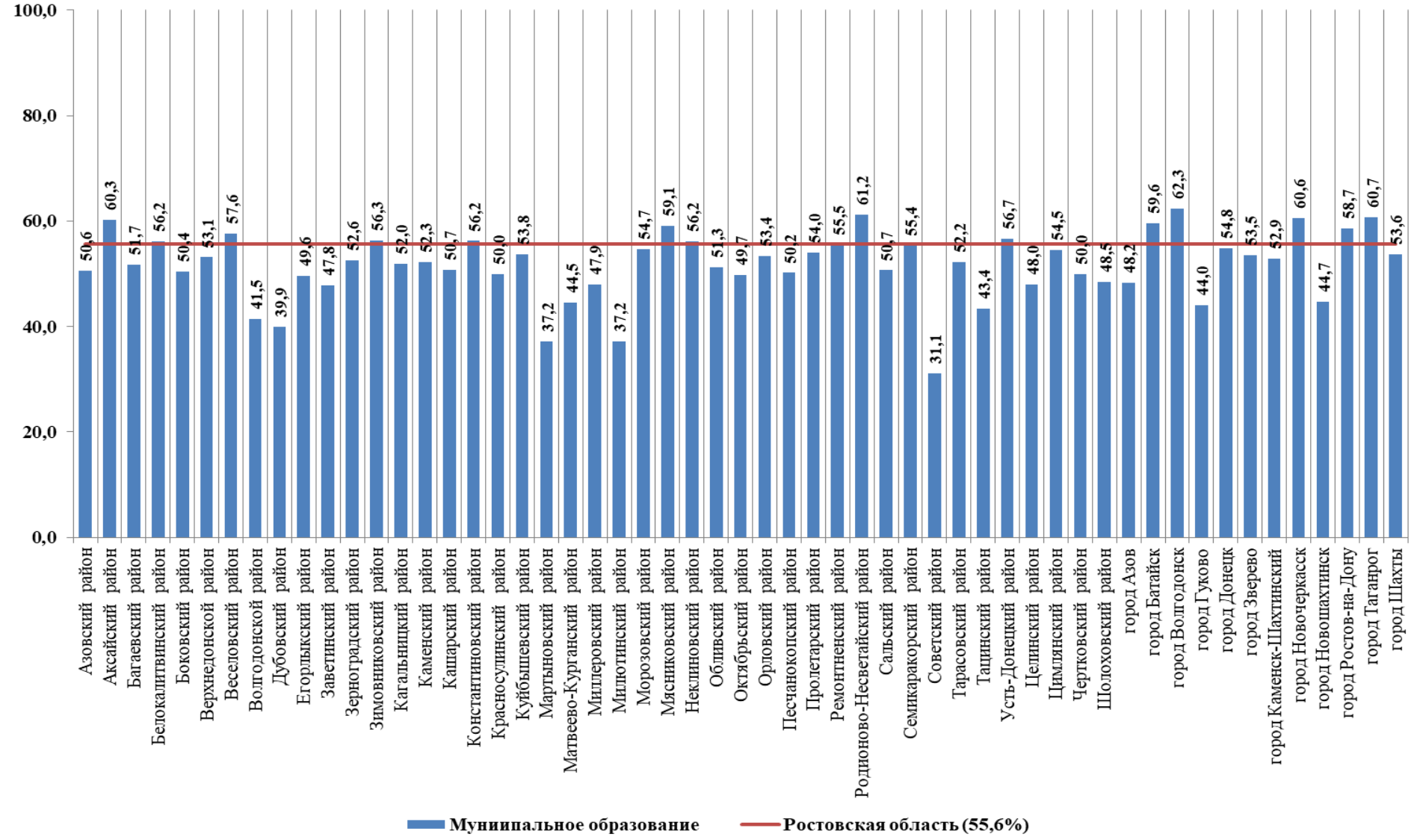


Рисунок 2.29 - Распределение среднего процента выполнения задания №10 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 11 проверяет овладение основами пространственного воображения. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Таблица №24

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	**65,4**

Анализ результатов выполнения задания 11 показал, что 65,4 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, у них хорошо развито пространственное воображение, умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Высокий уровень сформированности пространственного воображения, проверяемого данным заданием, обнаружен у обучающихся Боковского района – 75,8% и обучающихся школ города Ростова-на-Дону – 75,0%.

Вместе с тем, данное задание вызвало дефициты в знаниях у участников ВПР города Зверево – 35,6%.

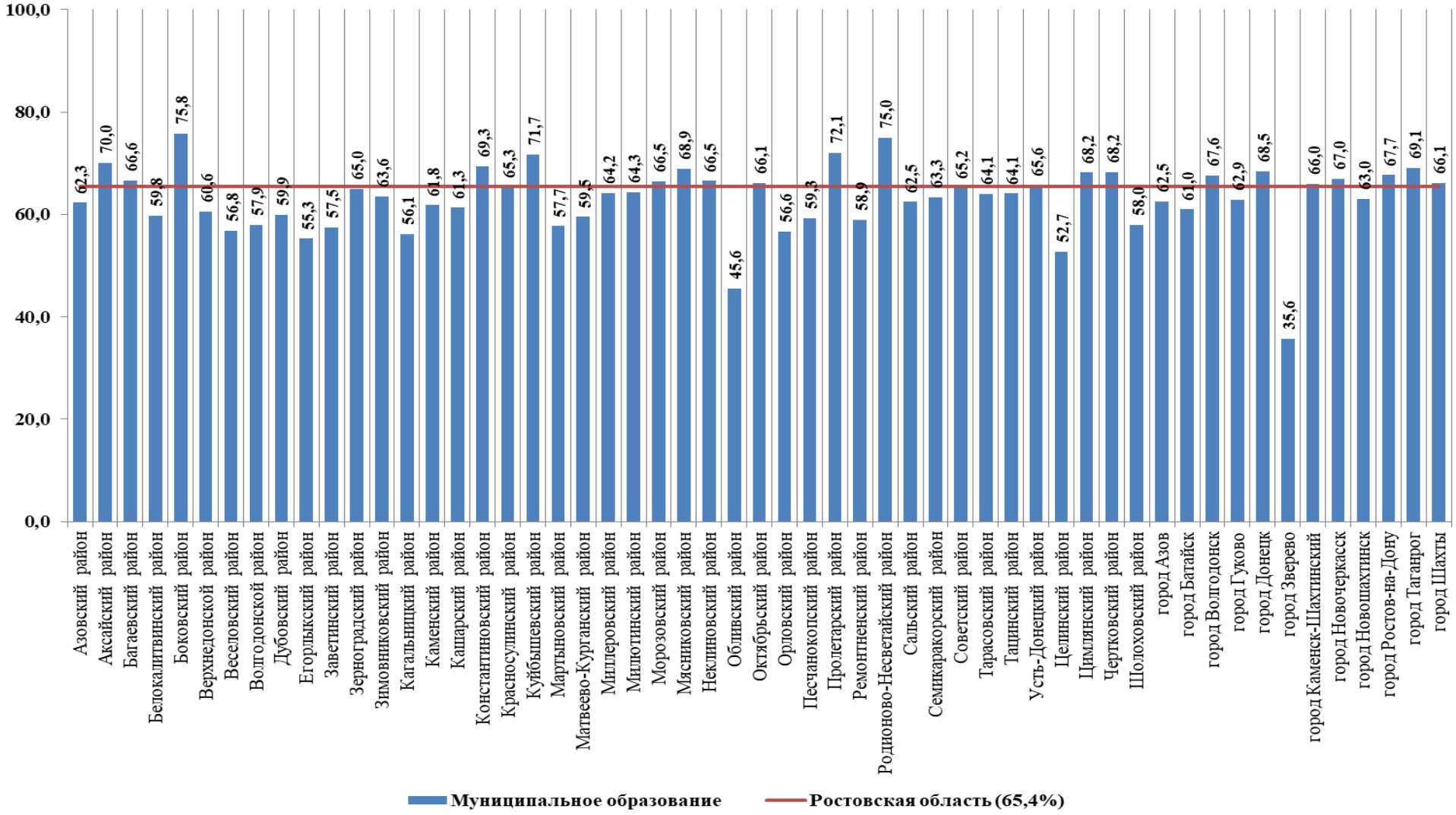


Рисунок 2.30 - Распределение среднего процента выполнения задания № 11 по предмету «Математика»

в разрезе муниципальных образований

Задание 12 выявляет уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умения решать текстовые задачи в три – четыре действия.

Таблица №25

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3 – 4 действия	**85,7**

Анализ результатов выполнения задания 12 показал, что 85,7 % обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области не справились с заданием повышенного уровня сложности.

Из заданий повышенного уровня максимальное число участников г. Новошахтинска – 31,71% справились с заданием 12 (текстовая задача в три – четыре действия). Минимальное количество участников, справившихся с данным заданием, в Милютинском – 4,59% и Боковском – 4,55% районах.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки алгоритма решения задач в 3 – 4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, а также особенностями формулировки и характера задания (для отдельных обучающихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).

В то же время такой массовый показатель – очень низкий уровень выполнения или невыполнения задания, не может характеризовать уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, проверяемого данным заданием. Возможно, что одной из причин таких результатов является нехватка времени на 12 задание.

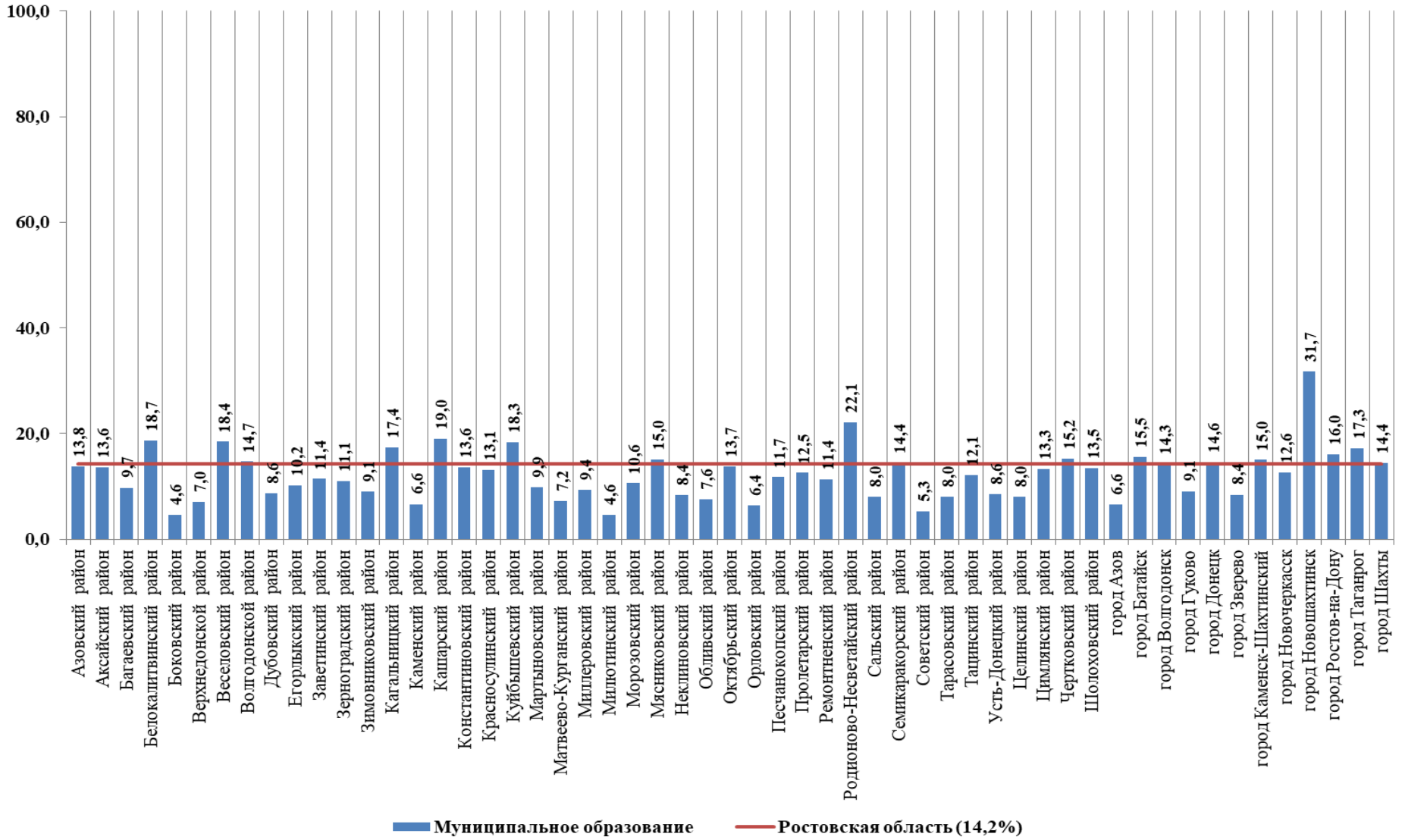


Рисунок 2.31 - Распределение среднего процента выполнения задания № 12 по предмету «Математика» в разрезе муниципальных образований

2.2.3. Достижение планируемых результатов

Анализ результатов ВПР – 2024 по математике позволяет отметить высокий уровень сформированности математических достижений у обучающихся 4-х классов Ростовской области, что соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования, и показал соответствие средних результатов по Ростовской области и по России с погрешностью в 1,74%. Сравнение результатов ВПР за март 2024 года представлено в таблице 2.

ВПР – 2024 продемонстрировали в целом хороший уровень владения обучающимися базовыми предметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями – 95% обучающихся справились с предложенными заданиями. В заданиях 1, 2, 3, 6(1), 6(2) продемонстрировали высокое (выше 80 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;
- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц;
- степень сформированности умения обучающихся выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Вместе с тем, результаты ВПР по выполнению заданий 4, 5(1), 5(2), 8, 7, 9(1), 9(2), 10, 11 и 12 раскрыли наличие затруднений и дефициты в знаниях по овладению основами логического и алгоритмического мышления, в умении интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям, описанный выше, позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: Ремонтненского – 52%, Целинского – 55%.

Несущественные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2023 по математике обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона.

В то же время более высокие результаты освоения ФГОС по математике отличают педагогические коллективы школ Ростовской области (региональное подчинение) – 71%, Усть-Донецкого – 66% района и г. Таганрога – 66%.

На достижение целей государственной образовательной политики направлен настоящий комплекс мероприятий («дорожная карта») ГАУ ДПО РО ИРО по обеспечению профессионального роста педагогов начальной школы в условиях современной региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования.

Результаты ВПР по математике в 4-м классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в ГАУ ДПО РО ИРО (зачастую разница между курсами составляет 5 лет);

- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;

- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющие своевременное оказание методической поддержки;

- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

2.2.4. Статистика по отметкам

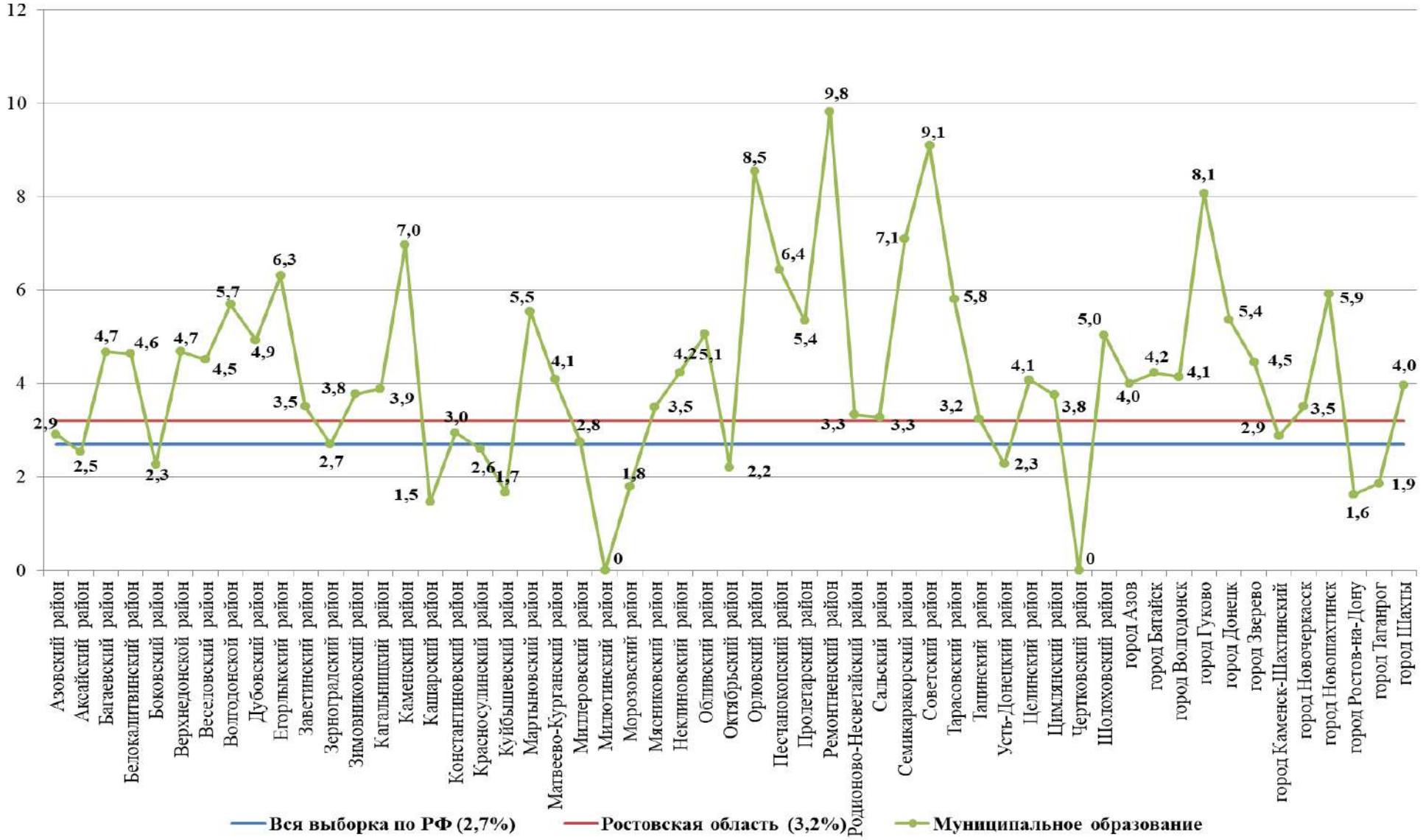


Рисунок 2.32 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 4 класс , отметка «2»

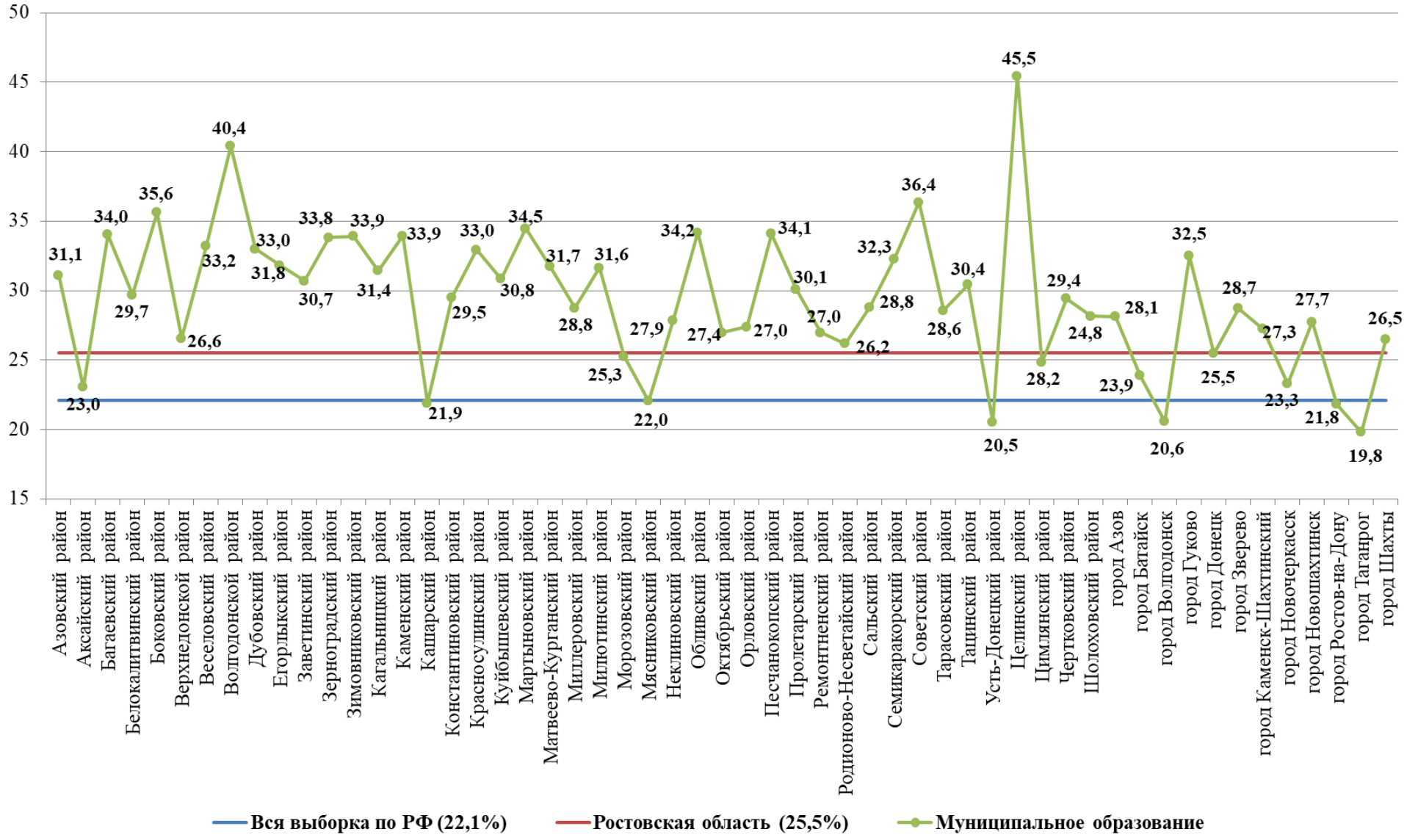


Рисунок 2.33 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 4 класс , отметка «3»

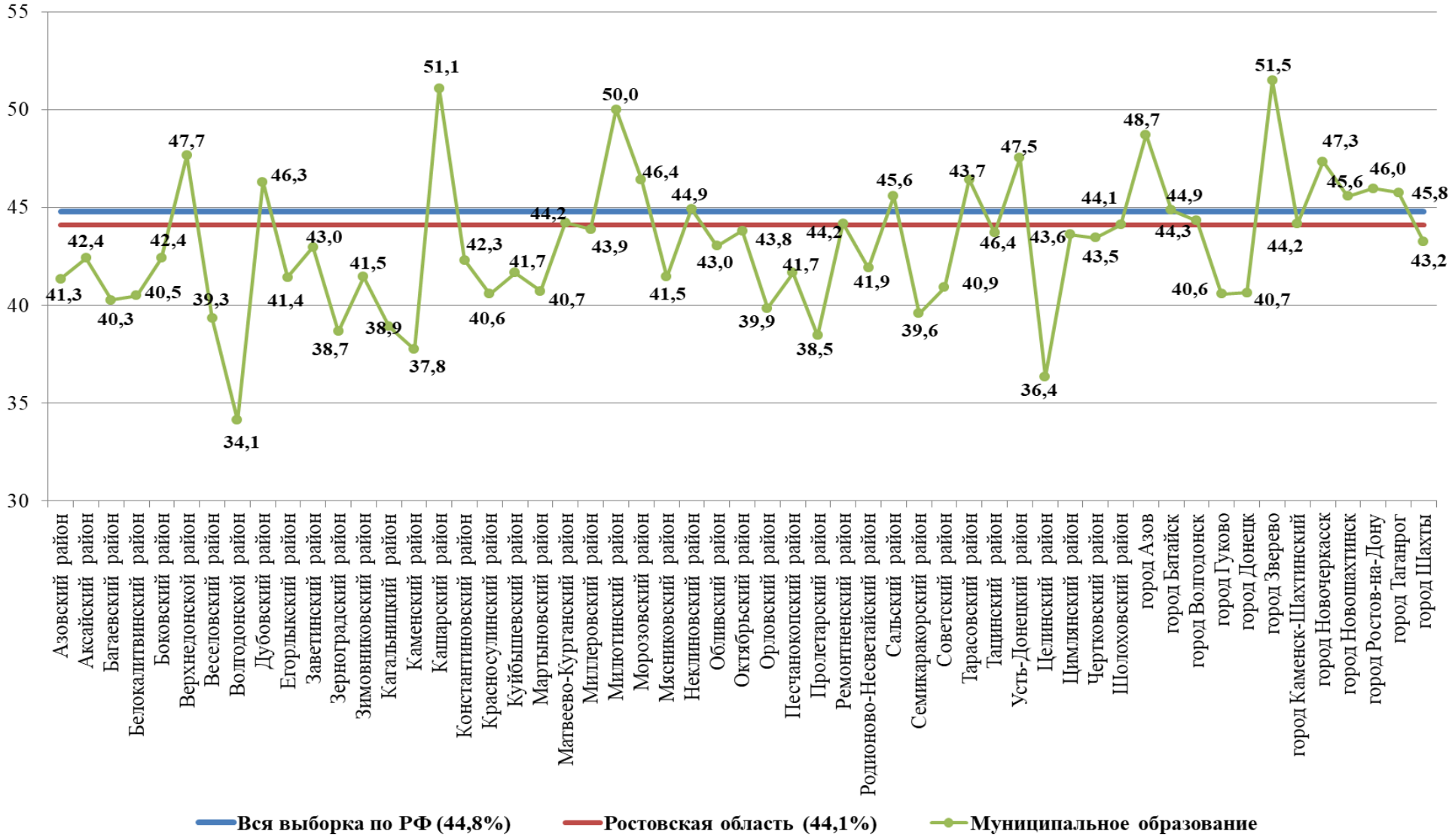


Рисунок 2.34 -Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 4 класс , отметка «4»

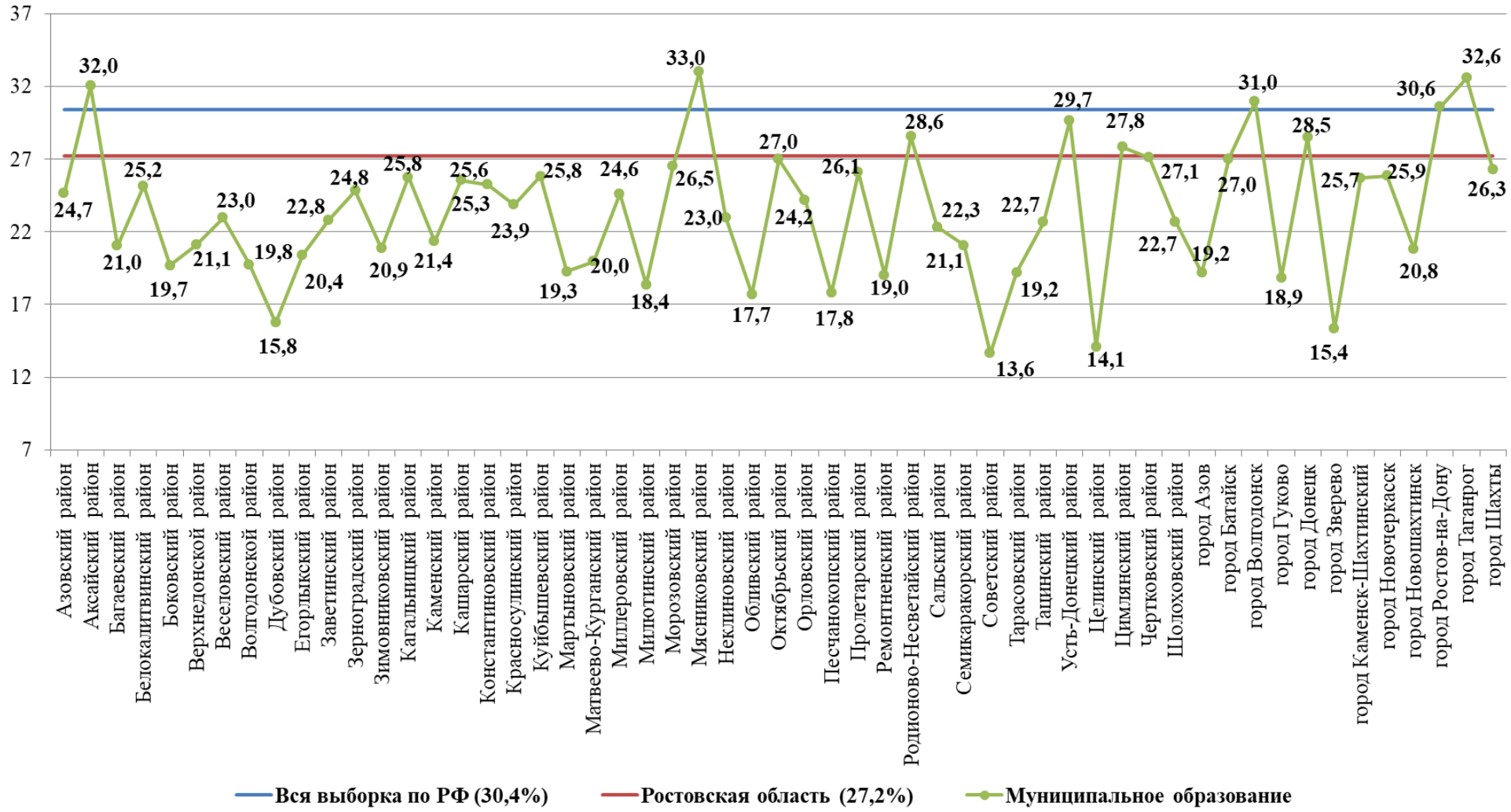


Рисунок 2.35 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 4 класс , отметка «5»

2.2.5. Адресные рекомендации

1. Провести в муниципалитетах с учителями начальных классов семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 4-х классах в 2024 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания математики, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

2. Руководителям школ, учителям разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, организовать индивидуальную работу с ними.

3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей начальных классов.

4. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

5. Осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности.

6. Системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог».

7. Для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося, необходимо провести персональный анализ результатов выполнения ВПР. Важно выявить причину, по которой участники ВПР не выполнили задания, почему не достигли базового уровня предметных результатов («не пытался», «не успел», «не знал, как выполнить»).

8. Организовывать на уроках математики самостоятельную деятельность обучающихся для исправления допущенных ошибок в своей работе. Такая деятельность формирует и развивает универсальные учебные действия.

9. Включать на уроках математики работу по поиску и преобразованию информации, ее структурированию; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

10. Регулярно создавать учебные ситуации, связанные с самостоятельным выбором (задания, деятельности, способа и др.); нестандартные ситуации; переключать внимание обучающихся от одного рода деятельности к другому.

Рекомендуется применять:

- технологии личностно-ориентированного обучения, преобладающим методом которого являются поисково-исследовательский, познавательный через самостоятельную деятельность; педагог находится «вместе с учениками», но ни в коем образе «не над ними или рядом с ними»;

- технологии проблемного обучения (решать проблемные ситуации, находить сходства и различия, обучающимся самим решать проблему, участвовать в дискуссиях, доказывать свою точку зрения, в том числе и в письменном виде);

- технологии развития критического мышления;

- технологии визуализации;

- комбинировать различные технологии обучения: на основе решения задач, схематических и знаковых моделей.

Планируя учебный процесс, следует обратить внимание на развитие следующих умений обучающихся:

- решать текстовые задачи;

- выполнять оценку числовых выражений;

- осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой;

- работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными);

- использовать научный метод моделирования при решении задач;

- проводить самоконтроль, сравнивать полученный результат с вопросом задачи.

Чтобы предупредить в дальнейшем ошибки в вычислениях при изучении единиц времени, учитывая, что их соотношение построено в системе счисления, отличной от десятичной, рекомендуется:

- чаще использовать задания, требующие перевода одних единиц измерения в другие;

- решать задачи, содержащие действия с величинами, выраженными в единицах времени;

- чаще давать вычисления в сопоставлении, например, единицы времени с единицами длины или с единицами массы.

Рекомендуется обучающихся учить технике «Таймер». Эта техника включает в себя следующие моменты:

- обучение постоянному контролю времени;

- необходимо обращать внимание обучающихся на то, сколько времени необходимо тратить на то или иное задание;

- необходимо учить школьников простым приемам для проверки результатов сразу, а не «если останется время»; после решения задания приучать учеников внимательно перечитывать условие и вопрос (А на тот ли вопрос я ответил?);

- использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе» https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/

Кафедре дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО:

1) разработать методические рекомендации для учителя по устранению выявленных затруднений обучающихся;

2) организовать научно-методическое сопровождение учителей начальных классов в рамках плана мероприятий кафедры по повышению качества начального общего образования на 2024 год;

3) разработать методические рекомендации по системе оценки предметных результатов младших школьников.

2.3. Окружающий мир

Назначение ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Всероссийская проверочная работа позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

2.3.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №26

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	**%**	**Чел.**	**%**	**Чел.**	**%**
	39247	-	45386	-	44840	-
Количество обучающихся, получивших «2»	903	2,3	582	1,3	553	1,2
Количество обучающихся, получивших «3»	11185	28,5	10411	22,9	9881	22,03
Количество обучающихся, получивших «4»	20919	53,3	24154	53,2	23372	52,12
Количество обучающихся, получивших «5»	6240	15,9	10239	22,6	11034	24,6
Успеваемость	38344	97,7	34393	98,7	44287	98,8
Качество обученности	27159	69,2	44804	75,8	34406	76,7

Данные результаты показали, что уровень качества работ (совокупность «4» и «5») в регионе за три года вырос на 7,5%, а доля неудовлетворительных оценок уменьшилась в два раза.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий, и включает в себя 10 заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающих выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

2.3.2. Анализ выполнения заданий

Анализ результатов всероссийских проверочных работ 2024 года на уровне региона представляет собой выявление дефицитов, характерных для образовательной системы в целом. Под региональными образовательными дефицитами будут пониматься задания, уровень выполнения которых по региону оказывается ниже общероссийского. Оценивались как предметные, так и метапредметные результаты.

Задания части 1 (1 – 6) проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства. Максимальный результат при выполнении задания № 1 в Ростовской области, превышающий российский (91,0%) и областной показатель (90,7%), в Куйбышевском – 94,2% и Константиновском – 94,1% районах. Самый низкий результат в Ремонтненском районе – 82,7%. С заданием не справились 9,3% обучающихся Ростовской области.

Задание 2. Основой задания является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.). В Ростовской области задание № 2 выполнили 76,6% участников ВПР. Данный показатель выполнения задания ниже российского (77,5%) на 1,0%. Максимально превышающие данные показатели в области продемонстрировали обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 84,8%. Минимальные результаты при выполнении задания показали участники ВПР в Заветинском (67,1%) районе. С заданием № 2 не справились 23,5% обучающихся Ростовской области.

Задания части 2 (7 – 10) направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

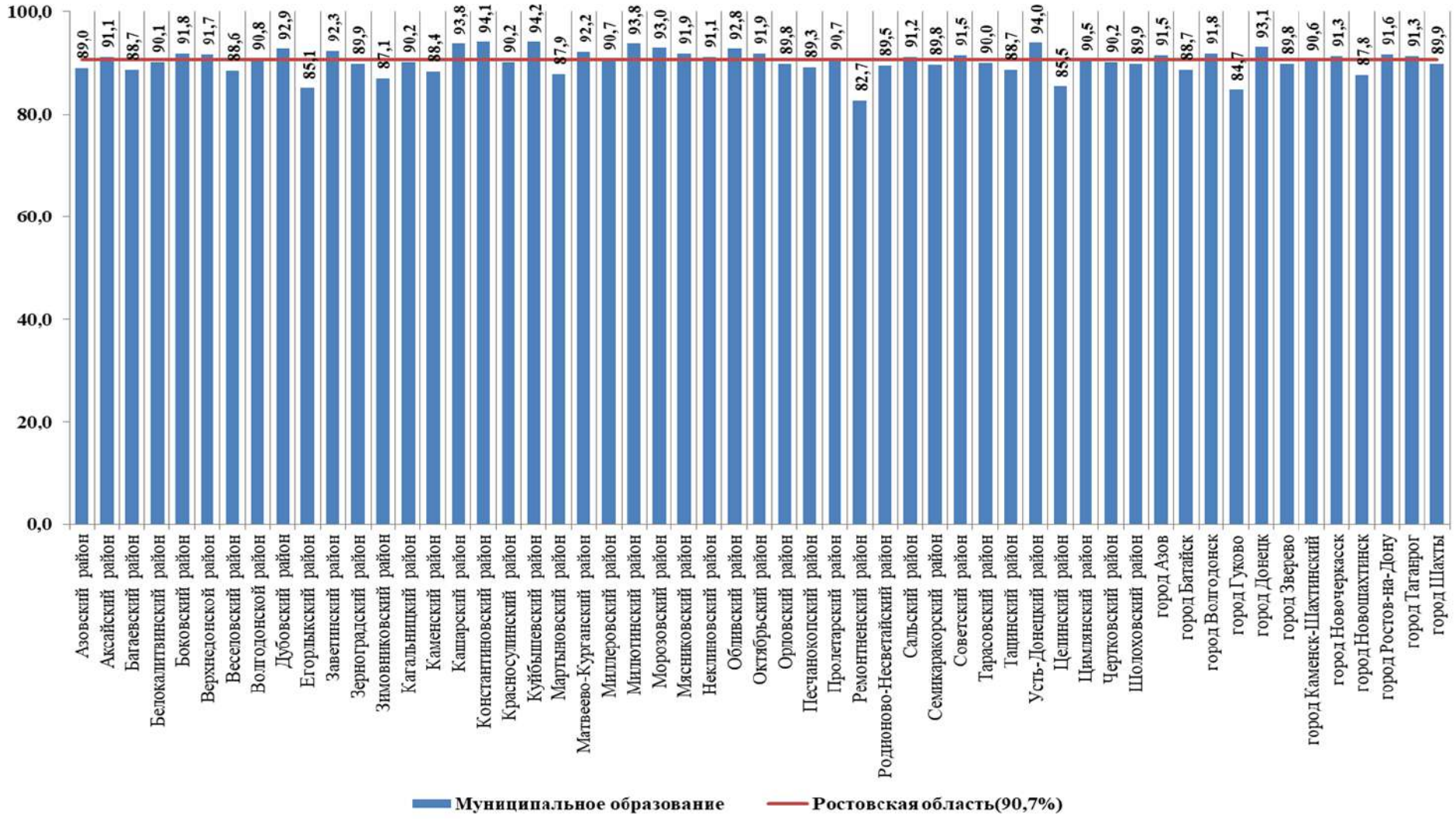


Рисунок 2.36 - Распределение среднего процента выполнения задания № 1 по предмету «Окружающий мир» в разрезе муниципальных образований

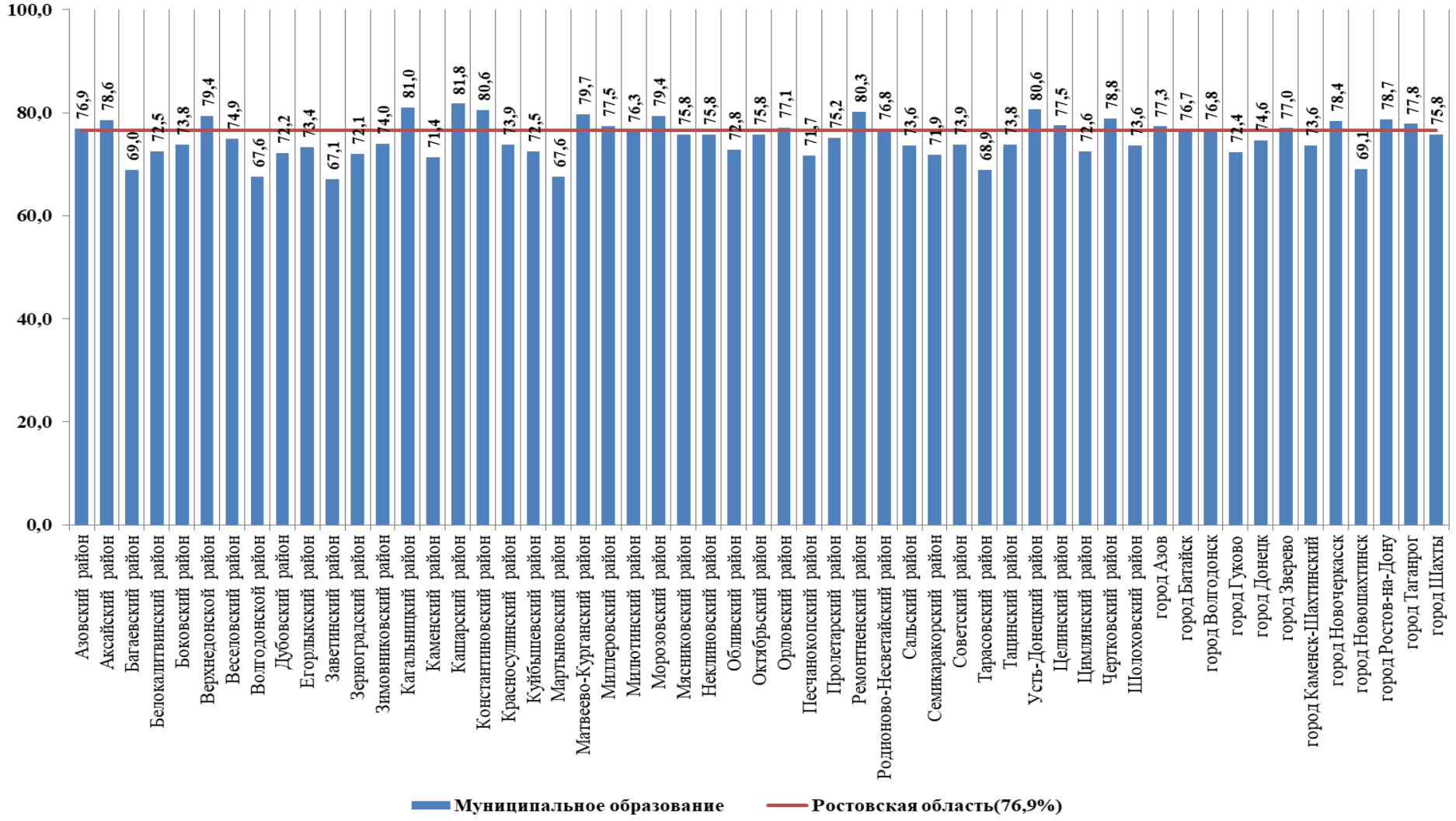


Рисунок 2.37 - Распределение среднего процента выполнения задания № 2 по предмету «Окружающий мир»

в разрезе муниципальных образований

Задание 3. Основой задания является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

Анализ результатов выполнения задания **3.1** показал, что 68,0% обучающихся Ростовской области могут использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов. По России данный показатель равен – 70,8%, что выше регионального на 2,8%. Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений оказался у обучающихся Родионово-Несветайского района – 85,0%,. Особо сложным оказалось выполнение задания 3.1 для обучающихся Советского района – 41,5%. Не справились с данным заданием 32,1% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов выполнения задания **3.2** позволяет сделать вывод о том, что 86,6% участников ВПР умеют анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем, это на 1,1% ниже общероссийского показателя (87,7%). Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Милютинского – 94,3% и Кашарского – 93,4% районов.

Наиболее низкие показатели в данном задании у обучающихся Заветинского муниципального района – 72,5%. 13,4% обучающихся Ростовской области не справились с заданием № 3.2.

Анализ результатов выполнения задания **3.3** показал, что 59,9% обучающихся овладели логическими действиями обобщения по признакам природных зон; научились обнаруживать взаимосвязи в живой природе. Вместе с тем данный показатель выполнения задания ниже общероссийского (60,8%) на 1,0%. В Ростовской области высокие показатели продемонстрировали обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 67,1%.

Самые низкие показатели сформированности данных умений у обучающихся Советского района – 41,5%. С данным заданием не справились 40,1% обучающихся Ростовской области.

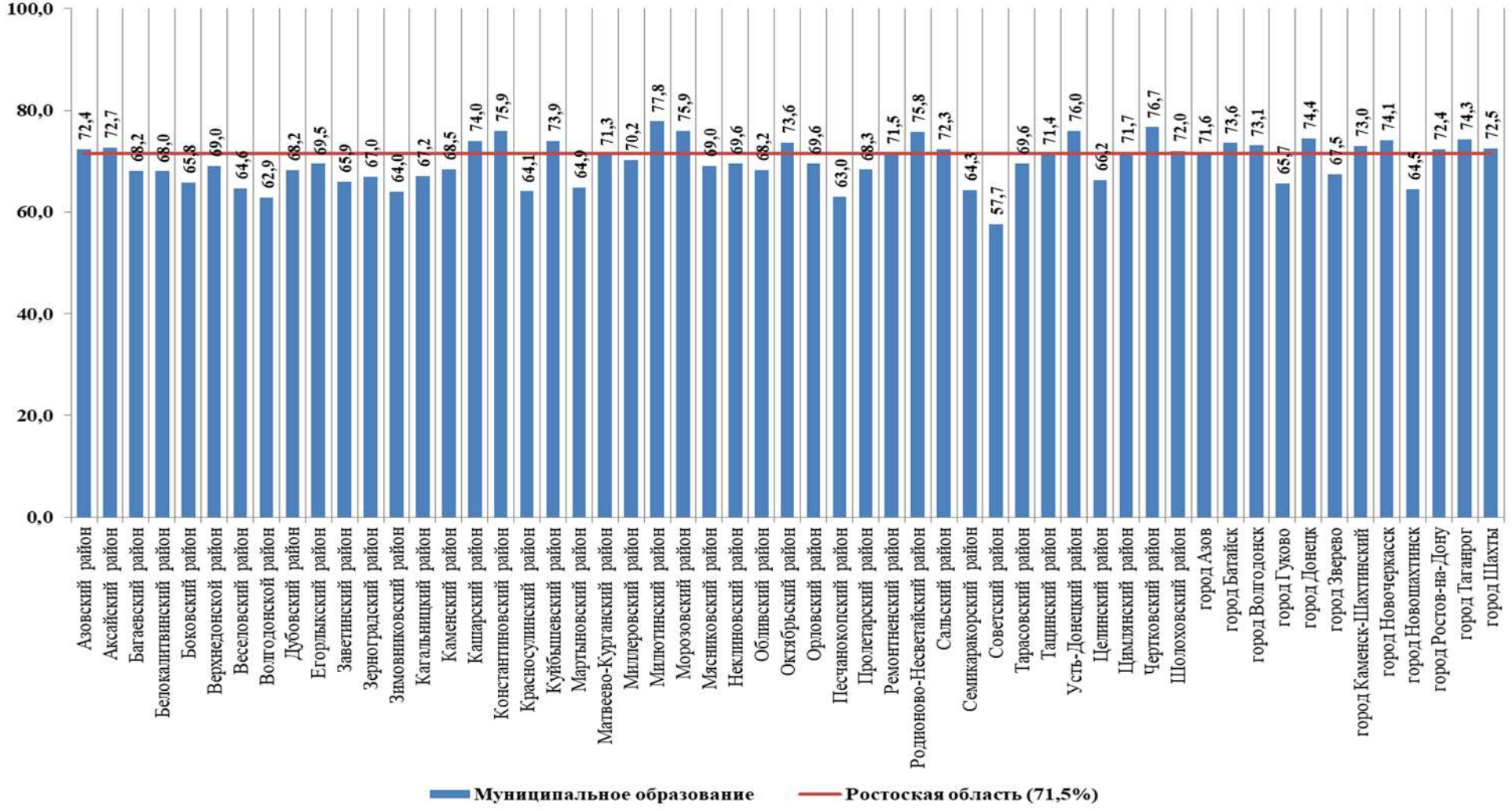


Рисунок 2.38 - Распределение среднего процента выполнения задания № 3 по предмету «Окружающий мир»

в разрезе муниципальных образований

Задание 4. В задании на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Анализ результатов ВПР задания № 4 выявил, что 75,0% обучающихся Ростовской области овладели начальными сведениями о строении тела человека, сумели распознать конкретные части тела и органы человека, что на 0,1% ниже, чем общероссийский (75,1%).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Верхнедонском – 84,9%, Веселовском – 81,3%,

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Советского района – 57,7%.

25,1% обучающихся Ростовской области данное задание не выполнили.

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Анализ результатов выполнения задания № 5 показал, что 85,7% обучающихся Ростовской области освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде и умеют использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (при общем среднем проценте по России – 85,8%).

Лучшие результаты выполнения задания № 5 показали обучающиеся Боковского района – 93,0%.

Выполнение данного задания вызвало затруднения у обучающихся города Зверево – 75,8% , Куйбышевского (76,7%) и Советского – 76,9% районов.

С заданием не справились 14,3% обучающихся Ростовской области.

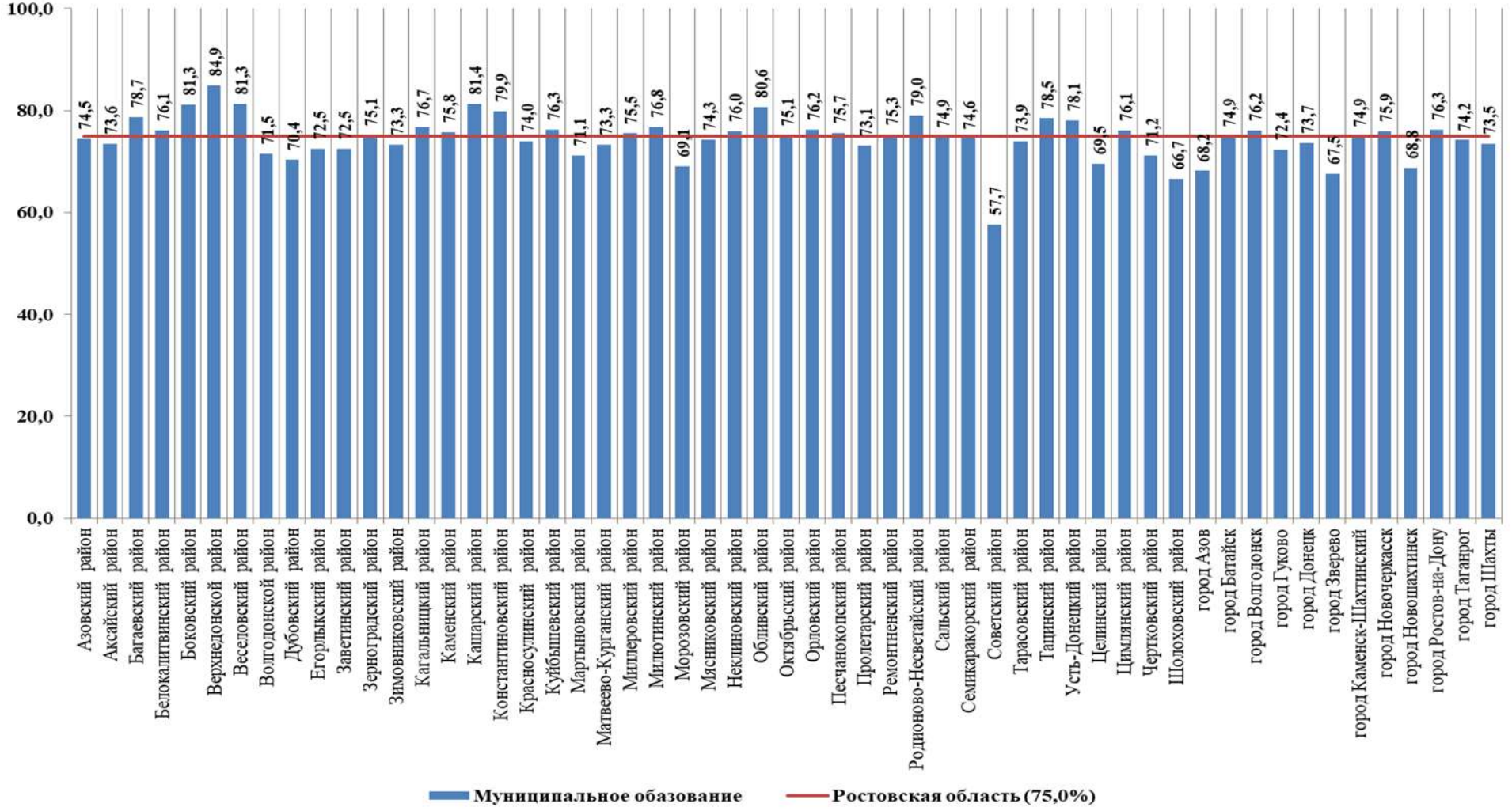


Рисунок 2.39 - Распределение среднего процента выполнения задания № 4 по предмету «Окружающий мир»

в разрезе муниципальных образований

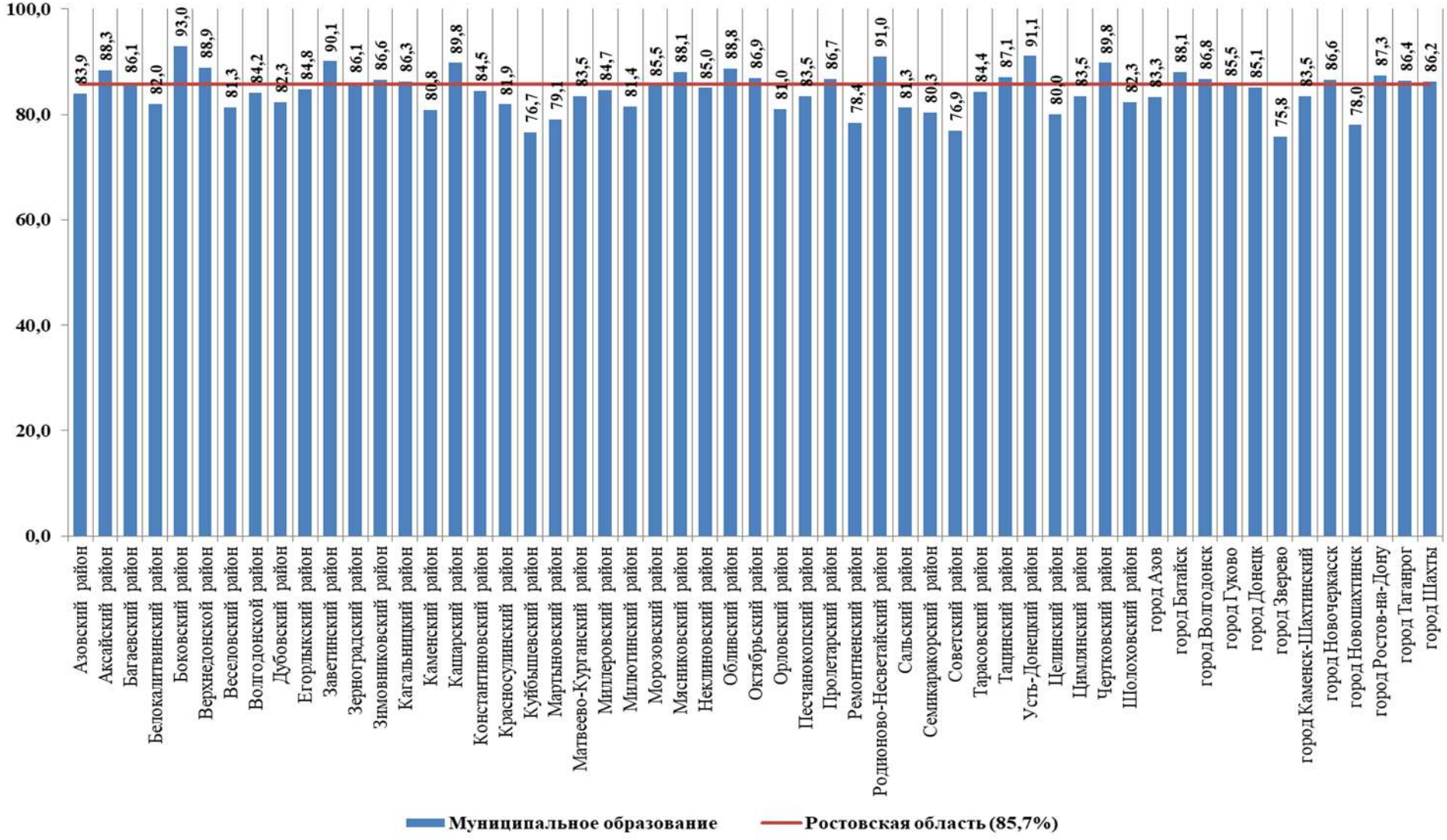


Рисунок 2.40 - Распределение среднего процента выполнения задания № 5 по предмету «Окружающий мир» в разрезе муниципальных образований

Задание 6. Задание связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Анализируя результаты выполнения задания 6.1 можно сделать вывод о том, что у 76,5% обучающихся Ростовской области сформировано умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (при общем среднем проценте по России – 78,2%). Региональный показатель ниже на 1,7%.

При этом наивысшие показатели выполнения данного задания были выявлены в Советском – 84,6% и Орловском – 82,1% районах.

Наименьшие результаты выполнения задания показали участники Мартыновского района – 61,8%. 23,5% обучающихся Ростовской области задание 6.1 не выполнили.

Во второй и третьей части задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы. Анализ результатов выполнения задания 6.2 показал, что 45,4% обучающихся умеют сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака и на основе наблюдения делать вывод (при общем среднем проценте по России – 44,9%).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся г. Новошахтинска – 56,7% и Ростовской области (региональное подчинение) – 55,4%.

Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Веселовского – 24,5%, Советского – 26,6% и г. Зверево – 25,6%.

Более половины обучающихся Ростовской области не справились с заданием – 54,6%.

Анализ результатов выполнения задания **6.3** приводит к выводу о том, что только 32,1% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения). По России данный показатель выше на 1,8% (34,0%).

Высокие результаты выполнения задания 6.3 были показаны в Ростовской области (региональное подчинение) – 45%.

Особо сложным выполнение задания 6.3 оказалось для обучающихся районов:

Советский – 15,4%, Мартыновский – 17,1%. Значительное количество обучающихся Ростовской области не справились с заданием – 67,9 %.

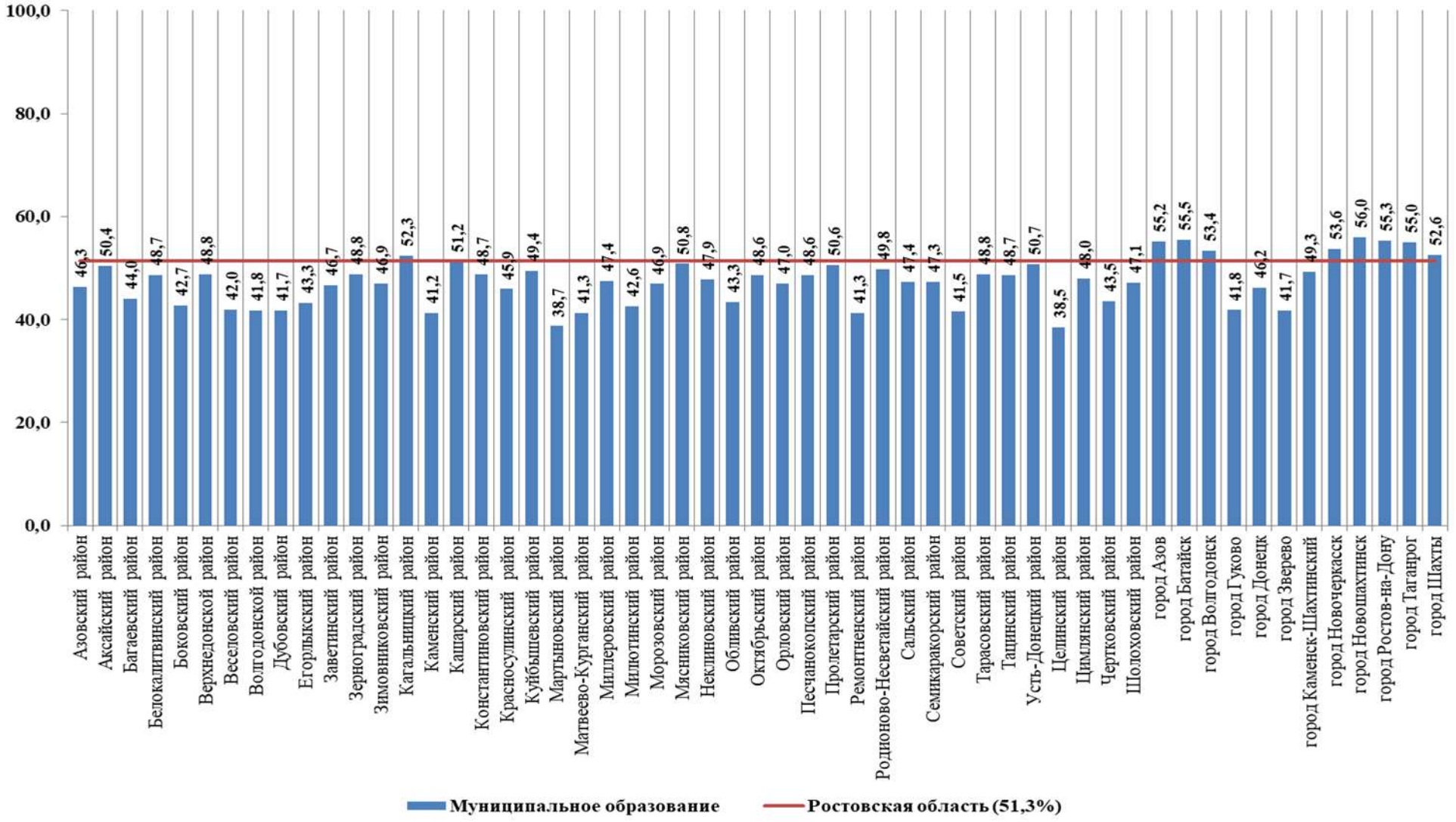


Рисунок 2.41 - Распределение среднего процента выполнения задания № 6 по предмету «Окружающий мир»

в разрезе муниципальных образований

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения.

Анализ результатов задания **7.1** показал, что 74,0% обучающихся умеют ориентироваться в мире людей, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде. По России данный показатель – 73,9%.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Верхнедонском – 88,1%, Заветинском – 84,7%.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Куйбышевского района – 59,2%.

26,0% обучающихся Ростовской области задание 7.1 не выполнили.

Анализ результатов задания **7.2** позволяет сделать вывод о том, что 67,5% обучающихся умеют делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаково-символических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. По России данный показатель – 69,1%.

При этом наивысшие результаты по выполнению данного задания были показаны в Советском районе – 80,8%, в Константиновском районе – 80,4%.

Наиболее низкие региональные результаты у обучающихся в Куйбышевском районе – 47,1%.

Не справились с заданием 32,5% обучающихся Ростовской области.

Задание 8 выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Анализ результатов выполнения задания **8К1** приводит к выводу о том, что 85,9% обучающихся Ростовской области имеют в достаточной степени сформированные представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умеют определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей. По России данный показатель – 86,5%.

Лучшие результаты показали следующие территории: Чертковский район – 92,1%, Ростовская область (региональное подчинение) – 91,4%, город Волгодонск – 91,1%.

Низкие региональные показатели оказались в районах: Обливский – 70,6%, Советский – 72,3%.

14,1% обучающихся Ростовской области задание не выполнили.

Анализ результатов задания **8К2** показал, что 70,9% обучающихся умеют оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. По России данный показатель – 72,6%.

Лучшие результаты показали обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 82,8%.

Минимальный результат в Волгодонском районе – 55,2%.

Не справились с заданием 29,1% обучающихся параллели 4-х классов.

Анализ результатов задания **8К3** показал, что 51,0% обучающихся приводят объяснения пользы профессии для общества. Общероссийский показатель – 52,7%, что на 1,6% выше.

Высокие результаты выполнения работ выявлены в территориях: Ростовская область (региональное подчинение) – 65,6%.

Наименьшие результаты показали обучающиеся Советского района – 32,3%.

Не справились с заданием 49,0% обучающихся Ростовской области.

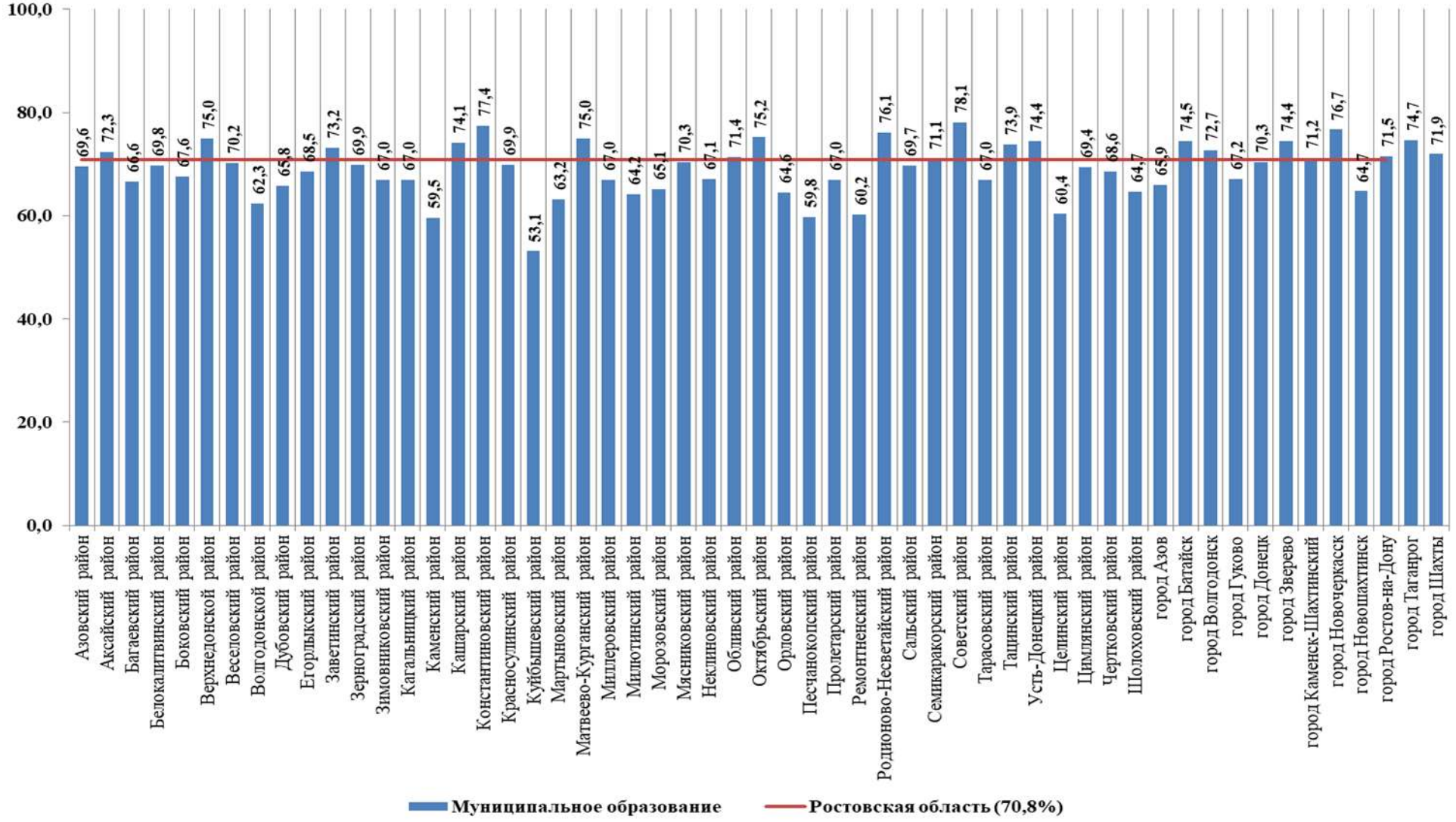


Рисунок 2.42- Распределение среднего процента выполнения задания № 7 по предмету «Окружающий мир» в разрезе муниципальных образований

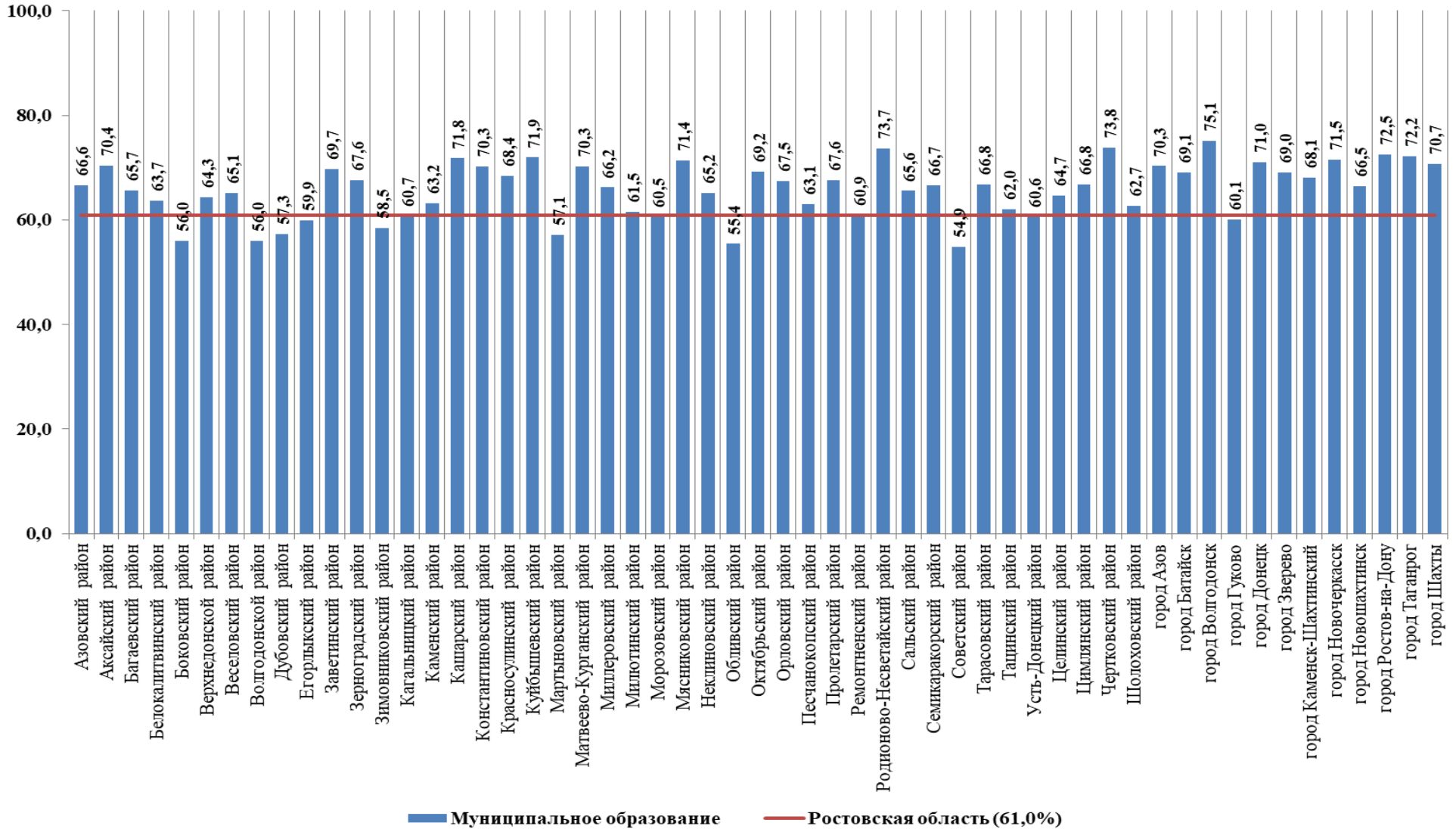


Рисунок 2.43 - Распределение среднего процента выполнения задания № 8 по предмету «Окружающий мир» в разрезе муниципальных образований

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 9.1 свидетельствует о том, что 91,9% обучающихся умеют использовать знаково-символические средства представления информации. По России данный показатель составляет 92,2%.

Лучшие результаты выполнения задания продемонстрировали обучающиеся в Куйбышевском районе – 96,7%, в Верхнедонском районе – 96,0%.

Показатели сформированности данных умений были ниже всего у обучающихся в Ремонтненском районе – 80,9%.

Не справились с заданием 8,1% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов ВПР участников по заданию 9.2 выявил, что 86,2% обучающихся умеют анализировать информацию и переводить ее из цифровой формы в текстовую, ориентироваться по календарю года. По России данный показатель – 87,3%.

Выше региональных и российских показателей результаты в Верхнедонском районе – 96,0%.

Ниже региональных показателей результаты у обучающихся в Ремонтненском районе – 75,3%.

С данным заданием не справились 13,8% обучающихся Ростовской области.

Анализ результатов задания 9.3 показал, что 58,5% обучающихся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; умеют проводить аналогии, строить рассуждения, а также давать развернутый ответ в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Данный показатель на 1,8% ниже общероссийского уровня (60,3%).

Лучшие результаты показали обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 69,3%.

Низкие региональные показатели результатов у обучающихся в Милютинском районе – 35,1%.

Не справились с данным заданием 41,5% обучающихся Ростовской области.

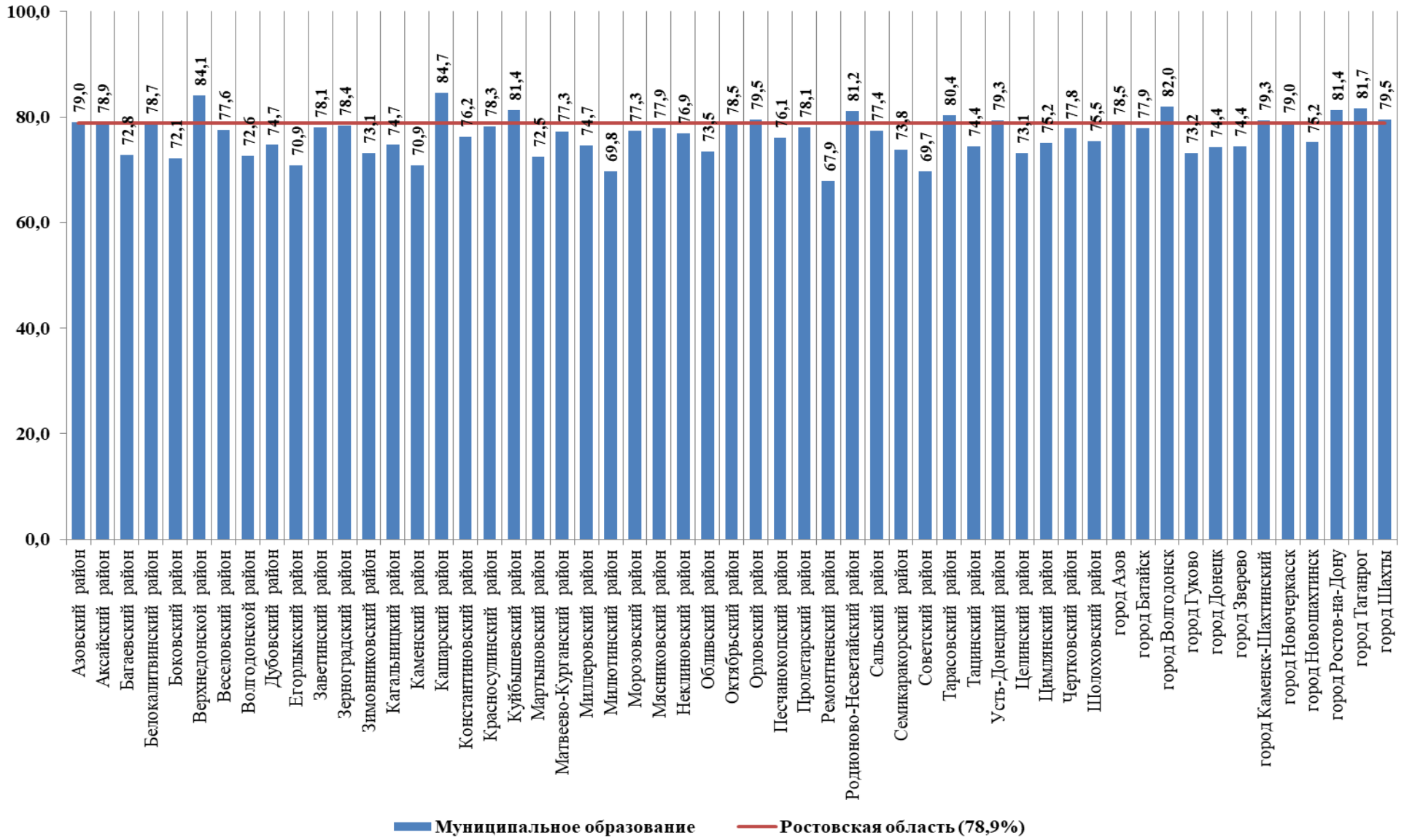


Рисунок 2.44 - Распределение среднего процента выполнения задания № 9 по предмету «Окружающий мир» в разрезе муниципальных образований

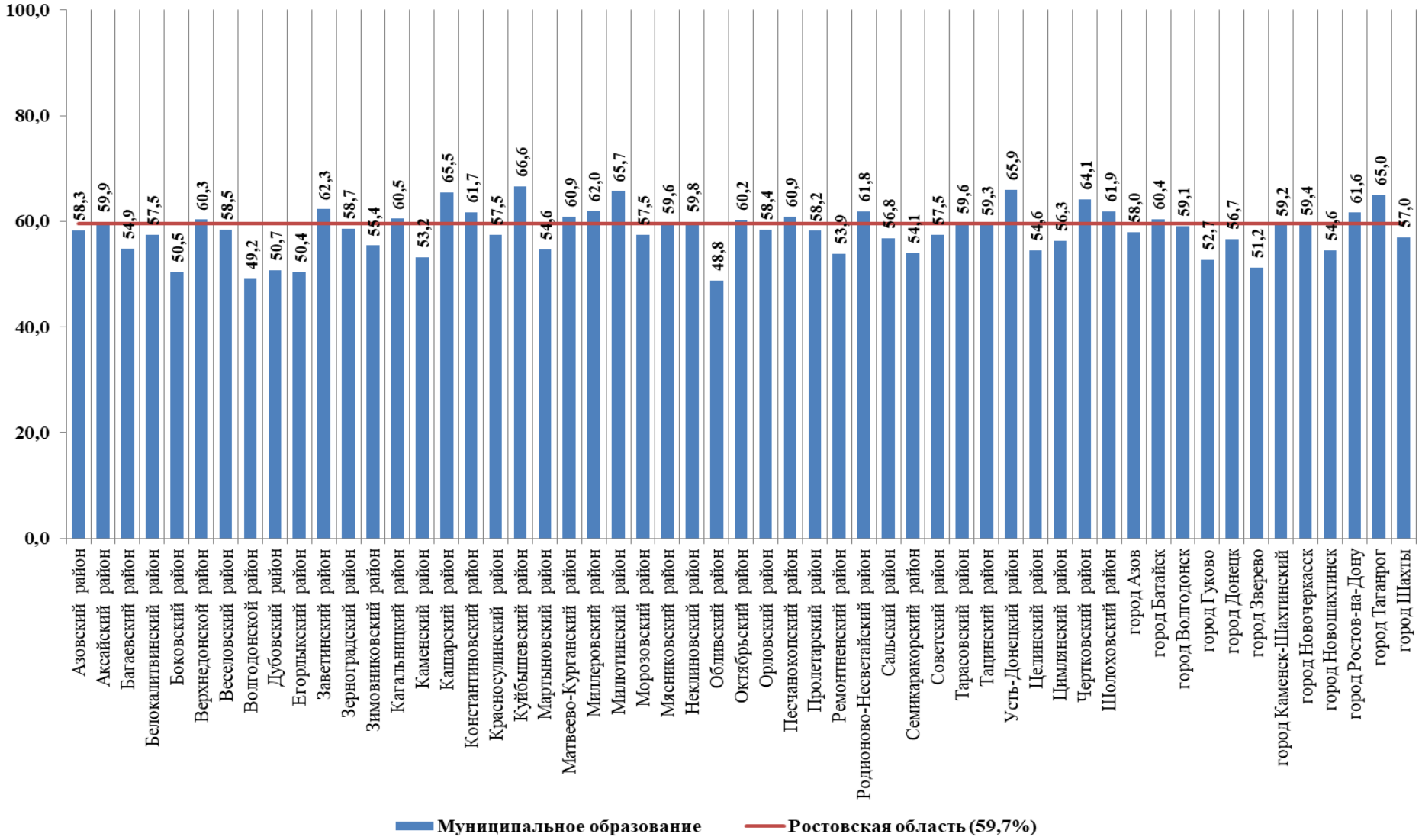


Рисунок 2.45 - Распределение среднего процента выполнения задания № 10 по предмету «Окружающий мир» в разрезе муниципальных образований

Задание 10. В задании проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Анализ результатов выполнения задания **10.1** приводит к выводу о том, что 77,3% обучающихся могут назвать свой регион и главный город региона. Этот показатель на 5,3% ниже общероссийского уровня (82,6%).

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Милютинского района – 91,8%. Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся Боковского района – 62,9%.

Не справились с данным заданием 22,7% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания **10.2К1,** следует отметить, что только 65,2% обучающихся-участников ВПР могут назвать производством каких товаров известен родной край. По России данный показатель 67,5%, что на 2,3% выше региональных показателей.

По области высокие результаты данного показателя были в Усть-Донецком районе – 77,5% и в Ростовской области (региональное подчинение) – 75,4%.

Самые низкие региональные показатели выполнения данного задания оказались у обучающихся в г.Зверево – 44,1%.

Не справились с заданием 34,8% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания **10.2К2,** следует отметить, что 61,5% обучающихся-участников ВПР могут назвать памятники природы, истории или культуры региона. Данный показатель на 4,5% ниже общероссийского, который составляет 66,0%.

По области выше других результаты были в Ростовской области (региональное подчинение) – 76,3%.

Ниже других региональных показателей результаты у обучающихся Дубовского района – 44,8%, Егорлыкского района – 44,9%.

Не справились с данным заданием 38,5% обучающихся Ростовской области.

Анализируя результаты выполнения задания **10.2К3,** следует отметить, что 34,6% обучающихся-участников ВПР могут описывать достопримечательности родного края. Данный показатель на 4,1% ниже общероссийского, который составляет 38,7%.

По области высокие результаты данного показателя отмечены в Ростовской области (региональное подчинение) – 48,6%.

Низкие региональные показатели выполнения данного задания выявлены у обучающихся в Волгодонском районе – 20,0%.

Не справились с данным заданием 65,4% обучающихся Ростовской области.

2.3.3. Достижение планируемых результатов

Анализ результатов позволяет заключить, что уровни достижения планируемых результатов выпускниками начальной школы Ростовской области по окружающему миру сопоставимы со средними значениями соответствующих показателей по всей выборке в Российской Федерации.

Отметим, что в предыдущем, 2023 году, областные результаты по всем заданиям были ниже, чем в целом по России. В 2024 году региональные результаты по заданиям 6.2, №7.1 характеризуются более высоким уровнем по сравнению с общими результатами. Разница выполнения работ в процентном соотношении находится в диапазоне от 0,13% до 5,34% и представлена ниже:

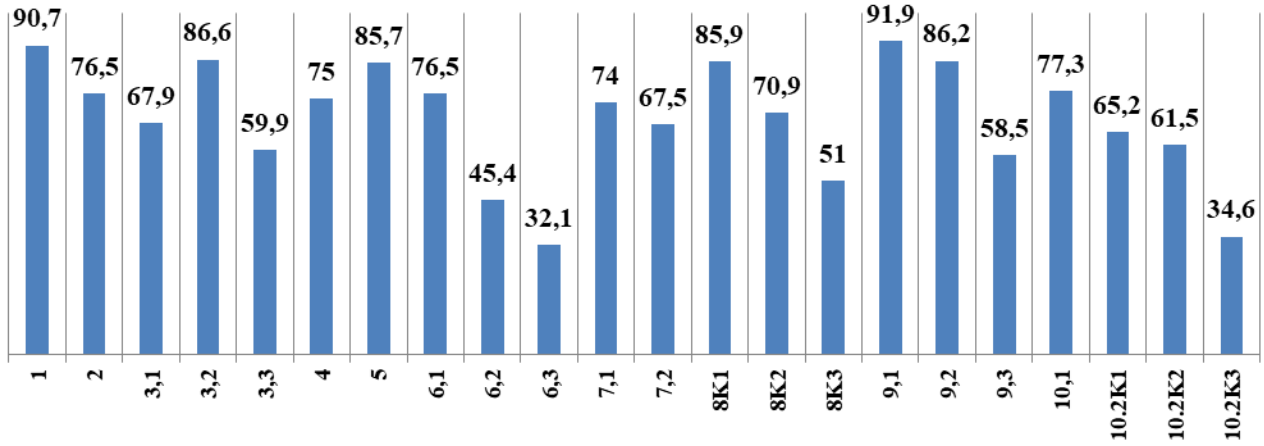


Рисунок 2.46 – Достижение планируемых результатов обучающихся 4 класса Ростовской области по предмету «Окружающий мир»

Максимально выраженная разница наблюдается при выполнении задания 10.

Таким образом, с точки зрения региональных дефицитов, выявленных путем установления расхождения в результатах выполнения работ, нужно обратить внимание на задания 10.1, 10.2К1, 10.2К2, 10.2К3.

Самыми простыми заданиями для выполнения среди всех групп участников стали задания 1, 3, 2, 5, 8К1, 9.1, 9.2. В таблице ниже указан процент обучающихся, выполнивших задания верно:

Таблица №27

Группы обучающихся	№ 1	№ 3.2	№ 5	№ 8К1	№ 9.1	№ 9.2
Среди обучающихся, получивших «2»	39,7	29,2	28,6	24,8	40,3	21,7
Среди обучающихся, получивших «3»	78,7	69,7	71,4	65,5	81,5	67,9
Среди обучающихся, получивших «4»	93,4	89,8	88,3	89,9	94,3	90,1
Среди обучающихся, получивших «5»	98,3	97,7	95,8	99,00	98,7	97,6

Самые низкие результаты, менее 50% выполнения, отмечены при выполнении заданий **6.2, 6.3, 10.К3.** Общие проблемы продемонстрированы в таблице ниже:

Таблица №28

№ задания	**6.2**	**6.3**	**10.2К3**
Ростовская область	45,4	32,1	34,6

Это показывает необходимость более детальной проработки КИМ для проведения региональных диагностических работ в 2024-2025 учебном году.

Выявленные дефициты по предмету «Окружающий мир, 4 класс

№ задания	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться
6.2 **6.3**	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач
10.2К1 **10.2К2** **10.2К3**	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края

Основные дефициты связаны с умениями:

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака и на основе наблюдения делать вывод;

- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

- устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, уметь строить рассуждения, относить к известным понятиям;

- овладевать логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам;

- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; а также с овладением начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

У обучающихся не сформированы в достаточной степени познавательные универсальные учебные действия (сравнение, анализ, синтез, установление аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (умение формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей, описание реального эксперимента с соблюдением нормы построения рассуждения).

Следует обратить особенное внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

2.3.4 Статистика по отметкам

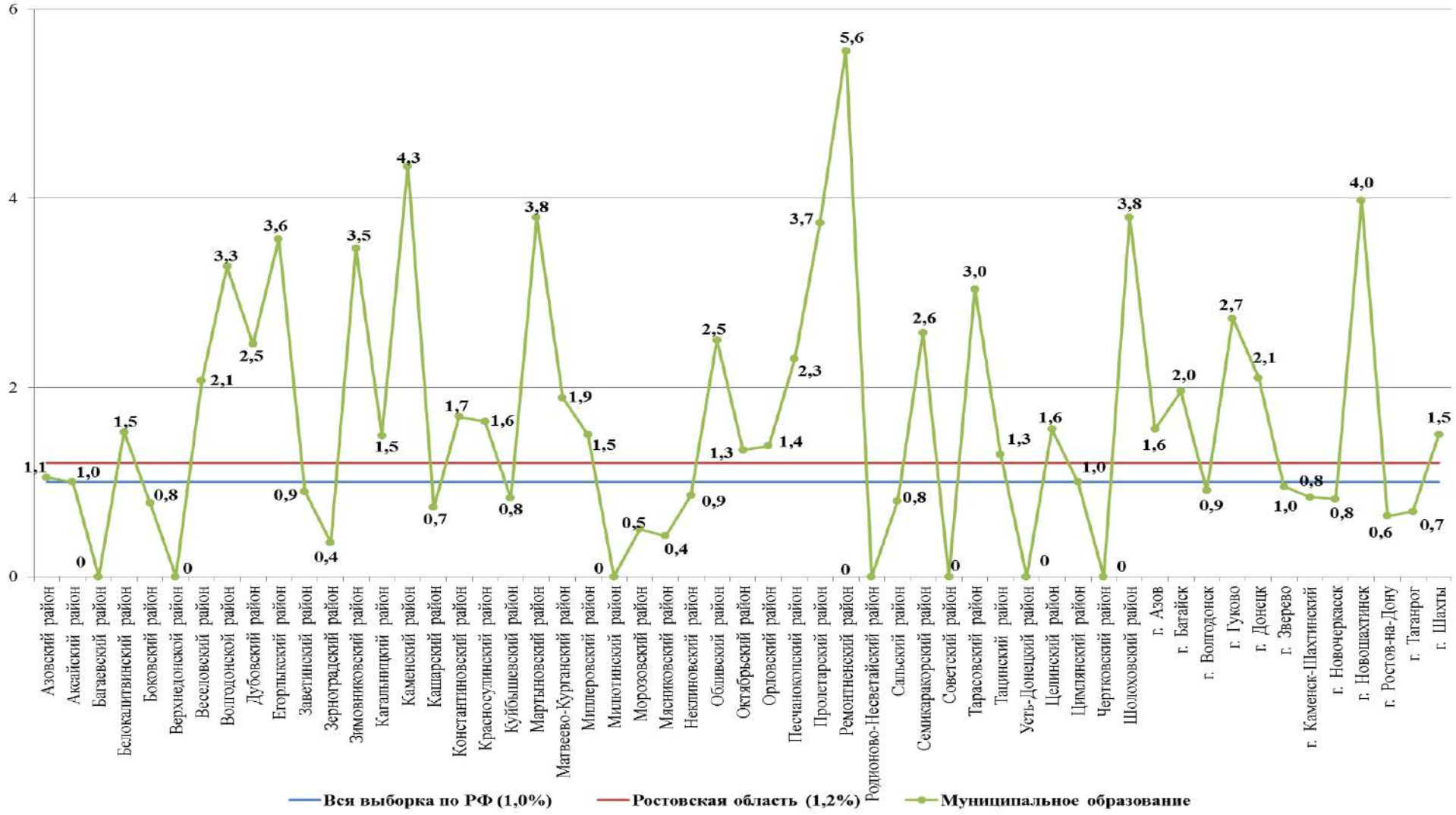


Рисунок 2.47 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Окружающий мир» 4 класс , отметка «2»

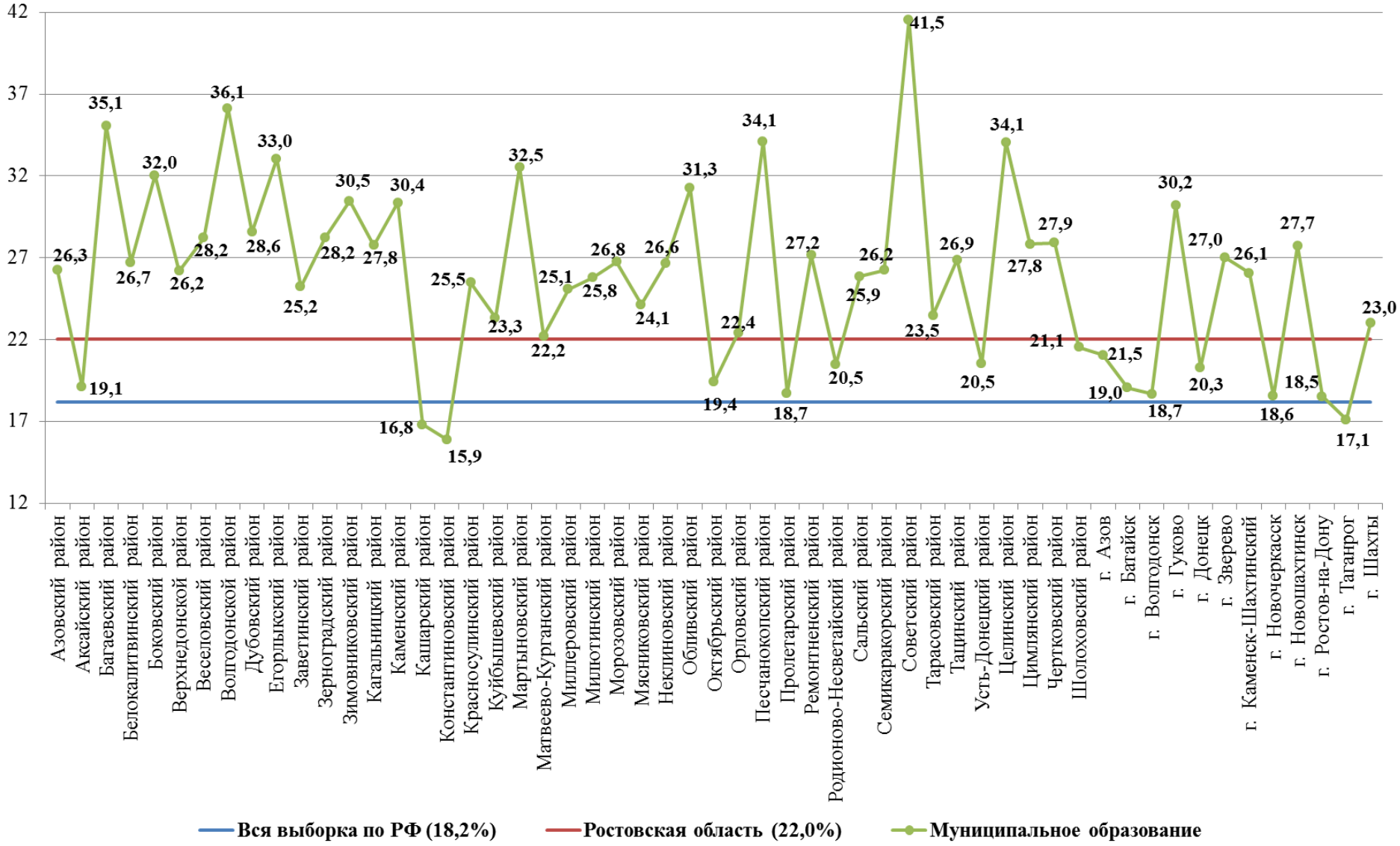


Рисунок 2.48 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Окружающий мир» 4 класс , отметка «3»

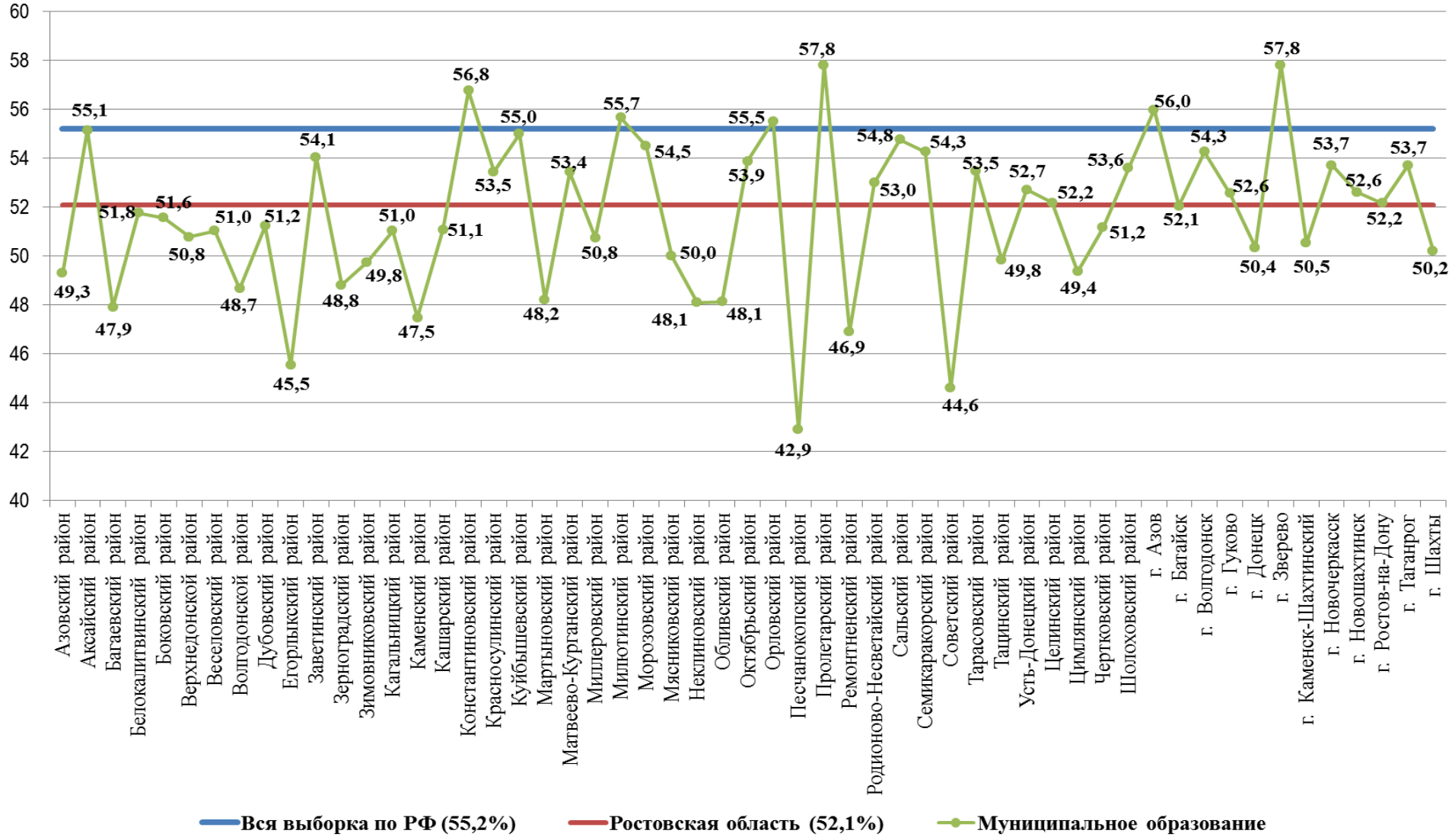


Рисунок 2.49 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Окружающий мир» 4 класс , отметка «4»

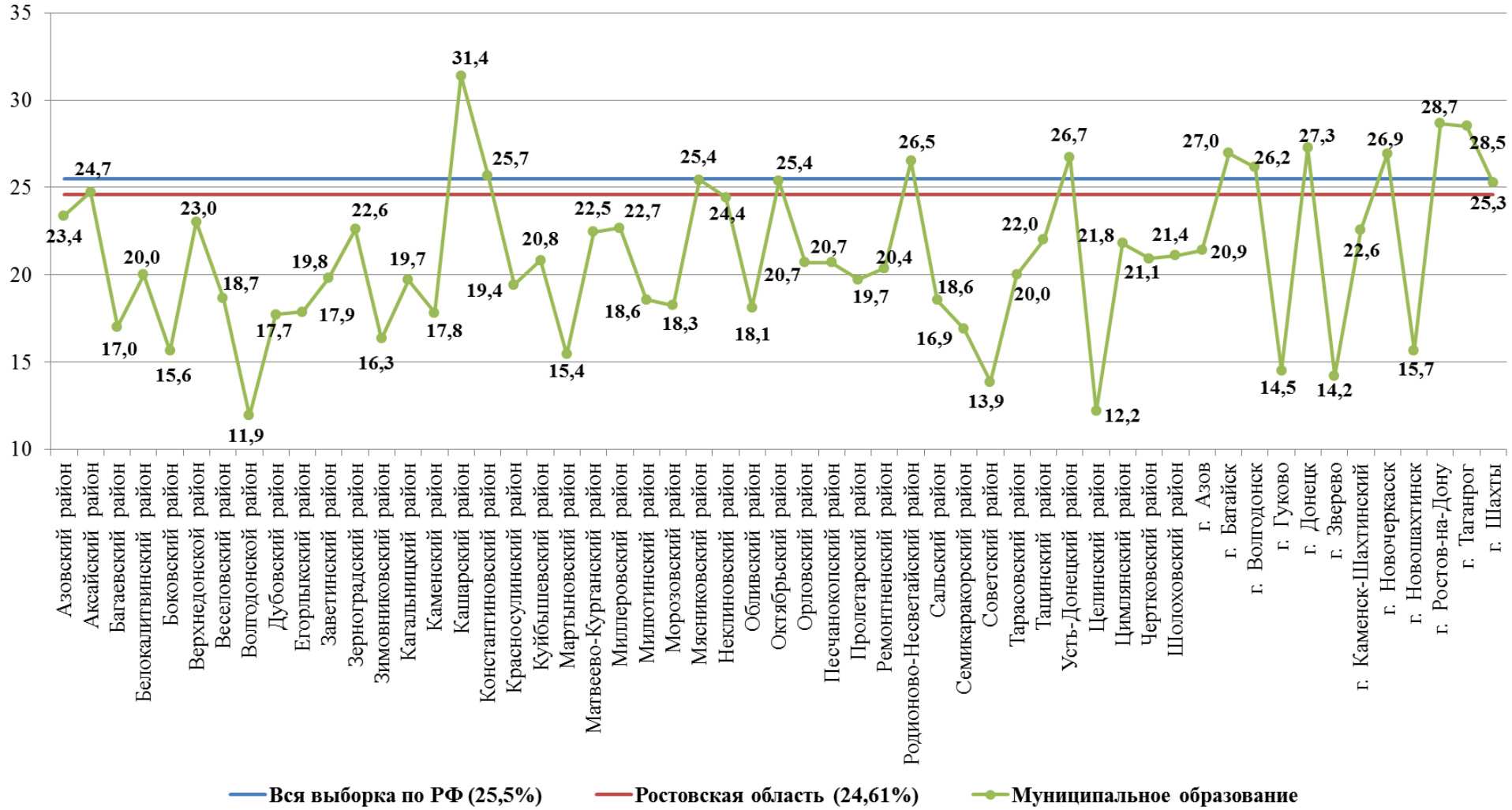


Рисунок 2.50 - Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Окружающий мир» 4 класс , отметка «5»

2.3.5. Адресные рекомендации

Учителям, преподающим «Окружающий мир»:

1) проанализировать результаты обучающихся, подтвердивших / не подтвердивших свои отметки по предмету, установить возможные причины.

2) организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» самостоятельную деятельность обучающихся для разработки индивидуального плана устранения ошибок и недочётов. В подобной деятельности развиваются и совершенствуются все группы УУД.

3) организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» деятельность учащихся по поиску информации, её преобразованию и структурированию.

4) продолжить через систему заданий формировать познавательные УУД (прежде всего логические: анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, классификация).

5) регулярно создавать на уроках окружающего мира учебные ситуации, способствующие формированию функциональной грамотности (в заданиях, видах деятельности, способах её осуществления и др.).

Изучение предмета «Окружающий мир» имеет особое значение для формирования метапредметных результатов обучения, поэтому при проведении контроля и оценки в 3 и 4 классах целесообразно предусмотреть задания, в которых интегрируются предметные и универсальные учебные действия.

Кафедре дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО:

1) следует учесть при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по предметным направлениям, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений, выявленные по окружающему миру общие и региональные дефициты.

2) следует обратить особенное внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов.

Муниципальным методическим кабинетам (по предметным направлениям):

1) следует обратить внимание при планировании работы на выявленные в ходе анализа результатов ВПР дефициты как на предметном, так и метапредметном уровнях.

3. Основное общее образование

3.1. Математика 5 класс

3.1.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Результаты выполнения ВПР весной 2024 года обучающимися 5-х классов Ростовской области представлены следующим образом: неудовлетворительные отметки получили 7,5%, «удовлетворительно» – 37,7%, «хорошо» – 38,9%, «отлично» – 12,6%. Процент успеваемости составляет 89,2%, качество обученности – 51,5 %.

В таблице 1 представлены обобщенные сравнительные результаты ВПР за 2022,2023,2024 годы.

Таблица №1

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	39134	-	41408	-	44324	-
Количество обучающихся, получивших «2»	4030	10,3	3230	7,8	3326	7,6
Количество обучающихся, получивших «3»	15673	40,0	16066	38,8	16695	38,0
Количество обучающихся, получивших «4»	13462	34,4	16315	39,4	17257	39,3
Количество обучающихся, получивших «5»	5969	15,3	5797	14,0	5588	15,0
Успеваемость	35104	89,7	38178	92,1	40998	92,4
Качество обученности	19431	49,7	22112	53,4	22845	51,5

Структура проверочной работы

Работа содержит 10 заданий.

В заданиях 1 – 4, 8, 9, 10 (пункт 1) необходимо записать только ответ.

В заданиях 5 – 7 требуется записать решение и ответ.

В задании 10 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

Работа состояла из 7-ми заданий (1 – 6, 8 – 9) базового уровня и 3-х заданий (7, 10.1,10.2) повышенного уровня. Процент первичного балла за выполнение заданий базового уровня сложности от максимального составил 73,0%, повышенного уровня – 27,0%.

3.1.2. Анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умения работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач.

На рисунке 3.1 представлена зависимость группы обучающихся, получивших на экзамене оценку «2», и заданий, при решении которых испытывались затруднения. Это задания первой части, кроме 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12. Их процент выполнения составляет менее 5 – 15%. Наиболее трудными для них оказались задания 5, 6, 7, 10.

Следует отметить, что обучающиеся справились с заданием 8, в котором необходимо было показать умение извлекать и читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

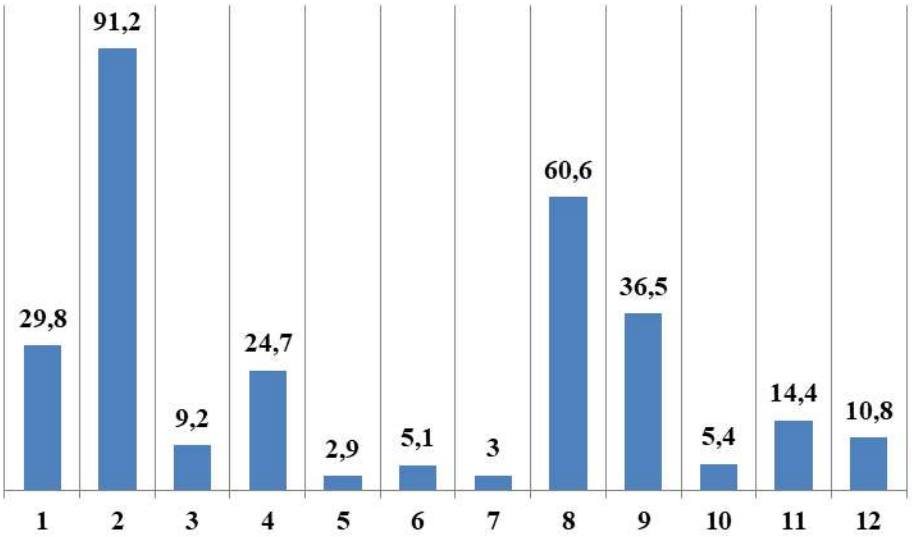


Рисунок 3.1 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

На рисунке 3.2 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3», испытывают затруднения при решении заданий первой части, кроме 5, 6, 7, 10, при этом процент выполнения этих заданий выше, составляет более 20%.

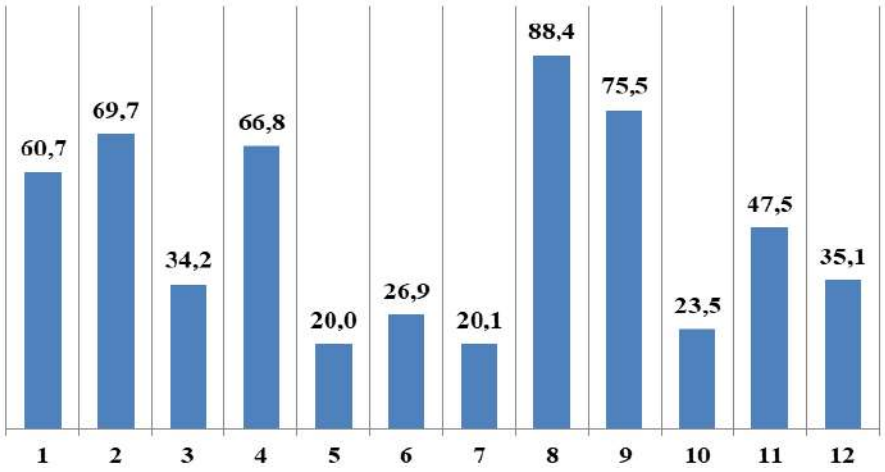


Рисунок 3.2 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

Отметим, что даже в группе обучающихся, получивших оценку «хорошо», задания 3, 5, 6, 7, 10 существенно западают. Это указывает на то, что и данная группа обучающихся не справилась с решением текстовых задач, у ребят не отработаны навыки многоходовых вычислений.

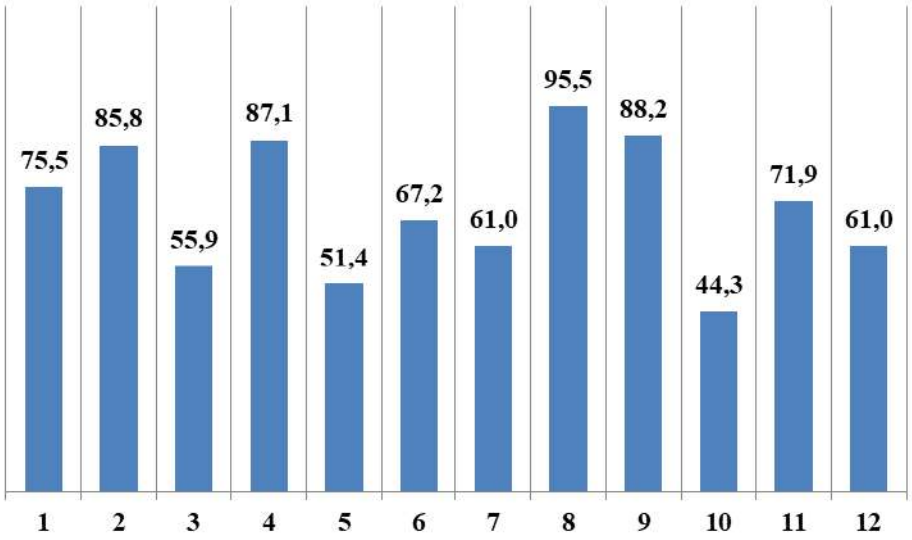


Рисунок 3.3 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

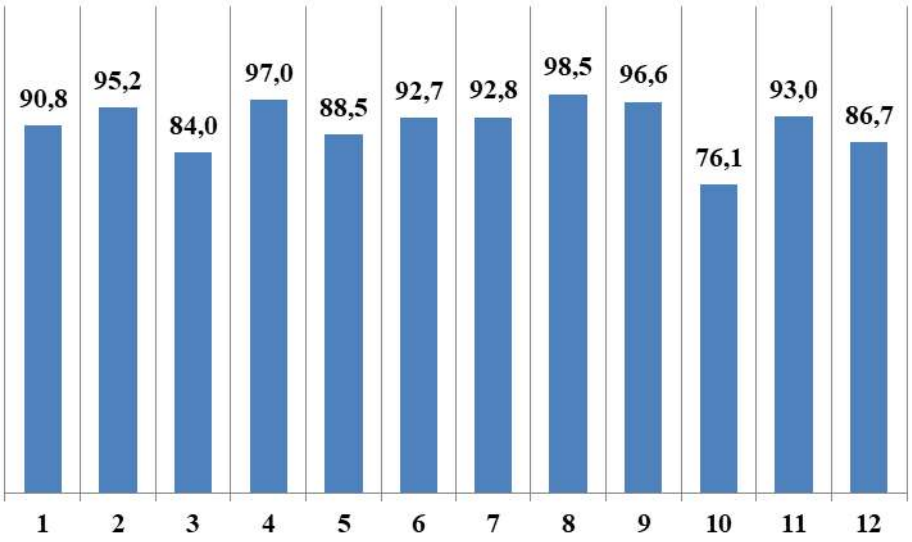


Рисунок 3.4 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «отлично»

Результаты анализа затруднений обучающихся в решении определенных заданий показали следующее:

задание 9, в котором необходимо оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар, проверяется развитие пространственных представлений. С ним справились 37,5% обучающихся от общего количества участников;

задание 3 направлено на проверку умения решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, с ним справились 48,1% обучающихся от общего количества участников;

задание 5 оценивает умение применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, с ним справились 44,4% обучающихся от общего количества участников;

задание 6 показывает овладение навыками письменных вычислений; использования свойств чисел и правил действий с числами при выполнении вычислений/выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. С ним справились 53,4% обучающихся от общего количества участников;

задание 7 оценивает умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. С ним справились 48,8% обучающихся от общего количества участников.

Поэлементный анализ полученных результатов ВПР – 2024 по математике среди обучающихся 5-х классов Ростовской области в аспекте заданных критериев позволяет сделать вывод о том, что более половины требований (умений), проверяемых диагностической работой, освоены обучающимися на среднем уровне.

3.1.3. Достижение планируемых результатов

Свыше 50% обучающихся выполнили задания 1, 2, 8.1, 8.2, 10.1, 10.2. Обучающиеся 5-х классов Ростовской области имеют представления о числах натуральных, дробных: обыкновенных и десятичных и действиях с ними, умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, могут вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Самый низкий результат по Ростовской области получен за выполнение задания 9. Оно направлено на развитие пространственных представлений – 38,1%.

Выполнение заданий 3, 5, 6, 7 средний процент выполнения по Ростовской области в диапазоне 41,0 – 51,0%. Характерно, что задания №3, 5 – это текстовые задачи, 7 – задача, в которой необходимо применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Они показывают умение решать задачи на покупки, несложные логические задачи методом рассуждений.

Таблица №2

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	68,7
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	76,8
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	48,3
4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	76,2
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	41,5
6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений/выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	51,0
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	45,8
8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	90,5

8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	80,7
9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	38,1
10.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	61,4
10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	51,2

Сравнивая результаты ВПР предыдущих лет, следует отметить, что наиболее успешно обучающиеся выполняют задания, где необходимо произвести несложные вычислительные действия или применить известный алгоритм.

Задания, в которых необходимо проанализировать ситуацию и только потом применить свои знания, вызывают затруднения при выполнении. Прежде всего, это касается текстовых заданий. Обучающиеся 5-х классов недостаточно подготовлены к восприятию таких заданий. Вызывает серьезные опасения и низкий уровень вычислительных навыков обучающихся.

По статистике проведенных ОГЭ и ЕГЭ, именно из-за вычислительных ошибок выпускники теряют баллы. В дальнейшем, если не акцентировать внимание на выполнении указанных типов задач, это вызовет трудности при прохождении государственной итоговой аттестации как в 9-м, так и в 11-м классах.

В целом проведение ВПР в 5-х классах Ростовской области показало, что все обучающиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Вместе с тем, результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся.

1. Недостаточный уровень развития вычислительных умений и навыков, которые являются основой дальнейшего обучения школьников математике.

2. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

3. Слабое развитие навыков проведения логических рассуждений.

4. Недостаточное развитие у обучающихся важных, с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни, умений решать практические задачи.

5. Недостаточный уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

3.1.4. Статистика по отметкам

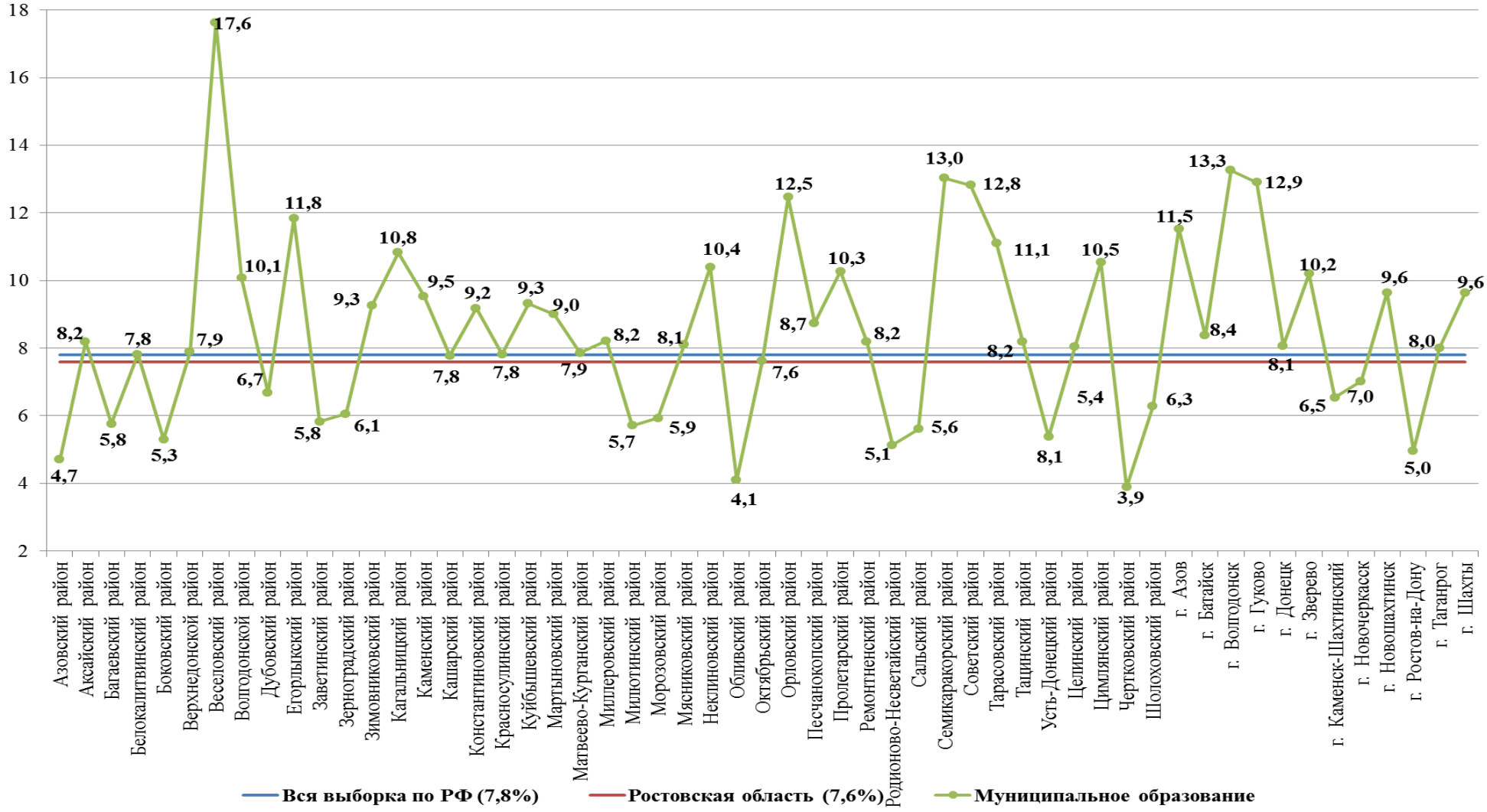


Рисунок 3.5 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 5 класс , отметка «2»

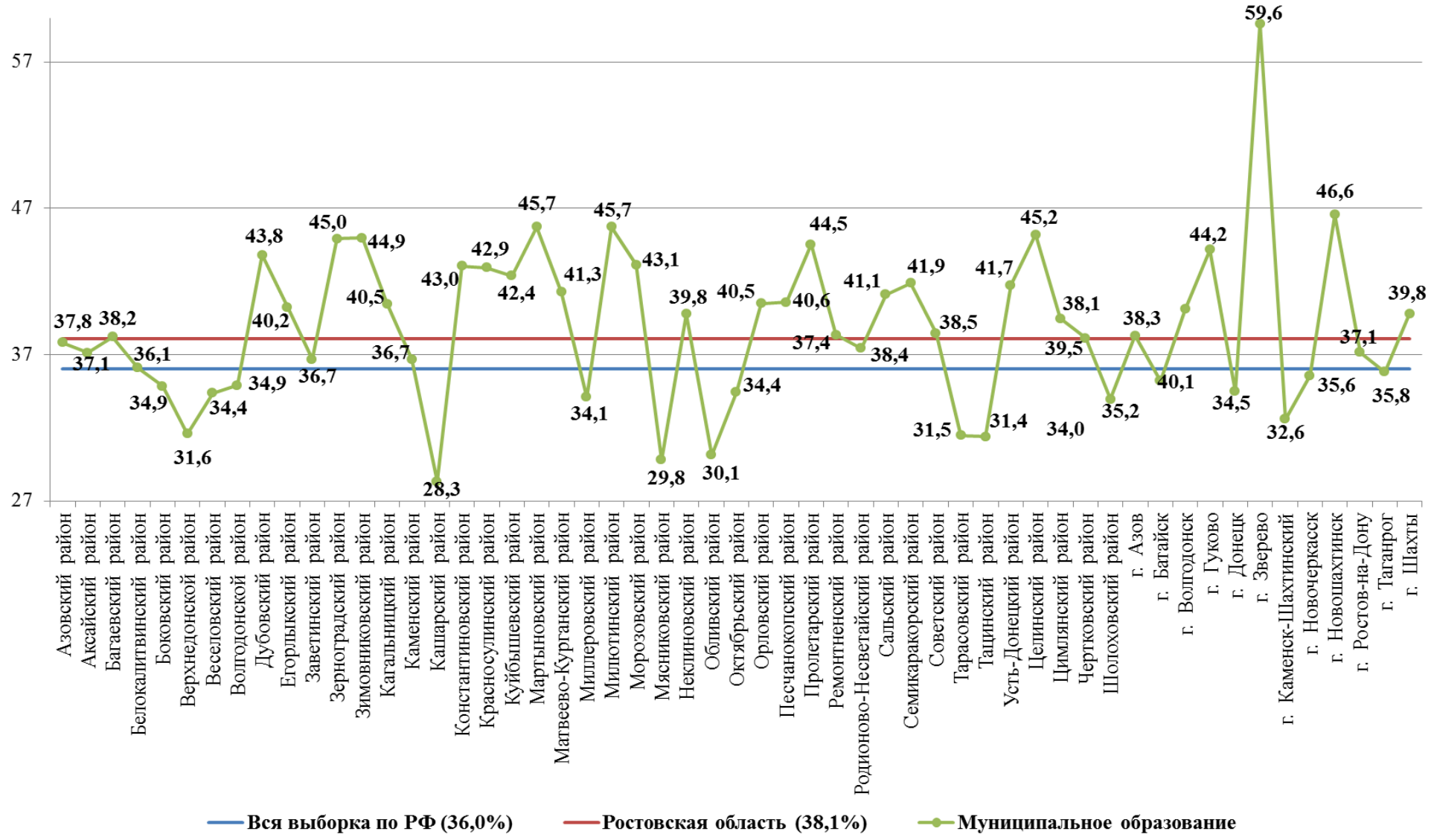


Рисунок 3.6 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 5 класс , отметка «3»

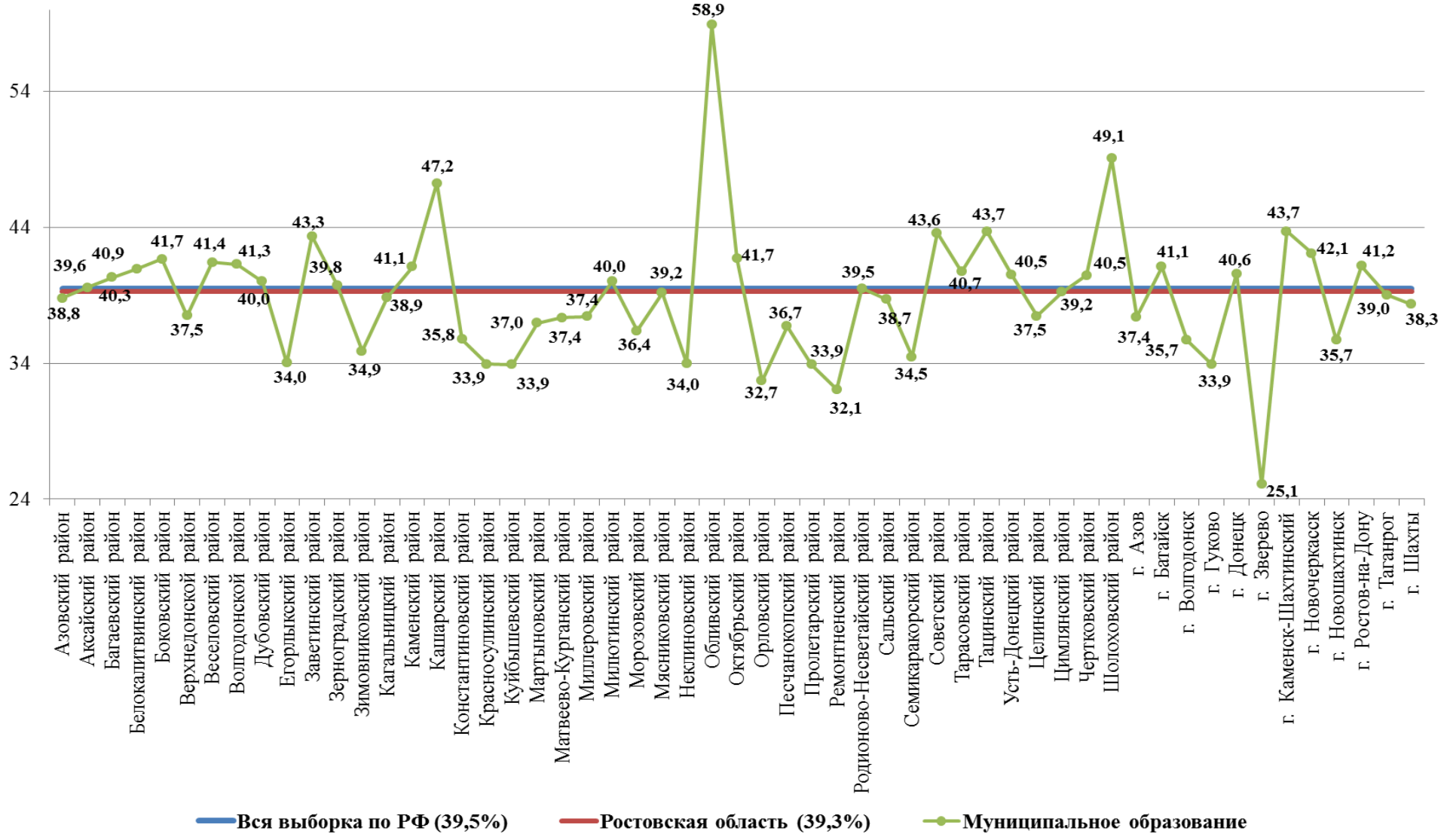


Рисунок 3.7 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 5 класс , отметка «4»

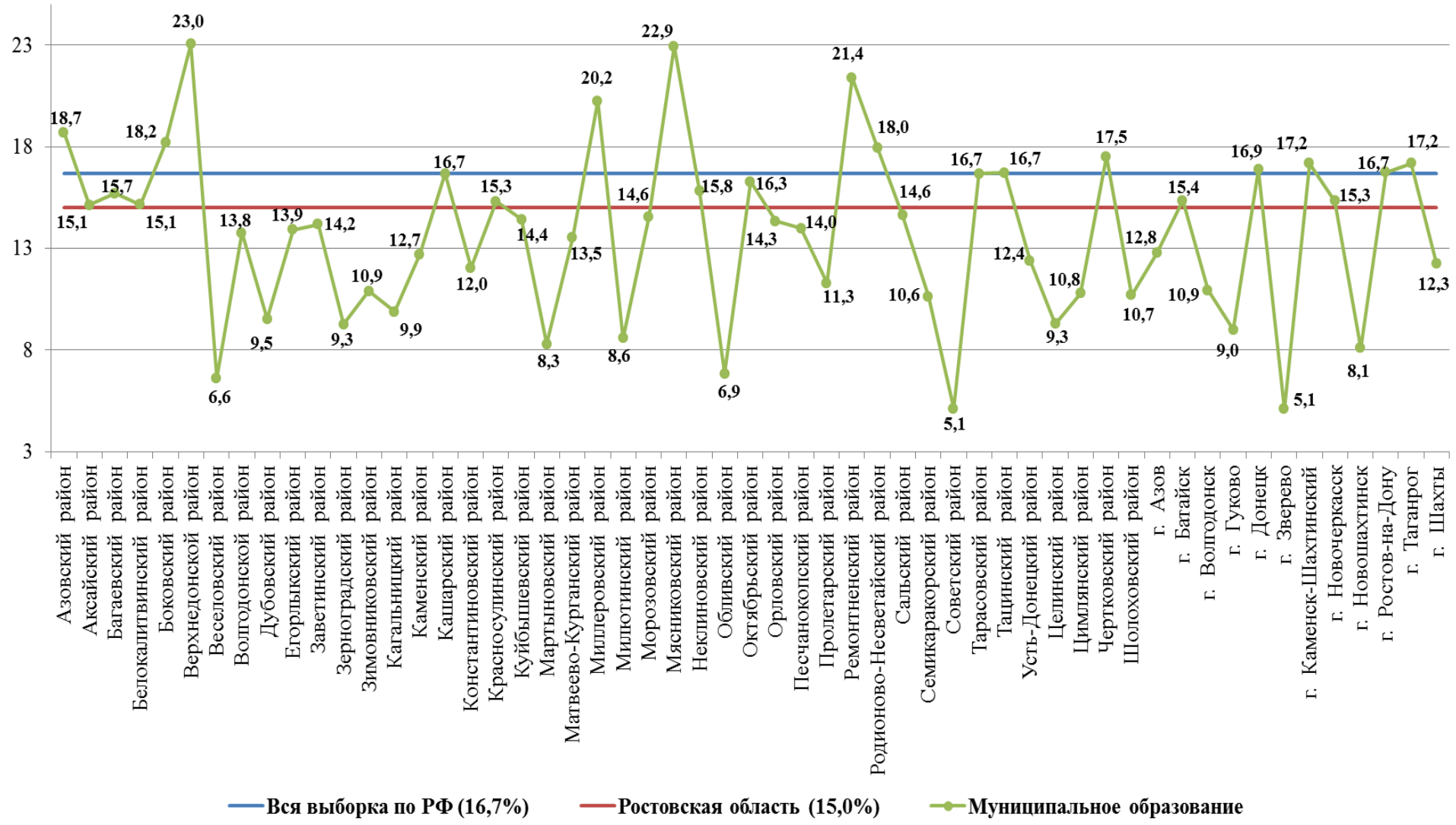


Рисунок 3.8 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 5 класс , отметка «5»

3.1.5. Адресные рекомендации

В результате проведенного анализа количественных показателей выполнения заданий ВПР – 2024 в Ростовской области, в сравнении с предыдущими годами, было установлено, что остается ряд проблем, решение которых позволит повысить качество образовательной деятельности и будет способствовать позитивной динамике образовательных достижений обучающихся математике в 5-х классах.

Рекомендации учителям математики:

1) на основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группу обучающихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого ученика;

2) провести работу над ошибками участников ВПР – 2023. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;

3) провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи;

4) ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

5) систематически проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся. Отрабатывать понятия: «натуральное число», «целое число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»;

6) систематически отрабатывать навыки преобразования арифметических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

7) уделять больше вниманию решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;

8) уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления;

9) больше внимания уделить заданиям извлечения информации, представленной на диаграммах и графиках, а также выполнять оценки, прикидки;

10) систематически отрабатывать умения оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

11) усилить работу по формированию УУД по применению изученных понятий, результатов, методов для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

12) постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах;

13) необходимо обращать внимание на точность и полноту пояснений и обоснований при решении каждой конкретной задачи, а не пытаться «сэкономить» на этом время;

14) постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля, проверки ответа на «правдоподобие»;

15) больше уделять внимание на уроках решению текстовых задач арифметическим способом и геометрических задач;

16) совершенствовать умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;

17) совершенствовать умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

18) совершенствовать умение решать текстовые задачи на работу, покупки, проценты и задачи практического содержания;

19) формировать умение использовать пространственные представления, связанные с понятием «прямоугольный параллелепипед»;

20) совершенствовать умение решать задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку умения проводить логические обоснования;

21) находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Учитывать выявленные дефициты в математической подготовке обучающихся 5-х классов в разных группах и дифференцировать работу с группами следующим образом:

1) при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки (группа «5»), имеет смысл уделять особое внимание решению задач и заданий, которые не решаются непосредственным применением правил, известных школьнику алгоритмов или схем, а требуют творческого подхода, логического мышления, применения различных методов и подходов к решению задач;

2) при решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи; необходимо учить выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи;

3) при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего (группа «4»), рекомендуется обращать внимание на решение задач и заданий, требующих понимания, а не припоминания того или иного алгоритма решения, а также на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями;

4) при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «3»), представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе выполнения арифметических действий с дробями, решения простейших уравнений, решения простейших текстовых заданий и т.п.;

5) при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (группа «2»), рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работу с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий;

6) при обучении решению текстовых задач сочетать методы и подходы к решению типовых задач с помощью готовых алгоритмов с обучением решению с помощью моделирования;

7) в учебном процессе целесообразно отдавать предпочтение нетипичным, недоопределенным или имеющим лишние данные задачам и заданиям, ловушкам, для решения которых требуется анализ условия, действие с пониманием, а также выявление ограниченности применяемого предметного способа и выход за его пределы;

8) в начале учебного года и по его завершению проводить изучение и анализ динамики прироста метапредметных компетенций, наличие которых бесспорно сказывается на успешном продолжении освоения математики; а в течение года проводить включённую в урок диагностику формирования метапредметных компетенций с целью своевременной корректировки учебного процесса;

9) включать задания практической направленности в урок, учебное занятие, образовательное событие, что способствует пониманию роли математики в мире;

10) совершенствовать обучение посредством популяризации математики, организации математических кружков и любой другой внеурочной работы по математике;

11) обеспечить индивидуальными образовательными маршрутами отдельных школьников (успешно осваивающих математику, а также с трудом осваивающих математику);

12) реализовывать деятельностные форматы образовательных практик на уроках, учебных занятиях, образовательных событиях, а также активно деятельностные технологии, обеспечивающие включение каждого школьника в учебный процесс;

13) использовать возможности цифровых инструментов для проведения урочных и внеурочных занятий по математике с группами обучающихся, а также для проведения индивидуальных занятий.

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» места в обучении математике школьников 5 класса. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

2) провести сравнительный анализ полученных результатов относительно запланированных в начале учебного года;

3) проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

4) осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

5) вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа - основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их решения учителями начальной и основной школы, повысить ответственность учителей начальной школы за обученность школьников математике, особенно в части формирования вычислительного аппарата;

6) организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников с учетом результатов проведенного анализа профессиональных дефицитов педагогов;

7) обеспечить взаимодействие с деятельностью школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

8) информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

9) организовать вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями.

3.2. Математика 6 класс

3.2.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

В мониторинге качества Российского образования в форме ВПР по программе 6-го класса по математике в 2024 году в Ростовской области приняли участие 41153 обучающихся.

Таблица №3

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	38221	100,0	40772	100,0	41153	100,0
Количество обучающихся, получивших «2»	3937	10,3	3718	9,1	3646	8,9
Количество обучающихся, получивших «3»	19416	50,8	19946	48,9	19959	48,5
Количество обучающихся, получивших «4»	12536	32,8	14066	34,5	14309	34,7
Количество обучающихся, получивших «5»	2332	6,1	3042	7,5	3239	7,9
Успеваемость	34284	89,7	37054	90,9	37507	91,1
Качество обученности	14868	38,9	17108	42,0	17548	42,6

Структура проверочной работы.

Работа содержит 13 заданий.

В заданиях 1– 8, 10 требуется записать только ответ.

В заданиях 9, 11, 13 необходимо записать решение и ответ.

В задании 12 нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

Работа состояла из 6 заданий (1–6) базового уровня и 6 заданий (7–12) – повышенного уровня и одного задания высокого уровня (13).

3.2.1. Анализ выполнения заданий

Поэлементный анализ полученных результатов ВПР – 2024 по математике среди обучающихся 6-х классов Ростовской области в аспекте заданных критериев позволяет сделать вывод о том, что более половины требований (умений), проверяемых диагностической работой, освоены обучающимися на среднем уровне.

На рисунке 3.9 представлена зависимость группы обучающихся, получивших на экзамене оценку «2», и заданий, при решении которых испытывались затруднения. Это задания первой части, кроме 1, 5, 6, где нужно оперировать на базовом уровне понятием «целое число», действие с ними, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

Следует отметить, что обучающиеся справились с заданием 6, в котором необходимо было показать умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, читать информацию, представленную в виде диаграммы.

Выполнение остальных заданий, требующих знания правил, алгоритмов, составляет менее 20%. Из них наиболее трудными для обучающихся оказались задания 3, 7, 9, 11, 13.

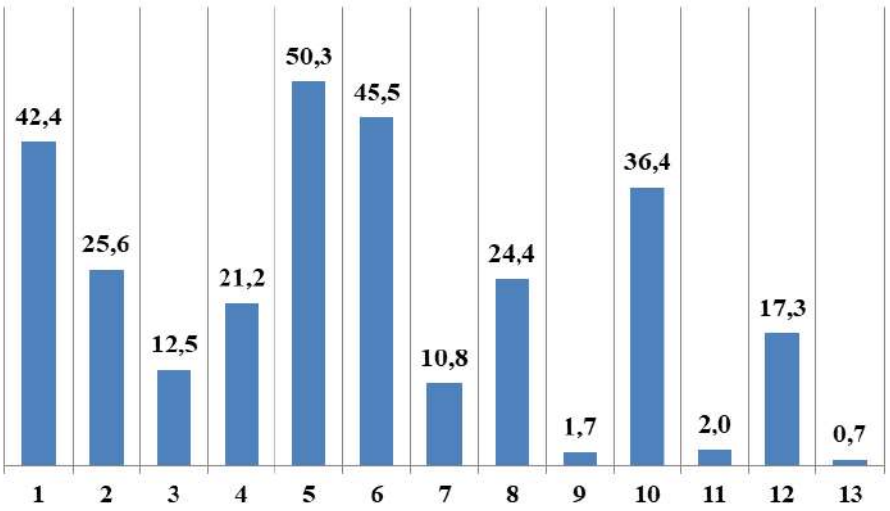


Рисунок 3.9 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

На рисунке 3.10 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3», испытывают затруднения при решении заданий первой части, кроме 9, 11, 13.

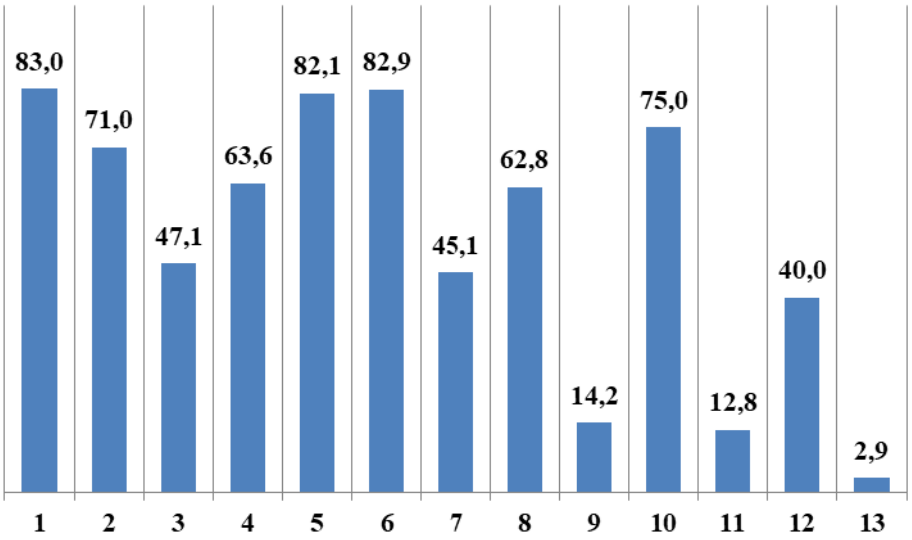


Рисунок 3.10 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

В группе обучающихся, получивших оценку «хорошо», задания 3, 7, 9, 11 существенно западают, что указывает на то, что и эта категория обучающихся не справилась с решением текстовых задач, у ребят не отработаны навыки многоходовых вычислений, что требует более тщательной отработки.

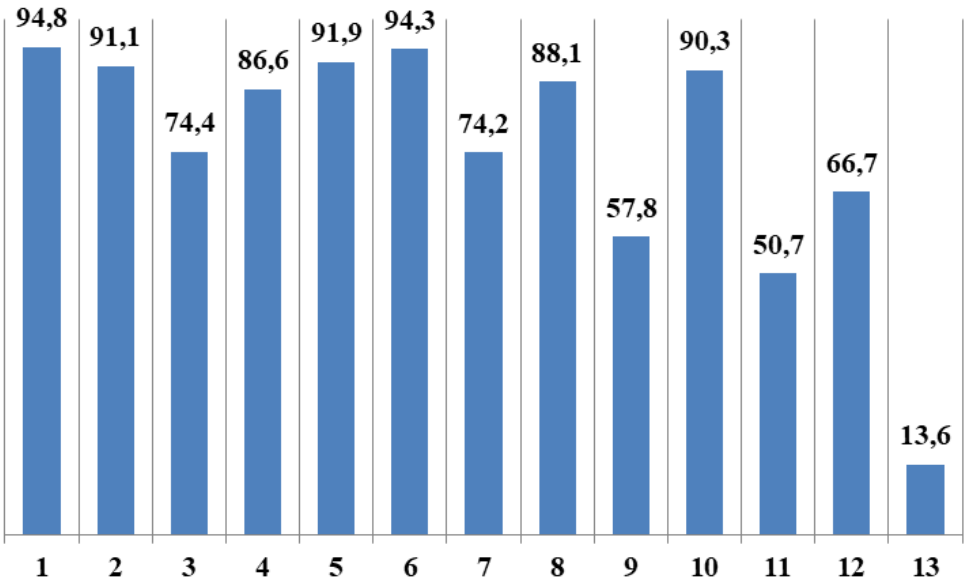


Рисунок 3.11 – Средний процент выполнения заданий
группой обучающихся, получивших оценку «4»

На рисунке 3.12 представлены результаты среднего процента выполнения заданий ВПР обучающимися на «отлично».

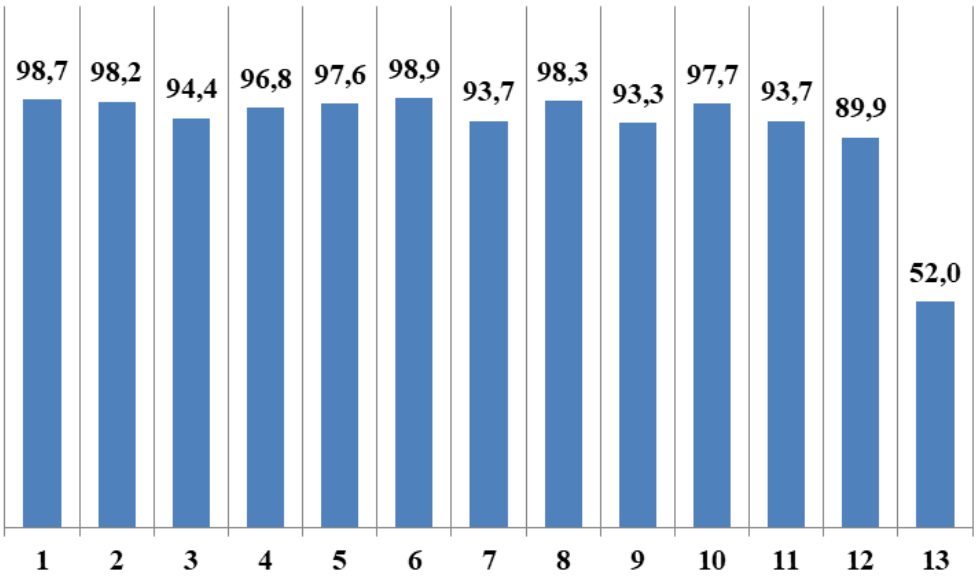


Рисунок 3.12 – Средний процент выполнения заданий
группой обучающихся, получивших оценку «5»

На рисунке 3.13 представлена диаграмма распределения первичных баллов, полученных обучающимися 6-х классов в Ростовской области и в Российской Федерации. Диаграмма показывает, что результаты шестиклассников Ростовской области совпадают с результатами обучающихся РФ.

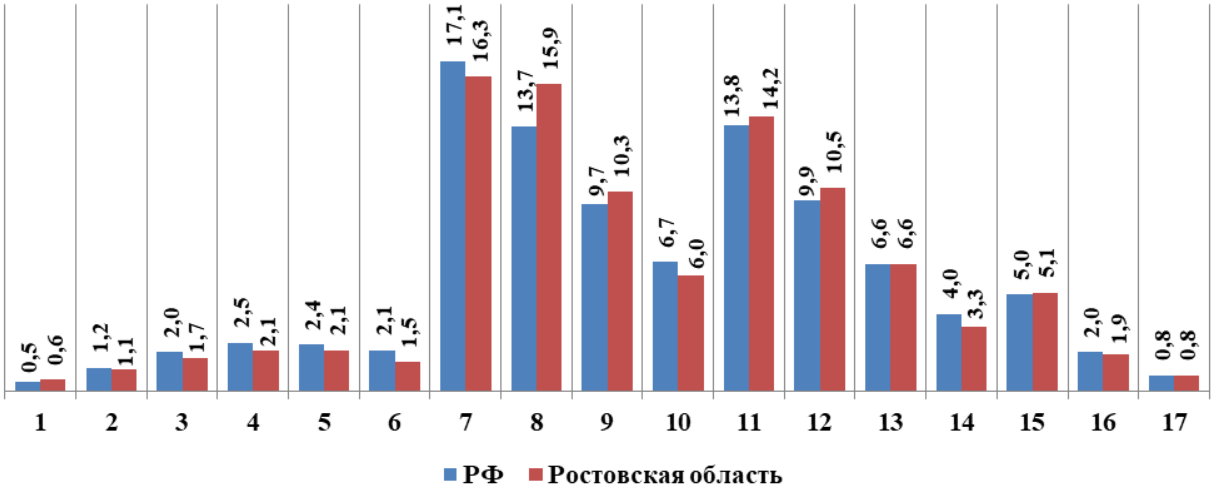


Рисунок 3.13 – Распределение первичных баллов, полученных обучающимися 6-х классов в Ростовской области и в Российской Федерации

3.2.3. Достижение планируемых результатов

В таблице №4 представлены результаты ВПР обучающихся 6-х классов Ростовской области, которые практически одинаковы по всем позициям результатов обучающихся Российской Федерации.

Таблица №4

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % региону**
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число.	84,7
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число.	76,0
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	57,1
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь.	70,3
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.	83,9
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	84,8
7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.	56,0
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа/упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.	70,9
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.	34,4
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.	78,6
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.	31,4

Блоки ПООП обучающийся научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % региону
12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.	51,3
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	10,3

Свыше 50% обучающихся выполнили задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12. Ребята имеют представления о числах рациональных, дробных: обыкновенных и десятичных, действиях с ними, умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, имеют хорошие знания о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, могут сравнивать рациональные числа/упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей, решать несложные логические задачи.

Следует отметить тот факт, что более 50% обучающихся выполнили задание 12, которое подразумевает владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений; умение оперировать на базовом уровне такими понятиями, как: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, куб.

Самый плохой результат получен при выполнении задания 13. Оно проверяет умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Задания 9 и 11 (повышенного уровня) решены в пределах 30 – 35%. Эти задания, требуют понимания правила действий с рациональными числами, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

Задание 11 является текстовой задачей, где необходимо находить процент от числа, составлять математическую модель задачи. Оно проверяет умение оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар, показывает степень развития пространственных представлений.

Представим типичные затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся при решении определенных заданий.

Задание 3. Для всех категорий обучающихся, кроме пятерочников, это задание оказалось проблемным, так как необходимо было решить задачу на нахождение части числа и числа по его части. Необходимо понимание сути части числа и способов его нахождения.

Задание 7 . Как и в предыдущем случае, с этим заданием справились только группа пятерочников. Необходимо было оперировать понятием «модуль числа». И хотя это задание повышенного уровня, оно предполагает знание алгоритма нахождения модуля числа.

Задание 9. Пример на несколько действий с рациональными числами. Ученики легко справляются с такими примерами, когда одно-два действия, но совершают множество ошибок арифметического характера или путают порядок действий.

Задание 11. Задача на нахождение процентов от числа. Умение применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, решать задачи на покупки,

Задание 12 Задание на развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений,

Задание 13. Задача высокого уровня сложности, в которой логические рассуждения переплетаются со знанием теории чисел, понимание состава числа.

В целом проведение ВПР в 6-х классах показало, что все обучающиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Вместе с тем результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся:

1. Недостаточный уровень развития вычислительных умений и навыков, которые являются основой дальнейшего обучения школьников математике.
2. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
3. Слабое развитие навыков проведения логических рассуждений.
4. Недостаточное развитие у обучающихся важных, с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни, умений решать практические задачи.
5. Недостаточный уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

3.2.4. Статистика по отметкам

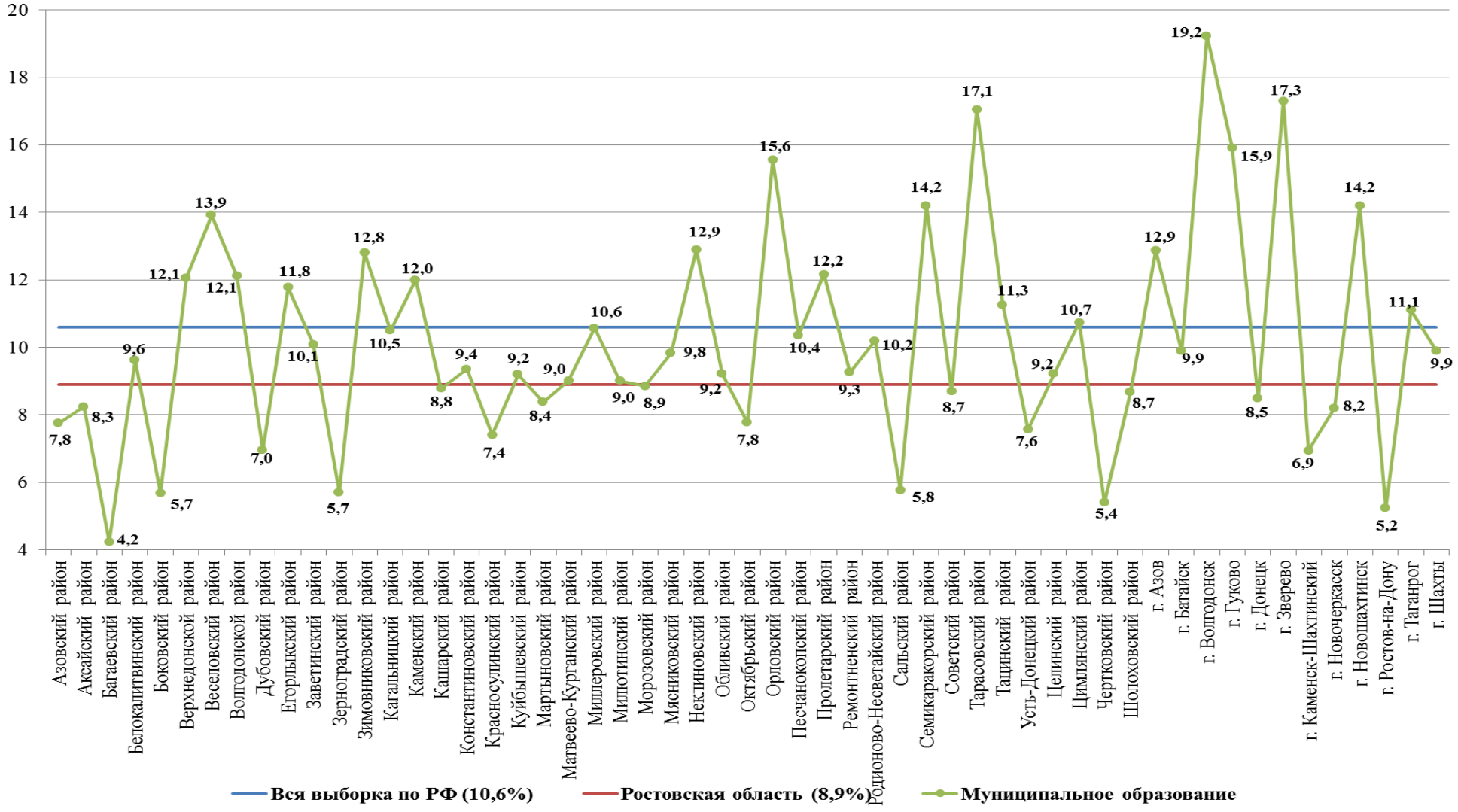


Рисунок 3.14 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 6 класс , отметка «2»

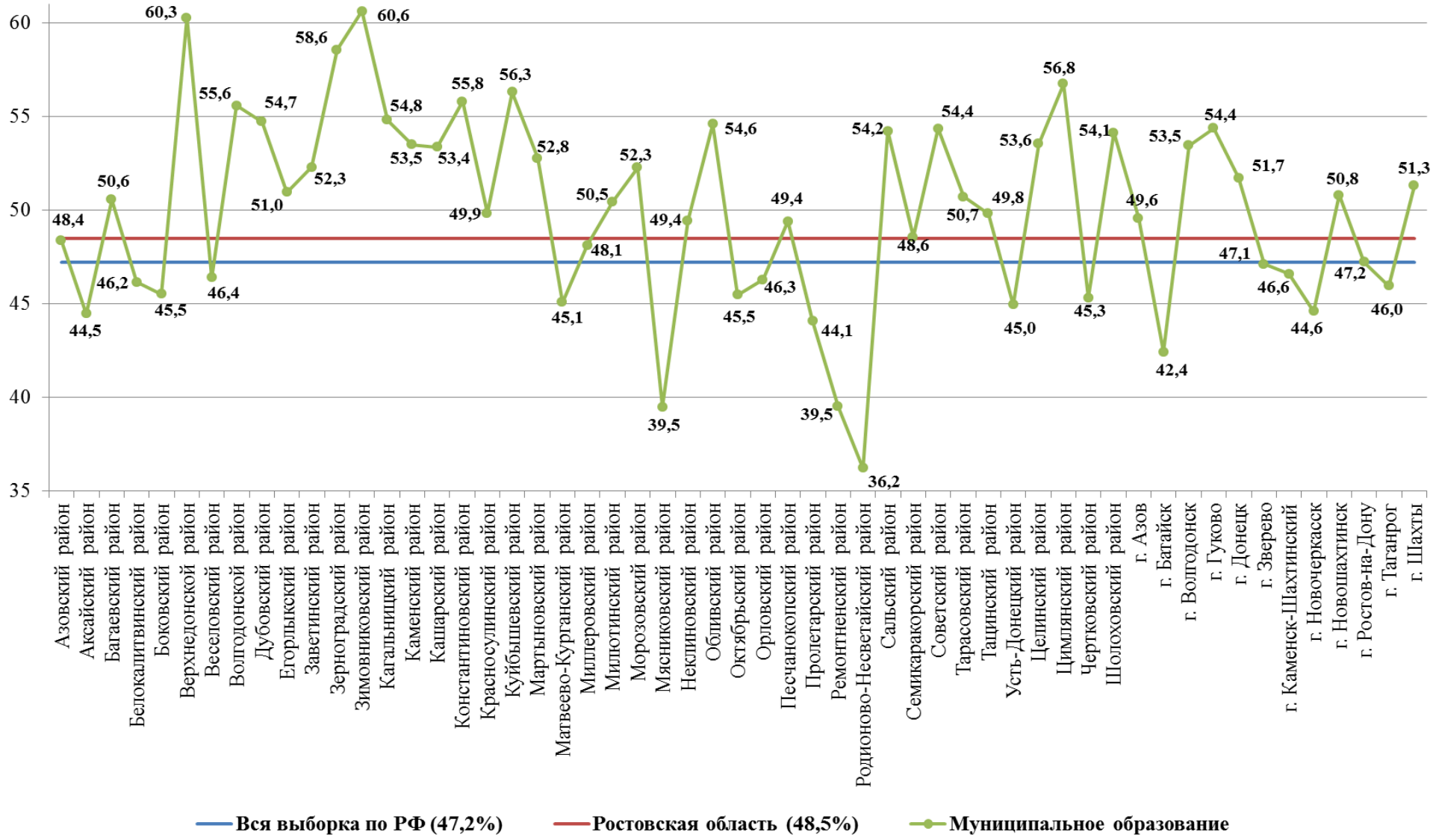


Рисунок 3.15 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 6 класс , отметка «3»

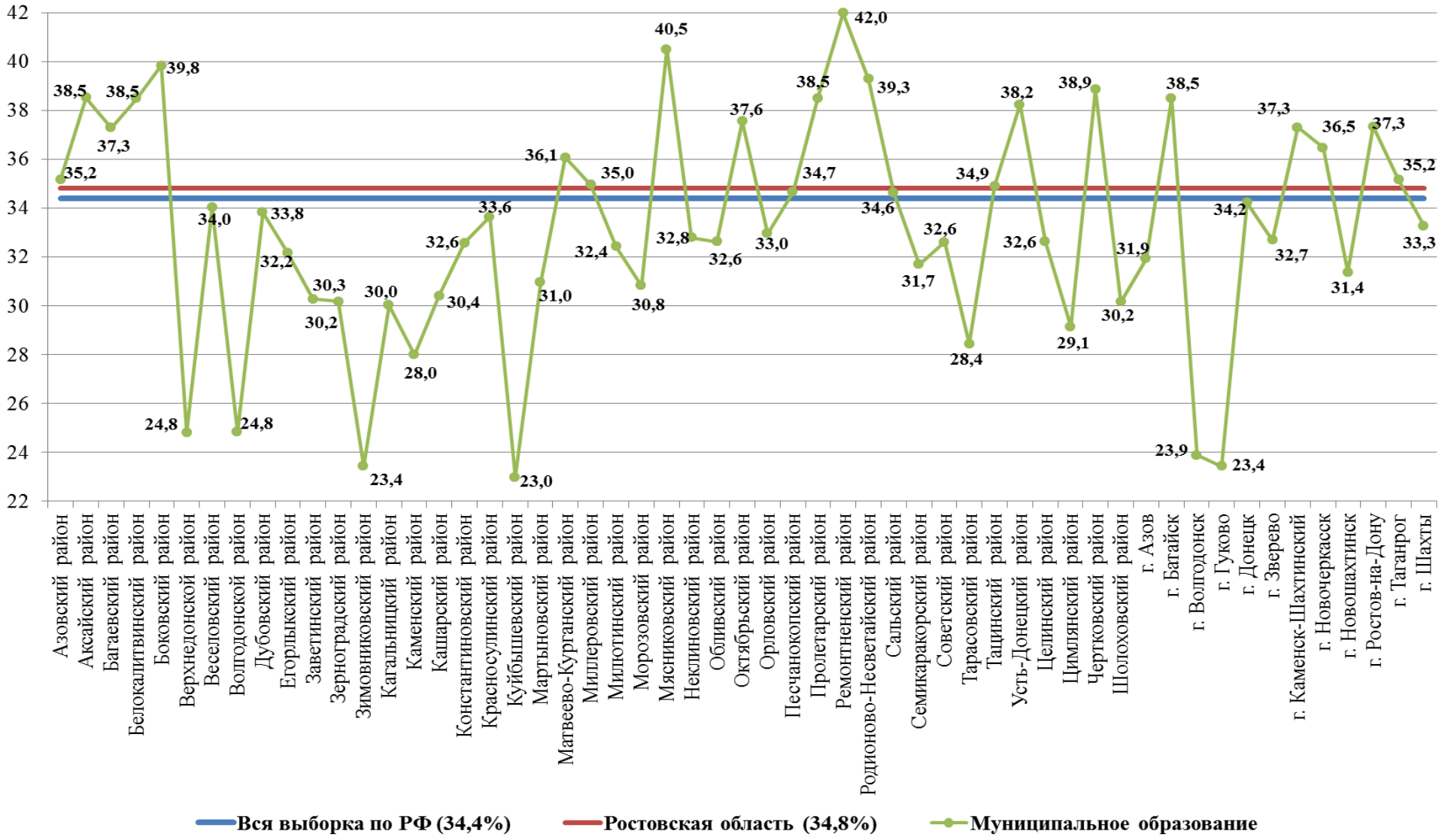


Рисунок 3.16 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 6 класс , отметка «4»

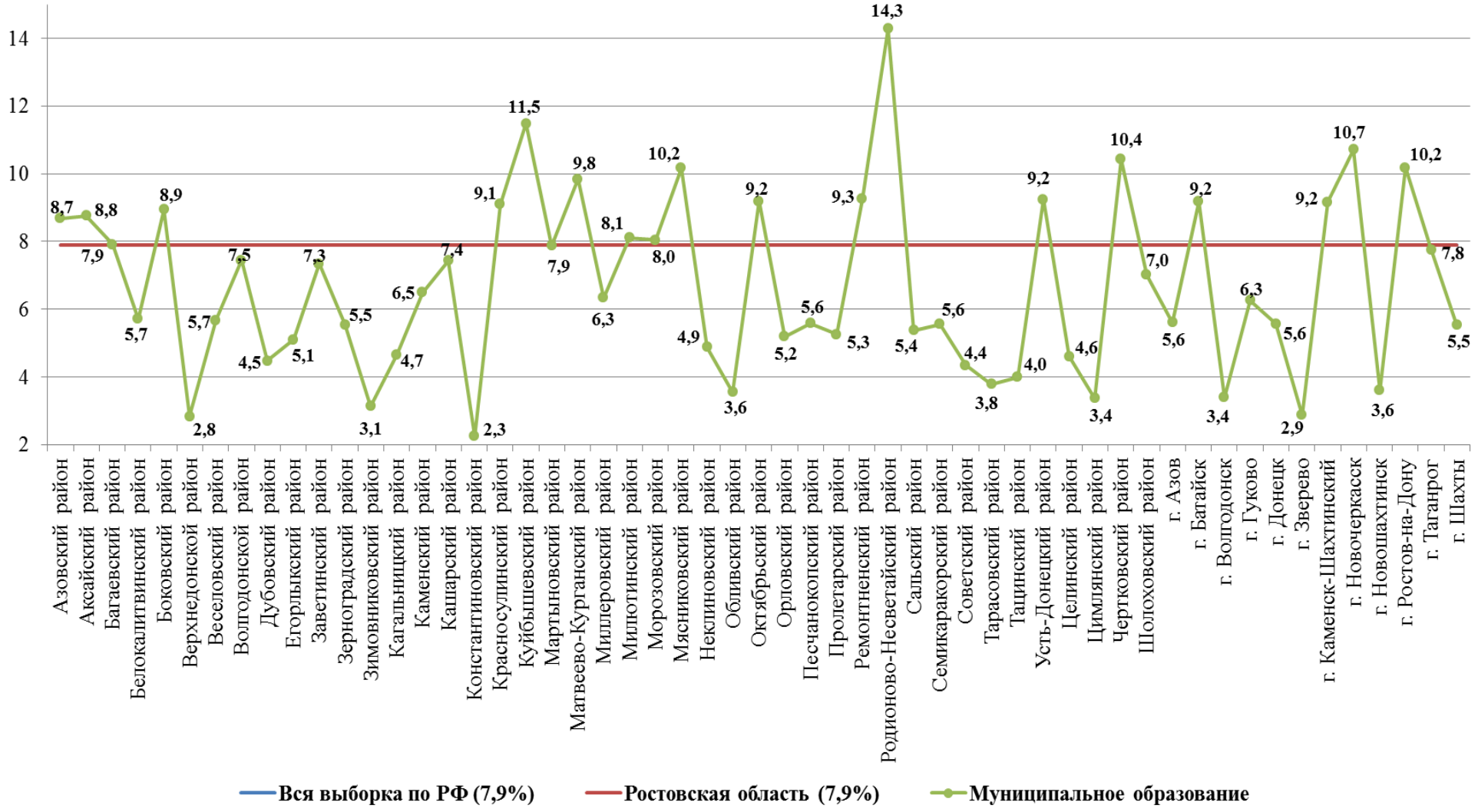


Рисунок 3.17 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 6 класс , отметка «5»

3.2.5. Адресные рекомендации

В результате проведенного анализа количественных показателей выполнения заданий ВПР – 2024 в Ростовской области, в сравнении с предыдущими годами, было установлено, что в по-прежнему остается ряд проблем, решение которых позволит повысить качество образовательной деятельности и будет способствовать позитивной динамике образовательных достижений обучающихся математике в 6-х классах.

Рекомендации учителям математики:

1) на основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группу обучающихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого ученика;

2) провести работу над ошибками участников ВПР – 2023. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;

3) провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи;

4) ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

5) систематически проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся;

6) отрабатывать понятия: «натуральное число», «целое число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»;

7) систематически отрабатывать навыки преобразования арифметических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

8) уделять больше внимания решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;

9) уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления

10) больше внимания уделить заданиям в извлечении информации, представленной на диаграммах и графиках, а также выполнять оценки, прикидки;

11) систематически отрабатывать умения оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;

12) усилить работу по формированию УУД по применению изученных понятий, результатов, методов для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

13) постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах;

14) необходимо обращать внимание на точность и полноту пояснений и обоснований при решении каждой конкретной задачи, а не пытаться «сэкономить» на этом время;

15) постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля, проверки ответа на «правдоподобие»;

16) больше уделять внимания на уроках решению текстовых задач арифметическим способом и геометрических задач;

17) совершенствовать умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;

18) совершенствовать умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

19) совершенствовать умение решать текстовые задачи на работу, покупки, проценты и задачи практического содержания;

20) формировать умение использовать пространственные представления, связанные с понятием «прямоугольный параллелепипед»;

21) совершенствовать умение решать задания повышенного уровня сложности, направленные на проверку умения проводить логические обоснования;

22) находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Учитывать выявленные дефициты в математической подготовке обучающихся 6-х классов в разных группах и дифференцировать работу с группами, следующим образом:

1) при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки (группа «5»), имеет смысл уделять особое внимание решению задач и заданий, которые не решаются непосредственным применением правил, известных школьнику алгоритмов или схем, а требуют творческого подхода, логического мышления, применения различных методов и подходов к решению задач;

2) при решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи, необходимо учить выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи;

3) при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего (группа «4»), рекомендуется обращать внимание на решение задач и заданий, требующих понимания, а не припоминания того или иного алгоритма решения, а также на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями;

4) при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «3»), представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе выполнения арифметических действий с дробями, решению простейших уравнений, решению простейших текстовых заданий и т.п.;

5) при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (группа «2»), рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работу с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий;

6) при обучении решению текстовых задач сочетать методы и подходы к решению типовых задач с помощью готовых алгоритмов с обучением решению с помощью моделирования;

7) отдавать предпочтение нетипичным, недоопределенным или имеющим лишние данные задачам и заданиям, ловушкам, для решения которых требуется анализ условия, действие с пониманием, а также выявление ограниченности применяемого предметного способа и выход за его пределы;

8) в начале учебного года и по его завершению проводить изучение и анализ динамики прироста метапредметных компетенций, наличие которых бесспорно сказывается на успешном продолжении освоения математики, а в течение года проводить включённую в урок диагностику формирования метапредметных компетенций с целью своевременной корректировки учебного процесса;

9) совершенствовать обучение посредством популяризации математики, организации математических кружков и любой другой внеурочной работы по математике;

10) обеспечить индивидуальными образовательными маршрутами отдельных школьников (успешно осваивающих математику, а также с трудом осваивающих математику);

11) реализовывать деятельностные форматы образовательных практик на уроках, учебных занятиях, образовательных событиях, а также интерактивные технологии, обеспечивающие включение каждого школьника в учебный процесс;

12) использовать возможности цифровых инструментов для проведения урочных и внеурочных занятий по математике с группами обучающихся, а также для проведения индивидуальных занятий.

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» места в обучении математике школьников 6-го класса. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2) провести сравнительный анализ полученных результатов относительно запланированных в начале учебного года;

3) проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

4) осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

5) вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа - основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их решения учителями начальной и основной школы, повысить ответственность учителей начальной школы за обученность школьников математике, особенно в части формирования вычислительного аппарата;

6) организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников с учетом результатов проведенного анализа профессиональных дефицитов педагогов;

7) обеспечить взаимодействие с деятельностью школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

8) информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

9) организовать вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями.

3.3. Математика 7 класс

3.3.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №5

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	37124	-	39146	-	40292	-
Количество обучающихся, получивших «2»	3453	9,3	3320	8,5	3187	7,9
Количество обучающихся, получивших «3»	19553	52,7	20199	51,6	20388	50,6
Количество обучающихся, получивших «4»	11197	30,2	12206	31,2	13014	32,3
Количество обучающихся, получивших «5»	2921	7,8	3421	8,7	3703	9,2
Успеваемость	33671	90,7	35826	91,5	37105	92,1
Качество обученности	14118	38,0	15627	39,9	16717	41,5

Структура проверочной работы

Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1-9, 11, 13 следует записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требуется схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14, 16 необходимо записать решение и ответ

Работа состояла из 12 заданий (1-9; 11-13) базового уровня и 4 задания (10, 14, 15, 16) повышенного уровня. Процент максимального первичного балла за выполнение заданий базового уровня сложности от максимального – 68,4% повышенного уровня – 31,5%.

3.3.2. Анализ выполнения заданий

В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Анализ полученных результатов ВПР – 2024 по математике среди учащихся 7-х классов Ростовской области в аспекте заданных критериев позволяет сделать вывод о том, что более половины требований (умений), проверяемых диагностической работой, освоены обучающимися на среднем уровне.

На рисунке 3.18 представлена зависимость группы обучающихся, получивших на экзамене оценку «2», и заданий, при решении которых испытывались затруднения. Задания базового уровня вызвали значительные трудности, кроме 3, 6, где необходимо уметь извлекать информацию из графиков или таблиц, оценивать навыки обучающихся решать логические задачи (более 50% обучающихся, получивших оценку «2», справились с данными заданиями).

Выполнение остальных заданий, требующих знания правил, алгоритмов, составляет менее 40%. Из них наиболее трудными для обучающихся оказались задания 8, 11, 12.

Единицы обучающихся приступили к выполнению заданий повышенного уровня (10, 14-16) наиболее успешным по результатам выполнения оказалось задание 13, несмотря на то что по спецификации 13-14 направлены на проверку навыков применять геометрические факты при решении задач.

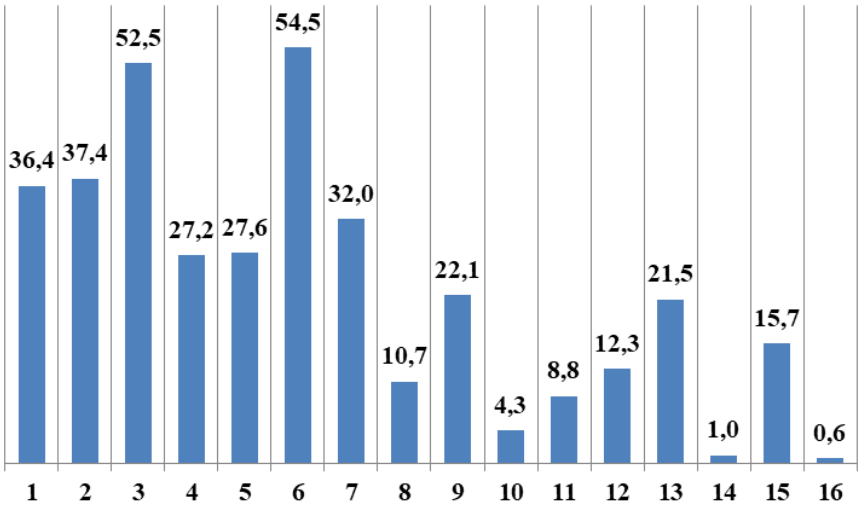


Рисунок 3.18 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

На рисунке 3.19 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «удовлетворительно», не испытывали затруднений при решении заданий базового уровня, кроме 8, 11, 12.

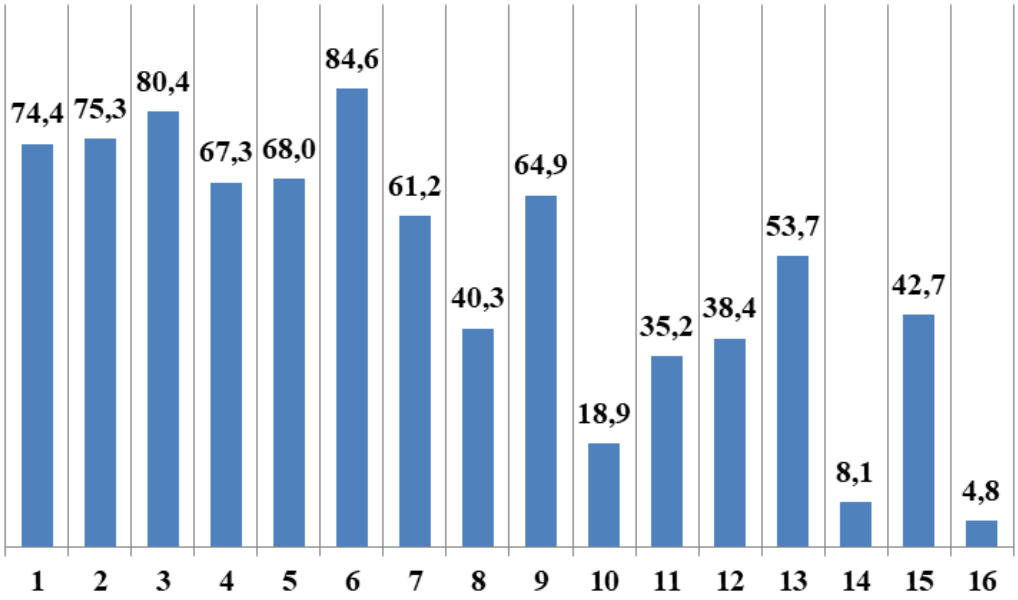


Рисунок 3.19 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

При решении заданий повышенного уровня наиболее успешным стало задание 15, в котором необходимо предоставить данные в виде таблиц, графиков, диаграмм, с ним справились 74,9% обучающихся, получивших оценку «4».

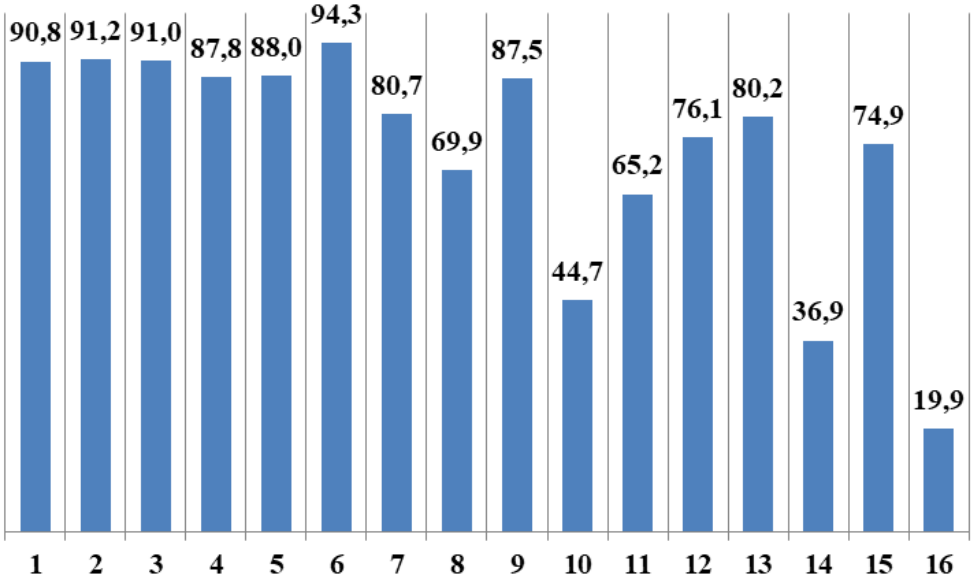


Рисунок 3.20 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

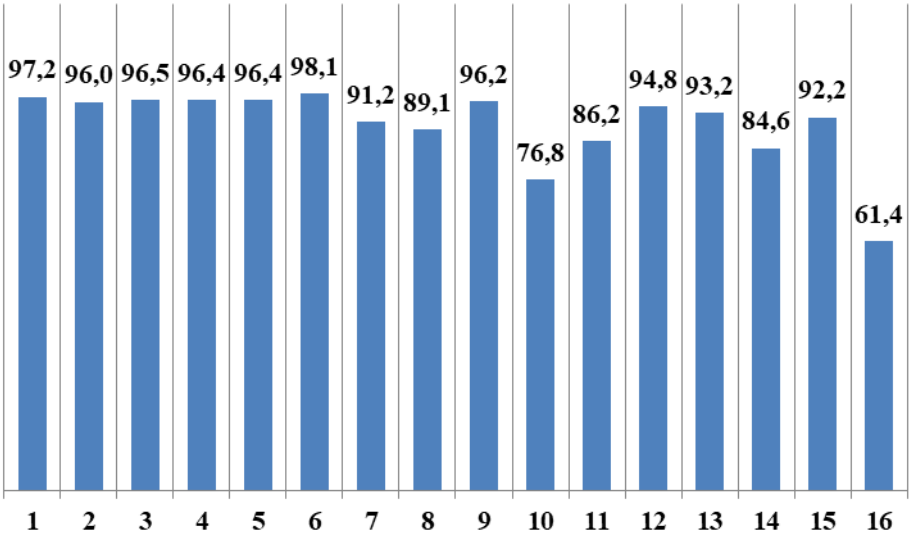


Рисунок 3.21 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «отлично»

3.3.3. Достижение планируемых результатов

В таблице 6 представлены результаты ВПР обучающихся 7-х классов Ростовской области, которые практически одинаковы по всем позициям результатов обучающихся Российской Федерации.

Таблица №6

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	78,8
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	79,3
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	83,1
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	73,4
5. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	86,6
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	73,9
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	67,89
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	52,0
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений/решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	71,7
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	31,4

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	47,5
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	53,7
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	63,3
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	23,9
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	55,5
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	14,5

На рисунке 3.22 показано, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, с результатом свыше 60%.

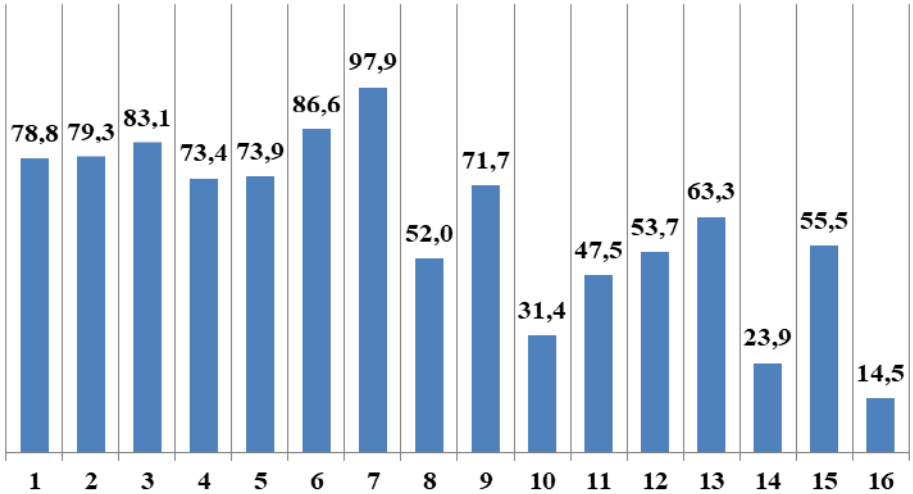


Рисунок 3.22 – Достижение планируемых результатов ВПР по математике обучающимися 7-х классов

Задание 1. Проверяет представление о числе и действиях на базовом уровне, умение оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». С этим заданием справились 78,8% обучающихся региона, что на 0,1% выше, чем по общей выборке.

Задание 2. Проверяет умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», действиями с этими числами. С этим заданием справились 79,3% обучающихся региона, что на 0,6% выше, чем по общей выборке.

Задание 3. Проверяет умение извлекать информацию из таблиц, диаграмм, графиков, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика, извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. С этим заданием справились 83,1% обучающихся региона, что на 0,8% выше, чем по общей выборке

Задание 4. Проверяет умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения. С этим заданием справились 73,4% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (73,1%).

Задание 5. Проверяет умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины. С этим заданием справились 73,9% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (73,0%).

Задание 6. Проверяет умение анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 86,6%, что соответствует общей выборке (86,6%).

Задание 7. Проверяет умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде диаграммы, извлекать, интерпретировать информацию, представленную на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. С этим заданием справились 67,9% обучающихся региона, что выше общей выборки на 2,6%.

Задание 9. Проверяет овладение приёмами решения уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения» несложных линейных уравнений/решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований. С заданием справились 71,1 %

Задание 13. Проверяет овладение геометрическим языком, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты. Процент выполнения 63,3%.

Затруднения вызвали задания 8, 10,11,12, 14, 16.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции». Планируемым результатом должно стать овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления, умение строить график линейной функции. С этим заданием справились чуть больше половины участников ВПР (52,0%), что на 2,4% выше, чем по общей выборке, и на 3% выше, чем в прошлом году.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах. Планируемым результатом должно стать умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач/решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. С этим заданием справились много меньше половины участников ВПР (31,4%), что соотносится с общей выборкой (30,3%).

В задании 12 проверяется представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел. Задание выполнено на 53,7%.

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения. Планируемым результатом должно стать овладение символьным языком алгебры, умение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения. С этим заданием справились 47,5% обучающихся, что на 0,85% больше, чем по общей выборке (45,9%).

Задание 14 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач. Планируемым результатом должно стать овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С этим заданием справились только 23,9% обучающихся, что ниже на 1%, чем по общей выборке (24,8 %).

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Планируемым результатом должно стать развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; уметь решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)/решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. Это задание выполнено только на 14,5% обучающихся, что немного (0,6%) ниже, чем по общей выборке (15,1%).

В основном, это задания повышенного уровня сложности (10, 14, 16), требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи, а также направленные на проверку умения находить

пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также навыков геометрических построений.

Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности следующих умений и навыков:

- владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки в примерах с небольшим количеством действий;
- умение извлекать информацию, представленную в таблице, на диаграмме;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа и интерпретировать их на координатной прямой;
- решать простейшие текстовые задачи на проценты;
- решать несложные логические задачи.

3.3.4. Статистика по отметкам

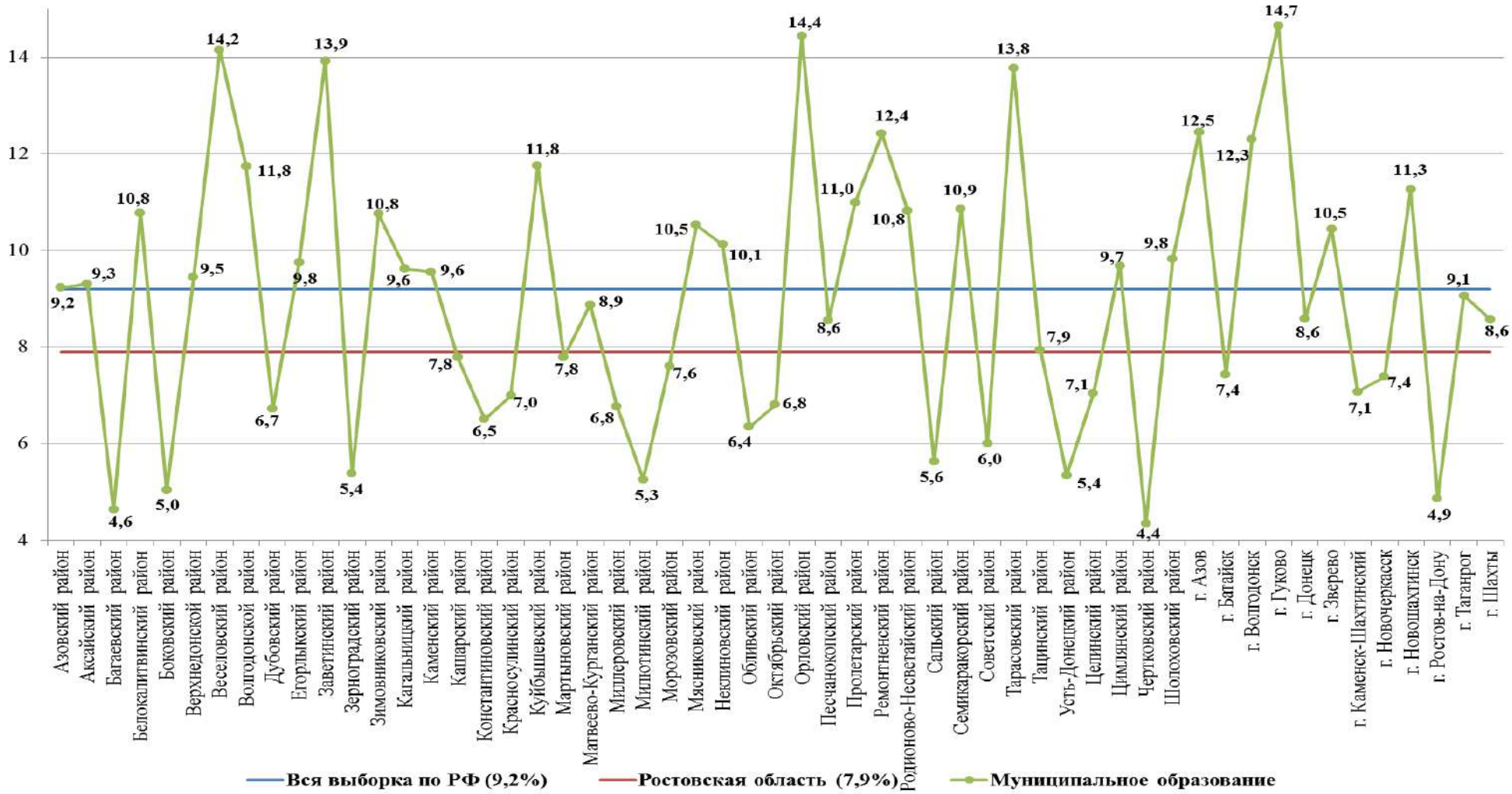


Рисунок 3.23 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 7 класс , отметка «2»

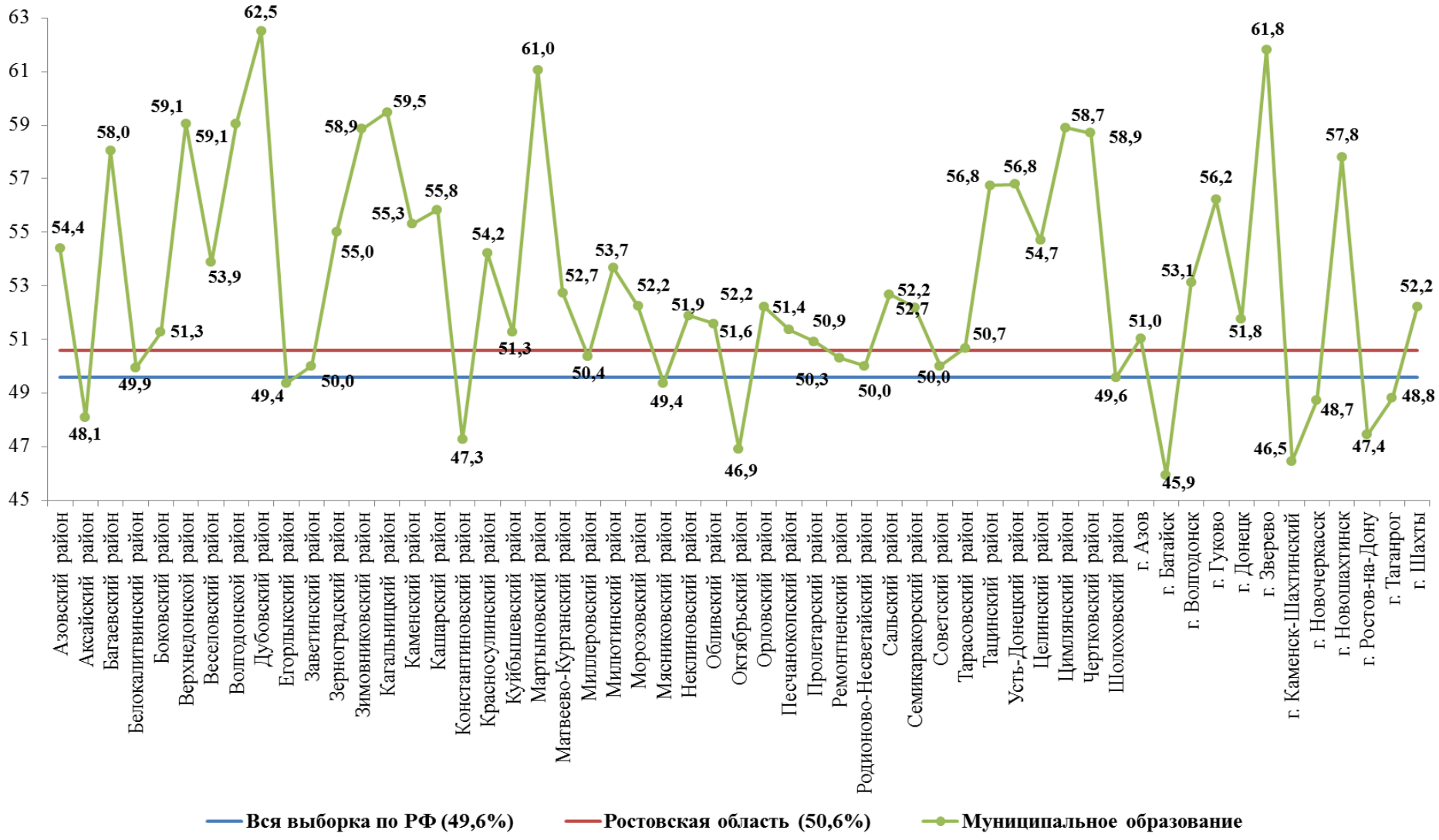


Рисунок 3.24 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 7 класс , отметка «3»

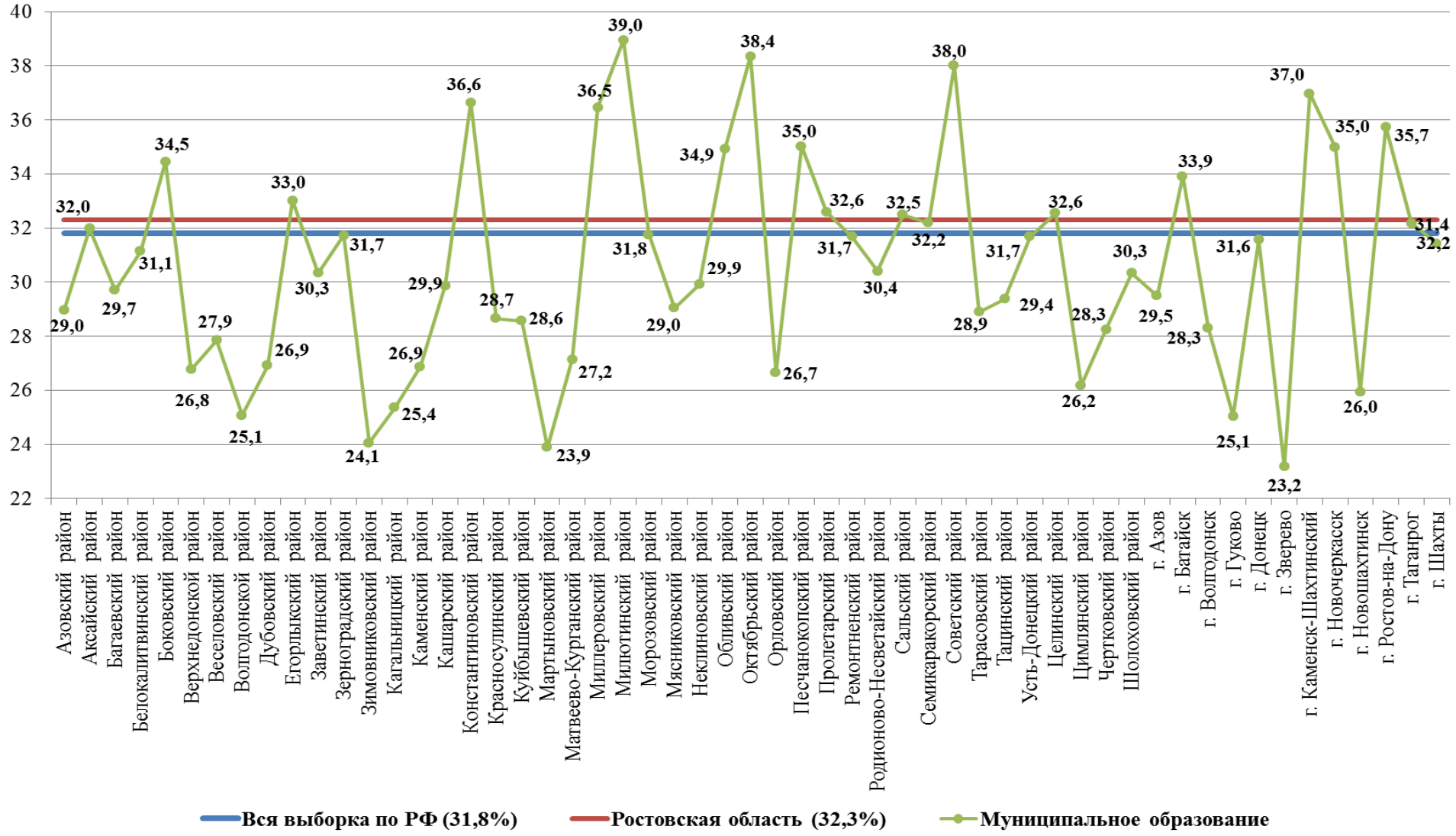


Рисунок 3.25 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 7 класс , отметка «4»

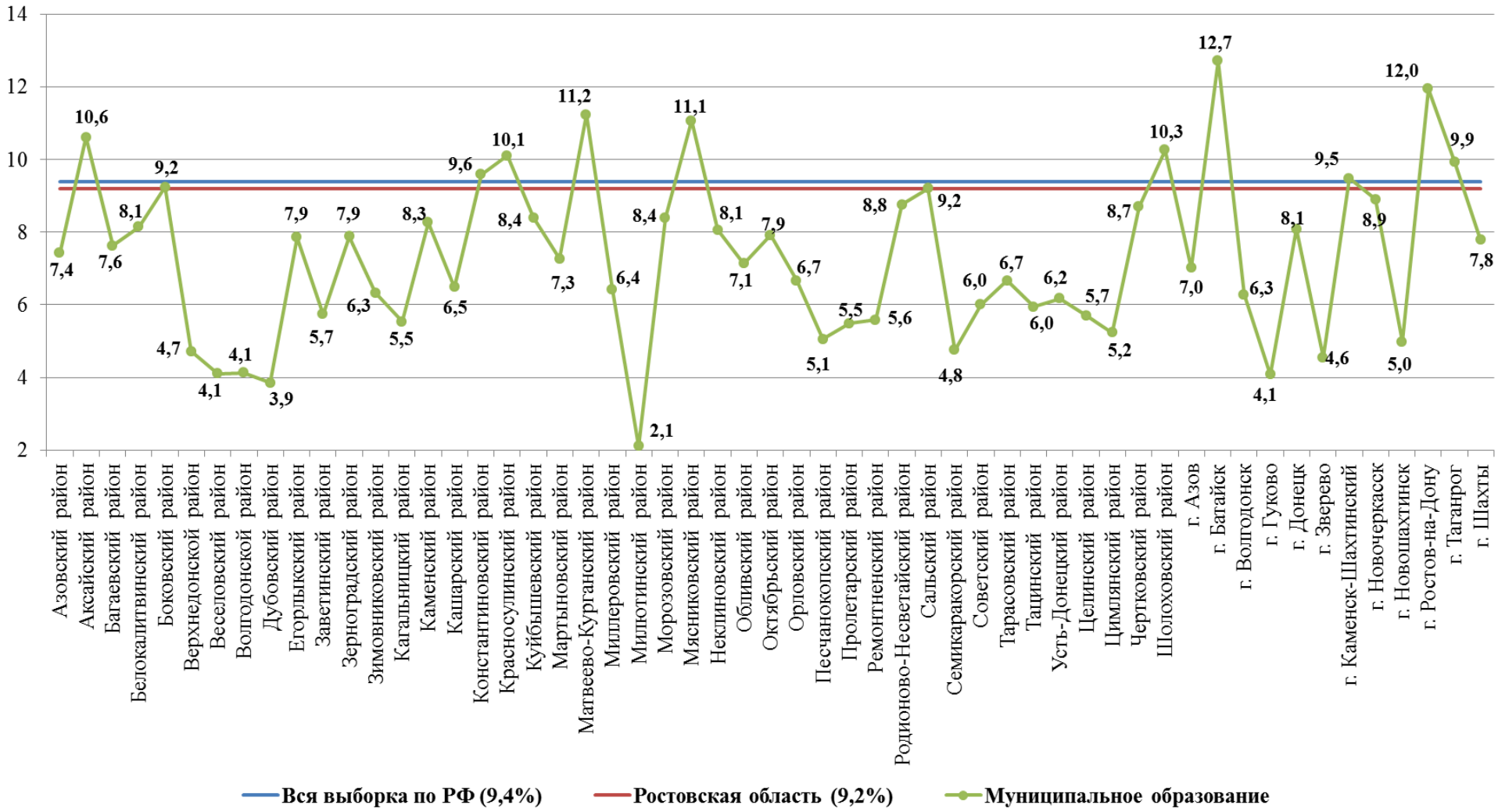


Рисунок 3.26 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 7 класс , отметка «5»

3.3.5. Адресные рекомендации

*Методические рекомендации учителям математики**:***

В целом проведение ВПР в 7-х классах показало, что основная часть обучающихся достигла базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Вместе с тем определился ряд проблем в математической подготовке обучающихся. По результатам ВПР необходимо провести следующую работу:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников 7 класса;

2) спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

3) сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность;

4) постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся. Её следует всячески разнообразить, проводить математические диктанты, разминки в начале урока. Показывать различные рациональные способы вычисления сложных примеров. Такая работа должна быть систематической;

5) использовать задания-тренажеры для формирования устойчивых навыков, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разно-уровневых упражнений;

6) отрабатывать знаниевый компонент при решении заданий на формулы сокращенного умножения. Работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения;

7) проводить работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая несколько способов решения задач. Конкретизировать задачу с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи;

8) усилить работы по формированию УУД – применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

9) совершенствовать умения находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, часть от числа, число по части;

10) обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции». Линейная функция – это первый вид функций, изучаемых в школьном курсе алгебры, и от качества его изучения зависит успешность дальнейшего изучения функций;

11) формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков, учить извлекать необходимую информацию;

12) необходима серьезная систематическая работа с обучающимися по формированию смыслового чтения, а также функциональной математической грамотности;

13) формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задач;

14) вести работу с одарёнными детьми - решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;

15) уделить внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени;

16) тщательно прорабатывать все элементы геометрических фигур, рассматривать задачи на нахождение элементов треугольника, используя теоремы и свойства;

17) рассматривать и решать задачи различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра);

18) регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся;

19) необходимо уделять внимание укреплению следующих навыков:

- знание целых, рациональных, действительных чисел и их геометрической интерпретации на координатной прямой, плоскости;
- знание координаты точек на плоскости, формулы линейной зависимости, умение выразить одну величину через другую из формулы;
- знание формул сокращенного умножения;
- умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объ-единение, подмножество в простейших ситуациях;
- знание теорем, правил, определений из курса геометрии, использование и применение их к решению задач;
- решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности;
- решение задач практико-ориентированных с текстом, из которого вычленяются данные, строится математическая модель;
- проводить своевременное информирование родителей о результатах ВПР.

Рекомендации администрации образовательных организаций:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников 7 класса;

2) методистам школы разработать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках;

3) провести промежуточные срезы по западающим темам;

4) организовать мониторинг результатов промежуточных тестов и корректировку программы курса.

Руководителям МО школ, города, района, методическим службам:

1) проанализировать результаты ВПР, провести анализ работы, полученные в каждом классе образовательной организации, выявить все проблемы, объективные и субъективные причины неуспеха школьников 7 класса (каждого в отдельности и всего класса в целом);

2) по результатам анализа оказать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов учителям данной организации, в том числе, организовать системное сопутствующее консультирование ведущих учителей;

3) организовать систему наставничества в образовательных учреждениях;

4) вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа – основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их совместного решения учителями начальной и основной школы;

5) своевременно обращаться за методической помощью к методистам по математике разных уровней: городов, районов, области, изучать методические материалы, разработанные ФИПИ, сотрудниками кафедры математики и информатики ИРО;

6) посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы повышения квалификации по профилю деятельности.

3.3*. Математика 7 класс*
(профильный уровень)

Результаты выполнения ВПР весной 2024 года обучающимися 7-х классов Ростовской области представлены следующим образом: неудовлетворительные отметки получили 1,7%, «удовлетворительно» – 40,0%, «хорошо» – 38,3%, «отлично» – 20,0%. Процент успеваемости составляет 98,3%, качество знаний – 58,3%. В таблице № 7 представлены результаты ВПР обучающихся, сгруппированные в количественном соотношении.

3.3.1* Сравнительные результаты участников ВПР за три года(2022 - 2024)

Таблица №7

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%.	Чел.	%.
	278	-	142	-	60	-
Количество обучающихся, получивших «2»	16	5,8	11	8,0	1	1,7
Количество обучающихся, получивших «3»	99	35,6	70	49,6	24	40,0
Количество обучающихся, получивших «4»	124	44,6	48	33,6	23	38,3
Количество обучающихся, получивших «5»	39	14,0	12	8,8	12	20,0
Успеваемость	262	94,0	131	92,0	59	98,3
Качество обученности	163	58,6	60	42,4	35	58,3

Структура проверочной работы

Работа содержит 15 заданий.

В заданиях 1-6, 9-11 необходимо записать только ответ.

В заданиях 7-8, 12-15 требуется записать решение и ответ.

Работа состояла из 8 заданий (1, 3, 4, 6-10) базового уровня и 7 заданий (2, 5, 11-15) повышенного уровня.

3.3.2*. Анализ выполнения заданий

В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками, в том числе преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем, и использование формул сокращённого умножения.

Задание 3 направлено на проверку умений решать логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Задания 4, 6, 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В заданиях 5 и 12 проверяется умение использовать для решения задач информацию, представленную в таблицах или на графиках, и статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах.

В задании 7 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

В задании 8 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

Задание 9 направлено на проверку умения извлекать необходимую информацию, представленную на диаграммах, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

Задание 10 направлено на проверку умения работать с графами.

В задании 11 проверяется умение решать логические задачи, используя признаки делимости.

Задание 15 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

3.3.3*. Достижение планируемых результатов

В таблице 8 представлены результаты ВПР обучающихся 7-х классов Ростовской области, которые практически одинаковы по всем позициям результатов обучающихся Российской Федерации.

Таблица №8

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». Производить преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем	91,7
2. Оперировать понятием «десятичная дробь»	95,0
3. Решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	90,0
4. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	76,7
5. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	69,2
6. Оперировать понятиями геометрических фигур; применять для решения задач геометрические факты	88,3
7. Оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	50,0
8. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	54,2
9. Читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач	63,3

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
10. Оперировать понятием «граф»	63,3
11. Решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений	68,3
12. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	29,2
13. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	40,8
14. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2,5
15. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	20,0

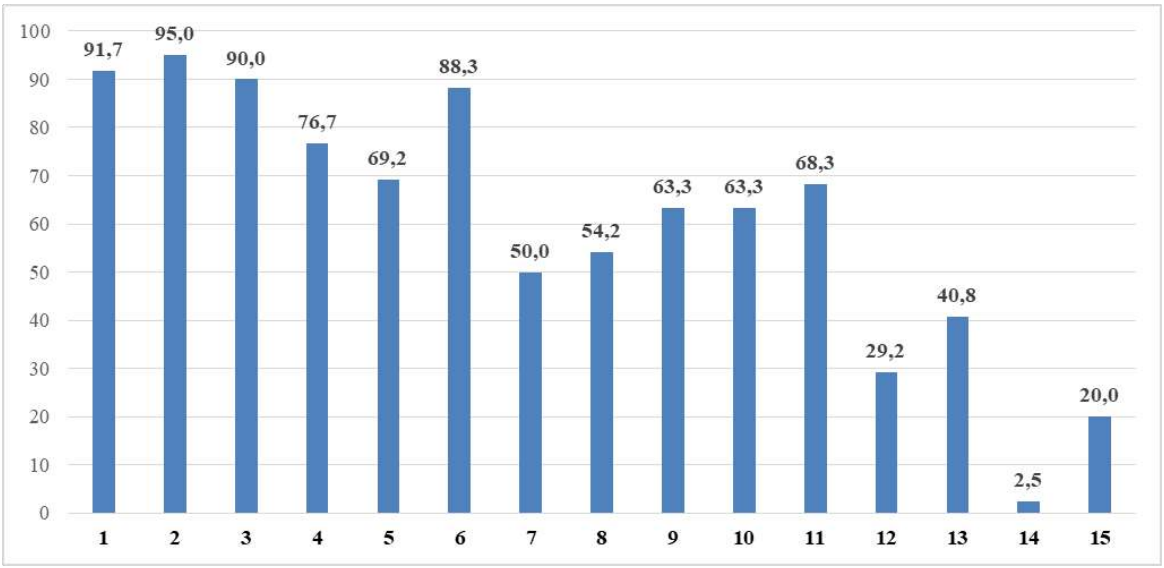


Рисунок 3.27 – Достижение планируемых результатов ВПР по математике обучающимися 7-х классов (профильный уровень)

На представленной диаграмме видно, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 6, с результатом свыше 70%.

С заданиями 9, 10, 11 справились от 60 до 70 %. Худшие результаты показали задания 7, 12, 13, 14, 15.

Задание 1. Проверяет владение понятиями «обыкновенная дробь», вычислительными навыками, в том числе преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем, умение оперировать понятием «смешанное число». С этим заданием справились 91,67% обучающихся региона, что на 24,84% выше, чем по общей выборке.

Задание 2. Проверяет владение понятиями «десятичная дробь» и вычислительными навыками, в том числе преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем и использование формул сокращённого. С этим заданием справились 95% обучающихся, что на 20,91% выше, чем по общей выборке.

Задание 3. Направлено на проверку умений решать логические задачи. С этим заданием справились 90% обучающихся региона, что на 5% ниже, чем по общей выборке.

Задание 4. Проверяет знание понятий геометрических фигур, признаков параллельности прямых, теоремы о сумме углов в треугольнике, значении внешнего угла; умение извлекать информацию о геометрических фигурах. С этим заданием справились 76,64% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (74,6%).

Задание 5. Проверяет умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах. Это задание из курса статистики и теории вероятности. С этим заданием справились 69,17% обучающихся региона, что ниже на 4,17% общей выборки.

Задание 6. Проверяет умение оперировать понятиями геометрических фигур; применять для решения задач геометрические факты. Это задание оказалось доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 88,33%, что выше общей выборки на 16%. Задание это значимо тем, что аналогичное ему по стилю будет в ОГЭ.

Задание 9. Проверяет умение читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач. С заданием справились 63,33%.

Задание 10. Проверяет овладение навыками работы с графами. С этим заданием справились 63,33% обучающихся региона, что выше на 3% общей выборки.

Задание 11. Проверяет умение решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений. С этим заданием справились 68,33% обучающихся региона, что ниже на 9% общей выборки.

Анализируя значения достижения планируемых результатов, нужно отметить, что в большинстве случаев учащиеся 7-х классов Ростовской области с заданиями углубленного изучения справились. В некоторых заданиях, 1 –4, 6, 9, 10, 12, процент выполнения обучающимися региона выше или соответствует общей выборке, но есть задания, в которых процент выполнения ниже. Также необходимо отметить, что в Ростовской области выборка не велика, всего 60 человек, 2 класса.

Затруднения вызвали задания 7, 12, 13, 14, 15.

Задание 7. Проверяет умение оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения», решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований. С этим заданием справились 50% обучающихся региона, что ниже общей выборки на 16,08%.

Задании 12. На умение использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах. С этим заданием справились 29,7%.

Задание 13. Проверяет овладение геометрическим языком, использование геометрических понятий и теорем. Умение оперировать на повышенном уровне понятиями «треугольник», «медиана», «высота» . Процент выполнения 40,3%.

Задание 14. Проверяет овладение геометрическим языком, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на повышенном уровне понятиями «четырехугольник», «сумма углов четырехугольника». С этим заданием справились 2,5% обучающихся, против 16% общей выборки.

Задание 15. Проверяет умение решать задачи на смеси, выбирать соответствующие уравнения для составления математической модели заданной реальной ситуации. С этим заданием справились только 20% обучающихся против 29% из общей выборки.

3.3.4*. Статистика по отметкам

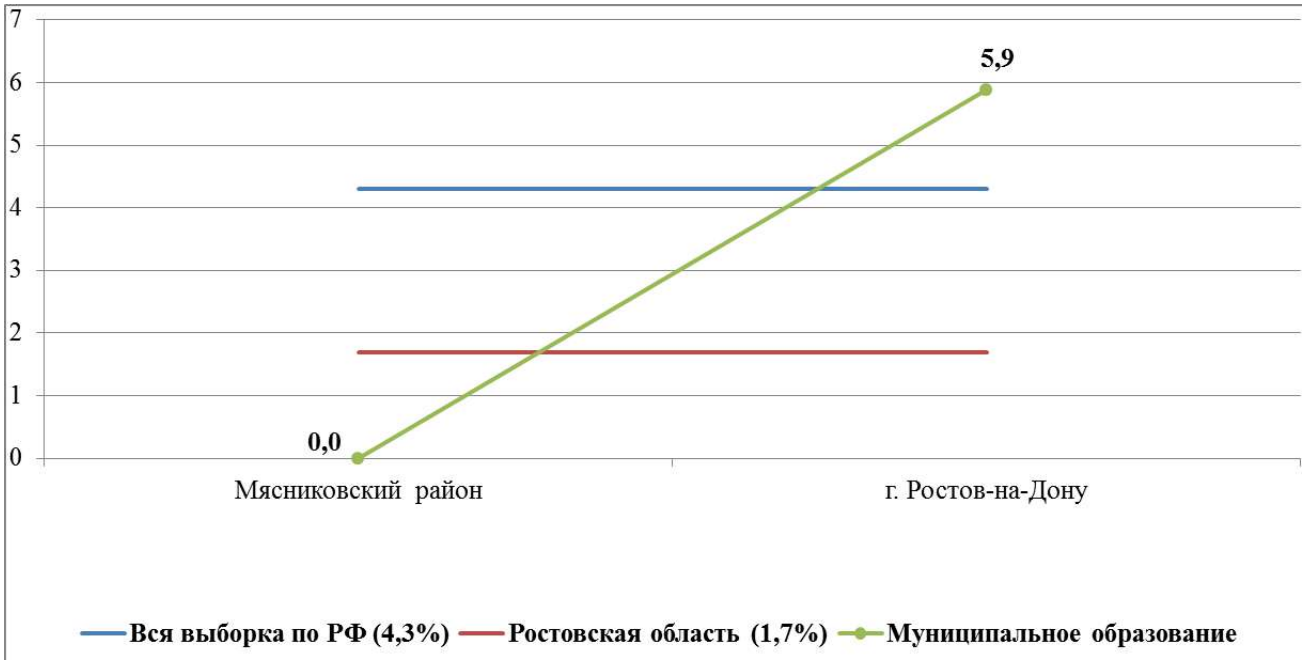


Рисунок 3.28 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень)

7 класс, отметка «2»

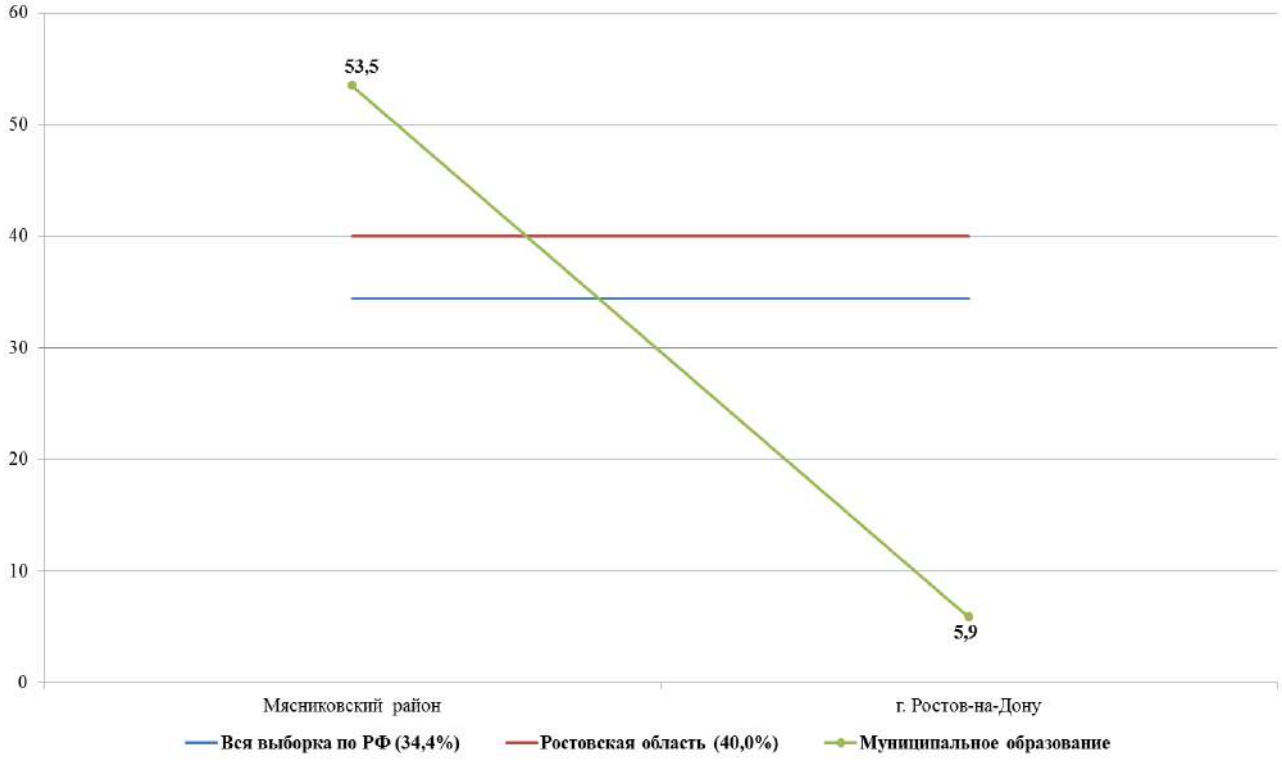


Рисунок 3.29 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень)

7 класс, отметка «3»

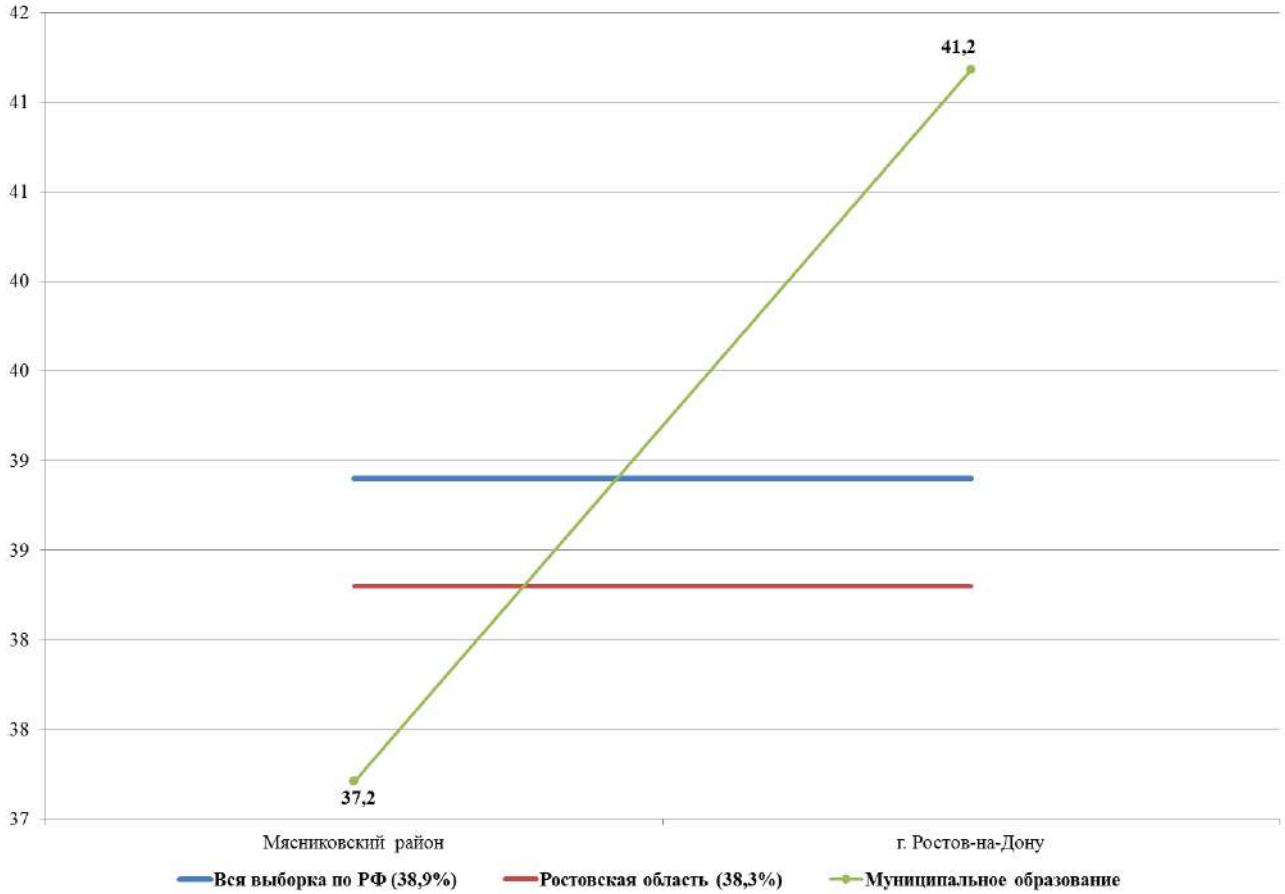


Рисунок 3.30 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень)

7 класс, отметка «4»

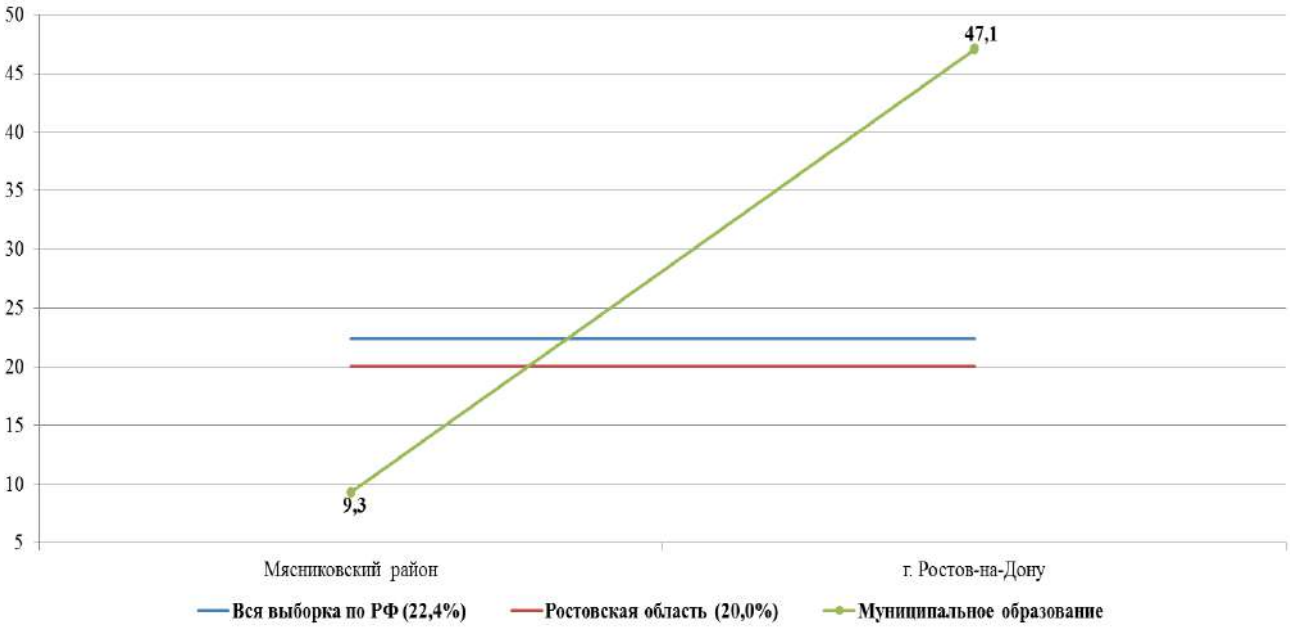


Рисунок 3.31 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень) 7 класс, отметка «5»

3.3.5*. Адресные рекомендации

Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки обучающихся 7-х классов (профильный уровень):

Методические рекомендации учителям математики:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике на углубленном уровне школьников 7 класса;

2) спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

3) сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, не усвоившими тему;

4) постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся. Её следует всячески разнообразить, проводить математические диктанты, разминки в начале урока. Показывать различные рациональные способы вычисления сложных примеров. Такая работа должна быть систематической;

5) использовать задания-тренажеры для формирования устойчивых навыков, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

6) отрабатывать знаниевый компонент при решении заданий на формулы сокращенного умножения. Работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения;

7) провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая несколько способов решения задач. Конкретизировать задачу с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи;

8) усилить работу по формированию УУД – применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

9) совершенствовать умения находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, часть от числа, число по части;

10) формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков, учить извлекать необходимую информацию;

11) решать задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;

12) тщательно прорабатывать все элементы геометрических фигур, рассматривать задачи на нахождение элементов треугольника, четырехугольника, используя теоремы и свойства;

13) уделять в геометрии внимание задачам практико направленного характера;

14) рассматривать и решать задачи различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра);

15) уделять внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времен;

16) следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

- решение линейных уравнений, преобразований выражений, раскрытие скобок, приведение подобных;

- знание формул сокращенного умножения;

- анализ информации, представленной в виде графика; оценивание результатов вычислений при решении практической задачи;

- умение решать логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений;

- знание теорем, правил, определений из курса геометрии (треугольники, четырехугольники), использование и применение их к решению задач;

- решение сложных задач разных типов, прежде всего на тему «Смеси»;

- решение задач практико-ориентированных с текстом, из которого вычленяются данные, строится математическая модель;

- решение задач с помощью «графов»;

17) регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся;

18) провести своевременное информирование родителей о результатах ВПР;

19) поощрять участие обучающихся в олимпиадах, математических боях;

20) информировать и учеников, и родителей о различных предметных олимпиадах, проводимых в регионе, вузах страны.

Рекомендации администрации образовательных учреждений:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников 7-х классов;

2) разработать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках;

3) провести промежуточные срезы по западающим темам;

4) организовать мониторинг результатов промежуточных тестов и корректировку программы курса;

5) организовывать различные математические соревнования, олимпиады, участвовать в различных проектах, связанных с углубленным изучением математики.

Рекомендации руководителям муниципальных объединений школ, муниципальным методическим службам:

1) проанализировать результаты ВПР, провести анализ работы, полученных в каждом классе, образовательной организации, выявить все проблемы, объективные и субъективные причины неуспеха школьников 7-го класса (каждого в отдельности и всего класса в целом);

2) оказать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов учителям данной организации в том числе, организовать системное сопутствующее консультирование ведущих учителей;

3) организовать систему наставничества в образовательных учреждениях;

4) вести информационную работу по участию учителей и их учеников в различных математических проекта, олимпиадах;

5) посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы.

3.4 .Математика 8 класс

Результаты выполнения ВПР весной 2024 года обучающимися 8-х классов Ростовской области представлены следующим образом: неудовлетворительные отметки получили 5,4%, «удовлетворительно» – 32,6%, «хорошо» – 44,2%, «отлично» – 17,8%. Процент успеваемости составляет 98,3%, качество знаний – 58,3%. В таблице 9 и на рисунке 1 представлены результаты ВПР обучающихся, сгруппированные в количественном соотношении.

3.4.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №9

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	Чел.	%	
	38891	-	44944	-	44706	-
Количество обучающихся, получивших «2»	3306	8,5	2572	5,7	2435	5,4
Количество обучающихся, получивших «3»	13806	35,5	14965	33,3	14572	32,6
Количество обучающихся, получивших «4»	16607	42,7	19965	44,4	19715	44,2
Количество обучающихся, получивших «5»	5172	13,3	7442	16,5	7984	17,8
Успеваемость	35585	91,5	42372	94,2	42271	94,5
Качество обученности	21779	56,0	27407	61,0	27699	62,0

Структура проверочной работы

Работа содержит 19 заданий.

В заданиях 1–3, 5, 7, 9 – 14 необходимо записать только ответ.

В задании 4 и № 8 следует отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требуется записать обоснованный ответ.

В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2.

В заданиях 15, 17 –19 необходимо записать решение и ответ.

Работа состояла из 12 заданий (1 – 5, 7, 11 – 14) базового уровня и 6 заданий (8, 15 – 18) повышенного уровня и 1(19) задание высокого уровня сложности. Процент максимального первичного балла за выполнение заданий базового уровня сложности от максимального – 48,%, повышенного уровня – 44%, высокого уровня – 8%.

3.4.2. Анализ выполнения заданий

В задании 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверяется умение решать задачи на части.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12 – 15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

На рисунке видно, что большая часть обучающихся набирала 8-10 баллов, что является нижней границей «3», либо15-16 баллов, что является нижней границей «4».

От общего числа обучающихся 8% не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2», 55,8% школьников справились с заданиями работы на отметку «3»; 31,2% – на отметку «4»; 4,7% – на отметку «5».

Качество знаний составило 36%, успеваемость – 91,7%.

Анализ полученных результатов ВПР – 2024 по математике среди обучающихся 7-х классов Ростовской области в аспекте заданных критериев позволяет сделать вывод о том, что более половины требований (умений), проверяемых диагностической работой, освоены обучающимися на среднем уровне.

На рисунке 3.32 представлена зависимость группы обучающихся, получивших на экзамене оценку «2», и заданий, при решении которых испытывались затруднения. Задания базового уровня вызвали значительные трудности, кроме 3, 6, где необходимо уметь извлекать информацию из графиков или таблиц, оценивать навыки обучающихся решать логические задачи (более 50% обучающихся, получивших оценку «2», справились с данными заданиями).

Выполнение остальных заданий, требующих знания правил, алгоритмов, составляет менее 40%. Из них наиболее трудными для обучающихся оказались задания 8, 11, 12.

Единицы обучающихся приступили к выполнению заданий повышенного уровня (10, 14-16), наиболее успешным по результатам выполнения оказалось задание 13, несмотря на то что по спецификации 13-14 направлены на проверку навыков применять геометрические факты при решении задач.

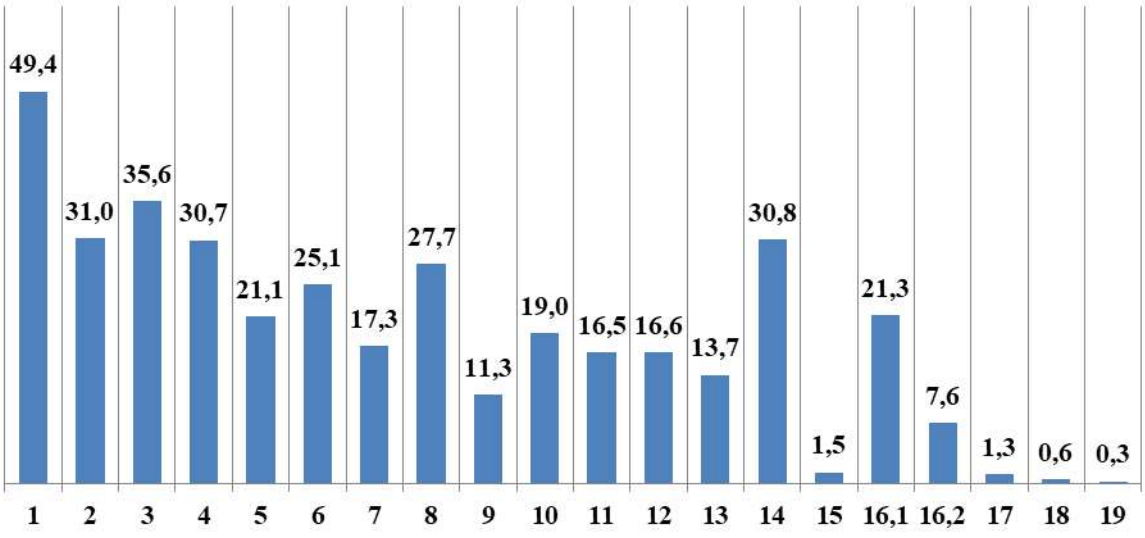


Рисунок 3.32 – Средний процент выполнения заданий
группой обучающихся, получивших оценку «2»

На рисунке 3.33 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «удовлетворительно», не испытывали затруднений при решении заданий базового уровня, кроме № 8, 11, 12.

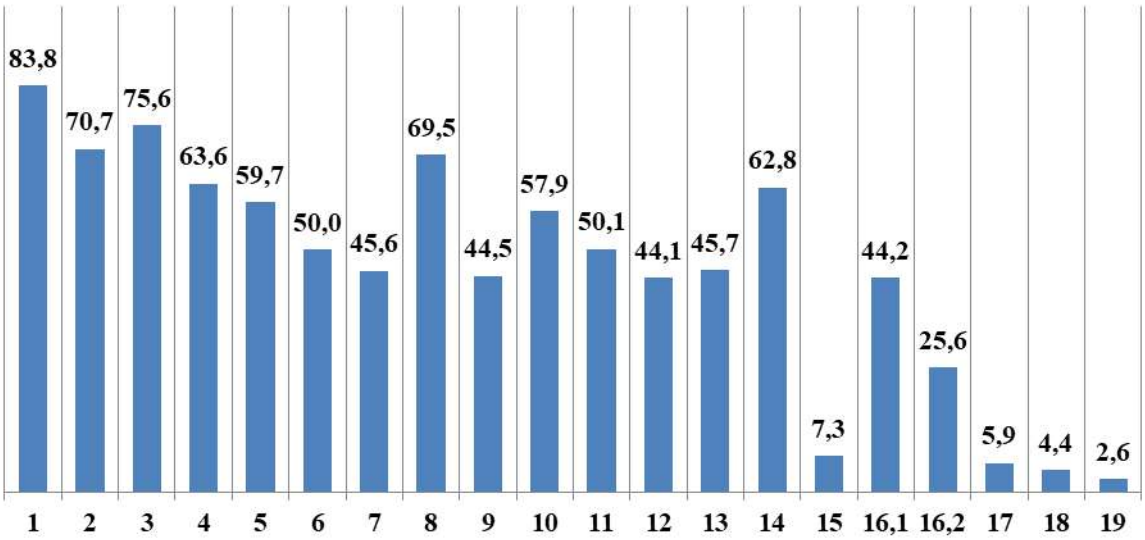


Рисунок 3.33 – Средний процент выполнения заданий
группой обучающихся, получивших оценку «3»

При решении заданий повышенного уровня наиболее успешным стало задание 15, в котором необходимо предоставить данные в виде таблиц, графиков, диаграмм, с ним справились 74,9% обучающихся, получивших оценку «4».

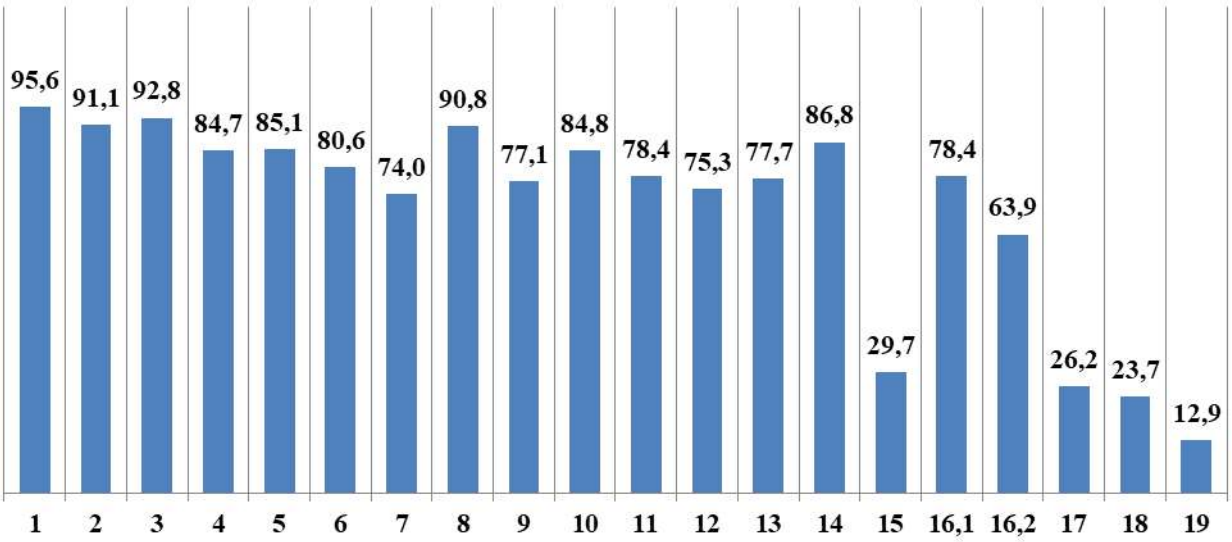


Рисунок 3.34 – Средний процент выполнения заданий
группой обучающихся, получивших оценку «хорошо»

На рисунке 3.35 представлены результаты выполнения заданий ВПР обучающимися, получившими оценку «отлично».

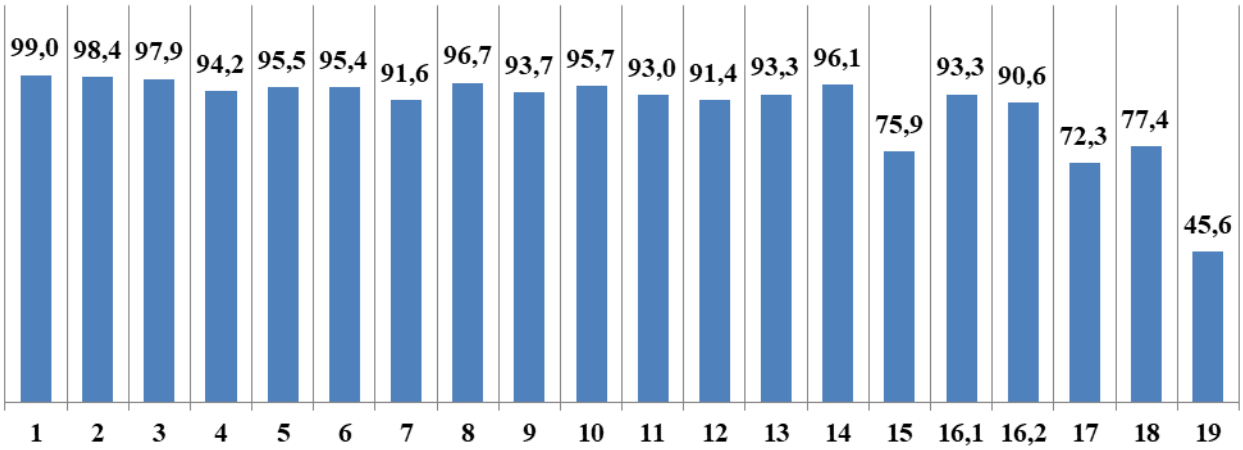


Рисунок 3.35 – Средний процент выполнения заданий
группой обучающихся, получивших оценку «отлично»

3.4.3. Достижение планируемых результатов

В таблице № 10 представлены результаты ВПР обучающихся 8-х классов (базовый уровень) Ростовской области, которые практически одинаковы по всем позициям результатов обучающихся Российской Федерации.

Таблица №10

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	85,4
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	75,2
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	78,8
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	69,0
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	66.2
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостейдля определенияих свойств/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	59,8
7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	54,4
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа/знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	74,1
9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	54,3
10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	65,0

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	58,3
12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	53,9
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	55,4
14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	69,3
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	17,1
16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	55,4
16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	39,2
17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	15,0
18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	13,6
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	7,7

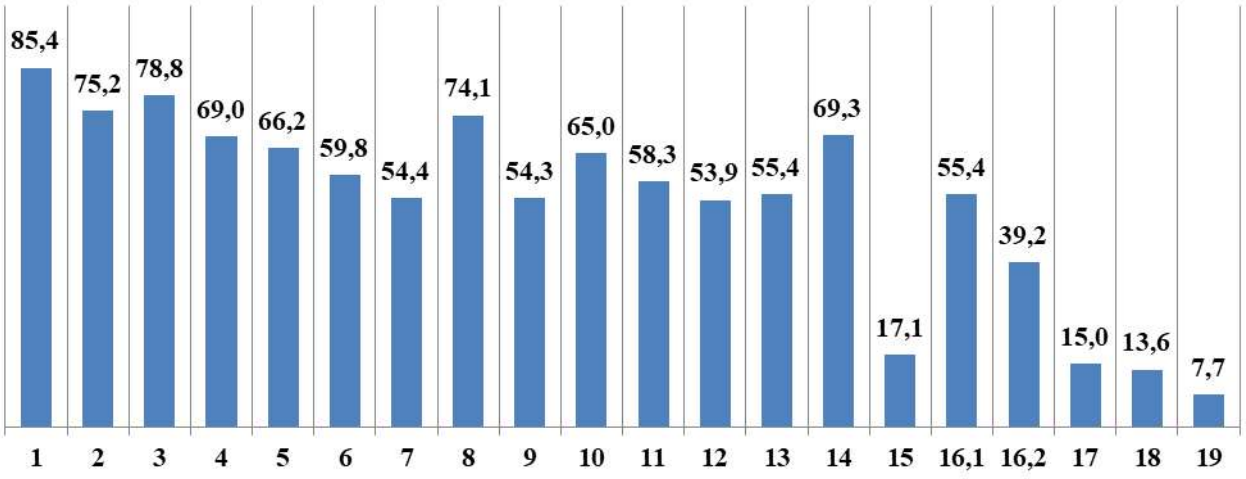


Рисунок 3.36 – Достижение планируемых результатов обучающимися 8-х классов

Уровень сформированности умений по математике обучающихся 8-х классов представлен по таким показателям, как: знание действия с обыкновенными и десятичными дробями, решение уравнения, нахождение корня уравнения, решение текстовой практико-направленной задачи, знание геометрических интерпретаций целых, рациональных, действительных чисел; умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и интерпретировать их в формулу; чтение информации, представленной в виде таблицы, диаграммы, графика; использование графиков реальных процессов и зависимостей для определения их свойств, извлечения и интерпретирования информации, представленной в таблицах и на диаграммах, отражающих характеристики реальных процессов; развитие умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей, представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстраций с помощью графика; применение методов статистики и теории вероятности для задач практического характера; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур.

Из представленной диаграммы видно, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 14, эти задания выполнены свыше, чем на 60%.

Задание 1 проверяло умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», «смешанное число» и действия с ними. Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 85,4%, что на 1,2% выше, чем по общей выборке (84,2%).

Задание 2 проверяло уровень овладения приёмами решения уравнений, умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; умения решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований. С этим заданием справились 75,2% обучающихся региона, что на 2,0% выше, чем по общей выборке (73,2%).

Задание 3 проверяло уровень развития умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умение составлять числовые выражения при решении практических задач. С этим заданием справились 78,8% обучающихся региона, что на 1,2% выше, чем по общей выборке (77,6%).

Задание 4 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, понятие неравенства, понимание геометрической интерпретации числа на координатной прямой. С этим заданием справились 69,0% обучающихся региона, что на 0,5% выше, чем по общей выборке (68,5%).

Задание 5 проверяло овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. С этим заданием справились 66,2% обучающихся региона, что на 2,8% выше, чем по общей выборке (63,5%).

Задание 8 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оценивать значение квадратного корня из положительного числа/знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел. С этим заданием справились 74,1% обучающихся региона, что на 0,02% выше, чем по общей выборке (74,1%) С этим заданием справились 74,1% обучающихся региона, что на 0,02% выше, чем по общей выборке (74,1%)

Задание 10 проверяло формирование представлений о простейших вероятностных моделях. С этим заданием справились 65,0% обучающихся региона, что на 2,5% выше, чем по общей выборке (62,5%).

Задание 14 проверяло овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. С этим заданием справились 69,3% обучающихся региона, что на 1,8% выше, чем по общей выборке (67,4%).

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что в большинстве случаев процент выполнения заданий обучающимися региона либо выше, либо соответствует общей выборке.

Затруднения вызвали задания 15, 16.2, 17, 18, 19.

Задание 15 проверяло уровень развития следующих умений: моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. С этим заданием справились только 17,1% обучающихся региона, что немного выше, чем по общей выборке (16,7%).

Задание 16.2 проверяло уровень развития следующих умений: использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. С этим заданием справились 39,2% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (39,6%).

Задание 17 проверяло уровень овладения геометрическим языком, сформированность систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С этим заданием справились 15,0% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (14,6%).

Задание 18 проверяло уровень развития следующих умений: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов; выбирать соответствующие уравнения или

системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. С этим заданием справились 13,6% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (13,5%).

Задание 19 проверяло уровень развития умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. С этим заданием справились только 7,7% обучающихся региона, что соотносится с общей выборкой (7,8%).

Такой низкий процент выполнения задания, скорее всего, связан с нехваткой времени у обучающихся на решение задания повышенной сложности, незнанием теории чисел и методов, которые применяются к решению подобных нестандартных задач.

Это задание высокого уровня сложности, требующее логического и алгоритмического мышления, знания элементарных законов теории чисел, действия с ними. Задания, направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, Также надо отметить, что это последние задания в ВПР, и многим обучающимся не хватило времени на их выполнение.

В целом проведение ВПР в 8-х классах показало, что основная часть обучающихся достигла базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся.

Группа, показавшая отличный результат, справилась успешно практически со всеми заданиями, но наблюдается снижение результатов в заданиях 19 и 15, что подтверждает их высокий уровень сложности. Также проблемными заданиями являются 15, 19, 17, 18.

3.4.4. Статистика по отметкам

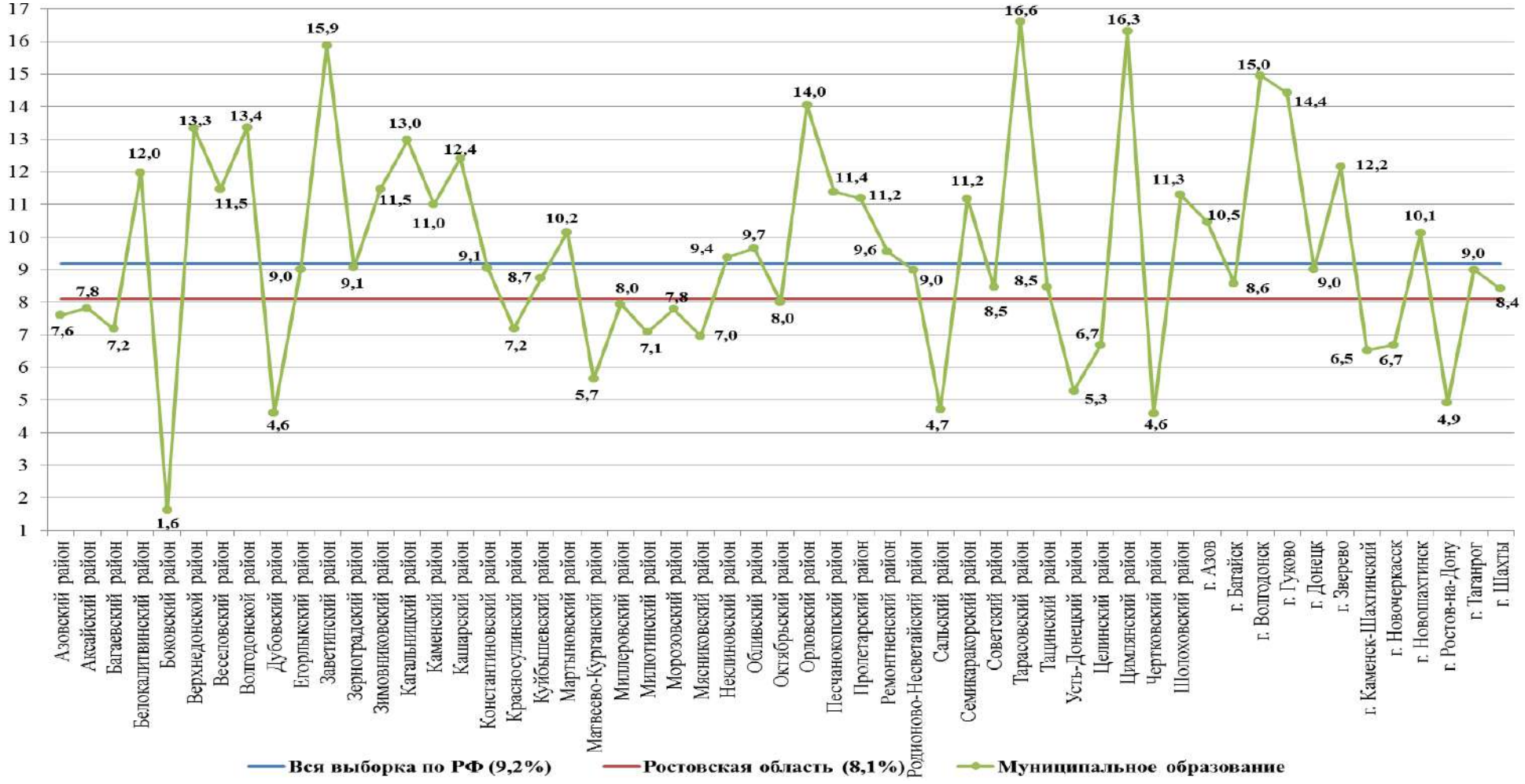


Рисунок 3.37 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 8 класс, отметка «2»

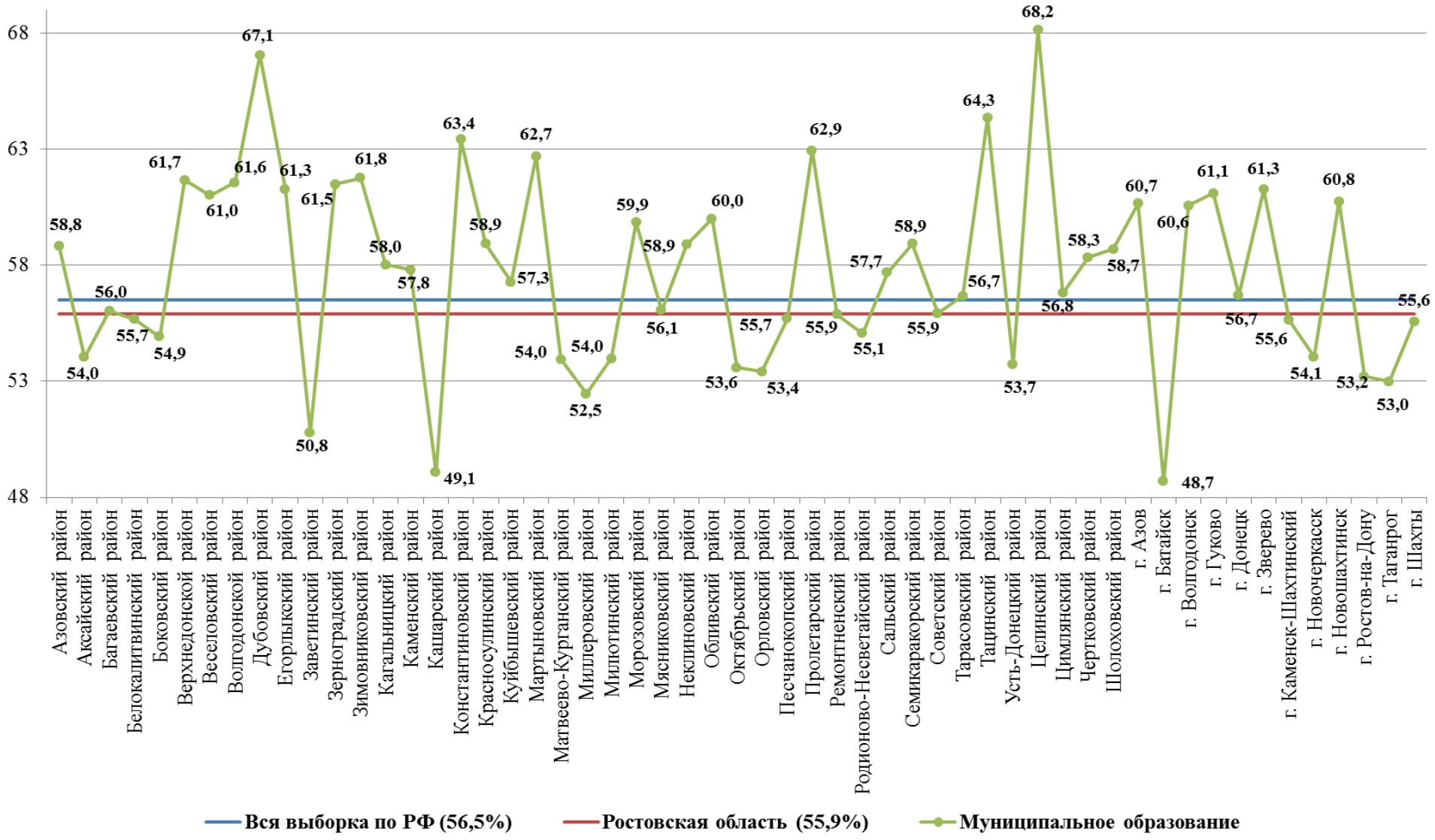


Рисунок 3.38 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 8 класс, отметка «3»

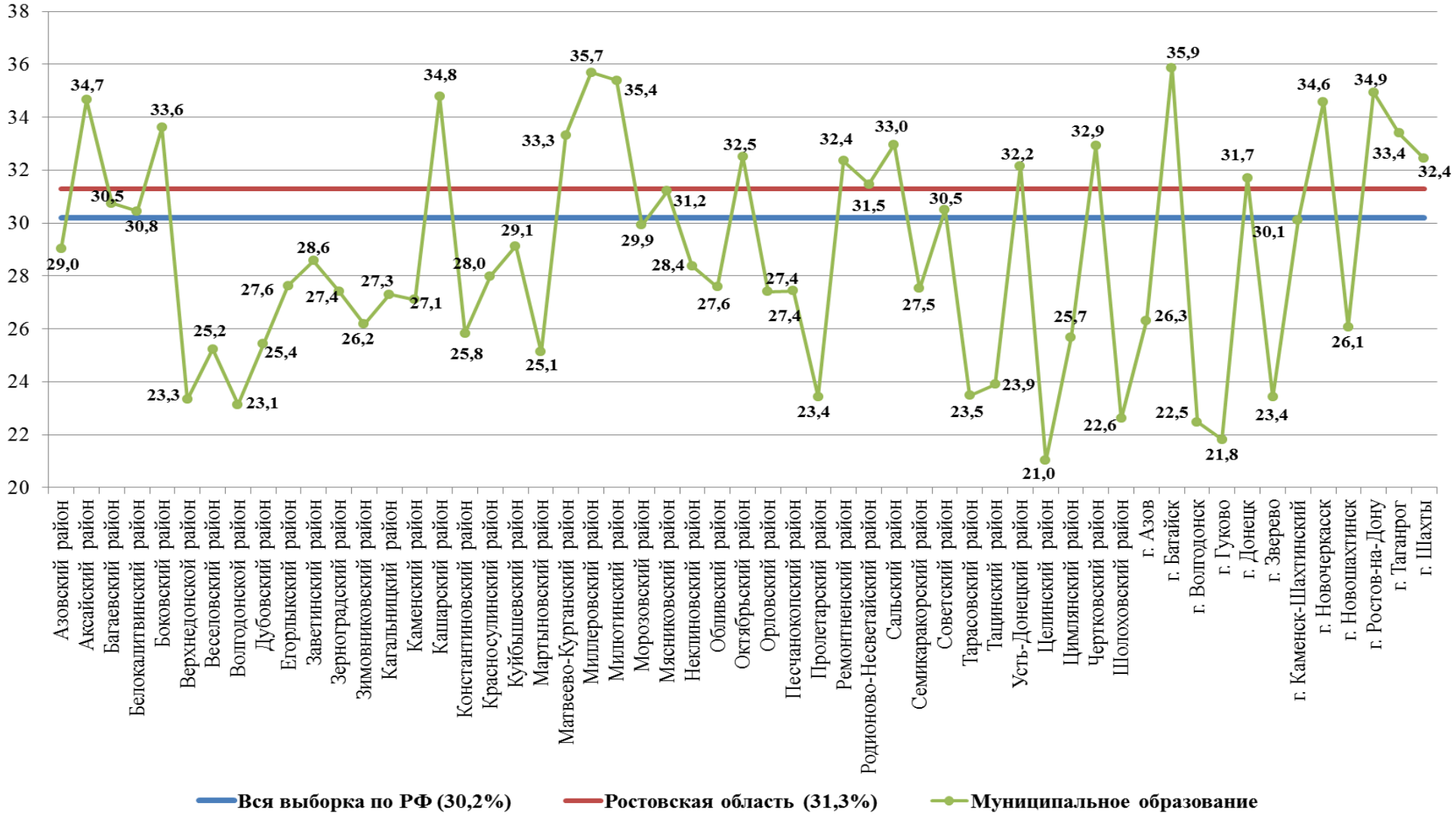


Рисунок 3.39 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 8 класс, отметка «4»

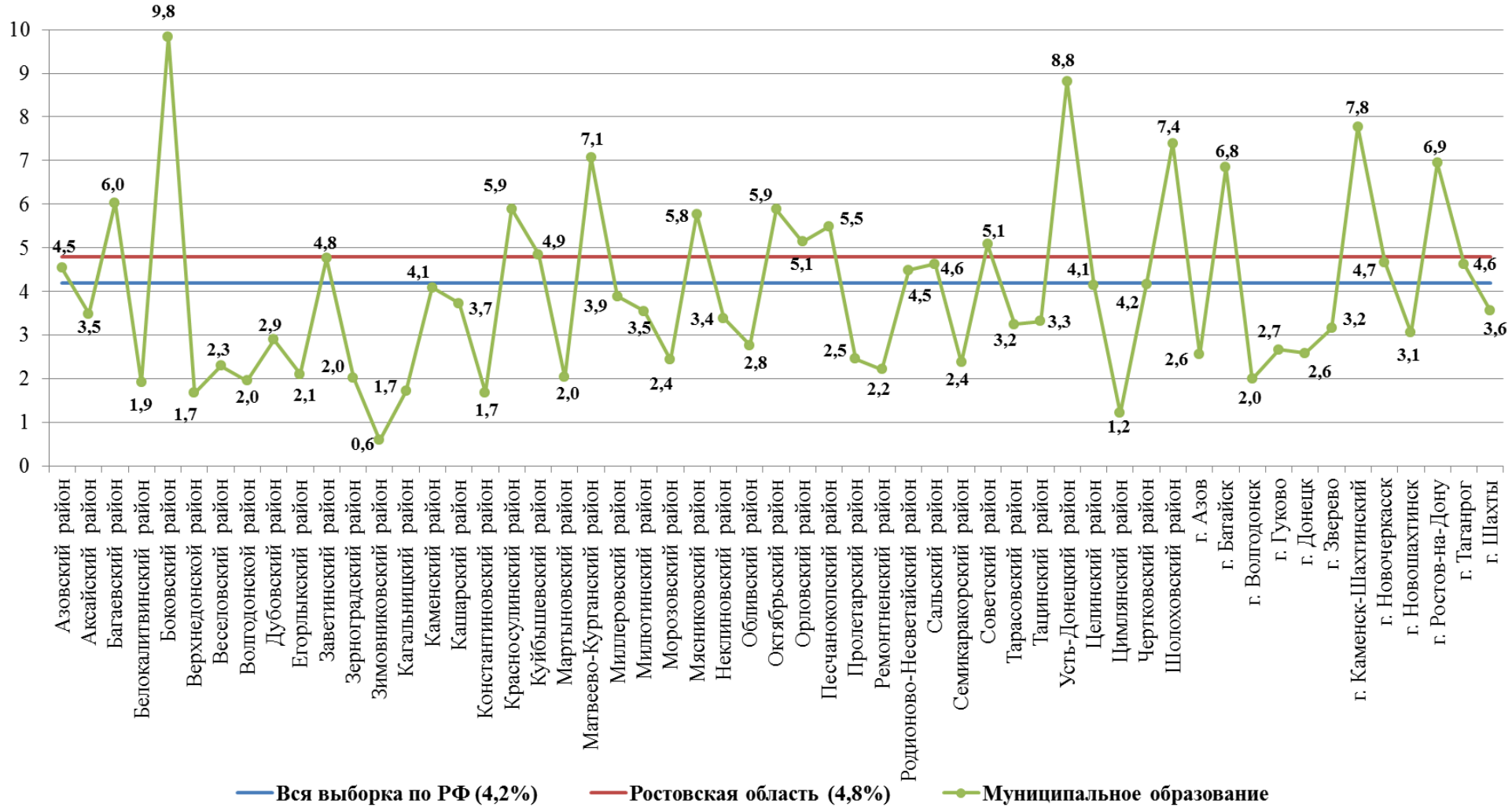


Рисунок 3.40 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» 8 класс, отметка «5»

3.4.5. Адресные рекомендации

Методические рекомендации учителям математики:

В целом проведение ВПР в 8-х классах показало, что основная часть обучающихся достигла базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся. По результатам ВПР необходимо провести следующую работу:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить проблемы в обучении математике школьников 8-го класса;

2) спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

3) сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность;

4) вести систематическую работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, показывать различные рациональные способы вычисления сложных примеров;

5) использовать задания-тренажеры для формирования устойчивых навыков, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разно-уровневых упражнении;

6) отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений на формулы сокращенного умножения, степени числа, действия с алгебраическими дробями. Работать с числовыми выражениями на вычисления, сравнения;

7) проводить работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

8) решать задачи несколькими способами, анализировать и конкретизировать задачу с правилами ее оформления;

9) усилить работы по формированию УУД – применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

10) совершенствовать умения находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, часть от числа, число по части;

11) обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Линейная функция», «Квадратичная функция», способы задания функции, построение графиков;

12) формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков, учить извлекать необходимую информацию;

13) необходима серьезная систематическая работа с обучающимися по формированию смыслового чтения, а также функциональной математической грамотности, а также функциональной математической грамотности, т.к. это направление слабо развивается, начиная с 5-го класса;

14) формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи;

15) вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;

16) включать в устную работу задания на определение множеств чисел, на отработку вычислительных навыков, в курсе «Геометрия» на знание определений, свойств геометрических фигур;

17) тщательно прорабатывать все элементы геометрических фигур, рассматривать задачи на нахождение элементов треугольника, четырехугольника, используя теоремы и свойства;

18) рассматривать и решать задачи различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра);

19) регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся;

20) Необходимо уделять внимание укреплению следующих навыков:

- выполнение несложных преобразований дробно-линейных выражений, использование формулы сокращённого умножения;

- нахождение вероятности события в простейших случаях;

- решение задачи на покупки; нахождение процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;

- умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;

- знание теорем, правил, определений из курса геометрии, использование и применение их к решению задач;

- понимание на базовом уровне понятий геометрических фигур, извлечение информации о геометрических фигурах, представленной на чертежах в явном виде;

- решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности;

- решение задач практико-ориентированных с текстом, из которого вычленяются данные, строится математическая модель;

21) проводить своевременное информирование родителей о результатах ВПР.

Рекомендации администрации образовательных организаций:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников 8-х классов;

2) разработать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках.

3) провести промежуточные срезы по западающим темам;

4) организовать мониторинг результатов промежуточных тестов и корректировку программы курса.

Рекомендации руководителям МО школ, города, района, методическим службам:

1) провести анализ работы, проанализировать результаты ВПР, полученные в каждом классе образовательной организации, выявить все проблемы, объективные и субъективные причины неуспеха школьников 8-х классов (каждого в отдельности и всего класса в целом);

2) по результатам анализа оказать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов учителям данной организации, в том числе организовать системное сопутствующее консультирование ведущих учителей;

3) организовать систему наставничества в образовательных учреждениях;

4) вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа – основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их совместного решения учителями начальной и основной школы;

5) своевременно обращаться за методической помощью к методистам по математике разных уровней: городов, районов, области, изучать методические материалы, разработанные ФИПИ, сотрудниками кафедры математики и информатики ГАУ ДПО РО ИРО;

6) посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы повышения квалификации по профилю деятельности.

3.4*. Математика 8 класс (профильный уровень)

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС ООО и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике оценить качество подготовки обучающихся 8-х классов с углубленным изучением математики в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Ключевыми особенностями ВПР по математике являются:

- соответствие ФГОС ООО;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки, как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

3.4.1*.Сравнительные результаты участников ВПР за три года(2022 - 2024)

Таблица №11

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	120	-	291	-	336	-
Количество обучающихся, получивших «2»	7	5,6	14	4,8	3	0,9
Количество обучающихся, получивших «3»	70	58,3	118	40,6	137	40,8
Количество обучающихся, получивших «4»	40	33,3	125	42,8	142	42,3
Количество обучающихся, получивших «5»	3	2,8	34	11,8	54	16,1
Успеваемость	113	94,4	277	95,2	333	99,1
Качество обученности	43	36,1	159	54,6	196	58,4

Структура проверочной работы

Работа содержит 17 заданий.

В заданиях 1-3, 5-10, 13 необходимо записать только ответ.

В задании 4 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требуется записать обоснованный ответ.

В заданиях 11,12, 14-17 записать решение и ответ.

Работа состояла из 8-ми заданий базового уровня (1-4; 6-9) и 9-ти заданий повышенного уровня (5, 10-17). Процент максимального первичного балла за выполнение заданий базового уровня сложности от максимального – 36%, повышенного уровня – 64%.

3.4.2*. Анализ выполнения заданий

В задании 1 проверяется владение понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень из положительного числа», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

Задания 3, 6, 11, 15, 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 7 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 8 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 9 направлено на проверку умения вычислять вероятность события.

Задание 10 направлено на проверку умения работать с графами.

Задание 12 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 13 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В задании 14 проверяется умение решать неравенства и умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений.

В задании 16 проверяется умение решать уравнения с параметром.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по программе 8-го класса (профильный уровень) по математике 2024 года в Ростовской области приняли участие **336 о**бучающихся из 9-ти образовательных организаций, что составляет 1% от общего количества обучающихся в Российской Федерации.

Надо отметить, что процент выполнения заданий по региону в 8-х классах профильного уровня соответствует результатам выборке РФ.

На рисунке 3.41 представлены результаты ВПР обучающихся 8-х классов профильного уровня, сгруппированные в количественном соотношении.

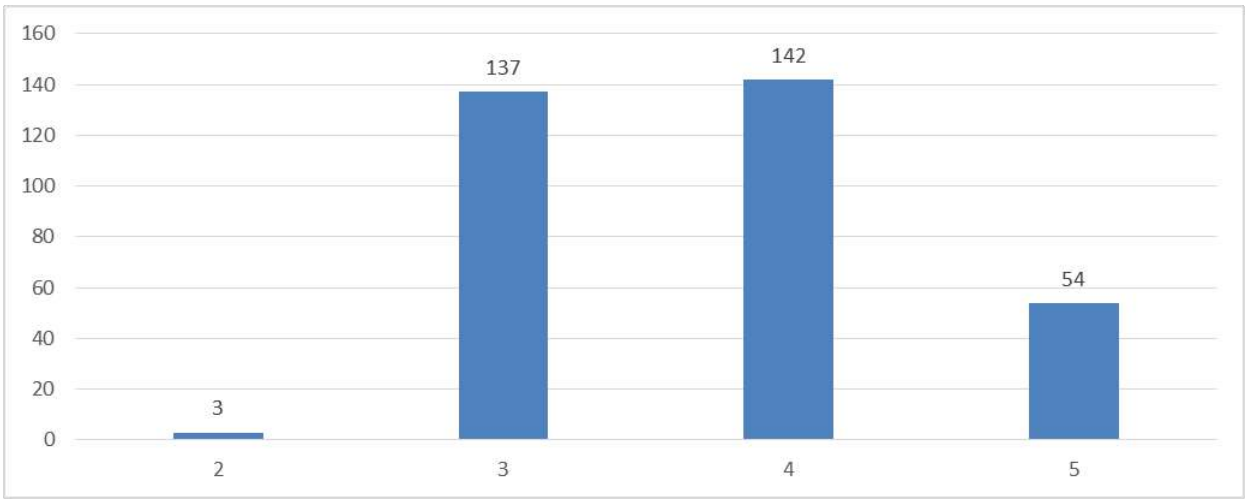


Рисунок 3.41 – Результаты выполнения ВПР обучающимися 8-х классов (профильный уровень) Ростовской области

На рисунках 3.42 – 3.45 представлен уровень выполнения заданий группами обучающихся, получивших за работу оценку «2», «3», «4», «5».

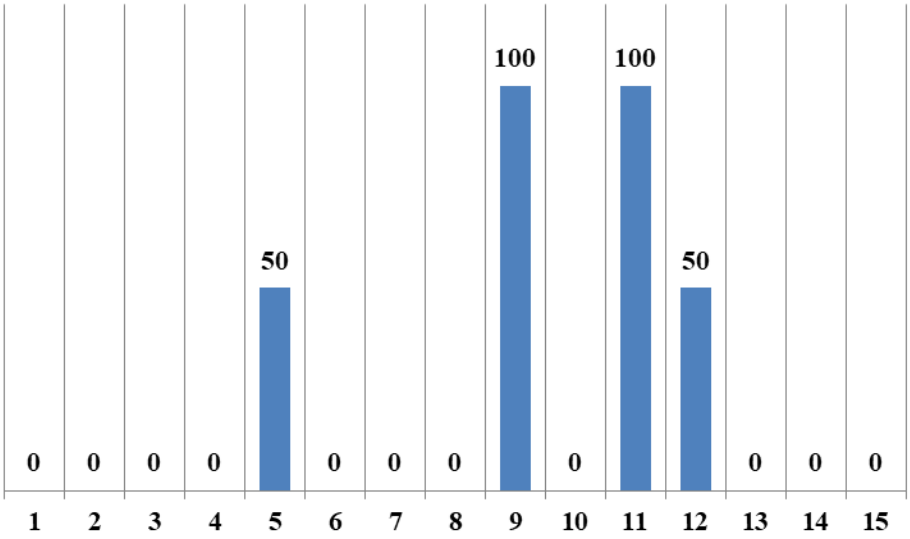


Рисунок 3.42 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

Обучающиеся, получившие оценку «неудовлетворительно», владеют базовыми геометрическими понятиями, оперируют знанием «граф», очень слабо представляют вычисления квадратного корня, нахождения корня уравнения. Таким обучающимся стоит либо заниматься базовой математикой, либо определить индивидуальную траектории.

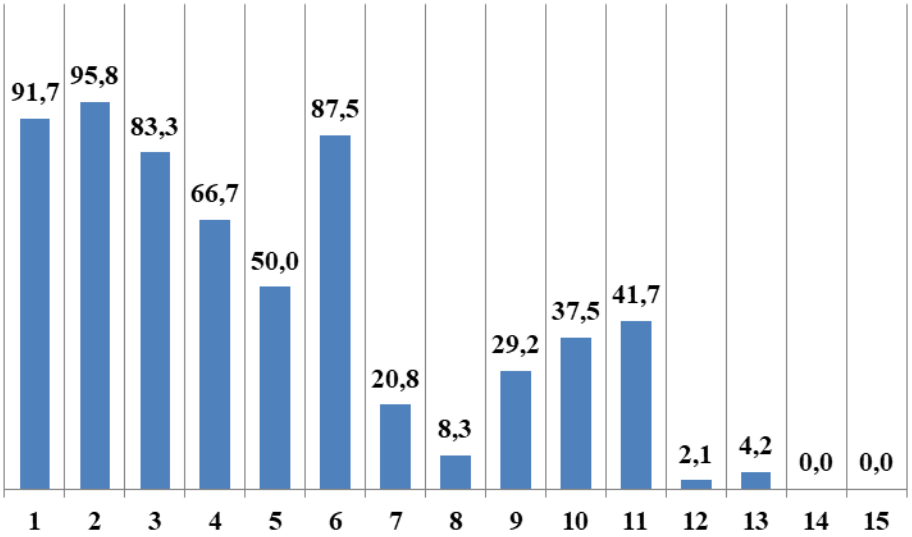


Рисунок 3.43 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

«Троечники» справились с базовыми заданиями 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, с профильным заданием 10. Не смогли выполнить базовое задание по теории вероятности. Такой группе обучающихся необходима индивидуальная траектория, корректировка заданий от базового до повышенной сложности.

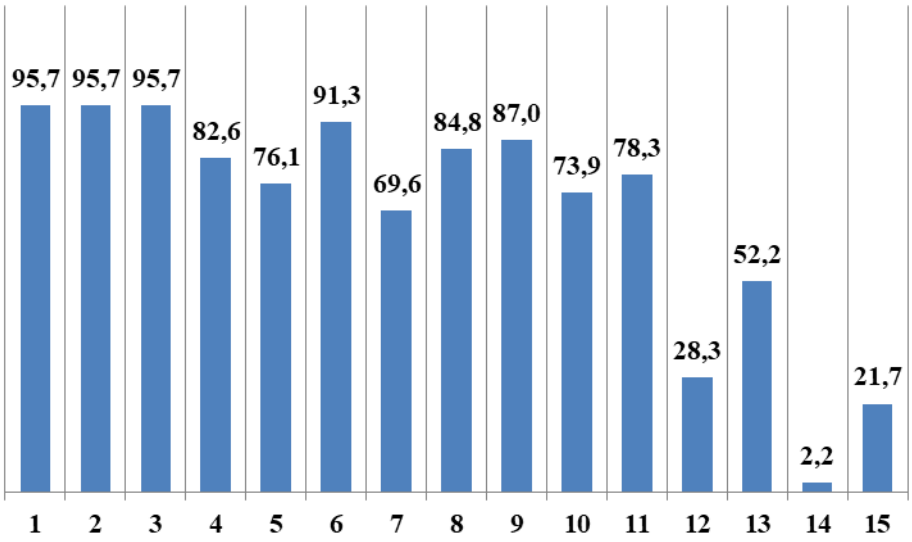


Рисунок 3.44 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

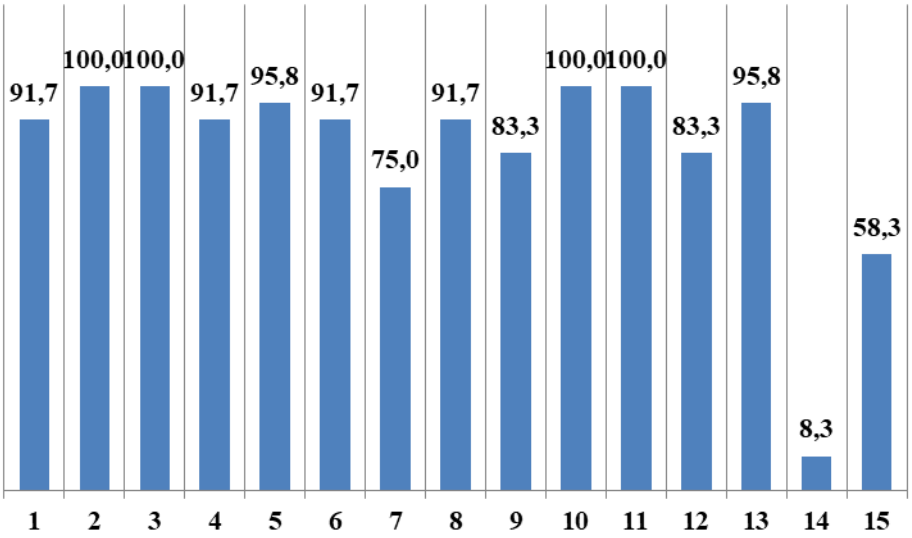


Рисунок 3.45 – Средний процент выполнения заданий, группой обучающихся, получивших оценку «5»

У «хорошистов» западают задания повышенного уровня – 5, 11, 12, 15, 16.1. И у «отличников» эти задания показывают более низкий результат.

В основном, это задания повышенного уровня сложности, требующие логического и алгоритмического мышления, использования геометрических понятий и теорем, умения собирать и интерпретировать информацию, оценивать значения, решать несложные логические задачи. Задания, направленные на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на диагностику уровня сформированности навыков геометрических построений.

3.4.3*. Достижение планируемых результатов

В таблице №12 представлены результаты ВПР обучающихся 8-х классов Ростовской области, которые практически одинаковы по всем позициям, результатами обучающихся Российской Федерации.

Таблица №12

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень»	91,7
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	83,6
3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	80,4
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий/знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	81,3
5. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	57,4
6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	90,8
7. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	91,1
8. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	77,1
9. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	61,6
10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач	89,3

Блоки ПООП: обучающийся научится/ получит возможность научиться, или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
11. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	25,0
12. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов	26,0
13. Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности	58,3
14. Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений	64,0
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	18,2
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач	27,5
17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	5,8

Высокий уровень сформированности умений по математике в 8-х классах (углубленный уровень) показали обучающиеся по знанию понятий:

- значение арифметического корня квадратного, преобразование выражения, содержащего корни квадратные;
- уравнение, корень уравнения, решение линейных и квадратных уравнений;
- геометрические фигуры на плоскости, свойства и определения геометрических фигур; угол, нахождение значение угла, длины стороны геометрической фигуры;
- рациональное число, его интерпретация на координатной прямой;
- функция, график функции, виды функций в графической и аналитической форме, их функционально-графическое представление;
- граф, графическая иллюстрация графа.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1, 3, 2, 4, 6, 7, 10.

Задание 1 проверяло уровень развития представлений о рациональном числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь», арифметический корень квадратный, его нахождение, преобразование дробных выражений. Это задание оказалось наиболее доступным для обучающихся нашего региона, с ним справились 91,7% обучающихся, что выше на 1,5% , чем по общей выборке (90,2%).

Задание 2 проверяло уровень овладения приёмами решения уравнений, умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; умение решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований, применение формулы нахождения корня квадратного. С этим заданием справились 83,6% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (84,0%).

Задание 3 проверяло уровень овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. С этим заданием справились 80,4% обучающихся региона, что выше на 5,6% общей выборки (74,8%).

Задание 4 проверяло уровень развития представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, знания свойств чисел и правил арифметических действий, сравнении чисел, их интерпретации на координатной прямой, С этим заданием 81,3% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (83,2%).

Задание 6 проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим заданием справились 90,8% обучающихся региона, что на 3,4% выше, чем по общей выборке (87,4%).

Задание 7 проверяло уровень овладения системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; умения строить графики линейной функции и обратной пропорциональности; умения читать информацию, представленную в виде графика, соотнесение их графического и аналитического представления. С этим заданием справились 91,1% обучающихся региона, что выше на 3,0%, чем по общей выборке (88,1%).

Задание 10 проверяло развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач. С этим заданием справились 89,3% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (87,5%)

Анализируя таблицу достижения планируемых результатов, нужно отметить, что, несмотря на высокий процент выполнения заданий обучающимися региона, были выявлены задания, которые вызвали затруднения у обучающихся.

Затруднения вызвали задания 11, 12, 15, 16, 17.

Задание 11 проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; умения оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим заданием справились 25% обучающихся региона, что на 6,4% ниже, чем по общей выборке (31,4%).

Задание 12 проверяло развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения текстовых задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов. С этим заданием справились 26,0% обучающихся региона, что на 5,5% ниже, чем по общей выборке (33,5%).

Задание 15 проверяло уровень развития умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, умения использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. С этим заданием справились 18,2% обучающихся региона, что на 4,5% ниже, чем по общей выборке (22,7%).

Задание 6 проверяло развитие умений решать задачи с параметром применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач, анализируя исходные данные. Задача эта носит характер исследовательской, является первой ступенью к задаче высокого уровня сложности в ЕГЭ. С этим заданием справились 27,5% обучающихся региона, что на 3,9% ниже, чем по общей выборке (23,6%).

Задание 5 проверяло на повышенном уровне степень сформированности представлений о вероятностных моделях; умение оценивать вероятность события в простейших случаях/оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях. С этим заданием справились 57,4% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (59,9%).

Задание 17 проверяло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Это задание оказалось наиболее сложным для обучающихся не только Ростовской области, но и по всей выборке. С этим заданием справились 5,8% обучающихся региона, что соответствует общей выборке (6,8%)

Необходимо отметить, что это последние задания в ВПР, и многим обучающимся не хватило времени на их выполнение. Это связано с тем, что школьники не умеют рационально распределять свои силы и временные затраты на выполнение заданий.

Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся восьмых классов профильного уровня.

3.4.4*. Статистика по отметкам

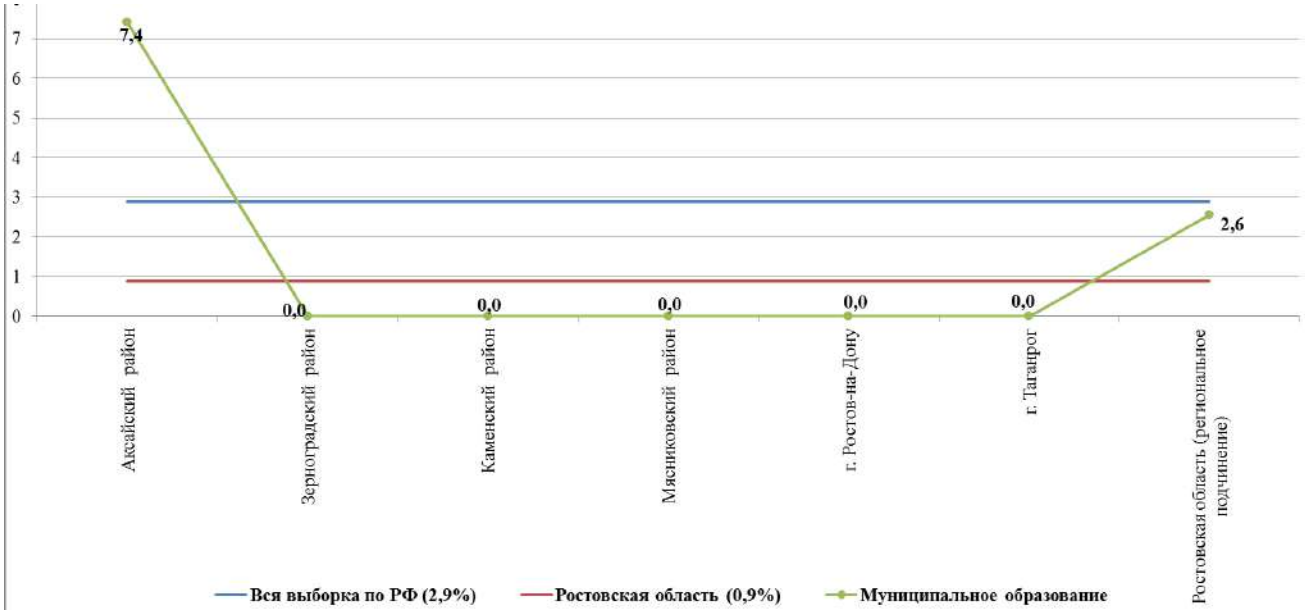


Рисунок 3.46 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень) 8 класс, отметка «2»

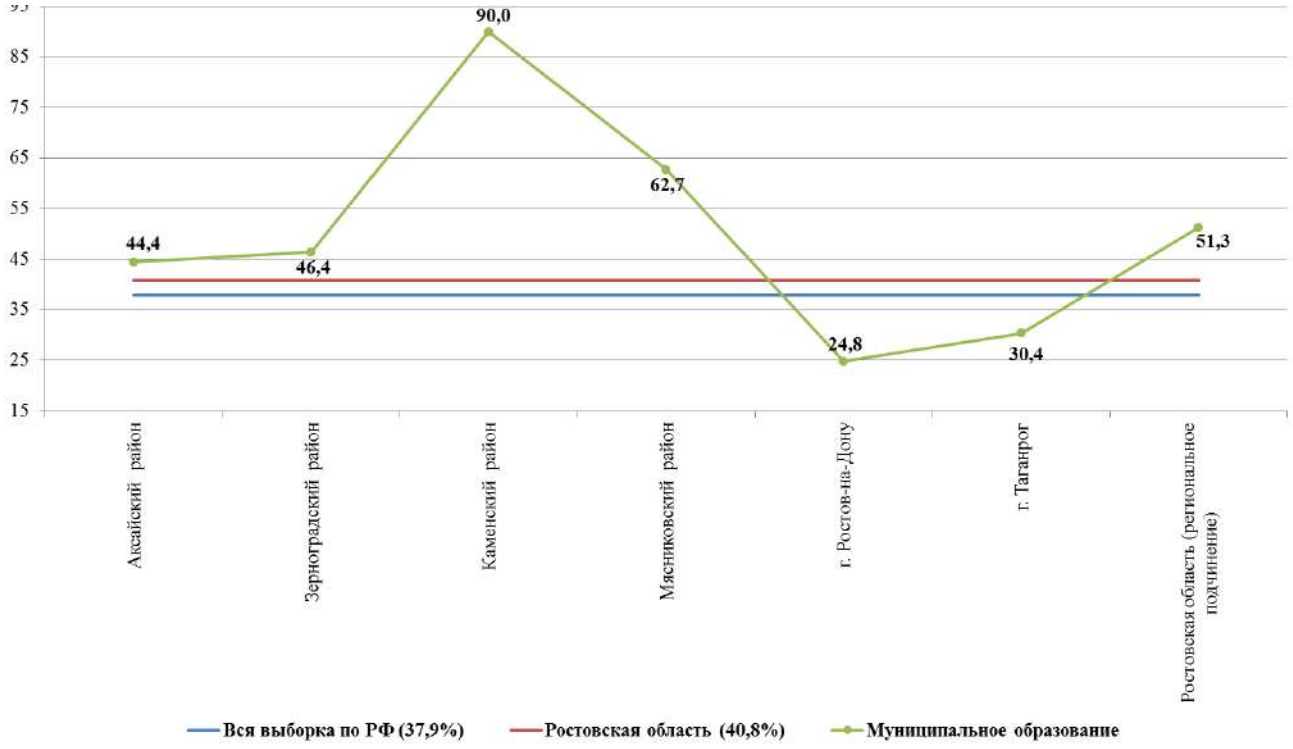


Рисунок 3.47 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень) 8 класс, отметка «3»

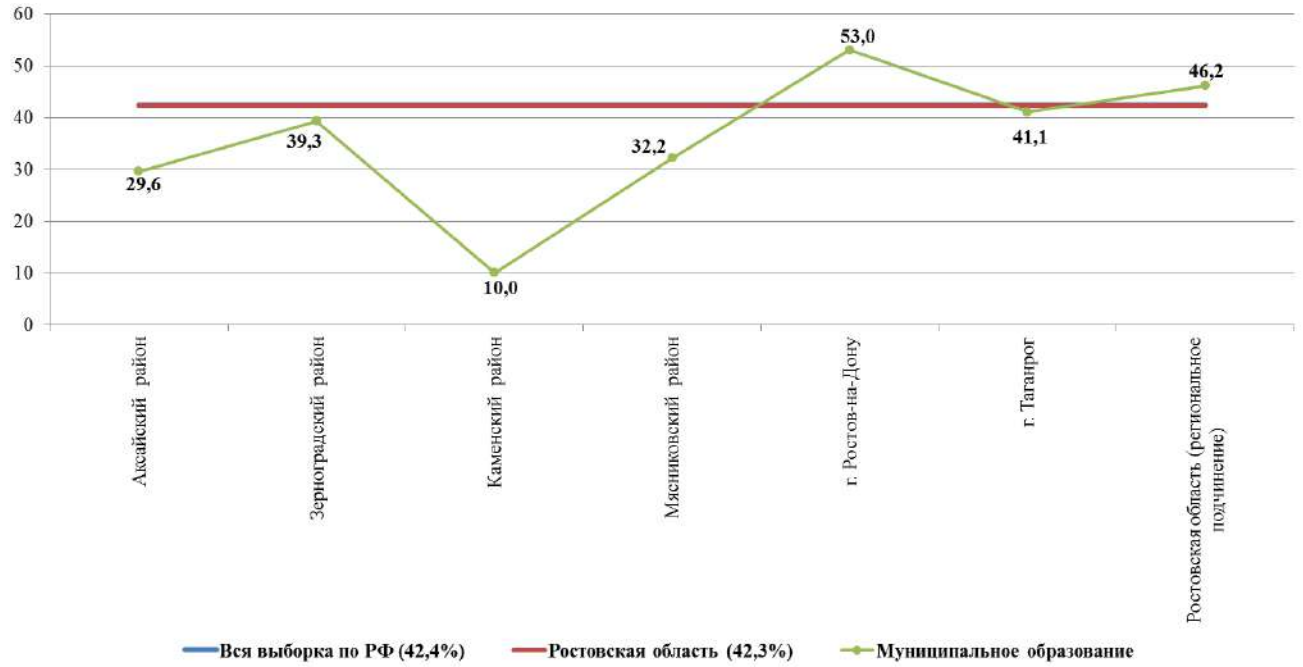


Рисунок 3.48 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень) 8 класс, отметка «4»

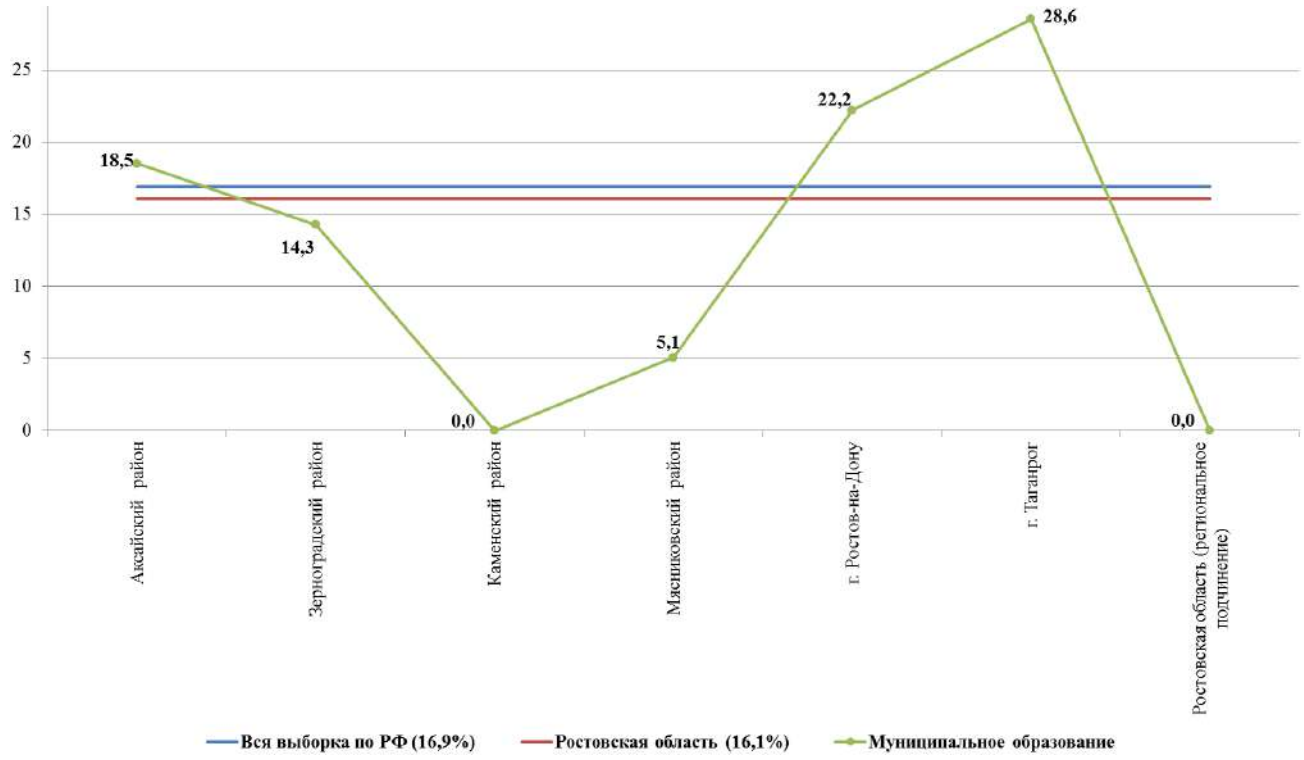


Рисунок 3.49 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Математика» (профильный уровень) 8 класс, отметка «5»

3.4.5*. Адресные рекомендации

Методические рекомендации учителям математики:

В целом проведение ВПР в 8 классе на профильном уровне показало, что основная часть обучающихся достигла базового уровня (по классификации КИМ проверочной работы) подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Результаты исследования показали наличие ряда проблем математической подготовке обучающихся на уровне профильной подготовки, которые необходимо решать.

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике на углубленном уровне школьников 8 класса;

2) спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

3) сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, не усвоивших тему;

4) постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Показывать различные рациональные способы вычисления сложных примеров. Такая работа должна быть систематической;

5) использовать задания-тренажеры для формирования устойчивых навыков, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разно-уровневых упражнений;

6) отрабатывать знаниевый компонент при решении заданий на формулы сокращенного умножения, извлечение корня квадратного из числа, возведение числа в степень. Работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения;

7) провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая несколько способов решения задач. Конкретизировать задачу с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи;

8) усилить работу по формированию УУД – применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

9) совершенствовать умения находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, часть от числа, число по части;

10) обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Линейная функция», «Квадратичная функция», «Обратная пропорциональность», «Способы задания функции», навыкам построения графиков, соотнесения формул и графика;

11) формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков, учить извлекать необходимую информацию;

12) решать задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;

13) тщательно прорабатывать все элементы геометрических фигур, рассматривать задачи на нахождение элементов треугольника, четырехугольника, используя теоремы и свойства;

14) уделять в курсе «Геометрия» внимание задачам практико-направленного характера;

15) рассматривать и решать задачи различного уровня сложности, используя математическое моделирование (алгебра);

16) уделять внимание развитию умения распределять время выполнения заданий за счет специальных проверочных работ, которые необходимо выполнить за определенный промежуток времени;

17) поэтому следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

- выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать различные формулы сокращённого умножения, возведение в степень, извлечение корня квадратного;

- оценивать вероятность события в простейших случаях;

- решать текстовые задачи на покупки, на движение по прямой, по воде, по круговому движению, на смеси, находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;

- решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;

- знать теоремы, правила, определения из курса геометрии, использовать и применять их к решению задач;

- оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде;

- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности;

- решать задачи практико-ориентированные с текстом, из которого вычленяются данные, строится математическая модель;

18) регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся;

19) поощрять участие обучающихся в олимпиадах, математических боях;

20) информировать и учеников, и родителей о различных предметных олимпиадах, проводимых в регионе, вузах страны;

21) провести своевременное информирование родителей о результатах ВПР.

Рекомендации администрации образовательных учреждений:

1) провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, лученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников 8-го класса;

2) с методистом школы разработать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках;

3) провести промежуточные срезы по западающим темам;

4) организовать мониторинг результатов промежуточных тестов и корректировку программы курса;

5) организовывать различные математические соревнования, олимпиады, участвовать в различных проектах, связанных с углубленным изучением математики.

Рекомендации руководителям МО школ, города, района, методическим службам:

1) проанализировать результаты ВПР, полученные в каждом классе образовательной организации, выявить все проблемы, объективные и субъективные причины неуспеха школьников 8-го класса (каждого в отдельности и всего класса в целом);

2) по результатам анализа оказать и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов учителей данной организации, в том числе организовать системное сопутствующее консультирование ведущих учителей;

3) организовать систему наставничества в образовательных учреждениях;

4) вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа – основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их совместного решения учителями начальной и основной школы.

5) вести информационную работу по участию учителей и их учеников в различных проектах, олимпиадах;

6) своевременно обращаться за методической помощью к методистам по математике разных уровней: городов, районов, области, изучать методические материалы, разработанные ФИПИ, сотрудниками кафедры математики и информатики ГАУ ДПО РО ИРО;

7) посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы ГАУ ДПО РО ИРО;

8) посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы повышения квалификации по профилю деятельности.

3.5. Русский язык 5 класс

3.5.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №13

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	39013	-	41446	-	44311	-
Количество обучающихся, получивших «2»	4490	11,5	4120	9,9	4294	9,7
Количество обучающихся, получивших «3»	16764	43,0	17262	41,7	18283	41,3
Количество обучающихся, получивших «4»	13432	34,4	14842	35,8	15912	35,9
Количество обучающихся, получивших «5»	4327	11,1	5220	12,6	5822	13,1
Успеваемость	34523	88,5	37326	90,1	40017	90,3
Качество обученности	17759	45,5	20062	48,1	21735	49,1

Результаты 2023-2024 учебного года абсолютно коррелируют с результатами 2022-2023 учебного года, что подтверждает сохранение тенденции последних 3-х лет (колебания по результатам выполнения заданий по группам обучающихся составляют 0,5 – 2%).

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3.5.2. Анализ выполнения заданий

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 5 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

Задание 1 *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».* В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания.

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 90,0% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 60,8% получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 57,3% – за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста.

Средний процент выполнения задания 1 *по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм»* в регионе составляет 60,8%, что совпадает с результатами прошлого года.

Таблица №14

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	20,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	50,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	73,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	89,8

Данные показатели абсолютно коррелируют с результатами 2023 года. Соблюдение орфографических норм традиционно входит в поле образовательных дефицитов обучающихся, так как данное задание требует знания большого массива орфографически правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *робко*, *холодное, весенний, мягкий, в горах, солнце т.д.*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *мшистою, похожим, ступишь, тронешь, брызнет, входит, останавливается и др.,* требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По *критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм»* – средний процент выполнения в Ростовской области составил 57,3%, т.е. половина обучающихся владеют такими учебно-языковыми синтаксическими умениями, как: определение однородных членов предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществление постановки знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов и с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Таблица №15

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	22,4
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	47,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	66,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	87,4

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 5 классов.

Показатели *по критерию К3 – «Правильность списывания текста*. Результаты 2024 года коррелируют с результатами 2023 года. Данный факт свидетельствует о том, что навык переписывания текста сформирован у обучающихся на очень высоком уровне.

Таблица №16

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	68,4
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	87,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	95,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,7

Данный критерий проверяет сформированность у обучающихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностям здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Задания 2-5 предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- *синтаксический разбор* − на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предлагалось произвести фонетический разбор слов ***всюду***. Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих учебниках по русскому языку: а) принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким; б) места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

Процент выполнения данного задания в Ростовской области составляет 56,2%, что практически коррелирует с общей выборкой по России.

Таблица №17

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	13,4
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	41,9
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	71,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,1

Заметим, что по сравнению с критерием 2К2 результаты по критерию 2К1 традиционно заметно ниже (особенно в группах обучающихся, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные результаты). Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, характеризующейся поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличием целых классов и даже школ с полиэтническим составом.

Высокий процент обучающихся (78,6%), которые справились с выполнением морфемного анализа слова «*замирает*» (критерий 2К2).

Таблица №18

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	35,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	74,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	88,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,6

Обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Стоит отметить, что методика преподавания раздела «Морфемный анализ слова» эффективна, так как дает стабильно высокие показатели.

Традиционно вызвало затруднение у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) имени прилагательного «*большие»*. Только 45,8% обучающихся справились с разбором.

Таблица №19

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	6,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	28,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	61,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	88,5

Показатели соответствуют показателям прошлого года. Это объясняется тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития ***логического мышления*** обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием знаний классификационных признаков, которые необходимы при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения части речи – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

По критерию 2К4 (синтаксический разбор простого предложения: (*Весна робко входит в тундру, оглядывается)* участники ВПР показали средние результаты – 50,3% выполнения по Ростовской области, что практически совпадает с общероссийскими результатами.

Таблица №20

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	7,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	32,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	67,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,8

Результаты 2024 года примерно на 2-3% ниже по сравнению с прошлогодними. Та же тенденции наблюдается на уровне РФ. Затруднения связаны с тем, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда следует неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Синтаксический разбор предложения требует высокого уровня развития абстрактного мышления, так как обучающийся анализирует не одно слово, а целое предложение, и должен понимать смысловые и грамматические связи внутри синтаксической единицы.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. В Ростовской области 74,1% обучающихся справились с этим испытанием. Нужно было верно поставить ударение в словах *торты, облегчить, красивее, квартал.* Традиционно это задание не вызывает значительных затруднений, и как следствие – стабильно высокие показатели по результатам выполнения.

Таблица №21

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	49,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	70,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	78,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	89,6

Задание 4 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия***:*** *В середине апреля из Африки возвращаются на родину соловьи.*

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали в Ростовской области 75,6% обучающихся, а находить отсутствующие части речи в предложении умеют только 56,7%.

Таблица №22

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	Критерий 4(1)	Критерий 4(2)
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	96,8	90,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	88,1	72,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	69,4	42,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	26,5	12,4

Критерий 4(2) отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. В качестве отсутствующих нужно было указать *имя прилагательное, местоимение (ИЛИ личное местоимение), частицу, союз*. Возможное, но необязательно указание таких частей речи, как: наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении задания связаны прежде всего с тем, что учащиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывании, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся. При этом системное изучение таких частей речи, как частица и союз, проходит в 7 классе.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе − с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

К каждому заданию предусматривается два критерия оценивания. Важно отметить, что по критериям 5(2), 6(2), 7(2) показатели в среднем ниже по сравнению с первыми критериями на 10-13%. Это связано с тем, что умение осуществлять анализ словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, нахождение взаимосвязи между различными единицами и уровнями языковой системы, умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В Ростовской области 52,0 % обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ 51,08%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся.

Таблица №23

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	17,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	41,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	61,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	82,5

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выбирать ключевые слова и словосочетания, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста – многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления учащихся.

Предоставленные данные свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций учащихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
52,6% обучающихся Ростовской области **справились** с этим заданием.

Таблица №24

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	19,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	42,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	61,9
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	83,0

Сама формулировка задания могла вызвать затруднения у большинства обучающихся 5 класса, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности. Подобные затруднения требуют активизации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. 51,3% обучающихся Ростовской области справились с заданием.

Таблица №25

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	14,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	42,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	61,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	78,6

Выделенный фрагмент текста представлял повествование (поведение кота в течение определённого отрезка времени). Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). В основе данного задания – умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемые человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность. Для этого необходимо на уроках русского языка моделировать тексты разных типов, но одного тематического поля; находить лексические, морфологические, синтаксические средства, характерные для каждого типа речи; моделировать мини-тексты, включающие разные типы речи и т.д.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было найти синоним к словам *тревога и беспокойство и* выписать слово *опасение.*

С этим заданием справилось 70,2% обучающихся в Ростовской области (в РФ – 70,5%).

Таблица №26

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	27,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	63,2
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	81,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	93,3

Выполнение данного задания требует активизации работы со словарями современного русского языка. Так, изучение синонимов помогает расширить активный словарь обучающихся, выявить смысловые оттенки синонимов, понять особенности сочетаемости с другими лексическими единицами языка. Кроме того, развивает внимание, память,

формирует чувство языка. Редактирование текста с точки зрения правильности употребления синонимов – эффективный инструмент развития коммуникативной сферы личности.

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Необходимо было подобрать антоним к слову *утром*. Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 83,2% обучающихся области справились с ним. Даже в группе обучающихся, набравших всего 2 балла за всю работу, этот процент достаточно высок – 42,8%.

Таблица №27

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	42,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	79,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	92,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	97,8

Таким образом, затруднения у обучающихся вызывают продуктивные системные задания, связанные с развитием коммуникативной компетенции (объяснение постановки знаков препинания, послетекстовые задания, направленные на работу с информацией) и уровнем развития лингвистической компетенции (соблюдение орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм современного русского языка).

3.5.3. Достижение планируемых результатов

Таблица №28

Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		Средний % по региону
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	60,8
1 К2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	57,4
1 К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	90,0
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	56,2
2 К2	Языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического)	78,6
2 К3	Синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов	45.8
2 К4	Проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	50,3
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	74,1
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	75,6
4(2)	Языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	56,7
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	59,1
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	46,7

Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		Средний % по региону
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	60,3
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	51,4
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	54,3
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	44,6
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	52,0
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	52,6

Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		Средний % по региону
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	51,3
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	70,2
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	83,1

Область высоких результатов связана со следующими умениями обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС:

- овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию;

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

- использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц;

- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

- овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими).

Область учебных дефицитов:

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными);

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний;

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).

Таким образом, достаточно высокий процент в освоении обучающимися базовыми умениями и УУД: умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль (90 % обучающихся справились с переписыванием текста); умение делить слова на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему.

На основе содержательного анализа результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены негативные явления: существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий: соблюдение пунктуационных норм при списывании текста соответственно;проведение фонетического анализа слова, осуществление морфологического разбора языковой единицы, перевод текстовой информации в графическую, определение основной мысли текста, объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания, обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении; верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению, определение типа речи. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме.

.

3.5.4. Статистика по отметкам

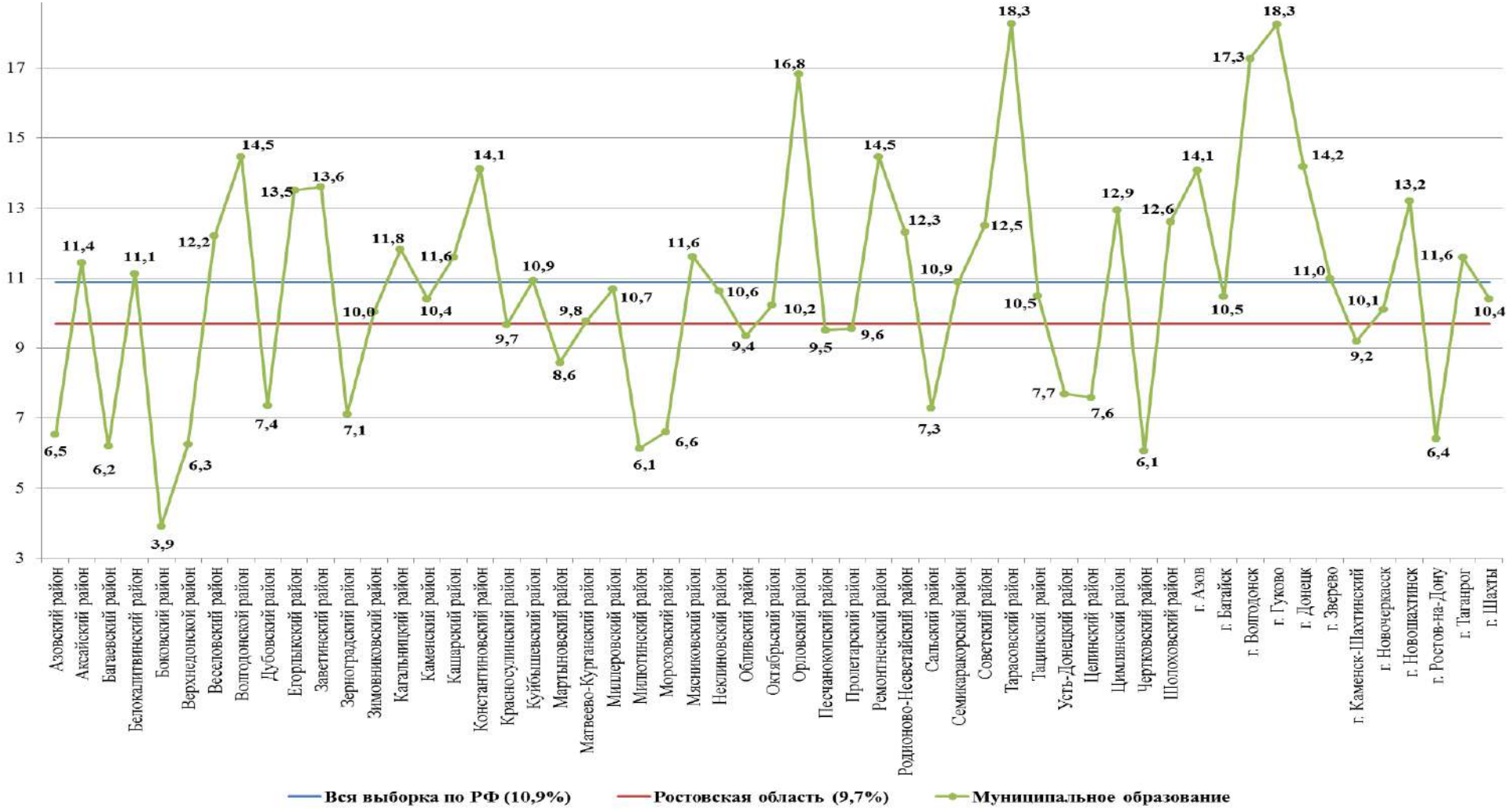


Рисунок 3.50 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык»5 класс, отметка «2»

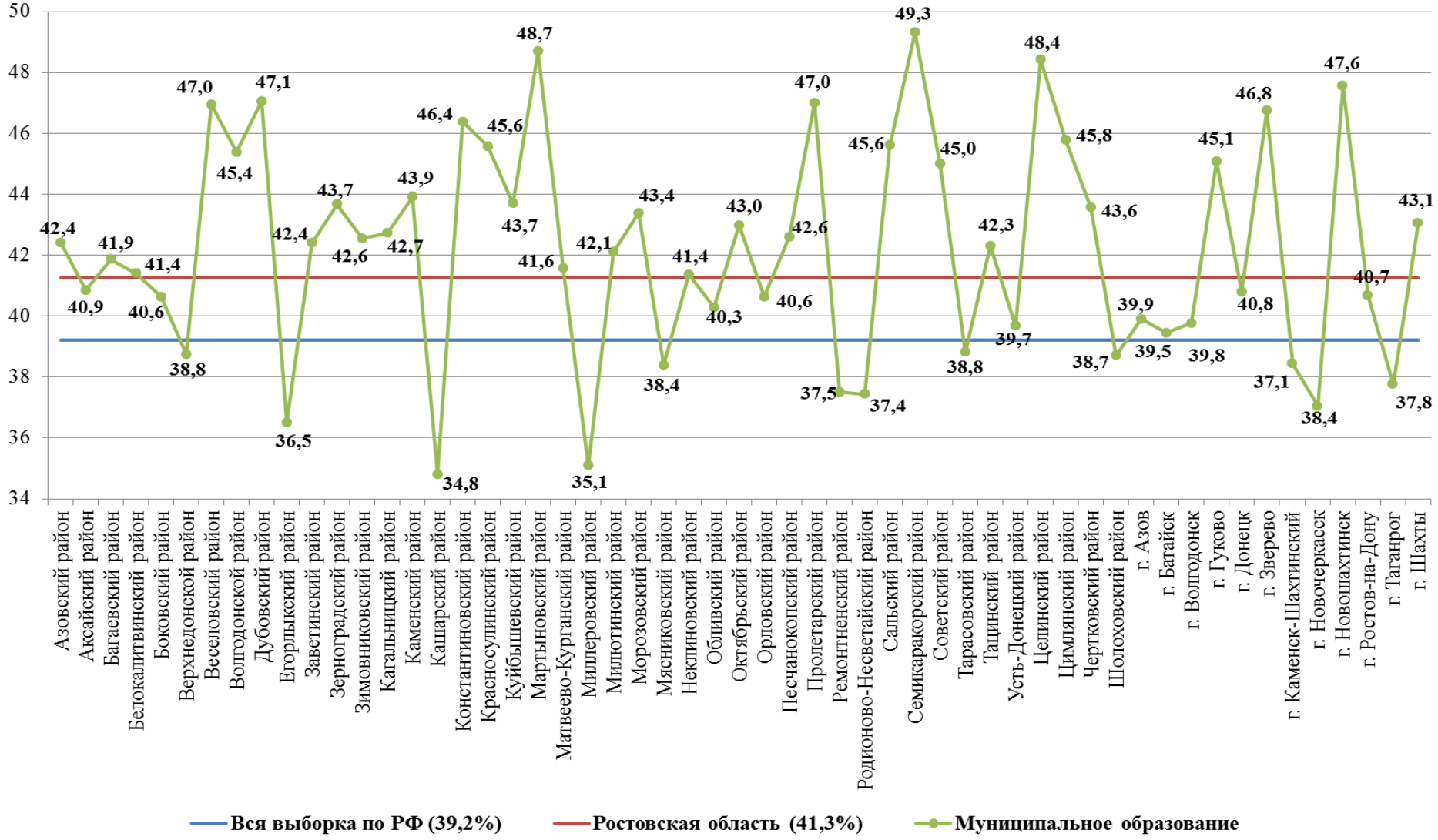


Рисунок 3.51 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык»5 класс, отметка «3»

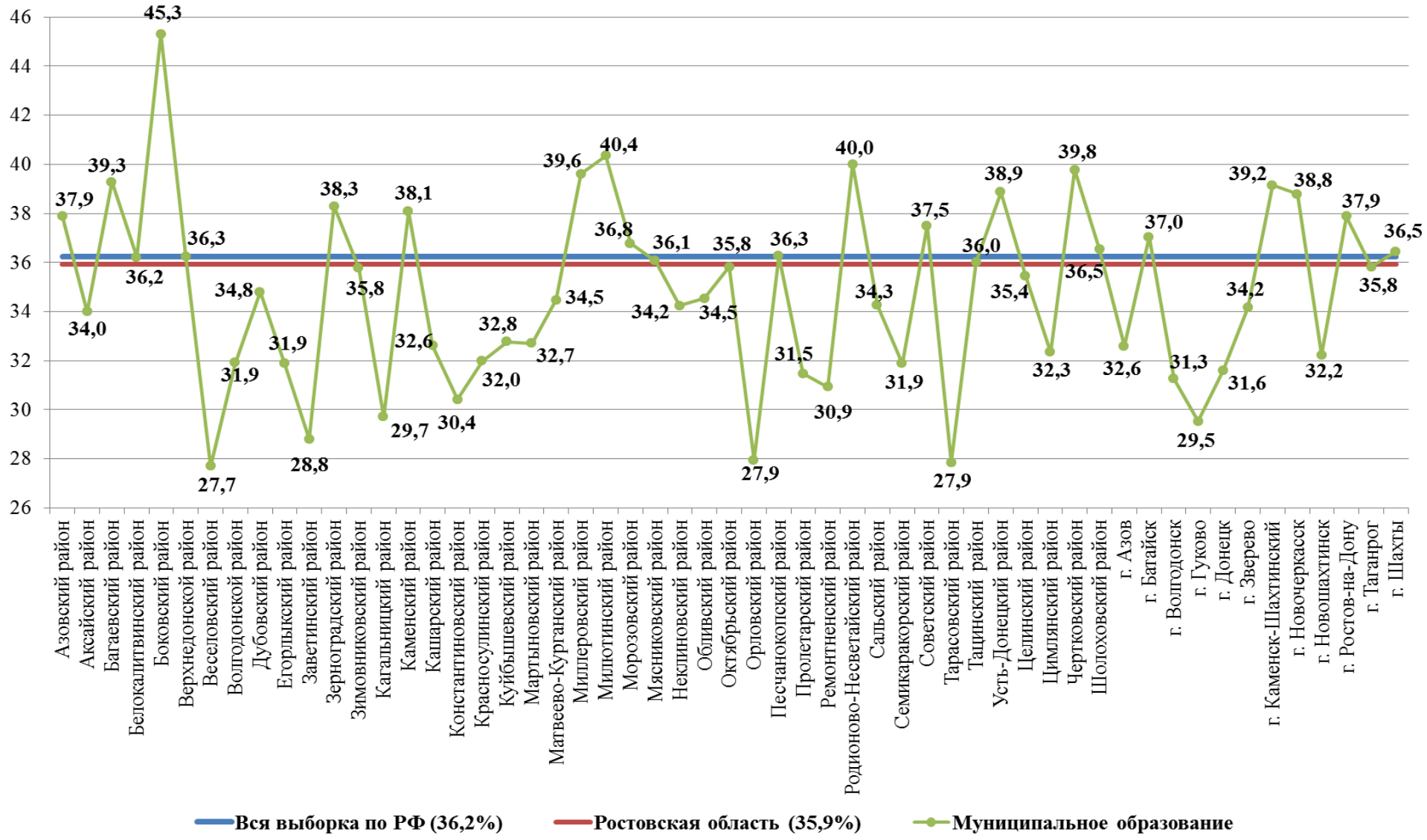


Рисунок 3.52 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык»5 класс, отметка «4»

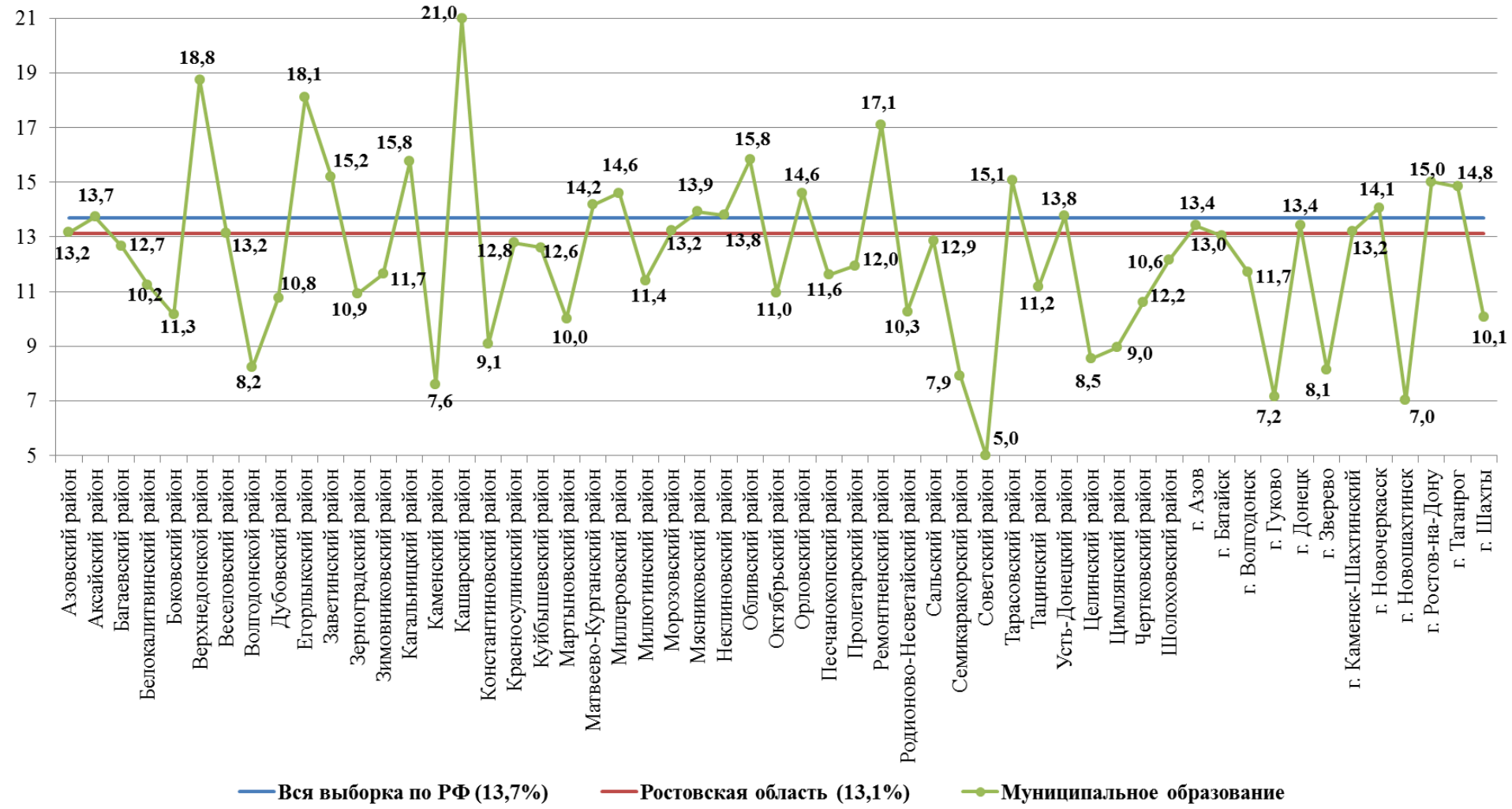


Рисунок 3.53 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык»5 класс, отметка «5»

3.5.5. Адресные рекомендации

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР , обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

2) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;

3) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

5) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;

6) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;

7) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

8) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, с учителями-предметниками, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

9) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)), «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2024, при корректировке документации на 2024/2025 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49);

6) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить план-график качественной подготовки образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 5 классе в 2024/2025 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовке обучающихся к ВПР на основе доступа интернет-ресурсов: Информационный портал ВПР: https://vpr.statgrad.org; сайт ФИПИ: http://www.fipi.ru/vpr; информационный портал НИКО: https://www.eduniko.ru/; официальный сайт ВПР: https://4vpr.ru; современный учительский портал: http://easyen.ru;

13) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

14) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 5 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

5) продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и другое для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

6) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля

(текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

7) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

8) на каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. должно быть соблюдено органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса;

9) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды ***учебно-языковых упражнений, как*** фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические;

10) с целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.)); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради)); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.;

11) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования);

12) изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.). Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном;

13) систематически использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «*Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС»* Института русского языка им. В.В. Виноградова (https://orfo.ruslang.ru/); *Орфографический словарь русского языка.//* Букчина Б. З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. – Москва (Фундаментальные словари русского языка); *Русский орфографический словарь* : около 200 000 слов / [авт. О. Е. Иванова, В. В. Лопатин, И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова ; под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой] ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН ; *программа «Словари XXI века»*. – Изд. 5-е, испр. – Москва : АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018; *Объяснительный русский орфографический словарь-справочник*/Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова: Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. – Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015; *«Учебник «Грамоты»* (http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota). Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: http://new.gramota.ru/;

14) эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС и Федеральной рабочей программы ООО по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем и др.);

15) рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить

исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т. д.;

16) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

17) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль;

18) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку»;

19) при моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык»;

20) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

3.6. Русский язык 6 класс

3.6.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №29

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	38180	-	41061	-	40988	-
Количество обучающихся, получивших «2»	5315	13,9	4656	11,3	4591	11,2
Количество обучающихся, получивших «3»	16876	44,2	17582	42,8	17490	42,7
Количество обучающихся, получивших «4»	12767	33,4	14692	35,8	14670	35,8
Количество обучающихся, получивших «5»	3222	8,4	4131	10,1	4238	10,3
Успеваемость	32865	86,1	36405	88,7	36397	88,8
Качество обученности	15990	41,9	18822	45,8	18908	46,1

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3.6.2. Анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

Задание 1 *«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания»*. В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при

выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 59% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 62,84% получили положительные результаты за соблюдение орфографических и пунктуационных норм, а 91,6% - за соблюдение культуры чтения и письма. Отметим, что показатели по критериям 1К1, 1К2 и 1К3 совпадают со средними показателями по России и показателями по Ростовской области за 2023 год.

Таблица №30

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	20,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	48,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	72,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	89,9

Средний процент выполнения задания 1 *по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм»* составляет 58,35%.По сравнению с прошлым годом результаты практически не изменились.

Списывание как специальное комплексное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, требует знания разнообразных орфографических правил, знание частей речи, умение определять условия выбора орфограммы, владение алгоритмом выполнения задания, умением координировать свои действия в соответствии с заданием и осуществлять самоконтроль. Поэтому в группах обучающихся, получивших «3» и «2» балла, показатели низкие по данному критерию.

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *песчаной, заспорят, зелено-голубая, не ладят, выходят, кажется, судоремонтном др.,* требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

По *критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм»* – средний процент выполнения в регионе составил 62,15 %, т.е. чуть больше половины обучающихся владеют следующими учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (сказуемое, определение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (с сочинительными союзами) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения: обучающиеся должны уметь выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Таблица №31

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	28,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	54,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	73,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,6

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их определёнными коммуникативно-речевыми умениями: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике учащихся 6 классов; слабое общее развитие обучающихся, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, неразвитый речевой слух.

Показатели *по критерию К3 – «Правильность списывания текста»*- совпадают со среднестатистическими по всей выборке (91,8%).

Таблица №32

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	74,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	90,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	96,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	99,2

Данные результаты свидетельствует о сформированности навыка списывания у всех групп обучающихся.

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностям здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

Задания 2-5 проверяют знания основных языковых единиц по разделам школьного курса русского языка (фонетики, морфемики и морфологии, синтаксису, связаны с видами грамматического разбора - серьёзной аналитической работой на основе логических (сравнение, подведение под понятие и др.)

Задание 2 предполагает, во-первых, понимание обучающимися того, что разбор слова по составу – это разновидность смыслового анализа, в процессе которого выделяются морфемы; во-вторых, морфемный разбор – результат словообразовательного анализа, т.к. нельзя разобраться в составе слова, если не учтена последовательность и особенности его образования: от чего образовано, при помощи какой морфемы и какое дополнительное значение приобретает производное слово.

Высокий процент обучающихся – 87,1% – справился с выполнением морфемного и словообразовательного (новое задание в сравнении с 5 классом) разборов слов имени существительного *песчаной.* Причем разница между высоким и низким показателем составила 44 %, что свидетельствует о дифференцирующем характере данного задания:

Таблица №33

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	54,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	86,4
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	94,9
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,8

Данные результаты приводят к следующим выводам: навык морфемного разбора слова развит у всех групп обучающихся.

Небольшие затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К2) глагола *заспорит*.

Только 67,7% обучающихся справились с разбором, что на 20 % выше показателей предыдущих лет.

Таблица №34

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	96,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	81,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	60,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	23,8

Разрыв между высоким и низким результатом составляет 72%. Это свидетельствует о том, что данное задание носит дифференцирующий характер, требует от обучающихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения). Так, при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и достаточно высокий уровень развития *логического мышления* обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5 классом изучение глагола в 6 классе предполагает *усвоение* обучающимися *значительного количества новых понятий* (переходные и непереходные глаголы, виды, неопределённая форма, наклонения, возвратные глаголы, разноспрягаемые глаголы, безличные). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; отсутствием умения классификационных признаков при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с

причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Таким образом, данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица.

По критерию 2К3 (синтаксический разбор простого предложения, осложнённого однородными членами: *Тяжелые валы нальются безысходной яростью, заревут, загрохочут) у*частники ВПР показали низкие результаты – 48,1%, что соответствует общероссийским показателям, причем результаты по группам распределились следующим образом:

Таблица №35

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	10,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	35,3
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	63,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	88,5

Разница между низкими и высокими показателями (78 пунктов) доказывает, что умение выполнять синтаксический анализ предложения отражает уровень развития лингвистической, коммуникативной компетенции обучающихся, уровень сформированности познавательных, регулятивных УУД.

Обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда – и неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения.

Задание 3 связано с умением обучающихся распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – это фонетико-графическая тема не новая, но представлена иначе. Задание многозадачное (оценивается 2 баллами): 1) определить количество букв и звуков в каждом слове; 2) найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово; 3) объяснить причину данного несовпадения (*бывает).*

Первоначальные сведения о том, что буква **ь** не обозначает звука и что гласные **е, ё, ю, я** в начале слова, после гласных и после разделительных Ь и Ъ обозначают два звука, должны систематически отрабатываться на основе развития слуха.

По этому критерию – составляет **73,9%** (на 1,8 % ниже показателей по России, как и в прошлом году). Средний процент выполнения обучающимися по группам:

Таблица №36

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	36,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	69,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	84,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	95,8

Результаты совпадают с показателями результатов ВПР – 2023.

По второму критерию «Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове» составил 63,1%.

Таблица №37

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	21,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	55,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	76,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,9

Разница между высокими и низкими показателями достаточно высокая – 70%, так как задание комплексное: оно требует знания буквенного и звукового состава слова, знания и определения свойств звуков, понимания разницы между звуками и буквами русского языка, понимания фонетических процессов, происходящих в языке

Недостаточно высокие показатели по второму критерию отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, особенностями классов с полиэтническим составом. Кроме того, у обучающихся недостаточно развиты коммуникативные умения (формулировать рассуждение-объяснение на лингвистическую тему).

Задание 4 проверяет умение школьников проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Само задание не ново для обучающихся, однако орфоэпический минимум во всех учебниках по-разному распределен по классам.

В Ростовской области 72,1% обучающихся справились с этим испытанием (на 0,9% ниже по сравнению с результатами ВПР – 2023) – верно поставили ударение в словах *жалюзи, языковой факт, кухонный, позвонишь*. Распределение показателей по группам:

Таблица №38

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	49,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	69,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	77,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	88,5

Причем разрыв между высоким баллами и низкими составил примерно 40%. Это свидетельствует о том, что обучающиеся, развивающиеся в определенном языковом поле (достаточно часто слышат нарушение орфоэпической нормы), не знают орфоэпических норм и не понимают важности их соблюдения в повседневной речи.

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

Задание 5 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия**:** *Не всякое гусиное перо годилось для письма*, *из десяти выбиралось одно-два*.

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали по Ростовской области 70,38% обучающихся (на 1% ниже по сравнению с прошлогодними результатами).

Таблица №39

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	94,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	83,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	65,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	27,9

Данный критерий отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. Низкие показатели по группе обучающихся, получивших 2 балла, связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывании, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции.

Задание №6 ВПР полностью совпадает с заданием №7 ЕГЭ по русскому языку. Оно проверяет овладение обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии обучающихся. Сложность задания заключается в том, что оно оформлено как задание с неизвестной множественностью, однако критериальная система оценивания (максимально 2 балла) свидетельствует о жёсткой привязке ответа к двум словам: найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов): *пирог более вкуснее, с шестьюстами страницами, забавный шимпанзе, для обоих сестер.* **58,37%** обучающихся в Ростовской области справились с выполнением данного задания (показатели практически не изменились по сравнению с показателями прошлых лет).

Таблица №40

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	28,3
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	52,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	67,1
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	84,1

Задания 7-8 проверяют пунктуационные умения обучающихся**:** распознавание предложения и места постановки тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными (*Роса на траве – след ночного тумана*) и постановка запятых в простом предложении с обращением (*Пропой-ка нам, соловушка, свою нежную и трогательную песенку еще раз*). Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное, так как необходимо выполнить следующие операции: 1) прочитать с правильной интонацией все предложения; 2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении; 3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствии с правилами пунктуации; 4) осуществить комментированное письмо; 5) осуществить выбор необходимого предложения.

Задание 7: «Выпишите предложение, в котором нужно поставить тире. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

1. Утром воздух чистый и влажный.
2. Темна и безлунна осенняя ночь.
3. Роса на траве след ночного тумана.
4. Стройный клён желтеет под окошком».

По критерию 7 (1) 81,7% обучающихся справились, по критерию 7(2) – 55,6%. Низкие баллы по критерию 7(2) связаны с тем, что обучающиеся в 6 классе не умеют моделировать рассуждение на лингвистическую тему.

Таблица №41

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	7.1	**7.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	44,4	13,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	77,9	45,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	93,0	69,9
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,8	91,2

Задание 8: «Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор». По критерию 8(1) – 63,6%, по критерию 8(2) – 58,5%.

В каждом задании предусмотрено по два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7(2) – «Обоснование выбора предложения» – показатели традиционно ниже на 26%, чем показатели по критерию 7 (1). В восьмом задании разрыв традиционно составляет всего 5 %. Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основано на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Таблица №42

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	8.1	8.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	23,0	14,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	52,9	45,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	80,0	77,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	95,0	95,4

Результаты по всем критериям совпадают с результатами прошлого года.

Как мы видим, разница между высокими и низкими результатами достигает 80% по всем четырем критериям. Несмотря на вес в баллах (1-2 балла), эти задания являются сложными для обучающихся групп «2» и «3», так как требует высокого уровня развития предметных и метапредметных навыков обучающихся.

Задание 9 основано на адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (работа с научно-популярным текстом), ориентировании в содержании текста, владении изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия); проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста, что соответствует заданию PISA на интерпретацию информации.

В Ростовской области 53,59% обучающихся справились с этим заданием (на уровне РФ – 51,5%). Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся.

Таблица №43

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	25,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	46,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	63,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	83,5

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Данные, предоставленные Рособрнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, недостаточной работе с текстом на уроках русского языка и литературы.

Задание 10 новое в ВПР в сравнении со структурой ВПР 5 класса. Оно основано на метапредметном содержании обучения и связано с коммуникативным умением осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана. В Ростовской области с этим испытанием справились 61,6 % обучающиеся.

Таблица №44

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	25,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	53,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	74,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	90,6

В целом не очень высокие показатели среди некоторых групп обучающихся свидетельствуют о том, что они не владеют разными видами информационной переработки текста, поэтому у них возникают сложности с пониманием содержания и структуры текста в целом, выделением информации по микротемам на основе нахождения темы и ремы в предложении, предикативной основы, ключевых слов (слов одной тематической и семантической группы), выделением главной и второстепенной информации, сжатием текста и др. Кроме того, пониманию смысла текста препятствует низкий уровень речевого опыта обучающихся.

Выполнение данного задания выявило методические затруднения в работе учителя, связанные с совершенствованием коммуникативных УУД обучающихся и развитием диалогового мышления.

Задания 11-13 завершают информационную обработку публицистического текста. Эти задания связаны с нахождением трёх видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой,

Задание 11 проверяло понимание целостного смысла текста, умение находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Так, 63,1% обучающихся Ростовской области справились с заданием (сравним: вся выборка по РФ – 62,6%).

Таблица №45

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	30,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	55,3
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	74,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,3

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы. Средние результаты связаны с тем, что обучающиеся не воспринимают текст целостно (улавливают отдельные фрагменты), не понимают смысла некоторых слов, не умеют четко отвечать на поставленный вопрос, не дочитывают задание, не умеют самостоятельно формулировать собственное мнение.

Задание 12 проверяло умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на

письме речевом высказывании. Сложность задания заключается в его многокомпонентности: 1) найти слово, 2) включить его в контекст, 3) определить и записать значение, 4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение; 5) подобрать и записать предложение, в котором слово употреблялось бы в другом значении. Для обучающихся было предложено слово «отводили». Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задание оценивалось по двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении». По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали достаточно высокий результат – 65,0% (в РФ – 64,6%).

Однако по второму критерию результаты значительно ниже – 46,2% (в РФ – 48,3%). Низкие показатели по этому критерию свидетельствуют о низком уровне развития коммуникативной компетенции обучающихся, незнании такого языкового явления, как «многозначность», неумении использовать слова в собственной речи, непонимании лексического значения слова, неумении работать со словарем, определять собственный коммуникативный замысел и т.д. Кроме того, некоторые обучающиеся не понимают смысла самого задания и строят ошибочные предложения. Поэтому мы наблюдаем следующее распределение результатов по группам:

Таблица №46

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	12.1	**12.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	23,8	11,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	58,0	33,9
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	77,9	60,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	94,2	86,0

Задание 13 проверяло коммуникативные УУД, связанные с пониманием обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

По первому критерию обучающиеся области показали 52,4% выполнения, что на 2% выше, чем по России. По второму критерию – 60,7% (разница в 0,5 % по сравнению с общероссийскими показателями).

Таблица №47

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	13.1	**13.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	16,1	21,7
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	46,1	52,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	62,8	73,9
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	82,1	90,6

Средние показатели по первому критерию свидетельствуют о том, что в школе не предусмотрены специальные уроки по изучению стилистики (в этом плане продуктивным было изучение курса «Русский родной язык»). Кроме того, обучающиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют

навыками работы со словарями, не владеют синонимическим богатством родного языка, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника.

Задание 14 (хотя и не имеет текстовой основы) требует оценки информации. Это двухчастное задание (максимальное количество баллов – 4). Обучающиеся должны были: 1) объяснить значение фразеологизма «задирать нос»; 2) описать жизненную ситуацию с включением указанного фразеологизма. При выполнении задания учитывается этическая корректность при истолковании ситуации (осознание обучающимися эстетической функции русского языка – личностные УУД), что коррелирует с критерием К12 в тестовых заданиях ЕГЭ.

По первому критерию обучающиеся Ростовской области показали результат 60,7%, что совпадает с результатами прошлых лет и общероссийскими. По второму критерию – 47,8% (совпадение с результатами прошлого года).

Таблица №48

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**	
	14.1	**14.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	23,5	13,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	52,2	35,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	73,3	61,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,4	88,5

Низкий уровень выполнения по критерию «Толкование ситуации в заданном контексте» связан с тем, что у обучающихся недостаточно сформирована коммуникативная компетенция, они не владеют фразеологией современного русского языка, не понимают значения фразеологических единиц, не умеют подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом. Все эти пробелы объясняются низким уровнем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

3.6.3. Достижение планируемых результатов

Таблица №49

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	60,8
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	57,3
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	90,0
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	56,2
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	78,6
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	45,8
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	50,3
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими)	74,1
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	75,6
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	56,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	59,1
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	46,7
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	60,3
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	51,4
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	54,3
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	44,6
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	52,0

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	52,6
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	51,3
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка	70,2
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка	83,2

Обобщая данные по результатам ВПР, приходим к выводу: задания, с которым обучающиеся справились наиболее успешно (80-90%), следующие:

1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

70 – 79%:

3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль

5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними соблюдение культуры чтения, говорения, аудирования и письма.

60% – 69%:

2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.

11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и

анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

Область учебных дефицитов обучающихся составляют следующие задания (показатели ниже 50%):

2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения,

говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль , проводить синтаксический анализ предложения.

Кроме того, стоит обратить внимание на тот факт, что 23,28% обучающихся понизили результат по сравнению с отметкой в журнале, 72,32% подтвердили свои достижения, а 4,39% повысили. Это свидетельствует о недостаточно высоком уровне объективности при оценивании знаний обучающихся в процессе обучения. Чтобы повысить качество текущего, промежуточного и итогового оценивания, требуется предлагать школьникам задания, коррелирующие по содержанию с ВПР по русскому языку.

3.6.4 .Статистика по отметкам

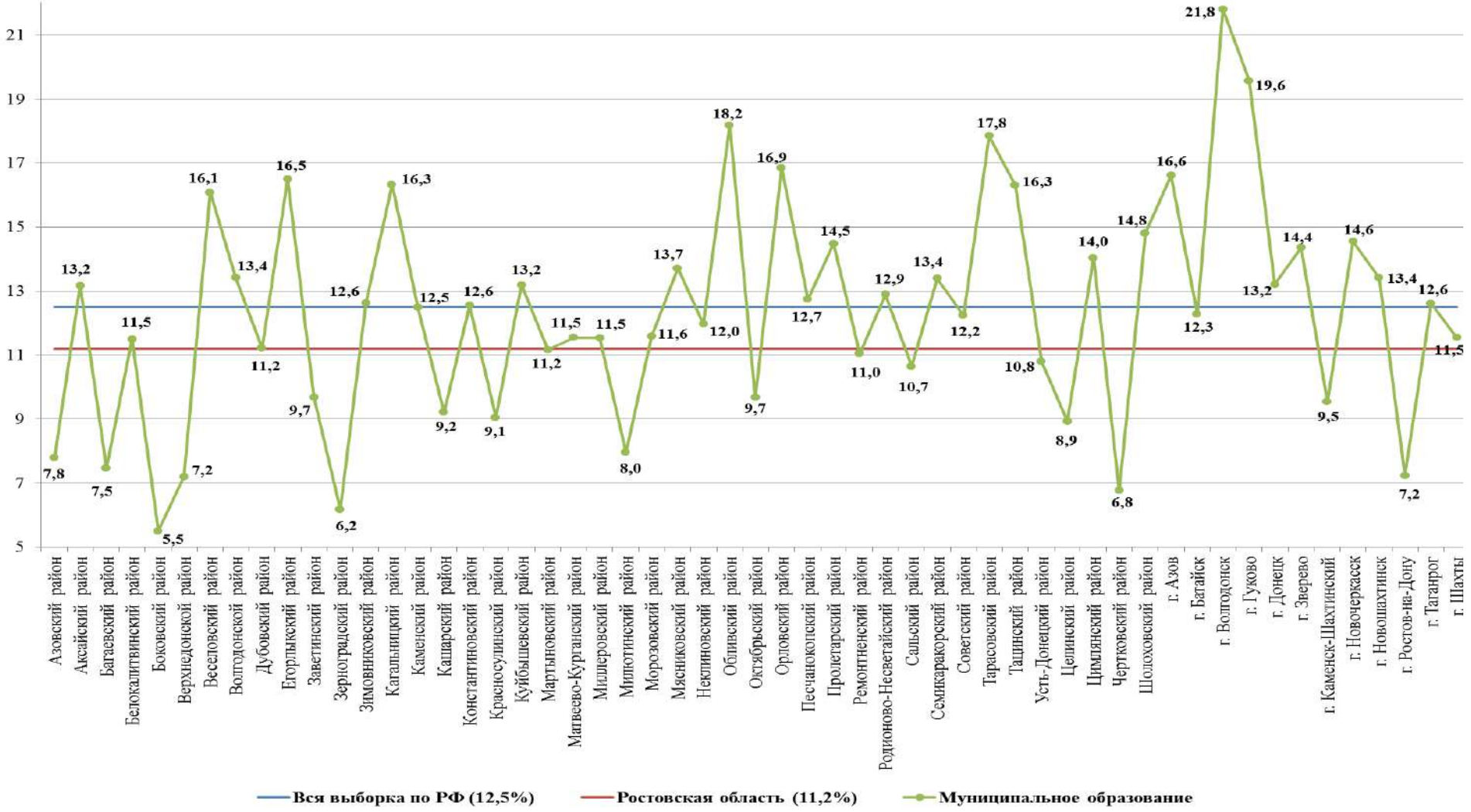


Рисунок 3.54 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 6 класс, отметка «2»

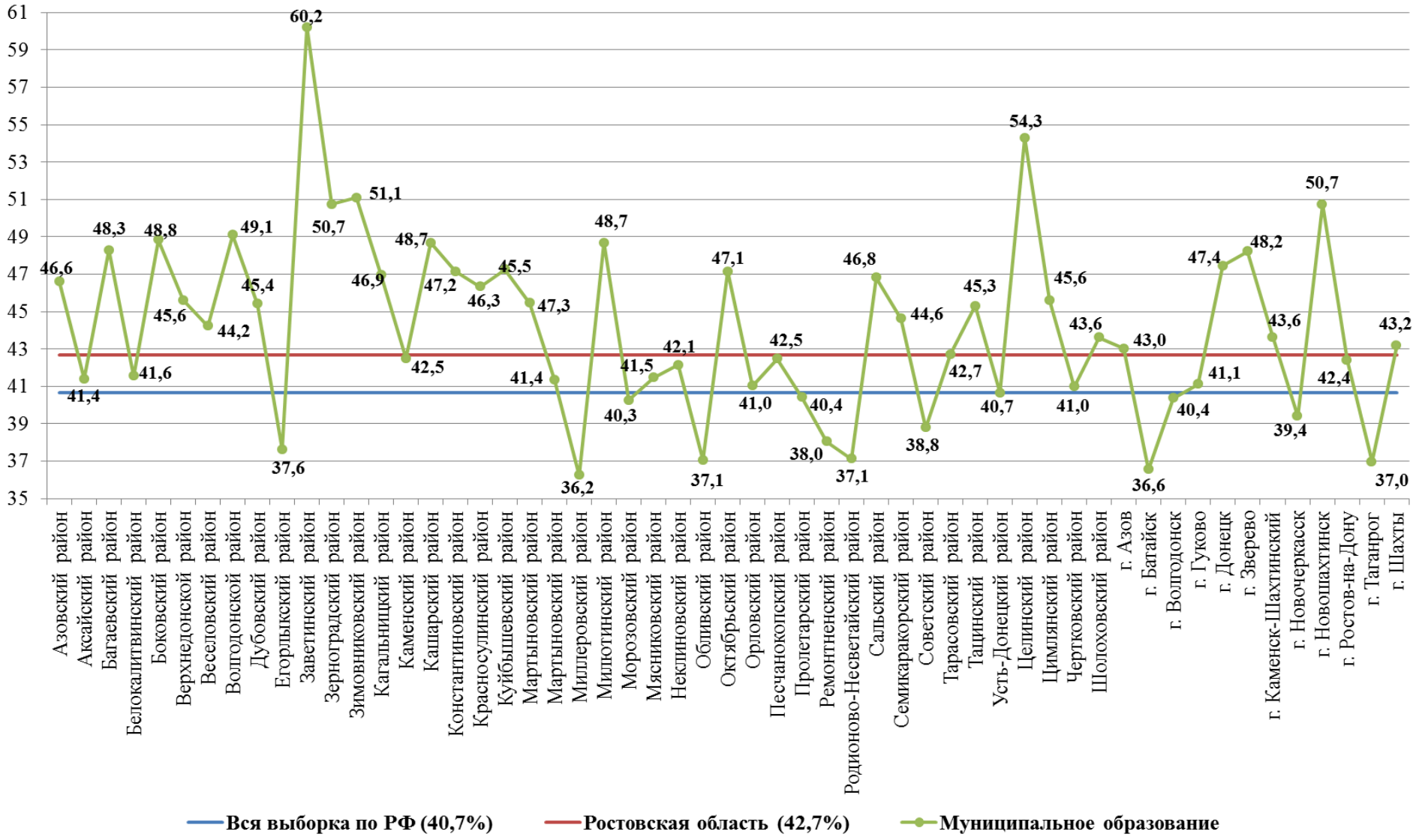


Рисунок 3.55 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 6 класс, отметка «3»

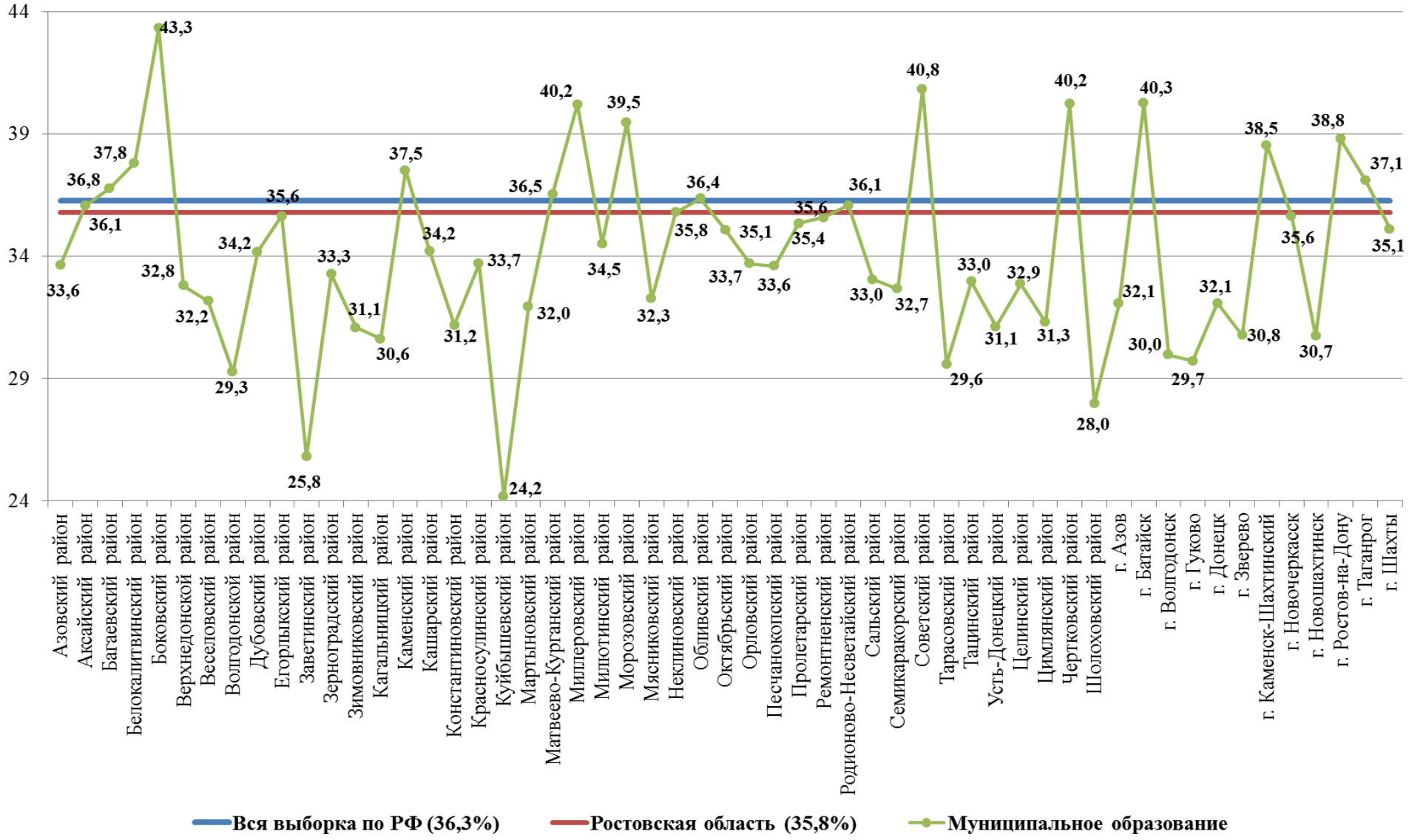


Рисунок 3.56 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 6 класс, отметка «4»

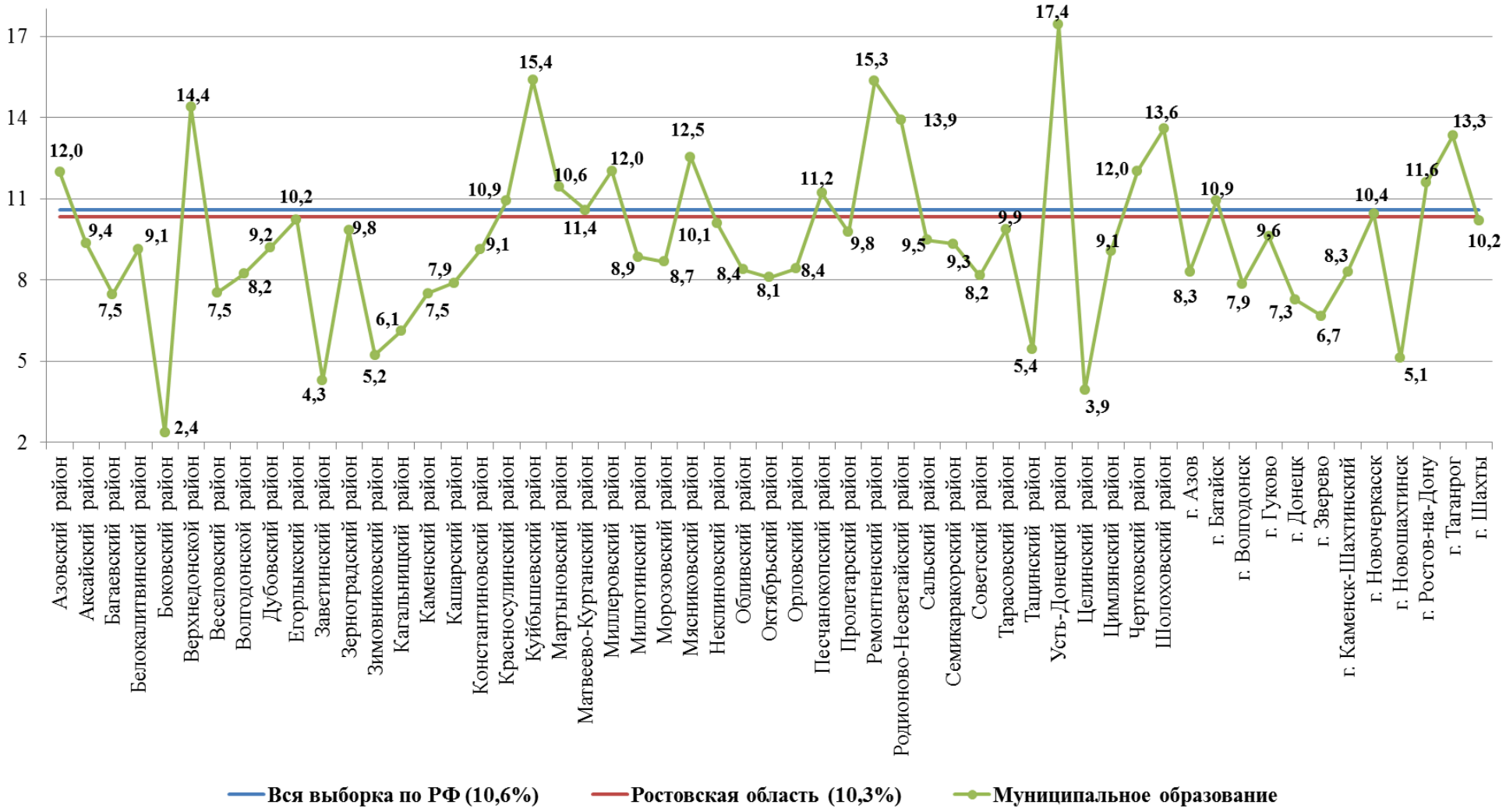


Рисунок 3.57 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 6 класс, отметка «5»

3.6.5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.); кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий: семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС; информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для доступа к образовательным интернет-ресурсам, организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов);

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;

4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

5) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

6) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;

7) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;

8) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

9) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

10) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе), «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2024, при корректировке документации на 2024/2025 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49);

6) организовать адресную методическую помощь тем ОО, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 6 классе в 2024/2025 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовке обучающихся к ВПР на основе доступа к следующим интернет-ресурсам: Информационный портал ВПР: https://vpr.statgrad.org; сайт ФИПИ: http://www.fipi.ru/vpr; информационный портал НИКО: https://www.eduniko.ru/; официальный сайт ВПР: https://4vpr.ru; современный учительский портал: http://easyen.ru;

13) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

14) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).

Учителям, методическим объединениям учителей:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 6 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

5) продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и другие для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

6) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

7) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

8) на каждом уроке должно присутствовать комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса;

9) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды учебно-языковых упражнений, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические;

10) с целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений

или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.);

11) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования);

12) изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др. Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном;

13) систематически использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» Института русского языка им. В.В. Виноградова (https://orfo.ruslang.ru/); Орфографический словарь русского языка.// Букчина Б. З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. – Москва (Фундаментальные словари русского языка); Русский орфографический словарь : около 200 000 слов /авт. О.Е. Иванова, В.В. Лопатин, И.В. Нечаева, Л.К. Чельцова; под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН; программа «Словари XXI века». – Изд. 5-е, испр. – Москва: АСТ-Пресс Школа, 2018; Объяснительный русский орфографический словарь-справочник/Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова: Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. – Москва: АСТ-Пресс Книга, 2015; «Учебник «Грамоты» (http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota). Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: http://new.gramota.ru/;

14) эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС и Федеральной рабочей программы по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной

проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов и др.);

15) рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.;

16) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

17) целесообразно определить разделы, темы, дидактические единицы в рабочих учебных программах 6 классов, при изучении которых реализуются приемы формирования и оценки читательской грамотности;

18) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами,

перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

19) при подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания;

20) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Использование банка заданий по читательской грамотности при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», « Системный подход к формированию у обучающихся универсальных учебных действий на основе создания развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку»;

21) при моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык»;

22) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

Рекомендации психолого-педагогического сопровождения и просветительской деятельности подготовки обучающихся 6 классов к ВПР в 2024-2025 учебном году:

1) разработка рекомендаций для обучающихся: «Готовимся к ВПР», «Как управлять своими эмоциями»;

2) проведение тематических бесед, индивидуальных и групповых консультаций с использованием тренинговых упражнений, дискуссий, коммуникативных игр с обучающимися: «Что я знаю о ВПР», «Как распределить время при выполнении заданий на ВПР» «Как подготовиться к ВПР в классе и дома», «Как контролировать свой режим подготовки к ВПР»;

3) разработка рекомендаций для родителей по сохранению здоровья обучающихся, осознанной планомерной подготовке к ВПР: «Как помочь ребенку справиться со стрессом», «Психологическая поддержка ребенка»;

4) разработка рекомендаций для педагогов по психологической подготовке обучающихся к ВПР: «Как создать благоприятную атмосферу в классе во время подготовки к ВПР», «Как поддержать ученика на уроке», «Особенности педагогической работы с детьми группы риска».

3.7. Русский язык 7 класс

3.7.1.Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №50

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	37001	-	39511	-	40506	-
Количество обучающихся, получивших «2»	4999	13,5	4496	11,4	4472	11,0
Количество обучающихся, получивших «3»	18149	49,1	18578	47,0	19005	46,9
Количество обучающихся, получивших «4»	11666	31,5	13398	33,9	13740	33,9
Количество обучающихся, получивших «5»	2187	5,9	3038	7,7	3289	8,1
Успеваемость	32002	86,5	35015	88,6	36034	89,0
Качество обученности	13853	37,4	16437	41,6	17029	42,0

Уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 89,0%, а качество обучения (на «4» и «5») – 42,0%. Данные показатели практически полностью совпадают с показателями 2023 года.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3.7.2. Анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 *(Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания)* проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает прочно сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил 61,5 % по Ростовской области, что соответствует данным по Российской Федерации (61,6%).

Таблица №51

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	24,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	53,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	76,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,9

Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для освоения норм письменной речи и их изучение заканчивается в 7 классе, учителю следует ориентировать обучающихся на совершенствование навыков самоконтроля (регулятивные УУД) по правописанию.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – средний процент выполнения в регионе составил 48,5 %, что на 2% меньше по сравнению с 2023 годом и соответствует показателям по России (48,9%), т. е. чуть больше половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с прямой речью и обращением, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся - выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Таблица №52

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	14,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	38,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	62,1
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	90,5

Разница между высокими и низкими показателями составляет 75%, что подтверждает дифференцирующий характер задания и указывает на его комплексный характер, требующий от обучающегося развития регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

Показатели по критерию 1К3 – «Правильность списывания текста» – составляют 92,8 %, что соответствует среднестатистическим результатам по всей выборке (92,8%).

Таблица №53

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	78,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	91,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	97,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	99,3

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимися показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД, а также предполагает выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор − на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы);различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных задание предполагает проверку регулятивных и познавательных умений.

С выполнением морфемного анализа слова в Ростовской области справились 89,6% обучающихся (показатели выше предыдущих на 6%).

Таблица №54

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	49,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	82,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	92,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,1

Словообразовательный разбор показал менее высокие результаты – 63,4 %, при этом такие же, как по всей выборке – 64,5 %. Данная тенденция сохраняется на протяжении последних трёх лет. Можно отметить незначительные колебания в процентах выполнения этих заданий по всем группам обучающихся.

Таблица №55

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	20,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	56,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	79,1
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	95,7

Сравнительно высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в основной (5-6 классы) ведущими принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. Улучшить показатели по данному критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Традиционные затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом(2К3). Всего 50,7 % обучающихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (по общей выборке – 51,0 %).

Таблица №56

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	12,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	38,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	69,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	93,1

Выполнение морфологического анализа является типичным затруднением для обучающихся 5-7 классов.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что более чем у половины обучающихся 7 классов Ростовской области языковая компетенция сформирована недостаточно.

При синтаксическом разборе простого предложения (критерий 2К4) 60,7 % участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили 59,3 % участников ВПР по всей выборке, что составило разницу в 3 %.

Таблица №57

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	15,4
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	50,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	80,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,2

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных универсальных учебных действий (формулировать и аргументировать собственную позицию).*(Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами).*

В Ростовской области справились с этим заданием 62,9% обучающихся по первому критерию и 53,3% по второму, что выше среднероссийских показателей всего на 1 процент по первому критерию и по второму. Следует вновь отметить наблюдающееся на протяжении последних лет сокращение превышения результатов Ростовской области от результатов в масштабах всей выборки.

Таблица №58

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	3.1	**3.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	30,6	20,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	56,3	44,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	75,5	67,1
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,3	90,2

Задание 4 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных универсальных учебных действий (формулировать и аргументировать собственную позицию).***(Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами).***

В рамках ВПР 64,3 % семиклассников справилось с этим заданием по первому критерию и 62,2 % – по второму. Процент выполнения задания по сравнению с предыдущими результатами сравнялся с общероссийскими . При этом по первому критерию (определение предложения с союзами) и по второму критерию (правильное написание союзов) соответственно по всем группам показатели распределились следующим образом:

Таблица №59

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	4.1	**4.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	28,7	25,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	57,5	54,3
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	78,5	77,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	93,8	94,7

В ***заданиях 3 – 4*** проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию)

универсальные учебные действия. Так, задания отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Задание 5(*Поставьте знак ударения в следующих словах*) нацелено на проверку умения распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В Ростовской области 74,5 % семиклассников справились с заданием, что совпадает с общероссийскими показателями (73,1%).

Таблица №60

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	48,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	71,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	80,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,3

Задание 6 ***(Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).)*** проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, а также выявляет уровень овладения регулятивными универсальными учебными действиями (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 46,6, что практически совпадает со среднероссийскими показателями (47,5%).

Таблица №61

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	17,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	38,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	59,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	82,8

Баллы по группам совпадают с результатами 2022 – 2023 учебного года.

Результаты выполнения этого задания подтверждают недостаточный уровень развития функциональной грамотности обучающихся и определяют зону учебных дефицитов, требуя совершенствования методики преподавания. Важно отметить, что знание грамматической нормы в дальнейшем проверяется на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, является одним из критериев оценивания сочинений по литературе в формате итогового собеседования, итогового сочинения, ОГЭ и ЕГЭ по литературе.

Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы учителя-словесника, которое включает задания по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 7: ***Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.***

Задание 8: ***Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.***

Результаты выполнения заданий 7 и 8 в Ростовской области: с заданием 7 (1) справились 66,0% семиклассников (среднероссийский показатель – 66,3%), с заданием 7(2) – 50,1%,РФ – 49,2%). Соответственно, с заданием 8(1) – 71,5% (РФ – 73,1%), с заданием 8(2) – 54,9% (РФ – 53,5%.Заметим, что показатели практически совпадают с результатами 2023 г.

Таблица №62

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	7.1	7.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	30,8	12,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	58,1	38,3
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	81,0	68,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,8	93,2

Таблица №63

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	8.1	8.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	33,7	12,7
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	64,9	43,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	86,8	74,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,6	95,2

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание структурного подхода и деятельностной парадигмы поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, сориентирует на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации, послужит действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечит успешную практику их применения и развития.

Задания 9 – 14 основаны на работе с текстом: ***Прочитайте текст 2 и выполните задания 9–14.***

В ***задании 9*** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения).

(Определите и запишите основную мысль текста).

Таблица №64

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	26,4
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	49,3
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	69,1
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	88,7

Общий балл по итогам выполнения в Ростовской области составил 56,7 %, что на 2,3% выше, чем по всей выборке(54,4%).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, недостаточно эффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Целесообразно закреплять понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста на любом «прозрачном» отрывке, предлагая задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль».

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. ***(Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ.)***

Таблица №65

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	32,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	63,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	77,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	89,5

Общее выполнение по Ростовской области составило 67,0 %, что на 2% больше, чем по выборке РФ (65,0%).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное

коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения). Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Задание 11 выполнили 58,7% (11(1)) и 39,5 % (11(2)) семиклассников Ростовской области, что совпадает с результатами по Российской Федерации (58,8% и 41,4% соответственно).

Таблица №66

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	11.1	11.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	26,2	11,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	49,7	28,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	73,2	53,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,8	83,8

Результаты демонстрируют необходимость совершенствования методики развития читательской грамотности обучающихся, в том числе информационно-смысловой переработки текста; развития коммуникативной компетенции, направленной на развитие монологической и диалогической речи, формирование умения определять авторское отношение к героям произведения, находить аргументы для доказательства собственного мнения.

Задание 12 ***(Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения)*** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагает ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).Выполнение данного задания направлено на реализацию следующих методических приёмов: лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова; выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова; работа над изобразительно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи; ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

Таблица №67

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	40,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	72,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	86,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,3

Результаты семиклассников региона практически совпадают с общероссийскими, превосходя их на доли процента – 75,4% и 74,8% соответственно.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). ***(Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову).***

Задание 13 выполнили 63,7% (13(1)) и 54,5 % (13(2)) семиклассников Ростовской области, что в первом и во втором случаях совпадает с результатами по Российской Федерации (63,4% и 53,2% соответственно).

Таблица №68

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	13.1	13.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	27,6	18,4
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	58,7	48,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	75,7	67,3
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,1	87,2

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение учителем этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о необходимости активизировать работу со словарями с целью овладения синонимическим и стилистическим богатством русского языка. Необходимо расширять круг чтения обучающихся, активизировать работу со словарями, направленную на понимание такого явления как «лексическая многозначность»

Задание 14 ***(Объясните значение определённой пословицы, запишите Ваше объяснение)*** предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание ими эстетической функции русского языка (личностные результаты).

С выполнением задания 14 в Ростовской области справились 67,0% семиклассников, что совпадает со среднероссийскими показателями (65,8%), а также уступает результатам предыдущих проверочных работ.

Таблица №69

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	36,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	61,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	79,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	93,1

Анализ результатов по административно-территориальным единицам показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ростовской области ниже на 8 – 20 % по сравнению с российскими и областными показателями. Есть также и более высокие показатели и по сравнению с российскими, и по сравнению с областными.

3.7.3. Достижение планируемых результатов

Таблица №70

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	92,8
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	83,6
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	75,4
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	73,5
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	71,5
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	67,0
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	67,0
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	66,0
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	64,3
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	63,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	63,4
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	62,9
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	62,2
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	61,5
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	60,7
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	58,7
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	56,7
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	54,9
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	54,5
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	53,3
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	50,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	50,1
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	48,5
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	46,6
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	39,5

Высокий уровень (выше 80%) выполнения заданий:

1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;

От 70 до 79% обучающихся успешно справились с заданием:

12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова

5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога

8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;

От 60 до 69% обучающихся успешно справились с заданием:

14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых

типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации

10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка

7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы

4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы

13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности

2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения

3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы

1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения

Область образовательных дефицитов (50% и ниже):

2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения -50,7

7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении-50,1

1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания – 48,5

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи -46,6

11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка -39,5

Подобное распределение баллов приводит к следующим выводам:

1. Обучающиеся лучше справляются с репродуктивными заданиями.

2. Задания аналитического характера, многозадачные, требующие понимания изученного материала при минимальном времени на ВПР, вызывают значительные затруднения.

3. Низкий уровень овладения приемами смысловой переработки текста.

4. Недостаточный уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся в части объяснения ответа на вопрос, моделирования собственного монологического высказывания.

5. Кроме того, область низких результатов в 7 классе по русскому языку абсолютно коррелирует с результатами ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

3.7.4. Статистика по отметкам

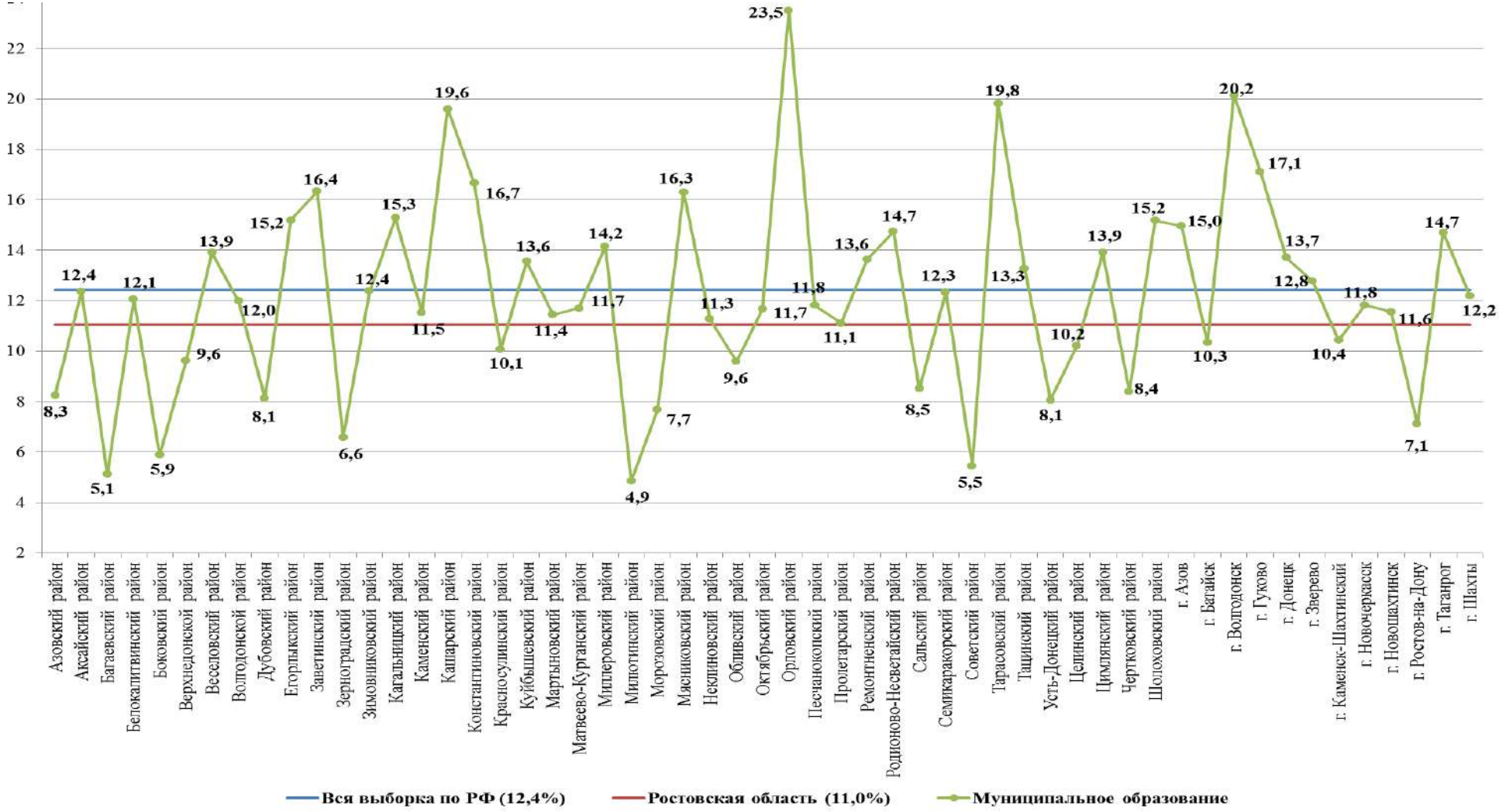


Рисунок 3.58 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 7 класс, отметка «2»

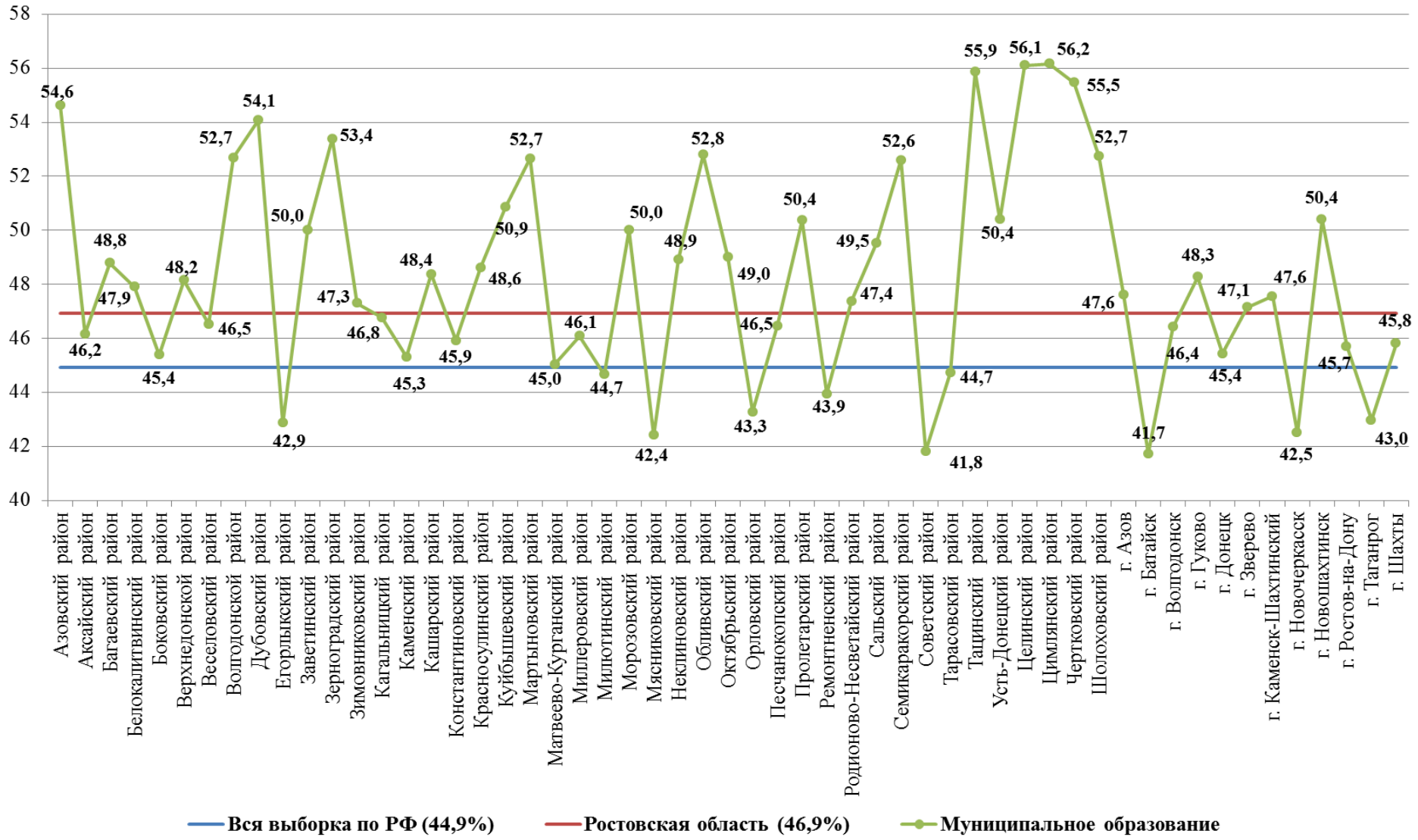


Рисунок 3.59 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 7 класс, отметка «3»

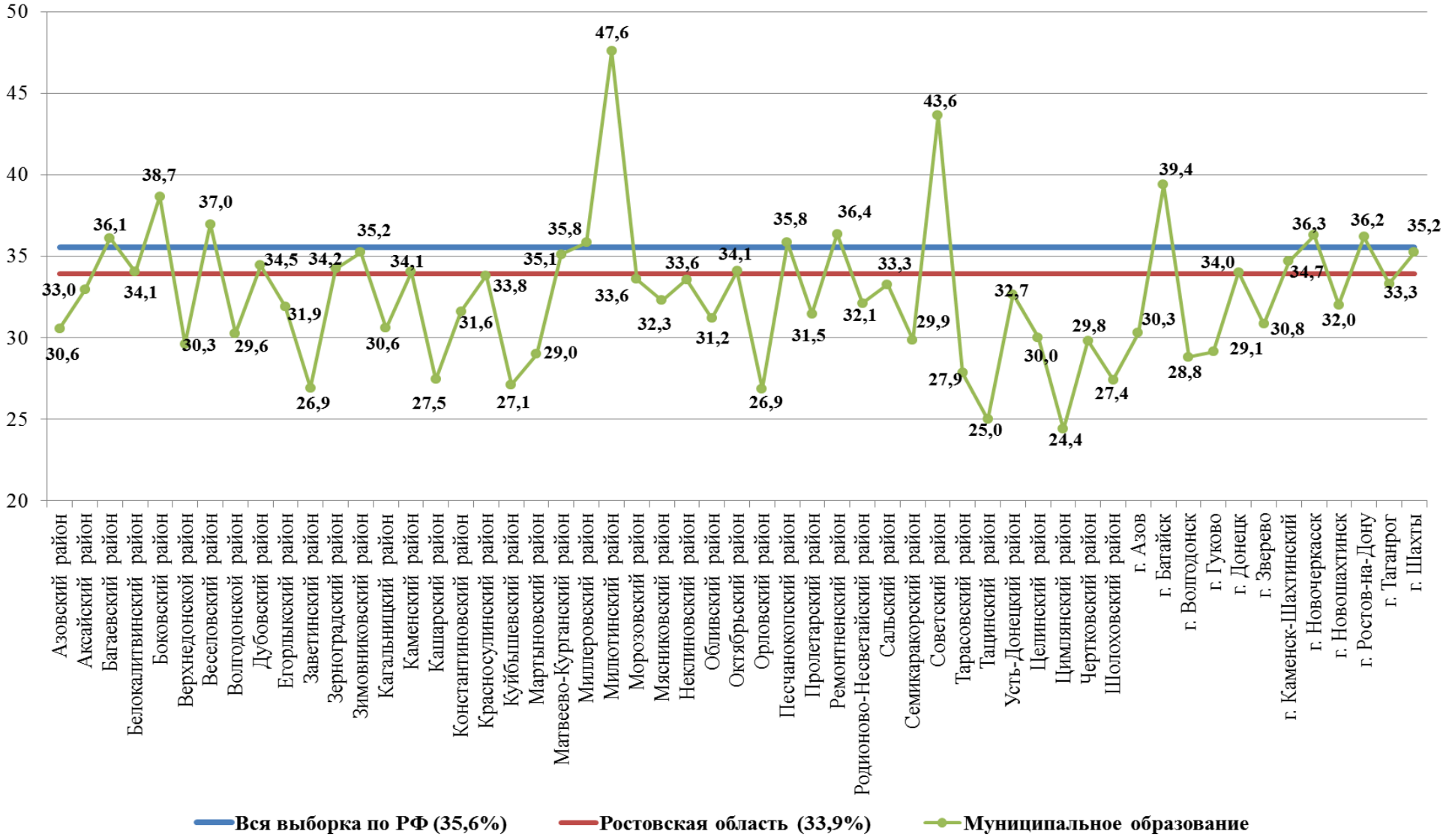


Рисунок 3.60 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 7 класс, отметка «4»

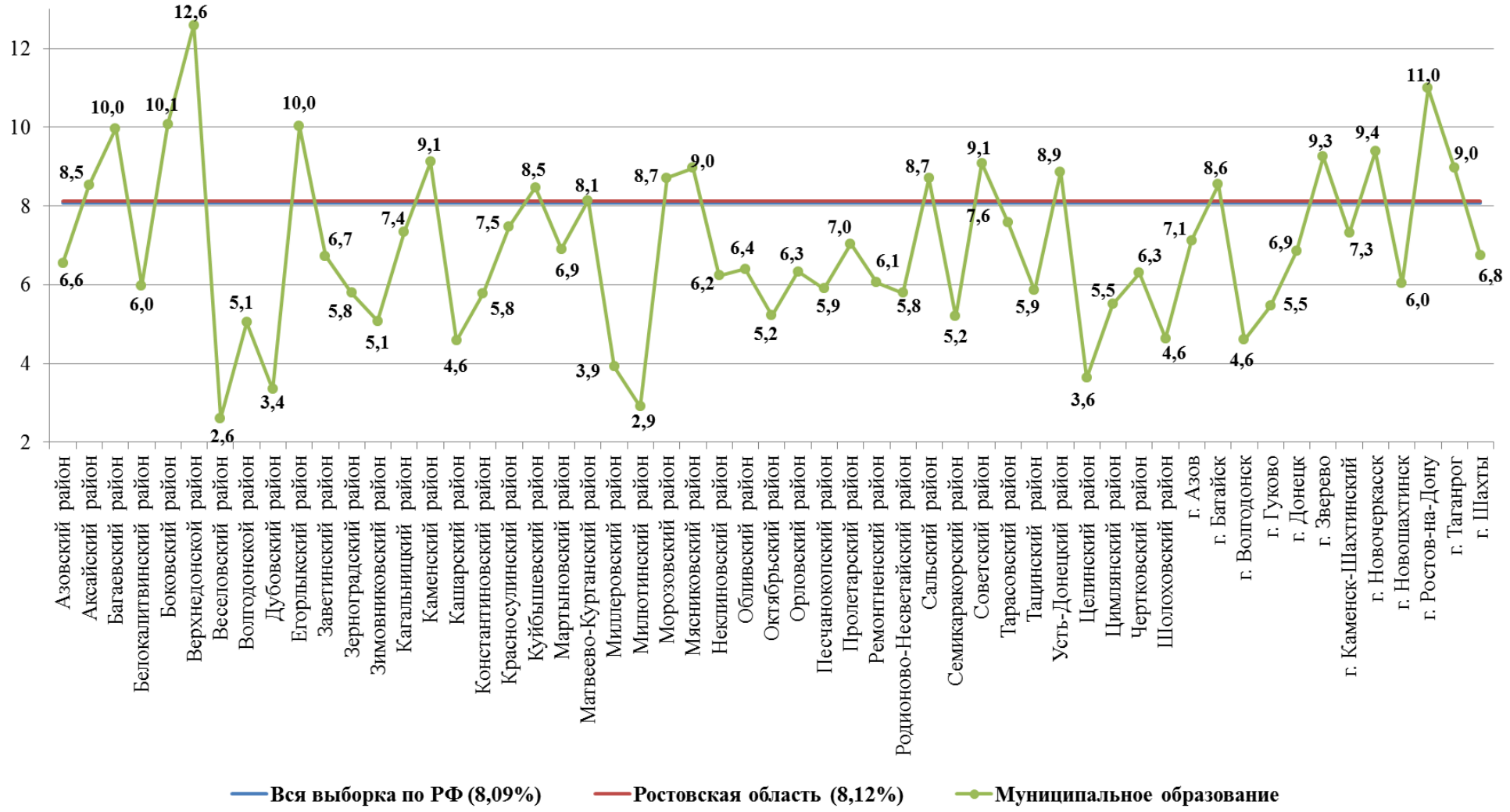


Рисунок 3.61 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 7 класс, отметка «5»

3.7.5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;

4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

5) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

6) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;

7) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;

8) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

9) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

10) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых

требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР – 2024, при корректировке документации на 2024/2025учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49);

6) организовать адресную методическую помощь, чьи классы обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 7 классе в 2024/25 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовки обучающихся к ВПР на основе доступа интернет-ресурсов: Информационный портал ВПР: https://vpr.statgrad.org; сайт ФИПИ: http://www.fipi.ru/vpr; информационный портал НИКО: https://www.eduniko.ru/; официальный сайт ВПР: https://4vpr.ru; современный учительский портал: http://easyen.ru ;

13) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

14) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 7 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

5) продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и другое для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

6) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

7) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

8) на каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса;

9) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды *учебно-языковых упражнений, как* фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические;

10) с целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих их терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.);

11) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования);

12) изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.). Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном;

13) систематически использовать различные современные справочные источники, например: научно-информационный «*Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС»* Института русского языка им. В.В. Виноградова (https://orfo.ruslang.ru/); *Орфографический словарь русского языка* /Б.З. Букчина, И.К. Сазонова, Л.К. Чельцова. – Москва (Фундаментальные словари русского языка); *Русский орфографический словарь* : около 200 000 слов /авт. О.Е. Иванова, В.В. Лопатин, И.В. Нечаева, Л.К. Чельцова; под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой] ; Ин-т рус.яз. им. В. В. Виноградова РАН ; *программа «Словари XXI века»*. – Изд. 5-е, испр. – Москва: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018; Объяснительный русский орфографический словарь-справочник /Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова: Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. – Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015; «Учебник «Грамоты» (http://new.gramota.ru/biblio/readingroom/textbooks/gramota). Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: http://new.gramota.ru/;

14) эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов, аннотаций и др.);

15) рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство.., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовом у тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.;

16) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

17) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

18) в методических объединениях подготовить методический кейс для подготовки обучающихся к ВПР и в дальнейшем совершенствовать систему заданий, нацеленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, используя предложенные методические рекомендации:

Разделы языка	Методика изучения
Орфография	Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др. Необходимо учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.).
Пунктуация	Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений; активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста. Необходимо раскрывать назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.
Орфоэпия	Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных

	слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).
Грамматика	Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.
Морфология	При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи; в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.). В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке. Таким образом, в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием

	заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.)
Синтаксис	Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений.
Работа с текстом	Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.;

19) при подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания;

20) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку»;

21) при моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык»;

22) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».

3.8. Русский язык 8 класс

3.8.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №71

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	34840	-	38921		39138	-
Количество обучающихся, получивших «2»	5020	14,4	5060	13,0	4959	12,7
Количество обучающихся, получивших «3»	14783	42,4	16347	42,0	16313	41,7
Количество обучающихся, получивших «4»	12535	36,0	14323	36,8	14266	36,5
Количество обучающихся, получивших «5»	2498	7,2	3192	8,2	3601	9,2
Успеваемость	29820	85,6	33861	87,0	34179	87,3
Качество обученности	15033	43,2	17514	45,0	17866	45,7

В проведении ВПР – 2024 приняли участие 39 138 обучающихся 8 классов, что на 217 человек больше, чем в 2023 году. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9,19% (3599 обучающихся); на «4» – 36,43% (14259 участников); на «3» – 41,66% (16305 обучающихся); 12,66% (4957 человек) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 87,34%, а качество обучения (на «4» и «5») – 46%, что несколько превышает результаты 2023 года (в среднем на 1,5%).

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1 – 4, 6 – 9, 15 – 16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10 – 14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3.8.2. Анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать умение

применять изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и основного общего образования (5, 6 и 7 классов).

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил по Ростовской области 63,9%, что незначительно превышает аналогичный результат по Российской Федерации (63,9%).

Таблица №72

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	31,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	56,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	77,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,8

Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для освоения норм письменной речи в 5 - 9 классах, учителю следует ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществление поиска слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов.

Необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, т.к. правильное написание многих слов требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, умения видеть условия выбора орфограммы.

Процесс закрепления орфографических знаний, умений и навыков в 8-м классе осложнён в связи с тем, что программа изучения русского языка в течение двух последних лет основного общего образования связана с системным курсом синтаксиса. Орфографические темы на этом этапе освоения русского языка приходятся только на уроки повторения в начале и конце учебного года. Это ставит перед словесником, работающим в 8-

м классе, следующую задачу: систематически, из урока в урок, выделять время для повторения орфографического материала, в особенности так называемых «проблемных» тем (НЕ- и НИ- с разными частями речи, -Н- и -НН- в разных частях речи, слитно-дефисно-раздельные написания и т.д.). Это особенно важно в связи с подготовкой к сдаче ОГЭ, в рамках которого выпускникам основной школы предстоит продемонстрировать знания всего раздела «Орфография» в тестовой части КИМ и практическую грамотность при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 47,3%, что выше результатов общей выборки (47,1%), т.е. почти половина обучающихся владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания. Результаты выполнения задания 1 по этому критерию в Ростовской области практически идентичны результатам 2023 года.

Таблица №73

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	16,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	39,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	57,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	85,5

Следует отметить уменьшение процента выполнивших задание по этому критерию на «2» и «3» по сравнению с 2023 годом (в среднем на 2,5%). Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения школьников эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождению опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составлению, моделированию, трансформации предложений по опорным словам (словосочетаниям) по данной теме; лингвистическому эксперименту, основанному на сравнении разных типов предложений; различных видов диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разных видов списывания текста (осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и т.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Поэтому необходимо

раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения. Эти задания актуальны для программы 8-го класса, основу которой составляет синтаксис простого предложения, в том числе осложнённого. Традиционно курс пунктуации в данных условиях изучается именно на синтаксической основе, что также важно в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку.

Показатели по критерию 1К3 – «Правильность списывания текста» – составляют 93,4%, что немногим больше среднестатистического результата по всей выборке (93,2%). Следует отметить, что этот показатель в Ростовской области снизился по сравнению с результатом 2023 года на 1,9%, что заставляет уделить дополнительное внимание совершенствованию владения правописными нормами языка.

Таблица №74

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	82,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	92,1
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	97,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	99,1

Данный критерий проверяет овладение обучающимися как правописными нормами языка, являющимися показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных результатов обучения (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: школьники допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежит рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него; активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами и т.д.

Задания 2-1 – 2-3 нацелены на выявление умений проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные

виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

Анализируя материалы ВПР– 2024, мы можем наблюдать немногим более высокий процент её участников в Ростовской области, справившихся с выполнением морфемного анализа слова (87,3%), по сравнению с общей выборкой – 86,9%.

Таблица №75

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	62,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	86,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	93,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,3

Эти показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся при изучении систематического курса русского языка овладели знаниями основных понятий, связанных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»); показали владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова. Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5-7 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации.

Некоторые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом деепричастия (2К3). 57,38% школьников справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (более высокие результаты, чем по общей выборке – 53,5%).

Таблица №76

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	19,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	47,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	73,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	92,6

Эти результаты объясняются тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием

роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что являлось базовым умением 7-го класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Особенно это важно в 8 – 9-х классах, когда в курсе синтаксиса простого и сложного предложения происходит постоянное повторение системы частей речи и их грамматических признаков. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи.

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль и на уроках, посвящённых синтаксическим категориям.

Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии на синтаксической основе рекомендуется эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (определение роли той или иной части речи в построении текста); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий и др.).

Задания 3 и 4 связаны с так называемыми «трудными» темами русской орфографии: они проверяют умения восьмиклассников правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания и правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

В рамках ВПР 75,7% обучающихся Ростовской области справились с третьим заданием по первому критерию, и всего 38,9 % – по второму, что немного ниже всей выборки и по первому критерию (76,1%) и по второму (39,7%), но в среднем на 1,2% превышает прошлогодний показатель.

Таблица №77

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	3.1	**3.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	44,7	6,0
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	70,7	23,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	86,4	54,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,5	91,5

В рамках ВПР 68,8 % школьников справились с четвёртым заданием по первому критерию и всего 29,6% – по второму, что немного ниже всей выборки по первому критерию (69,1%) и незначительно выше – по второму (29,4%).

Таблица №78

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	4.1	4.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	38,3	4,3
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	63,8	16,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	78,1	39,1
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,4	84,8

На основе анализа этих статистических данных можно сделать вывод о том, что у обучающихся 8 классов западает в большей степени грамотность, связанная не с трудными орфографическими темами курса русского языка, а с лингвистическим комментарием к своему выбору определённого написания того или иного слова с обозначенными орфограммами.

Одной из объективных причин этих затруднений является тот факт, что с 8-го класса начинается изучение курса «Синтаксис», а на повторение орфографии дается не так уж много времени, о чём уже было сказано выше. Входная диагностика в 8 классе, как правило, выявляет серьезные пробелы в знаниях некоторых обучающихся в области орфографии, особенно в трудных правописаниях (например, наличие общих признаков у прилагательных и причастий и неумение разграничивать их приводят к устойчивым ошибкам в написании Н и НН в суффиксах причастий и прилагательных), наречий (поскольку написание многих наречий не подчиняется общим правилам), частиц (так как правильность их написания во многом определяется умением учеников приводить в систему знания о частях речи; правила написания частиц НЕ и НИ не отличаются достаточной четкостью) и т.д. В связи с этим есть насущная необходимость привести в систему знания, полученные обучающимися при изучении орфографии в 5 – 7-х классах. Актуальность этой работы определяется ещё и тем, что часы на изучение русского языка к 8 классу резко сокращаются, темы, связанные с орфографией, присутствуют на уроках в 8 классе только в виде повторения. Такая систематическая работа расширяет и систематизирует теоретические сведения, полученные обучающимися, закрепляет практические умения и навыки; нацеливает на подготовку школьников к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку, в котором на данные темы есть специальные задания.

Именно поэтому необходимо уделять большое внимание развитию орфографической зоркости обучающихся, формированию орфографической грамотности, развитию навыков и умений самостоятельного выполнения заданий различного уровня сложности. Для достижения этих целей необходимо использовать наиболее эффективные приёмы: работа с обобщающими схемами, таблицами по орфографии, разнообразными лингвистическими словарями, алгоритмами, тестами, орфографическим анализом текстов, упражнениями из открытого банка заданий сайта ФИПИ. Также для решения трудных орфографических задач предлагается обратить внимание на орфографический и словообразовательный разборы слова. Они помогают предвидеть затруднения, вызванные морфемной особенностью словообразовательного образца.

Задание 5 – «Поставьте знак ударения в следующих словах» – выявляет умения обучающихся владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Вместе с тем данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Таблица №79

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	53,7
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	74,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	80,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,2

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

Задание 6 проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Средний процент выполнения обучающимися в рамках ВПР задания 6 составил 56,9%, что несколько ниже, чем по всей выборке (57,9%).

Таблица №80

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	28,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	49,4
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	67,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	87,5

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление)– один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков. Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы над грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления.

Представляем актуальные методические приёмы работы над типичными грамматическими ошибками. Эти приёмы возможно использовать, начиная с 1 – 4 классов:

1) исправление речевых ошибок в тетрадях обучающихся;

2) классная работа над ошибками общими, типичными, на тематических 15 – 20-минутных фрагментах уроков анализа проверенных сочинений и изложений;

3) индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными (индивидуальными) ошибками;

4) система стилистических и иных языковых упражнений;

5) языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением;

6) стилистические акценты, где это возможно, при изучении грамматических тем;

7) специальное обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствованию («редактированию») собственного сочинения и изложения.

Одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение. В данном случае в классах с «грамматической запущенностью» можно рекомендовать учителю применение следующего методического приема: задавать обучающимся на дом самостоятельно разбирать тот текст, который затем будет разбираться в классе. Благодаря такому способу проведения грамматического разбора улучшится качество ответов школьников, значительно увеличится объем разбираемого на уроке материала. Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора.

Задания 7 – 17 основаны на предъявляемом зрительно тексте: «Прочитайте текст 2 и выполните задания 7 – 17».

В **задании 7** проверяется сформированность умений анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

Таблица №81

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	35,3
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	54,4
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	68,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	86,8

Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 60,2%, что почти на три процента выше, чем по всей выборке (57,5%), а также превышает прошлогодний показатель на два процента.

Основная мысль – это то главное, что автор вкладывает в свой текст, то, ради чего пишется произведение. В поисках основной мысли (идеи), а также микротем текста школьникам помогают ключевые слова. Основная мысль текста обычно передает отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого (через раскрытие темы, лирические отступления, использование различных языковых средств).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 8 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует закреплять понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

В **задании 8** проверяется сформированность умений анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

Таблица №82

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	31,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	51,7
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	66,8
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	85,4

Общий результат выполнения задания по Ростовской области составил 57,7%, что несколько выше результата всей выборки (56,6%).

Для успешного выполнения данного задания необходимо познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, соотнести информацию, заложенную в каждый абзац, с общим содержанием исходного текста, найти главное в обозначенном абзаце и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методических приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения: медленного просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

В **задании 9** проверяется сформированность умений определять вид тропа на основе владения навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).

«Определите, каким средством языковой выразительности является выражение биография слова “биографии слов” из предложения 2. Запишите ответ».

Таблица №83

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	34,2
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	70,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	81,0
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	91,5

Общее выполнение по Ростовской области составило 71,6%, что практически полностью совпало со всей выборкой (72,2%).

Вопросам изучения средств выразительности языка в 5– 9-х классах обычно отводится второстепенная роль. Традиционно работа над выразительными средствами языка сводится к проведению элементарного анализа художественного текста на уроках литературы. При этом анализ является не столько формой обучения, сколько формой проверки.

Нужно заметить, что обучающиеся часто не понимают важности умения находить в тексте средства речевой выразительности. Между тем овладение знаниями о средствах выразительности языка способствует совершенствованию важных для обучающихся компетенций: языковой, коммуникативной. Кроме того, без навыка видеть изобразительно-выразительные средства в тексте, определять их роль невозможно до конца постичь авторский замысел, разобраться в тех смысловых акцентах, которые помогают выявить авторскую позицию, а значит, адекватно воспринять художественный текст. Систематическая работа по изучению выразительных средств языка способствует формированию эстетического, языкового вкуса школьников, знакомит с метафоричностью речи, обогащает их собственную речь. Весь комплекс значений, заложенных в слове (образных, эмоционально-экспрессивных, лексических), само его звучание, становясь объектом художественного восприятия, приобретают особый смысл для школьников.

В процессе обучения ученик должен пробовать силы в создании своих текстов с тропами и речевыми фигурами. Для облегчения работы со смысловой стороной изобразительно-выразительных средств языка можно воспользоваться вспомогательными таблицами, в которых приведены толкования значений большинства тропов, фигур речи, наглядно иллюстрируемые примерами.

В задании 10 проверяется сформированность умений распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

«В предложениях 12 – 14 найдите слово с лексическим значением “согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь”. Выпишите это слово».

Таблица №84

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	48,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	80,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	89,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,4

Показатели в масштабах всей выборки (РФ) выше примерно на 1 пункт, чем по Ростовской области: соответственно 82,1% и 81,1%.

Результаты выполнения данного задания актуализируют реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова (в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов), выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова (формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления); работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи (формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.)); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В **задании 11** проверяется сформированность умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи». Следующие критерии, представленные в таблице 12, оценивают данное задание.

В рамках ВПР 66,2% обучающихся Ростовской области справились с этим заданием по первому критерию и 52,9% – по второму, что ниже всей выборки по первому критерию (67,5%) и заметно ниже по второму (55,2%).

Таблица №85

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	11.1	**11.2**
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	26,0	11,6
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	59,1	40,6
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	80,5	70,7
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	96,7	95,3

По программе 8 класса на изучение словосочетаний отводится всего 2 часа. Поэтому особенно важно отобрать материал, выделив в нем главное, то, на что можно опираться в дальнейшем, особенно при изучении членов предложения. Этим главным является строение словосочетания (схемы), грамматическое значение и выделение словосочетаний в тексте.

Анализ словосочетаний в связи с этим необходимо производить в следующем порядке:

1) определяем, сколько словосочетаний в данном предложении, выписываем их;
2) устанавливаем главное слово;
3) устанавливаем зависимое слово, задавая к нему вопрос от главного;
4) составляем схему;
5) определяем вид связи слов;
6) определяем грамматическое значение.

Можно предложить ученику записать синонимичное словосочетание, если оно есть. Это важно для понимания смысловых связей внутри предложения и ставит перед учеником

задачу – отличать словосочетания от других сочетаний словоформ (от грамматической основы, однородных членов, обособленных групп и др.). Кроме этого, данное упражнение подготавливает обучающихся 8-го класса к выполнению ОГЭ по русскому языку.

В **задании 12** проверяется сформированность умения находить в предложении грамматическую основу.

«Из предложения 6 выпишите грамматическую основу». Следующие критерии, представленные в таблице 13, оценивают данное задание.

Таблица №86

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	37,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	71,4
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	82,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	93,8

Понятие **грамматической основы** является базовым в школьном курсе русского языка. Впервые школьники узнают про члены предложения и грамматическую основу в 3 классе. Эта тема будет встречаться затем и при изучении синтаксиса в каждом последующем классе основной общей и средней общей школы, в заданиях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

В **задании 13** проверяется сформированность умений определять тип односоставного предложения; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Определите тип односоставного предложения 1. Запишите ответ». Следующие критерии, представленные в таблице 14, оценивают данное задание.

Таблица №87

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	26,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	63,5
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	74,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	90,1

Общее выполнение по Ростовской области составило 65,2 %, что почти совпадает со всей выборкой (65,0%) и практически на 3 пункта выше, чем в 2023 году.

Односоставные предложения изучаются в курсе 8 класса. Но отдельные сведения даются уже в 5 классе, когда у обучающихся формируется общее понятие о предложении. Позднее с предложениями с одним главным членом – сказуемым школьники встречаются при изучении безличных глаголов.

В 8 классе задача уроков, отведённых на изучение односоставных предложений, – это показать богатство языковых средств русского языка, его способность выражать самые тонкие смысловые оттенки с помощью различных синтаксических конструкций. Это обстоятельство и определяет главное в работе по теме – научить распознавать этот тип предложений и уместно употреблять все виды односоставных предложений в устной и письменной речи.

В результате сопоставления предложений обучающиеся должны прийти к выводу, что в односоставных предложениях грамматическая основа состоит только из одного главного члена (подлежащего или сказуемого), а второй главный член не нужен для понимания

смысла предложения.

В ходе работы обучающимся необходимо уяснить:

что односоставные и двусоставные предложения могут быть синонимичными;

что односоставные предложения, как и двусоставные предложения, могут быть и распространёнными и нераспространенными.

Трудность при изучении односоставных предложений заключается в понимании сущности главного члена этих предложений: если в двусоставном предложении подлежащее выделяется через противопоставление сказуемому, а сказуемое – через противопоставление подлежащему, то в односоставном предложении этого нет: присутствует лишь один главный член, поэтому трудно различить типы односоставных предложений, особенно в случаях совпадения грамматических форм главных членов. А между тем выпускники 9 класса во время выполнения заданий тестовой формы на ОГЭ, связанных с темами синтаксиса, так или иначе должны ориентироваться в вопросе обнаружения односоставных предложений и их классификации.

В задании 14 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.

«Среди предложений 8 – 10 найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним». Следующие критерии, представленные в таблице 15, оценивают данное задание.

В рамках ВПР 74,0% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, и 60,9% – по второму, что немногим меньше результатов всей выборки по первому критерию (74,7%) и ровно на один пункт ниже – по второму (61,9%).

Таблица №88

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**	
	14.1	14.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	34,7	23,5
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	70,6	54,4
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	85,8	73,5
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	97,0	93,1

Вводные единицы являются одним из средств связи предложений в тексте, умелое и уместное использование их делает речь, как устную, так и письменную, более стройной, логичной или экспрессивно-выразительной. Напротив, употребление вводных компонентов без особой необходимости обедняет речь: перегружает и засоряет её.

Поэтому задачей учителя с первых шагов работы над вводными словами должно стать обучение школьников употреблению этих единиц с учётом речевой ситуации и особенностей функционального стиля – это одно из основных коммуникативных умений. Работа над текстами с вводными словами в качестве связующих элементов способствует формированию умения строить логически связное высказывание, в том числе ответ-доказательство, что крайне важно на уроках по всем учебным предметам. Таким образом, работа над вводными словами является одним из важных средств развития логического мышления и связной речи обучающихся, и результат её будет тем эффективнее, чем раньше начинать изучение

вводных слов. К тому же формирование прочного пунктуационного навыка требует длительной тренировки, и, следовательно, нельзя откладывать её на старшие классы.

Общим для всего многообразия современных программ и учебников по русскому языку для начальной школы является полный отказ от пропедевтического изучения вводных слов. Более того, в большинстве учебных программ и учебников для среднего звена также не предполагается пропедевтическая работа над вводными словами.

Традиционно изучение вводных элементов полностью проходит в 8 классе. На это программа отводит 8 часов. За такое непродолжительное время предполагается вооружить обучающихся теоретическими знаниями о вводных словах и предложениях, о вставных предложениях, а также сформировать у них прочные пунктуационные навыки. Знакомство же с вводными словами необходимо начинать гораздо раньше, возможно, уже в начальной школе, когда только начинает формироваться осознанное представление обучающихся об основных синтаксических конструкциях. Систематическому изучению вводных слов в 8-м классе должен предшествовать пропедевтический этап.

Список вводных слов достаточно велик, запомнить его непросто. Однако потребность в механическом запоминании конкретных единиц отпадёт сама собой, если будет усвоено их общее значение. Этого можно достичь с наибольшим успехом, если начать знакомство с понятием вводных слов на материале текста, решая следующие задачи:

- познакомить обучающихся с группами вводных слов по значению, правилами выделения вводных слов в устной речи (интонация вводности) и на письме (выделительные знаки препинания);
- способствовать развитию умений интонационно правильно произносить предложения с вводными словами; правильно выделять вводные слова знаками препинания, определять их текстообразующую роль.

Можно достигнуть достаточно высокой результативности при условии изучения вводных слов в определённой системе, с использованием всех типов упражнений, разумно сочетая коллективные и индивидуальные, устные и письменные формы работы; аналитические, репродуктивные упражнения с творческими.

В **задании 15** проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 6 – 8 найдите предложение с обособленным согласованным определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления».

Таблица №89

Группа обучающихся	**Средний % выполнения по группе**	
	15.1	15.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	38,3	8,1
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	78,1	32,0
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	88,1	54,6
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,8	87,1

Обособленные определения являются важной частью школьного курса изучения русского языка вследствие частотности их употребления в устной и письменной речи. Данное средство рассматривается в теме, касающейся обособленных второстепенных членов предложения, в программе 8 класса.

Центральным вопросом становится пунктуационное выделение членов предложения в случае их обособления. Обособление – это специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия. Обособлением в школьной программе называется интонационное, смысловое и пунктуационное выделение второстепенного члена предложения. Важно объяснять ученикам, почему обособляются одни второстепенные члены предложения и не обособляются другие. Отмечается два основных значения, ведущие к обособлению члена предложения:

степень близости к сказуемому (добавочное значение полупредикативности);

добавочное значение уточнения.

В современных учебниках основное внимание уделено условиям обособления. Изложение сведений об обособленных членах предложения начинается с материала об обособлении определений и приложений, так как именно определения как второстепенный член предложения характеризуются близостью к сказуемому. Именно в этом члене предложения наиболее ярко выражены причины и условия обособления.

В задании 16 проверяется сформированность умений находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

«Среди предложений 11 – 13 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления».

В рамках ВПР 78,0% обучающихся справились с этим заданием по первому критерию, и 50,1% – по второму, что немного выше, чем по всей выборке, по первому (77,9%) и по второму (49,4)% критериям.

Таблица №90

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе	
	16.1	16.2
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	38,2	11,8
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	76,9	40,8
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	87,9	63,2
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,5	93,3

К моменту изучения темы «Обособленные члены предложения» у восьмиклассников должны быть сформированы представления о таких лингвистических категориях, как причастные и деепричастные обороты. С ними проходило знакомство в УМК для 5 – 7 классов в разных годах изучения курса русского языка. Пропедевтический курс при

освоении этой темы очень важен.

Работая с материалом данной темы на базе уже сформированных знаний, восьмиклассники получают новые представления об основных признаках обособленных членов предложения со значением добавочного сообщения:

- **смысловые признаки:** выделяются по смыслу, вносят в предложение добавочное (дополнительное) значение и по своей смысловой роли в предложении приближаются к сказуемому, к придаточному предложению;
- **грамматические признаки:** являются только второстепенными членами предложения (обособленными определениями, обстоятельствами, дополнениями);
- **интонационные признаки:** произносятся с особой выделительной интонацией (интонация обособления);
- **пунктуационные признаки:** на письме выделяются с обеих сторон запятыми (если тот или иной оборот находится в середине предложения).

Кроме того, существуют так называемые частные условия обособления, с которыми знакомятся восьмиклассники по мере изучения соответствующих пунктуационных правил:

1) степень распространённости члена предложения (например, одиночное деепричастие обычно не обособляется, поскольку имеет очень близкое к наречию значение; при распространении такого деепричастия, т. е. при превращении его в деепричастный оборот, возникают условия для его обособления);

2) морфологический способ выражения пояснительного слова (все определения, относящиеся к личному местоимению, являются обособленными. Это связано с тем, что местоимения данного разряда не сочетаются с прилагательными, т. к. они не обозначают лицо, а лишь указывают на него);

3) постпозиционное расположение обособленной конструкции (обособленный член чаще всего находится после поясняемого слова).

В **задании 17** проверяется сформированность умений опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

«Среди предложений 4 – 6 найдите предложение, которое соответствует данной схеме: [_ (_), (_), (_)]. Выпишите номер этого предложения».

Таблица №91

Группа обучающихся	Средний % выполнения по группе
Группа обучающихся, получивших оценку «2»	56,9
Группа обучающихся, получивших оценку «3»	85,2
Группа обучающихся, получивших оценку «4»	92,4
Группа обучающихся, получивших оценку «5»	98,7

Общее выполнение по Ростовской области составило 85,5%, что немногим меньше, чем по всей выборке (86,6%).

Одно из самых важных современных умений ученика – это умение кодировать большой объём информации, выстраивать логические цепочки для рассуждения, а значит, осваивать новые способы деятельности. Систематическое и целенаправленное использование схем на уроках русского языка способно не только заложить определённый

уровень знаний, но и хорошо развивает память, мышление, внимание. Схема как средство наглядности в обучении является не столько иллюстрацией, которая даётся параллельно с устным или письменным изложением материала, сколько ключом к решению практических задач, схема активизирует не только познавательную, но и мыслительную деятельность обучающихся, тем самым мотивируя ученика, делая его успешным. Работа со схемой учит умению выделять главное в изучаемом материале, формирует умение в конкретном лингвистическом факте видеть языковую закономерность.

Особенно важны создание и раскодирование схем в процессе изучения трудных тем синтаксиса в 8 – 9 классах. Однородным членам предложения отводится важное место в школьном курсе синтаксиса. В действующих учебниках отобраны необходимые сведения, сложилась определенная последовательность их изучения. Однако совершенствование этой работы актуально всегда. И здесь большая роль отводится именно использованию опорных схем в 8 классе, когда подводятся своеобразные итоги изучения этой синтаксической конструкции.

Чтобы составить схему предложения с однородными членами предложения, нужно сделать следующее:

- правильно найти однородные члены в предложении и сделать соответствующие пометки (подчёркивания: подлежащее – одна черта, сказуемое – две черты, дополнение – пунктир, обстоятельство – пунктир-точка, определение – волнистая линия);

- составить схему с учётом синтаксического разбора предложения.

- Схематически однородные члены обозначаются кружочками. Используя такие схемы, очень легко составить предложение, содержащее однородные члены, и, наоборот, на основе готового предложения составить правильную схему.

Таким образом, графические средства обучения (различного рода схемы, отражающие структуру синтаксической единицы, связь ее компонентов и др.) должны активно применяться при изучении синтаксиса (в разных формах и видах, с разной степенью полноты охвата отражаемого явления – в зависимости от учебной задачи) постоянно, что определяется своеобразием синтаксического материала, подкреплением его осмысления зрительным восприятием.

– Задания 14 – 17 проверяют базовые компетенции обучающегося 8 класса в области разнообразных видов простого осложнённого предложения и являются ключевыми в программе 8 класса по русскому языку. Обобщая темы элементарного синтаксиса, изучаемого в начальной школе, а также в 5 – 7 классах, системный курс этого раздела языкознания в 8 классе углубляет, расширяет представления учеников о грамматико-семантических особенностях основных единиц синтаксиса – словосочетании и простом предложении. Поэтому, проводя подготовку к участию обучающихся к ВПР, на эти темы нужно обращать особое внимание.

3.8.3. Достижение планируемых результатов

Таблица №92

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	63,9
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	47,3
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	93,4
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	87,3
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	59,0
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	57,4
3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	75,7
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	38,9
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	68,8
4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	29,6
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	75,5
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	56,9

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	60,2
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка	57,7
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	71,6
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	81,1
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	66,2
11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	52,9
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	73,2
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	65,2
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	74,0

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	60,9
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	78,6
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	42,2
16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	78,0
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	50,1
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	85,5

Таким образом, затруднения у обучающихся вызывают продуктивные системные задания, связанные с практической грамотностью, видами разбора, трудными орфографическими темами курса русского языка в основной школе, знаниями грамматических норм, речеведческих понятий (в системе работы с текстом), наполняемостью активного и пассивного словаря восьмиклассника, освоением им новых тем школьного курса синтаксиса словосочетания и простого предложения (в том числе осложнённого).

3.8.4. Статистика по отметкам

Рисунок 3.62 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 8 класс, отметка «2»

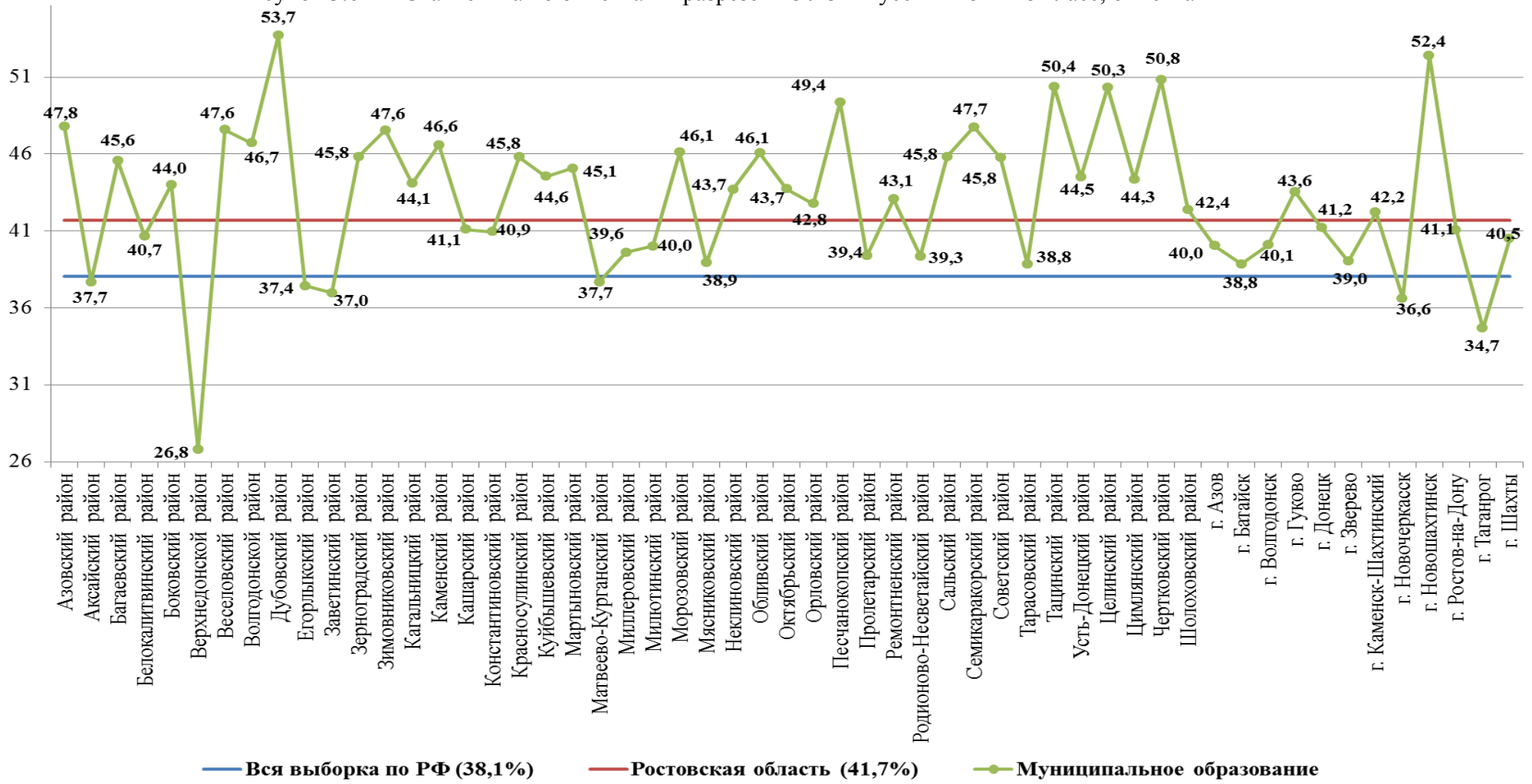


Рисунок 3.63 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 8 класс, отметка «3»

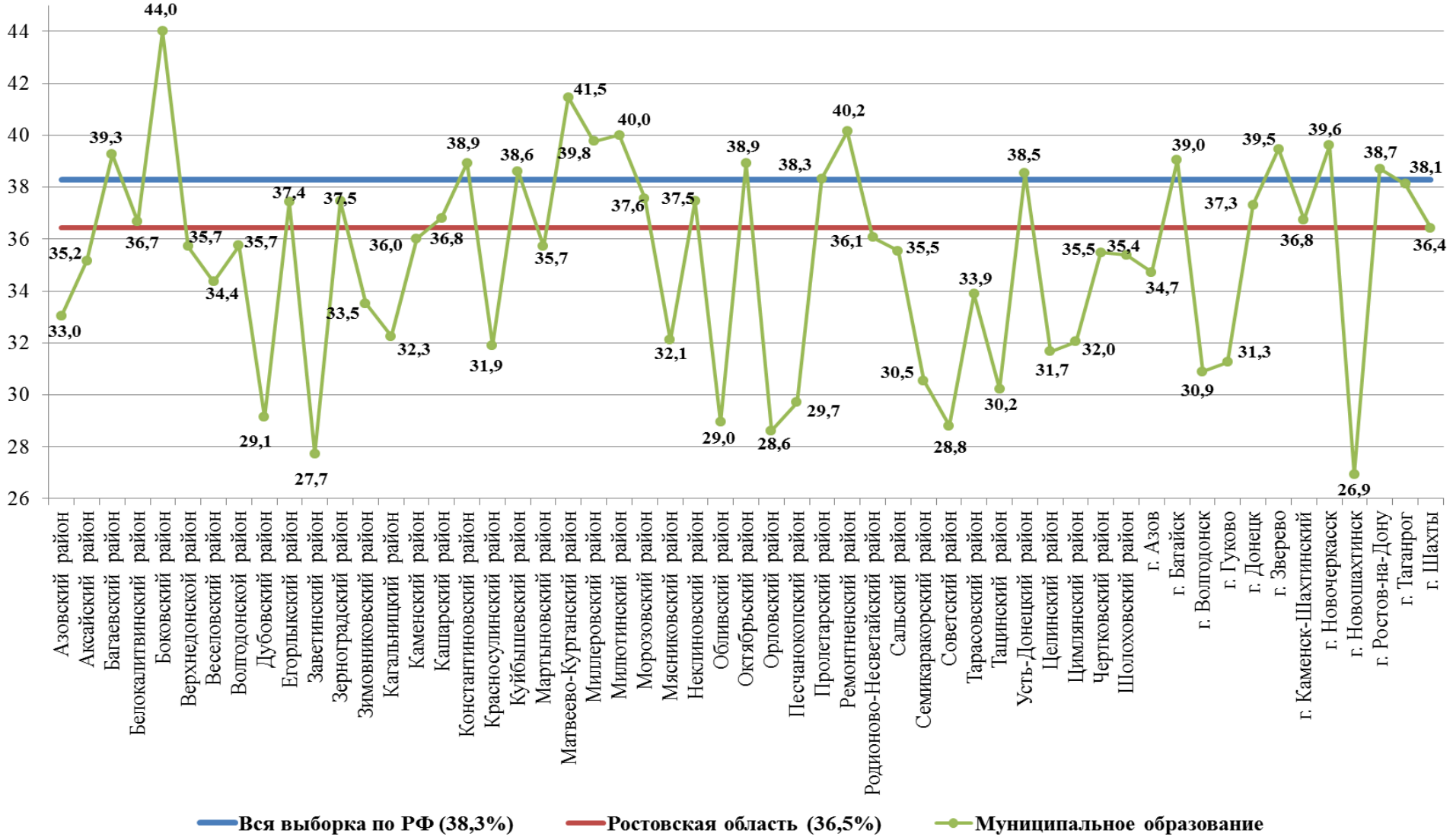


Рисунок 3.64 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 8 класс. отметка «4»

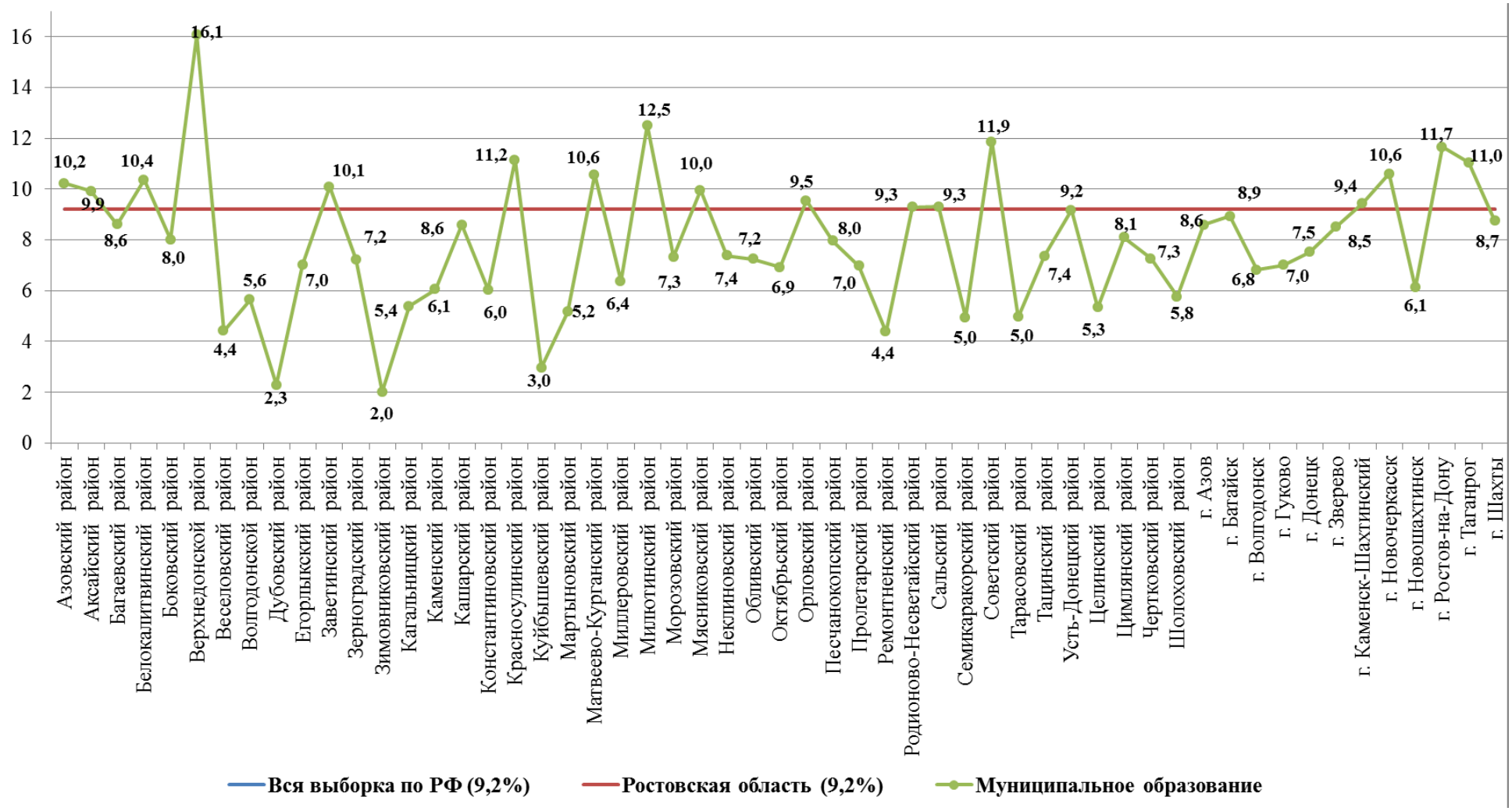


Рисунок 3.65 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Русский язык» 8 класс, отметка «5»

3.8.5. Адресные рекомендации

Рекомендации для муниципальных органов управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;

4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

5) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

6) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;

7) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;

8) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

9) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

10) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР – 2024, при корректировке документации на 2024/2025 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49);

6) организовать адресную методическую помощь тем ОО, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить Дорожную карту по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 8 классе в 2024/2025 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

13) обеспечить психологическую поддержку обучающихся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1) провести детальный анализ результатов работ участников ВПР – 2024;

2) использовать результаты данного анализа для совершенствования методики преподавания и повышения качества образования;

3) включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;

4) включить в практику преподавания русского языка упражнения на списывание образцовых (недеформированных) текстов и текстов с пропусками орфограмм и пунктограмм;

5) систематически проводить на уроках русского языка различные виды разборов;

6) при работе с текстом учить извлекать необходимую информацию, находить ключевые слова, определять основную мысль, составлять план;

7) при проверке текущих письменных работ ориентироваться на критериальный подход к оцениванию;

8) фиксировать орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические ошибки, учитывать грубые, негрубые, однотипные, графические ошибки;

9) систематически осуществлять работу над допущенными ошибками;

10) рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи);

11) усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся;

12) для устранения типичных ошибок в работах обучающихся повысить внимание к заданиям на отработку орфографических навыков;

13) совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых осложнённых предложениях;

14) особое внимание обратить на выполнение заданий, связанных с грамматическими нормами;

15) повысить внимание обучающихся к самоконтролю и самопроверке заданий;

16) использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка;

17) учителям образовательных организаций с низкими результатами ВПР – 2024 пройти курсы повышения квалификации с тематикой, касающейся проблем мониторинга в образовании;

18) активно использовать в педагогической практике следующие информационные ресурсы для учителей русского языка и литературы:

- Сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) (www.fipi.ru).
- Федеральный портал «Российское образование» (http://www.edu.ru).
- Российский образовательный портал (http://www.school.edu.ru).
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (http://windows.edu/ru).
- Портал «Всеобуч» – справочно-информационный образовательный сайт, единое окно доступа к образовательным ресурсам (http://www.edu-all.ru/).
- Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/).
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru).
- Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» (http://standart.edu.ru/).
- Сайт подготовки к ВПР (https://www.yaklass.ru/pZvpr-.BnP).
- Образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей (www.yaklass.ru).
- «Московская электронная школа» (mos.ru/city/projects/mesh).
- «Яндекс. Учебник» (education.yandex.ru/home).
- Образовательный портал «Русский язык» (http://ruslang.edu.ru/).
- Сайт «Я иду на урок русского языка» и электронная версия газеты «Русский язык» (http://www.rus.1september.ru).
- Владимир Даль. Проект портала Philolog.ru (http://www.philolog.ru/dahl).

- Виртуальная школа Кирилла и Мефодия (http://vschool.km.ru).

- Информационная образовательная среда «Российская электронная школа» (https://resh.edu.ru).

Рекомендации для руководителей методических объединений (МО) учителей русского языка и литературы:

1) проанализировать соответствие содержания рабочих программ по русскому языку и литературе требованиям обновлённого ФГОС ООО, Примерной основной образовательной программы основного общего образования, федеральному перечню учебников;

2) внести в случае необходимости в раздел конструктора рабочих программ «Поурочное планирование» соответствующие изменения и дополнения;

3) провести анализ эффективности использования УМК, реализуемых в 5 –9 классах, для подготовки к внешним оценочным процедурам;

4) провести поэлементный анализ заданий внешних оценочных процедур 2024 года, выявленных ошибок и недочётов;

5) определить индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося на основе анализа результатов внешних оценочных процедур;

6) усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся на основе принципа текстоориентированного обучения русскому языку;

7) формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

8) обучать школьников таким видам чтения, как просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;

9) разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата;

10) уделять особое внимание слабоуспевающим обучающимся, проводить индивидуальную работу, осуществлять постоянный контроль усвоения учебного материала;

11) использовать в системе контроля знаний обучающихся задания аналитического и исследовательского характера;

12) осуществлять постоянный анализ результатов письменных работ с целью определения типичных ошибок и их ликвидации;

13) проводить работу по формированию организационных умений школьников: учить правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время в ходе выполнения проверочных, контрольных работ;

14) реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся;

15) содействовать организации и соблюдению единого режима работы общеобразовательной организации с текстовой информацией для успешного формирования метапредметных умений и навыков работы с текстом (умения составлять план текста, тезисы к тексту; выстраивать семантическое поле текста (тема, идея, ключевые слова) и т.п.).

3.9. Биология 5 класс

3.9.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №93

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	38696	-	40834	-	43678	-
Количество обучающихся, получивших «2»	2666	6,9	2323	5,7	2228	5,1
Количество обучающихся, получивших «3»	15428	39,9	14672	35,9	15506	35,5
Количество обучающихся, получивших «4»	15834	40,9	17493	42,8	18738	42,9
Количество обучающихся, получивших «5»	4767	12,3	6342	15,5	7207	16,5
Успеваемость	36030	93,1	38511	94,3	41450	94,9
Качество обученности	20602	53,2	23835	58,4	25945	59,4

В ВПР по биологии в Ростовской области в 2024 году приняли участие 43 678 обучающихся 5-х классов (в 2022 г. – 40 834, в 2021 г. – 38 696), что указывает на возросший интерес к предмету «Биология» и более раннюю профилизацию обучающихся.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 16,5 % (2023 – 15,5 %, 2022 – 12,3 %); на «4» (хорошо) – 42,9 % (2023 – 42,8 %, 2022 – 40,9 %); на «3» (удовлетворительно) – 35,5 % (2023 – 35,9 %, 2021 – 39,9 %); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 5,1 % (2023 – 5,7 %, 2022 – 6,9 %).

Таким образом, уровень обученности пятиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 94,9 % (2022 – 93,2 %, 2023 – 94,3 %), а качество обучения – 59,4 % (2022 – 53,5 %, 2023 – 58,4%), что демонстрирует тенденцию роста успеваемости и качества обученности за три года.

Структура проверочной работы

По сравнению с 2022 – 2023 учебным годом структура КИМ ВПР по биологии в 5 классе не изменилась. ВПР содержит 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических данных и требуют их анализа, характеристики изображенных процессов, объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 2, 3, 8 проверяют знание процессов жизнедеятельности, а также умения пользоваться оборудованием и классифицировать организмы.

3.9.2 Анализ выполнения заданий

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР пятиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей выполнения заданий. Соотносимость проверяемых знаний и умений, представленных в ВПР 2022, 2023 и этого года, позволяет делать выводы о динамике освоения содержания предмета «Биология» пятиклассниками.

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся, так же как и в 2022, и 2023 годах, вызвали вторая и третья части задания. С заданием 1.2 справились лишь 48,8 %. С заданием 1.3 справились 40,9%, что соотносится с результатами предыдущих годов. Лучше всего обучающиеся выполнили первую часть задания, с ней справились 97,7% школьников Ростовской области, что соотносится с результатами предыдущего года.

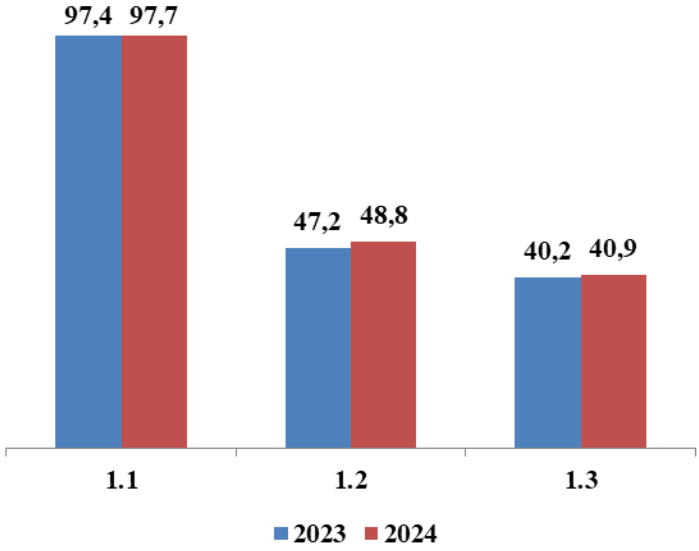


Рисунок 3.66 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 по ВПР «Биология» 5 класс

Необходимо отметить, что уровень выполнения всех трех частей задания 1 имеет положительную динамику. В тоже время сопоставимость заданий дает возможность сделать вывод, что пятиклассники умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Но у них возникают проблемы, связанные с определением объекта по фото (рисунку), требующие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии коммуникативного плана, когда надо дать развернутый ответ, что наглядно видно по результатам второй и третьей частей.

У пятиклассников сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах и процессах, обучающиеся достаточно овладели понятийным аппаратом по биологии.

Задание 2 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни живого организма.

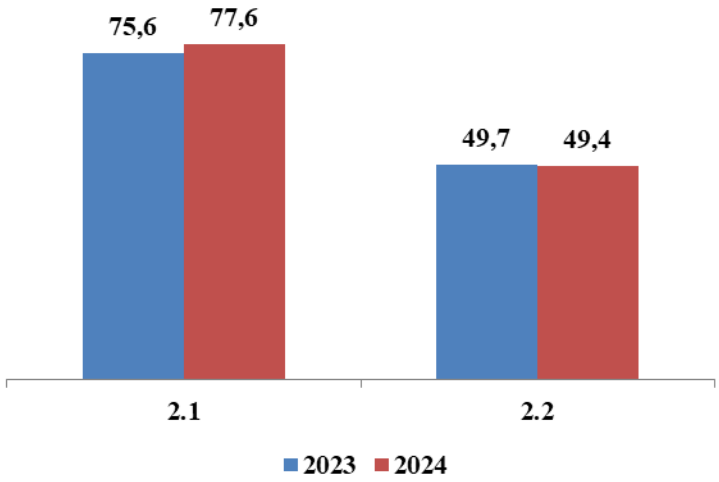


Рисунок 3.67 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 по ВПР «Биология» 5 класс

Анализ показывает, что обучающиеся лучше справились с первой частью задания (77,6%), чем со второй (49,4%).

Несмотря на внешнюю простоту задания 2, оно проверяет знание свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость), их проявление у растений. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Подобные задания очень полезны для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в последующем в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения, устанавливать причинно-следственные связи.

В то же время анализ результатов ВПР – 2023 и ВПР – 2024 показал, что данное задание продолжает оставаться точкой роста (особенно вторая часть задания), хотя и выполнено на должном уровне, соответствующем всей выборке. Обучающиеся недостаточно овладели умением по описанию биологического явления определять процесс и его роль в жизни растения (транспорт веществ, движение, рост, развитие и размножение растений), строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание 3 контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях, и состоит из двух заданий.

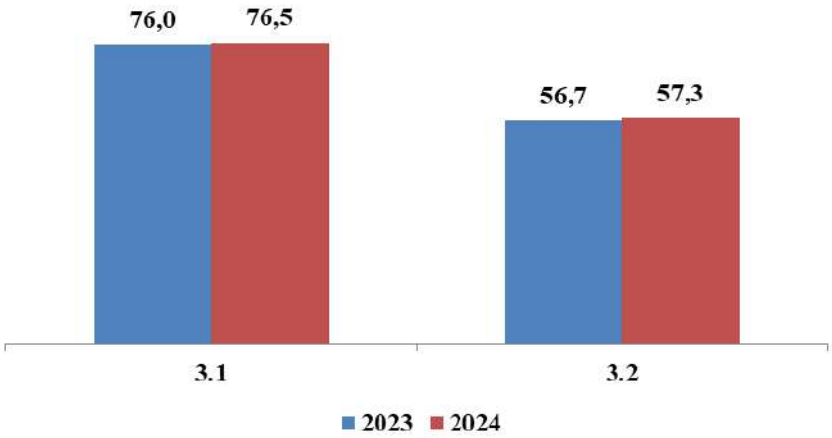


Рисунок 3.68 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 по ВПР «Биология» 5 класс

Обучающиеся обладают знаниями о биологии как науке, методами изучения живых организмов. Они имеют представления о роли биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Обучающиеся владеют правилами работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами и приобрели опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

При этом необходимо отметить, что уровень выполнения подобного задания имеет положительную динамику на протяжении двух лет.

Анализ выполнения заданий показывает, что обучающиеся Ростовской области затрудняются с самостоятельным выбором в определении биологических методов исследования и недостаточно знакомы с оборудованием для проведения таких исследований, лучше осведомлены, чем в общей выборке. Нужно отметить, что для знания методов и оборудования необходимо личное участие школьника в экспериментальной работе.

Задание 4 проверяет знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться. Оно направлено на знание правил работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами, состоит из трех заданий.

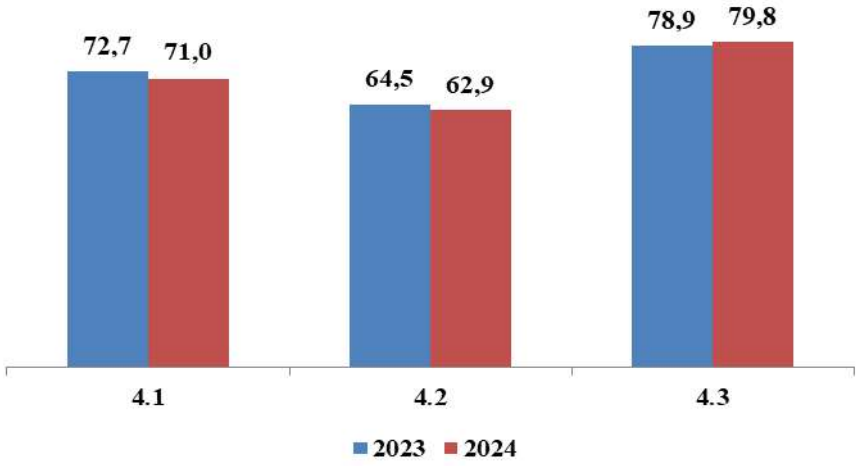


Рисунок 3.69 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 по ВПР «Биология» 5 класс

Показатель выполнения задания 4.1 по Ростовской области соответствует общей выборке, в тоже время необходимо отметить, что результаты выполнения данного задания ниже, чем в предыдущий год. Результаты этого года показывают, что за прошедший учебный год было уделено меньше внимания выполнению данного упражнения, чтобы обучающиеся приобрели опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Результаты показывают, что обучающиеся Ростовской области достаточно ориентируются в устройстве оптических приборов, знают их предназначение, умеют ими пользоваться, хотя этот показатель по всем трем заданиям ниже, чем в предыдущие два учебных года, но стабильно выше, чем по общей выборке.

Качественное выполнение данного задания зависело от сформированности у обучающихся умения проводить самостоятельно микроскопические работы: подготавливать микроскоп к работе, готовить микропрепараты, рассматривать их с помощью лупы и микроскопа, зарисовывать биологические объекты с натуры, делать соответствующие подписи и выводы по результатам работы. В тоже время надо отметить, что даже, если в кабинете биологии имеются в наличии только один – два микроскопа, необходимо организовать работу в классе следующим образом: микропрепараты готовят все обучающиеся, а рассматривают только те школьники, которые сделали это лучше и быстрее. Такая форма организации работы на уроке приучает обучающихся к самостоятельному приготовлению микропрепаратов; они получают ясное и конкретное представление о строении биологических объектов. Положительный эффект дало открытие центров «Точка роста», где обучающиеся имеют возможность проводить исследования виртуально.

Задание 5 проверяет умение систематизировать животных и растения.

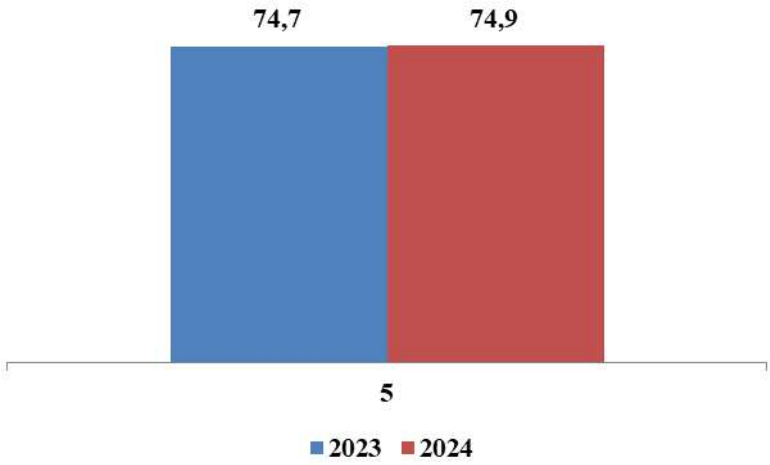


Рисунок 3.70 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 по ВПР «Биология» 5 класс

Показатель выполнения задания 5 по Ростовской области также демонстрирует положительную динамику. Обучающиеся владеют принципом классификации, умением систематизировать животных и растения, имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости. Анализ выполнения задания показал, что обучающиеся на должном уровне овладели понятийным аппаратом по биологии.

Умение систематизировать биологические объекты подводит обучающихся к

правильному пониманию практического значения полученных в школе биологических знаний, о взаимосвязи всего живого на Земле, дает естественнонаучные базовые знания, необходимые при формировании функциональной грамотности.

Задание 6 проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме, или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа. Задание 6.2 требует развернутого ответа.

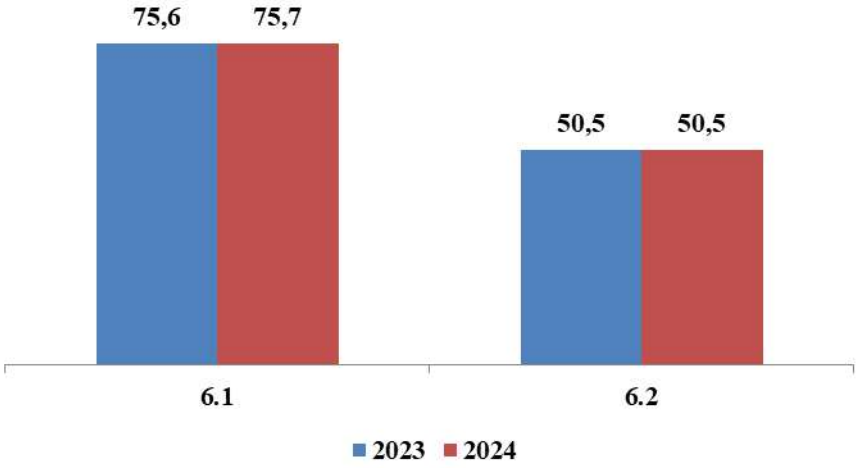


Рисунок 3.71 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 по ВПР «Биология» 5 класс

В общем, с заданием 6 справилась большая часть обучающихся, но если с заданием 6.1 справились больше двух третьих школьников Ростовской области, то с заданием 6.2, где требовался развернутый ответ, возникли трудности.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану. Задание 7.2 требует развернутого ответа.

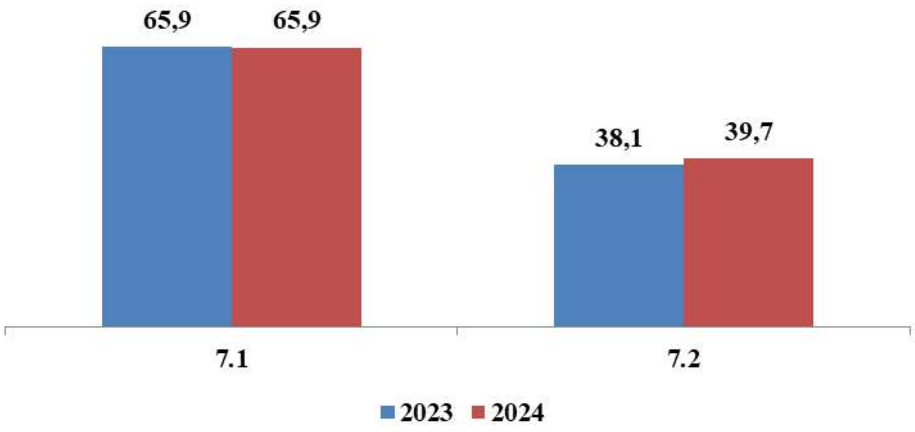


Рисунок 3.72 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 по ВПР «Биология» 5 класс

Данное задание оказалось одним из наиболее сложных, особенно вторая часть. Показатели выполнения этого задания по Ростовской области: задание 7.1 выполнено на более высоком уровне, чем в предыдущем году. Выполнение этого задания, в сравнении с заданием подобного типа в предыдущем году, показывает положительную динамику у обучающихся Ростовской области, несмотря на низкий результат.

Это позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся умеют анализировать текст биологического содержания, выделяя необходимую информацию, а затруднения возникают, когда необходимо провести сравнение и записать развернуто выводы. Более того, умение делать выводы является неотъемлемой частью критического мышления как составной части функциональной грамотности. Это задание показывает, что у обучающихся недостаточно развито критическое мышление и соответственно функциональная грамотность.

Это задание напрямую связано с уровнем сформированности читательской грамотности, с умением читать и делать выводы. Задание 7.2 является точкой роста для дальнейшего развития функциональной грамотности обучающихся.

Задание 8 также связано с формированием функциональной грамотности, т.к. проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон, связано с формированием основ экологической грамотности.

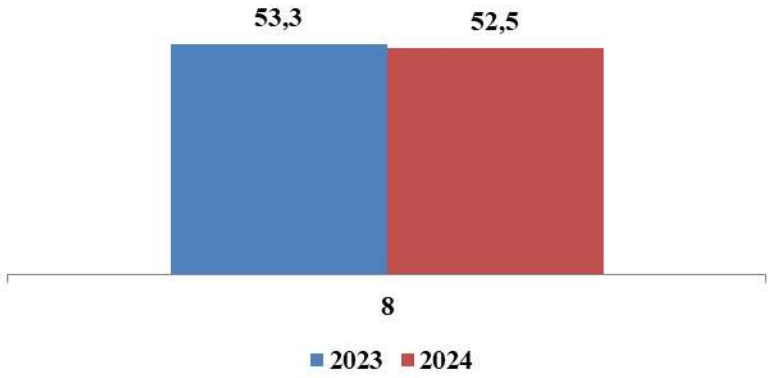


Рисунок 3.73 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 по ВПР «Биология» 5 класс

С заданием справились чуть больше половины обучающихся, показатель выполнения задания 8 по Ростовской области немного ниже, чем в 2023 году.

Обучающиеся 5 классов недостаточно разбираются в понятии «среда обитания» и плохо преобразовывают информацию в схему. Это связано с недостаточным уровнем сформированности первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Необходимо больше времени на уроках уделять формированию умения выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов. Необходимо сформировать у школьников умение работать с информацией в схематическом виде и преобразовывать текст в схематические изображения.

Задание 9 требовало развёрнутого ответа и проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории, способность объяснять необходимость соблюдения этих правил. Задание требует развернутого ответа.

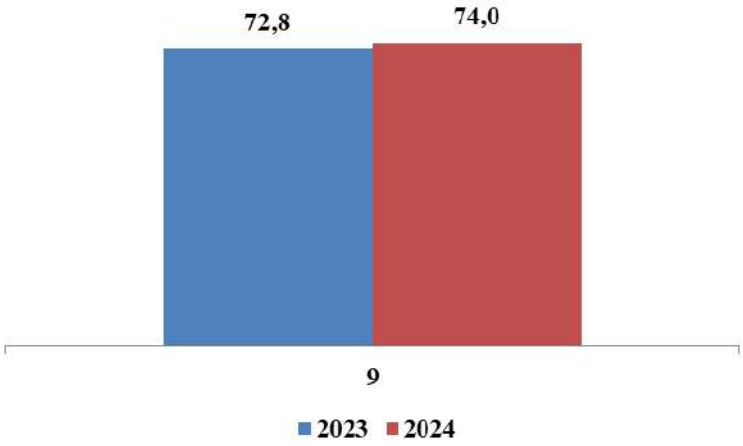


Рисунок 3.74 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 по ВПР «Биология» 5 класс

Хотя это задание требовало развернутого письменного ответа, обучающиеся пятого класса справились с ним и показали, что на должном уровне знают о необходимости соблюдать правила поведения в окружающей среде, о бережном отношении к природе, об охране биологических объектов. Проверочная работа показала, что у обучающихся сформированы представления о значении биологических наук в решении проблем рационального природопользования, они знают и аргументировано освещают основные правила поведения в природе.

В **задании 10** обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний. Задание 10, как и задание 9, требовало развёрнутого ответа.

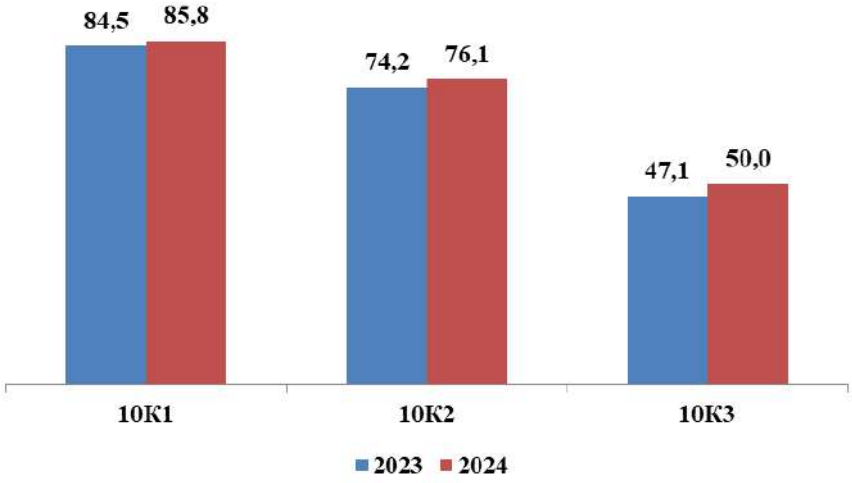


Рисунок 3.75 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 по ВПР «Биология» 5 класс

Результаты выполнения задания 10: первая и вторая части задания выполнены на высоком уровне, как и в предыдущие годы, при этом сохраняется тенденция повышения качества выполнения задания. Наиболее сложной оказалась третья часть задания, которую выполнила половина обучающихся 5-х классов.

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 5-х классов имеют сформированные представления о профессиях, связанных со знанием биологии, на должном уровне могут пояснить, какую работу выполняют представители данной профессии. В тоже время при ответе на задание 10К3 много рассуждений общего характера, не связанных с общественной значимостью данной профессии, дети не смогли дать уместное объяснение тому, чем работа людей данной профессии полезна обществу.

3.9.3 Достижение планируемых результатов

Система оценивания проверочной работы основывается на критериально-ориентированном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень подготовки обучающихся 5-х классов с опорой на знания и умения, полученные на уровне начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Таблица №94

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	97,7
1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	48,5
1.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	40,9
2.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	77,6
2.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	49,4

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
3.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	76,5
3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	57,3
4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	71,0
4.2. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	63,0
4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	79,8
5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	74,9
6.1. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	75,7
6.2. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	50,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7.1. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	65,9
7.2. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	39,7
8. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	52,5
9. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	74,0
10К1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	85,8
10К2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	76,1
10К3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	50,0

Уровень достижения планируемых результатов в среднем по Ростовской области составляет 65,3%, что в сравнении с выборкой по РФ (64,1 %) незначительно выше.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся демонстрируют по всем заданиям положительную динамику

освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Но также это позволило выявить профессиональные дефициты учителей биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР 2024 года. Данные профессиональные дефициты являются точками роста, а именно:

– владение предметными профессиональными компетенциями;

– оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных методов развития представлений о биологических объектах и процессах, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов;

– формирование у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую и проектную.

Результаты ВПР показали, что проделанная в предыдущие годы работа по реализации предложенных рекомендаций и методических советов дала положительную динамику как обученности, так и качества обучения предмету «Биология» в Ростовской области.

3.9.4 Статистика по отметкам

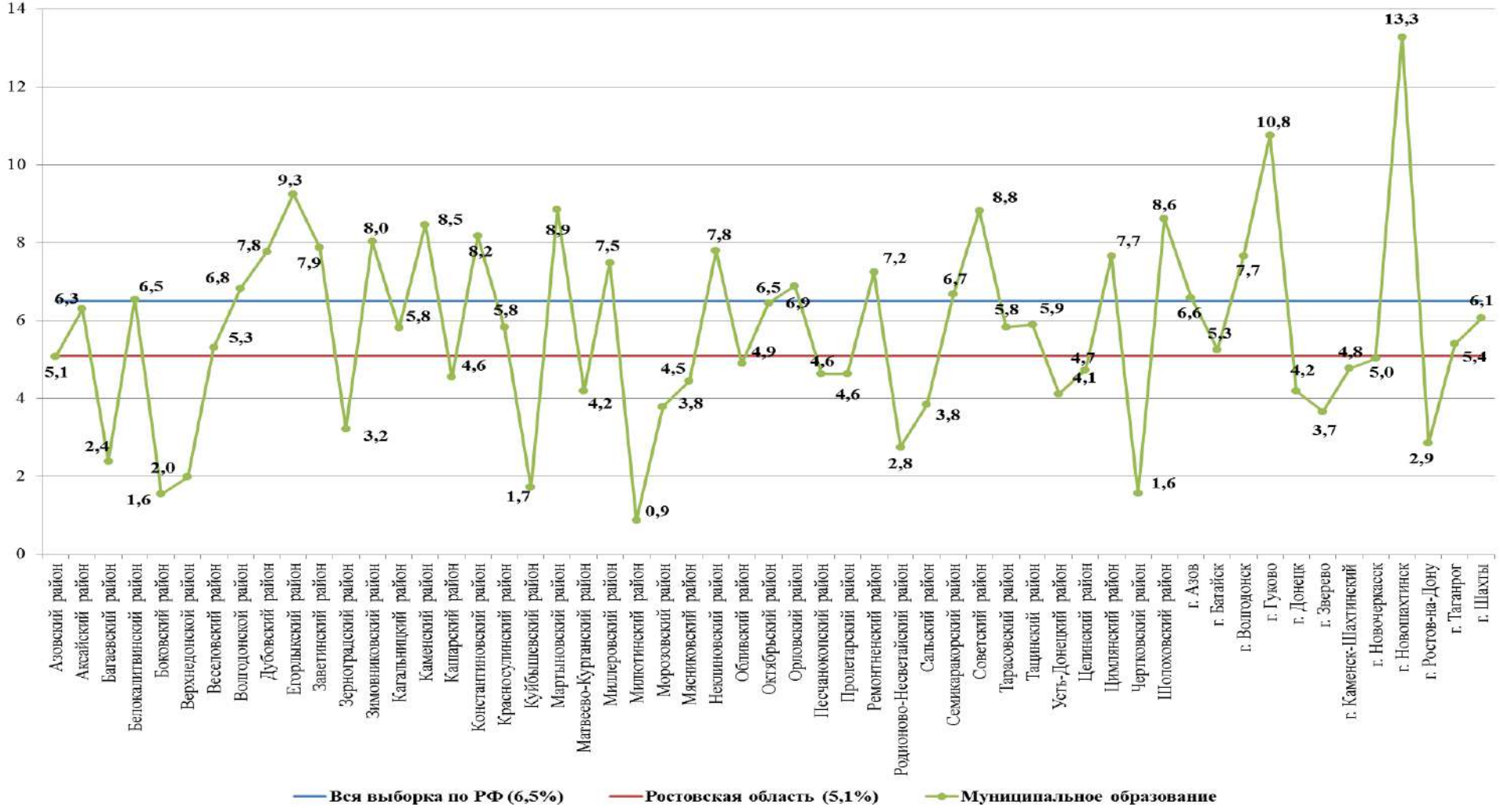


Рисунок 3.76 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 5 класс, отметка «2»

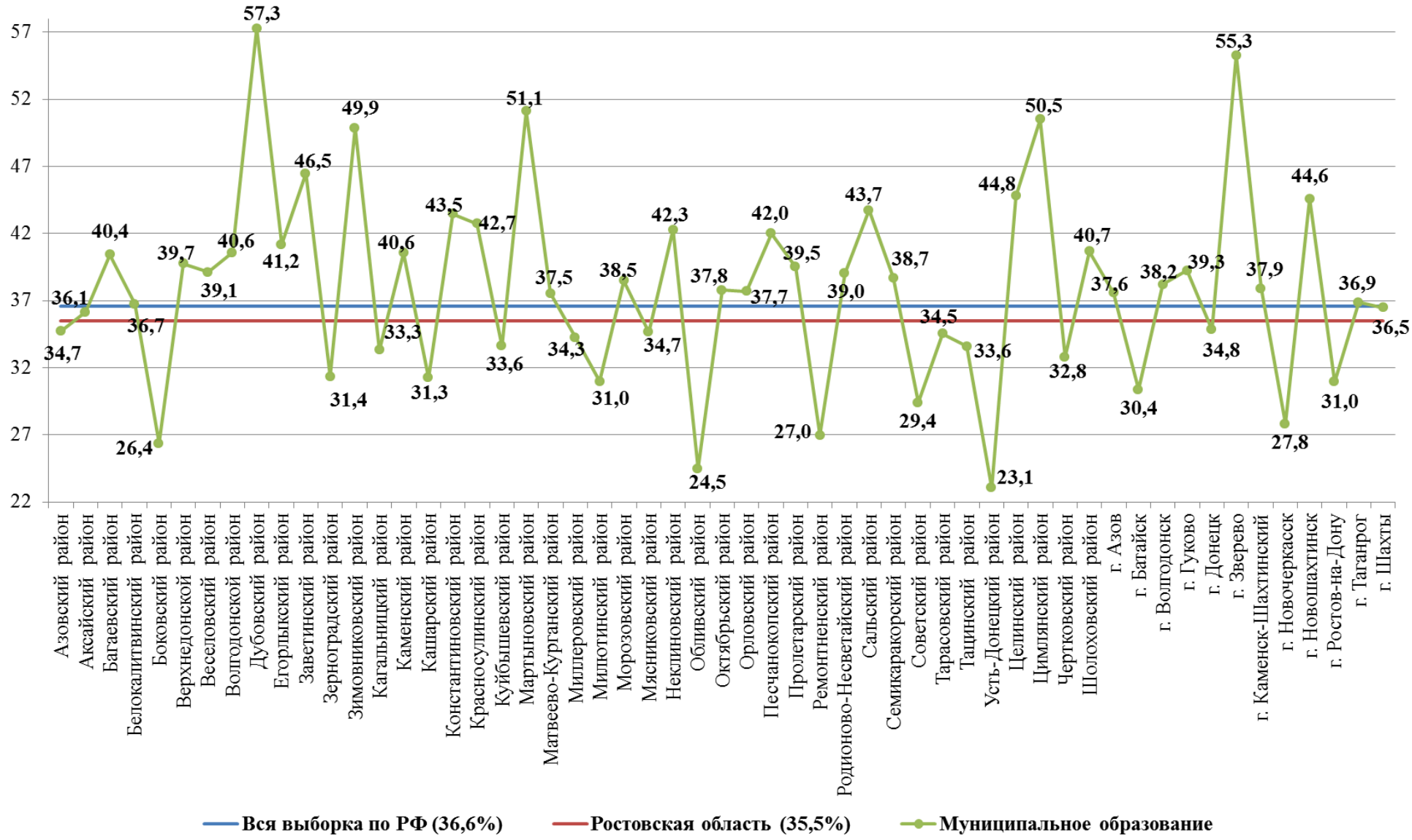


Рисунок 3.77 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 5 класс, отметка «3»

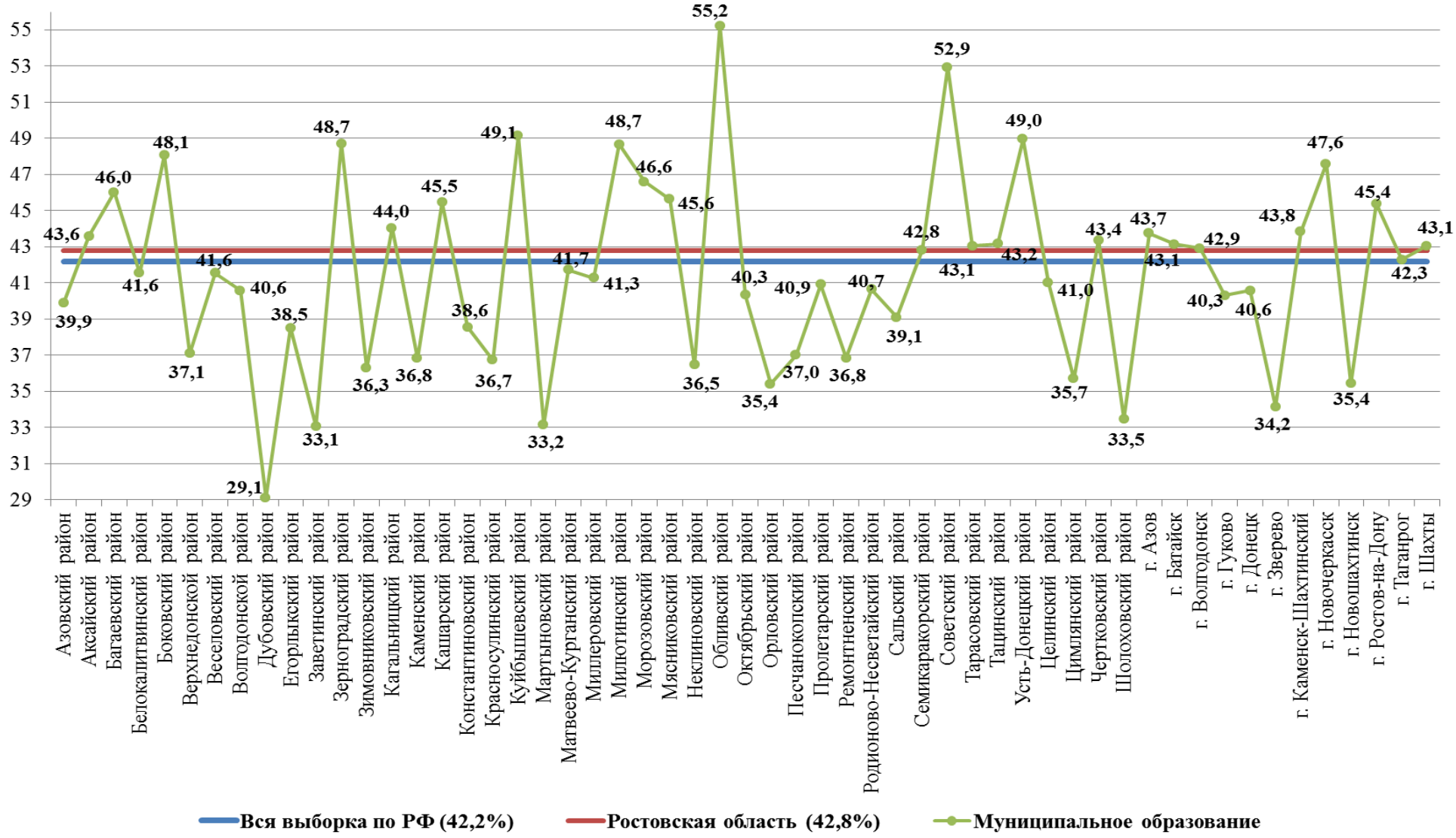


Рисунок 3.78 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 5 класс, отметка «4»

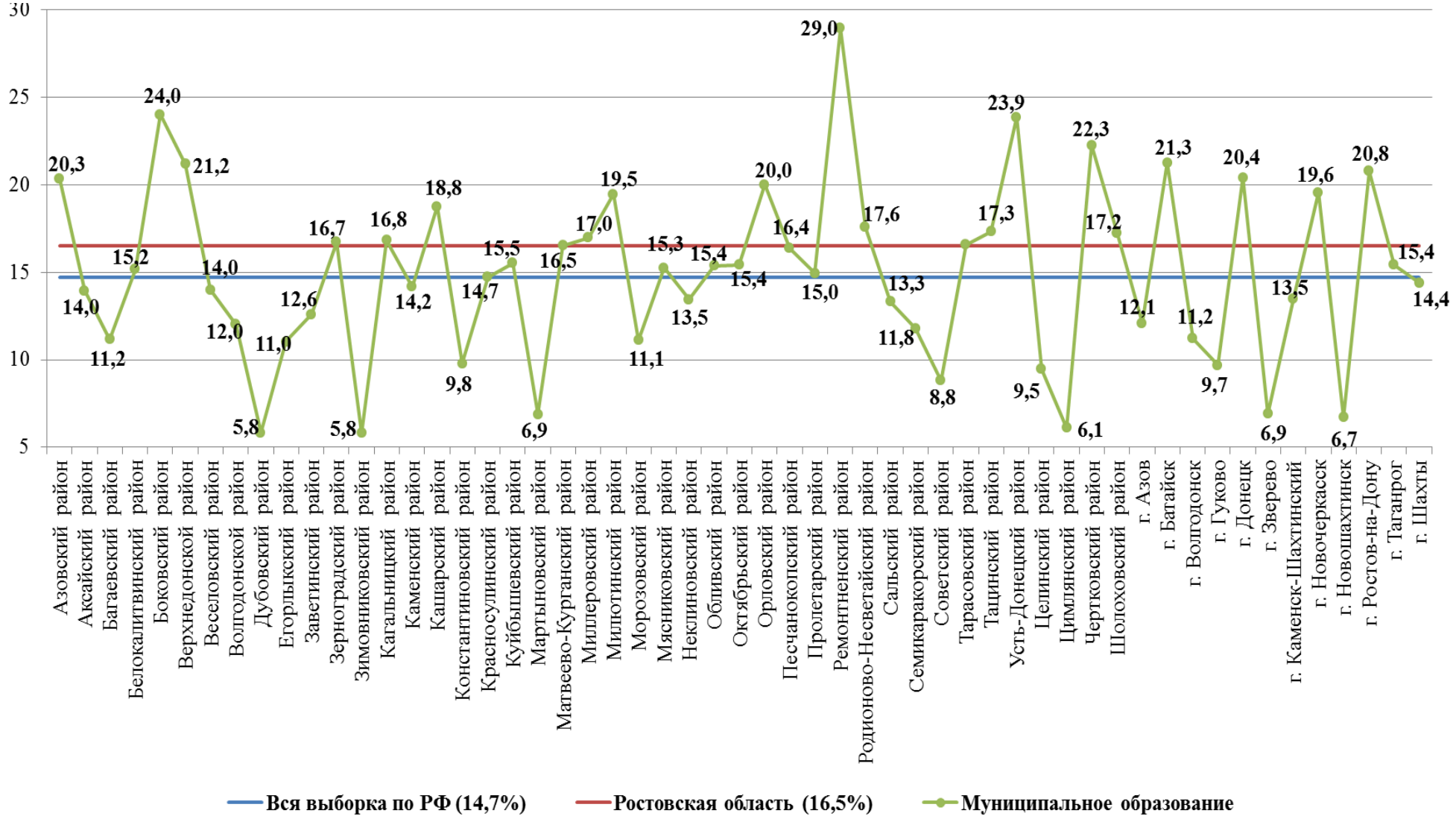


Рисунок 3.79 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 5 класс, отметка «5»

3.9.5 Адресные рекомендации

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо продолжить работу по обсуждению результатов ВПР – 2024 в сравнении с результатами предыдущих годов с целью выявления точек роста и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы наставничества;

2) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко в письменной форме излагать свои мысли, а также применять теоретические знания на практике;

3) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

4) руководителям образовательных учреждений организовать систему наставничества, помогая молодым специалистам быстрее адаптироваться в образовательном пространстве школы и освоить лучшие педагогические практики активизации обучающихся на уроках биологии.

Рекомендации учителям биологии на основе выявленных дефицитов:

1) использовать разнообразные педагогические методы и приемы для привлечения внимания и развития интереса обучающегося к биологии как части естественнонаучного знания, как составляющей функциональной грамотности;

2) регулярно повышать уровень профессиональной предметной подготовки за счет самообразования, изучения специальной научной литературы;

3) активнее применять средства информационной образовательной среды для изучения биологических объектов и исследований, отсутствующих в конкретной образовательной организации, максимально использовать возможности центров «Точка роста», IT-куб, Лабораториум;

4) применять метод проектов для создания наглядных представлений о биологических объектах и процессах, используя не только электронные ресурсы, но и наброски от руки на бумаге и классной доске, строить объёмные модели вручную и на компьютере;

5) проводить пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, проводить индивидуальные консультации (в том числе дистанционно), привлекая специалистов и тьюторов;

6) разработать и решать с обучающимися задания по формированию умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий на примере предмета «Биология».

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленных ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой обновленных ФГОС, развитию функциональной грамотности и использованию центров «Точка роста», обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленных ФГОС;

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках наставничества, сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.10 Биология (линейная) 6 класс

3.10.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №95

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	10006	-	10841	-	16123	-
Количество обучающихся, получивших «2»	801	8,0	641	5,9	1000	6,2
Количество обучающихся, получивших «3»	4174	41,7	4361	40,2	6336	39,3
Количество обучающихся, получивших «4»	3836	38,3	4463	41,2	6465	40,1
Количество обучающихся, получивших «5»	1195	11,9	1376	12,7	2322	14,4
Успеваемость	10006	92,0	10200	94,1	15123	93,8
Качество обученности	5031	50,3	5839	53,9	8787	54,5

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 2.1, 6 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2.2, 4 (все подпункты), 7, 8, 9, 10 предполагают развернутый ответ ограниченного объема.

Задания 3, 5 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

3.10.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1 состояло из 3-х частей и было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой рассматривается процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой протекает процесс.

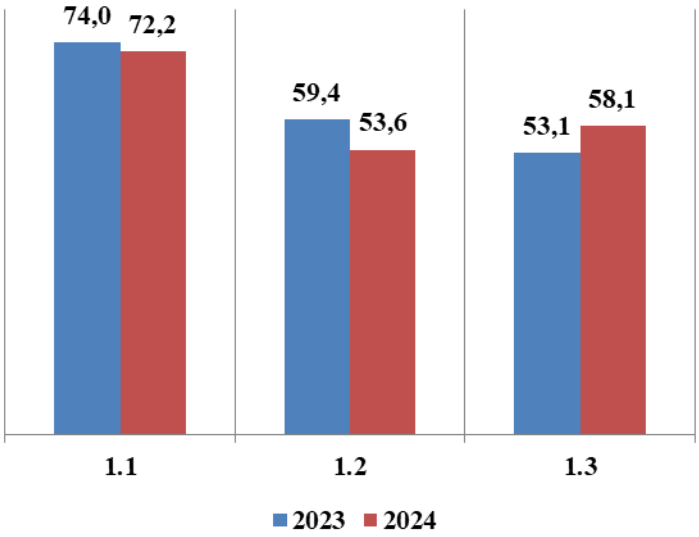


Рисунок 3.80 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Биология (линейная)» 6 класс

Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились лишь 53,6 % шестиклассников.

Сравнительный анализ результатов выполнения этого задания показывает положительную динамику и свидетельствует о том, что у шестиклассников ещё не сформированы на должном уровне следующие умения: выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов, свойства живых организмов, их проявление у растений, жизнедеятельность цветковых растений.

Из этого можно сделать вывод, что на уроках биологии учителям следует уделять особое внимание формированию у обучающихся первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладению понятийным аппаратом биологии. Целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут шестикласснику научиться в процессе выполнения заданий преодолеть эти дефициты. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Задание состоит из 2 частей.

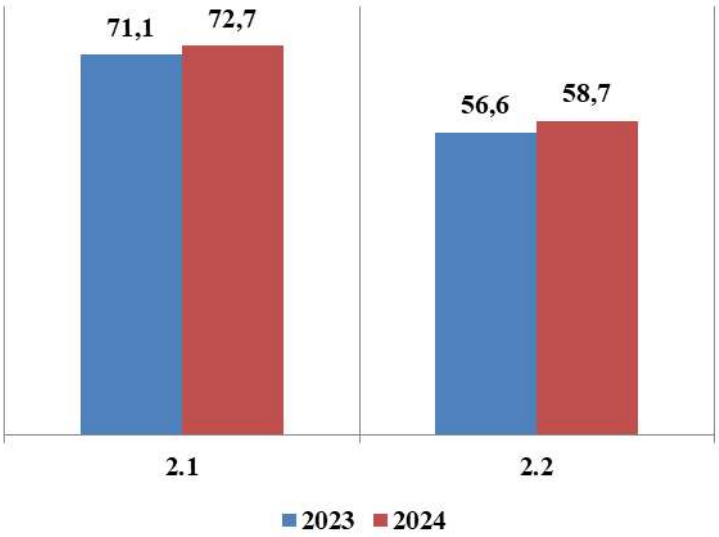


Рисунок 3.81 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Биология (линейная)» 6 класс

Выполнение данного задания на достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения шестиклассники освоили определенный уровень знаний о тканях растительного организма и жизненных процессах, протекающих в них, умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Также сравнительный анализ показывает, что усвоение этого материала имеет положительную динамику на протяжении трех лет.

Задание 3 контролирует умение читать и понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

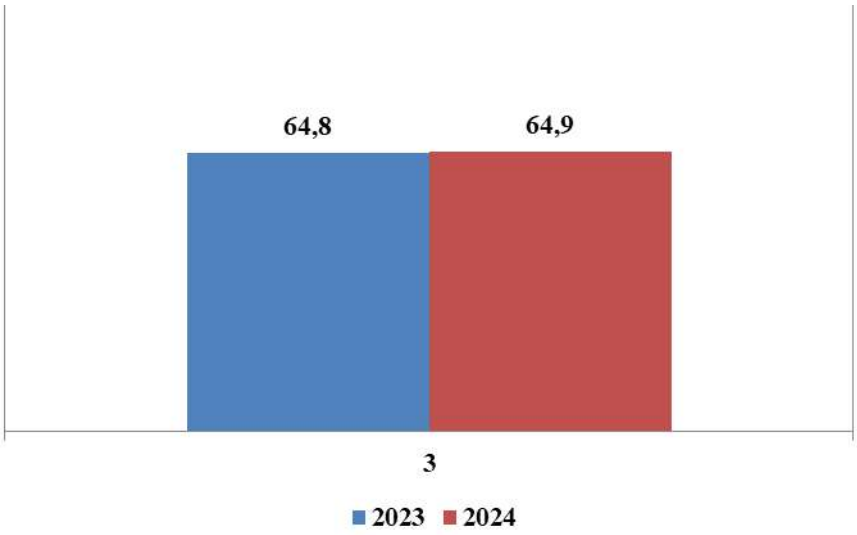


Рисунок 3.82 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3

«Биология (линейная)» 6 класс

Выполнение данного задания на достаточном уровне показывает, что в процессе обучения шестиклассники освоили определенный уровень знаний о Царстве Растения, органах цветкового растения, их жизнедеятельности. Обучающиеся научились выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов,

бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Уровень выполнения задания показывает, что большинство школьников владеют смысловым чтением и умеют выделять существенные признаки биологических объектов.

Задание 4 контролирует умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях – указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения. Задание состоит из 3-х частей. В первой и третьей частях задания проверяется умение выделять существенные признаки биологических объектов. Во второй части – определять их значение.

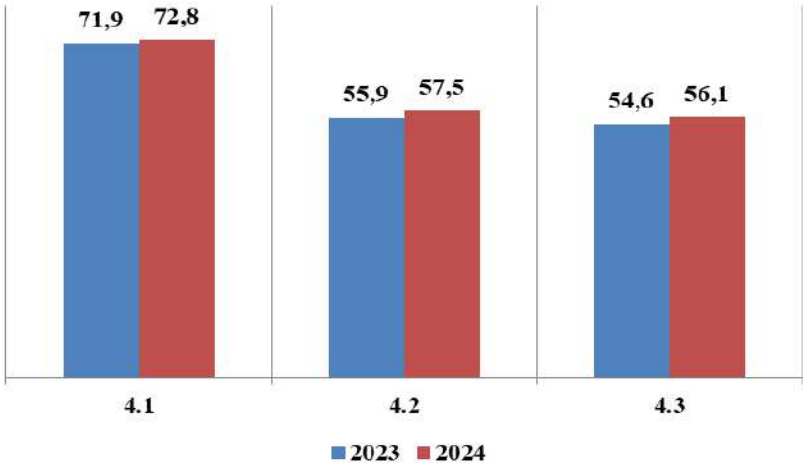


Рисунок 3.83 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Биология (линейная)» 6 класс

Обучающиеся 6 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2024 году, как показал анализ количественных показателей, в процессе освоения учебного материала освоили определенный уровень знаний о Царстве Растения, органах цветкового растения, их жизнедеятельности. Обучающиеся научились выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов, приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий.

Задание 5 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам) на примере описания листа или побега.

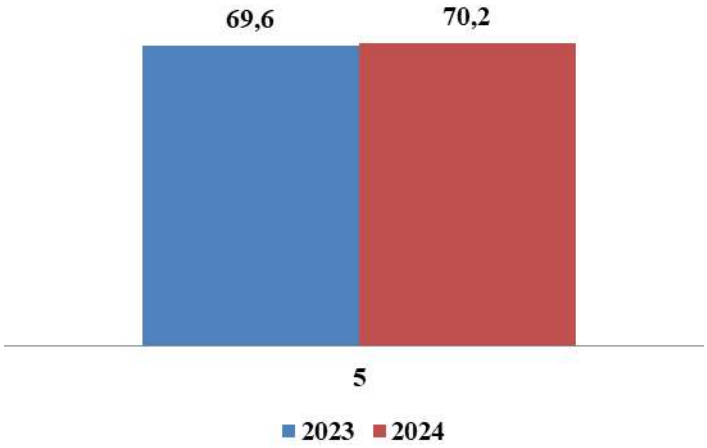


Рисунок 3.84 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Биология (линейная)» 6 класс

Сравнительный анализ показал положительную динамику формирования у большинства шестиклассников системы научных знаний о цветковых растениях и их строении, умение работать со схемами и описаниями реальных биологических объектов или их изображениями, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 6 проверяет знания строения и функций отдельных тканей, органов цветкового растения.

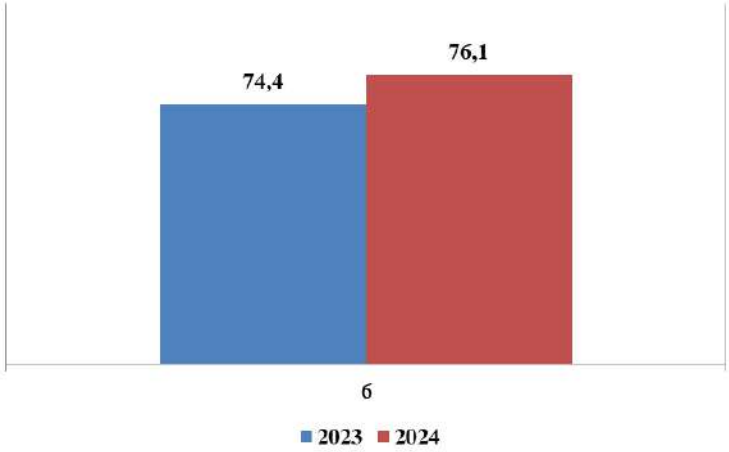


Рисунок 3.85 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Биология (линейная)» 6 класс

Сложность задания заключалась в том, что необходимо было соотнести прочитанный текст и предложенные термины, после чего вписать данные термины в таблицу, составив логическую цепочку. Можно сделать вывод, что формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, первоначальных таксономических знаний, используемых при описании широко распространенных растений у учеников 6-х классов Ростовской области, идет успешнее (5 %), чем по всей выборке по России. Также при выполнении этого задания видна положительная динамика в обучении «Биологии» в течение трех лет.

Сравнительный анализ результатов двух лет показал положительную динамику. Шестиклассники на достаточно высоком уровне выполнили задание. Несмотря на внешнюю простоту, это задание следует использовать для повышения общего уровня интеллекта. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать для понимания операцию сравнения для выделения существенных признаков.

Задание 7 проверяет умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

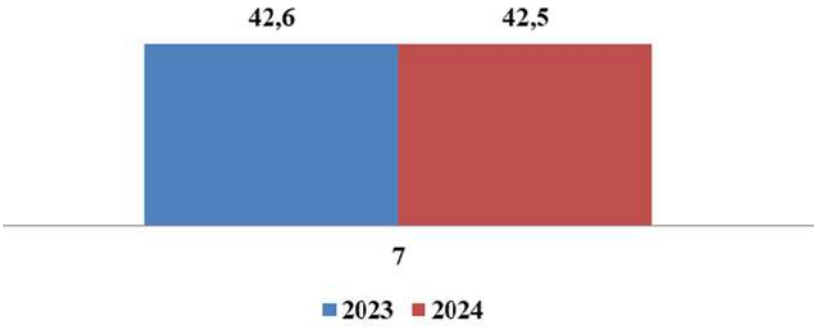


Рисунок 3.86 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Биология (линейная)» 6 класс

Это задание оказалось сложным для шестиклассников, и большинство с ним не справилось. Это свидетельствует о том, что, хотя обучающиеся не приобрели на достаточном уровне опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, учителями области была проведена определенная работа, и уровень выполнения задания был выше, чем в предыдущие годы. Несмотря на это, необходимо и дальше больше внимания уделить изучению микроскопического строения растений, используя возможности центров «Точка роста», дать обучающимся опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, учить работать с биологическим рисунком и микрофотографией.

Задание 8 проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

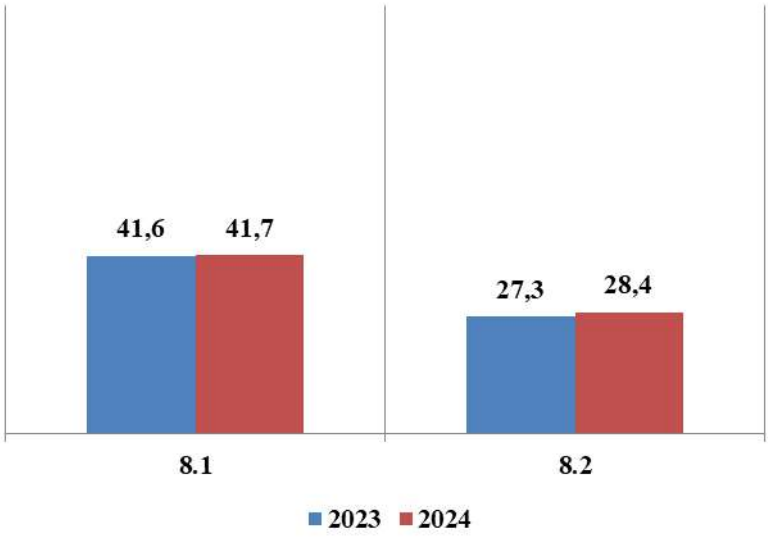


Рисунок 3.87 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Биология (линейная)» 6 класс

Это задание оказалось самым сложным для шестиклассников: с первой частью задания справилось менее половины обучающихся, вторая часть задания оказалась самой сложной во всей работе – с ней справилось меньше трети обучающихся.

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенным трудностями при оценке экспериментальных данных, формировании целей и задач эксперимента. Еще больше трудностей вызывает у обучающихся необходимость строить предположения и гипотезы, соотносить рисунок и результаты эксперимента на практике.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6 классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности исследовательских и экспериментальных умений: проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Учителям биологии на уроках необходимо больше времени уделять организации исследовательской и экспериментальной деятельности обучающихся, творческим,

практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно формулировать гипотезу, ставить цель, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме, и делать умозаключения на основе её анализа.

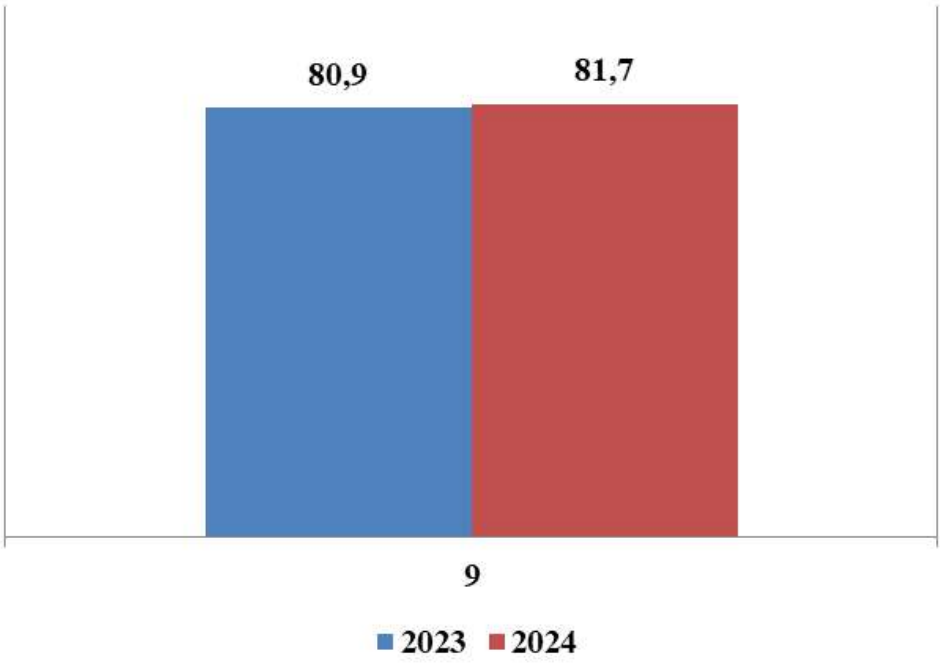


Рисунок 3.88 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Биология (линейная)» 6 класс

Это задание направлено на умение работать с табличными материалами, устанавливать связи теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании научного мировоззрения, развитии естественнонаучной грамотности, как одной из составных функциональной грамотности. Умения выделять главное, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения естественнонаучных знаний. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при формировании здорового образа жизни.

Задание 10 контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

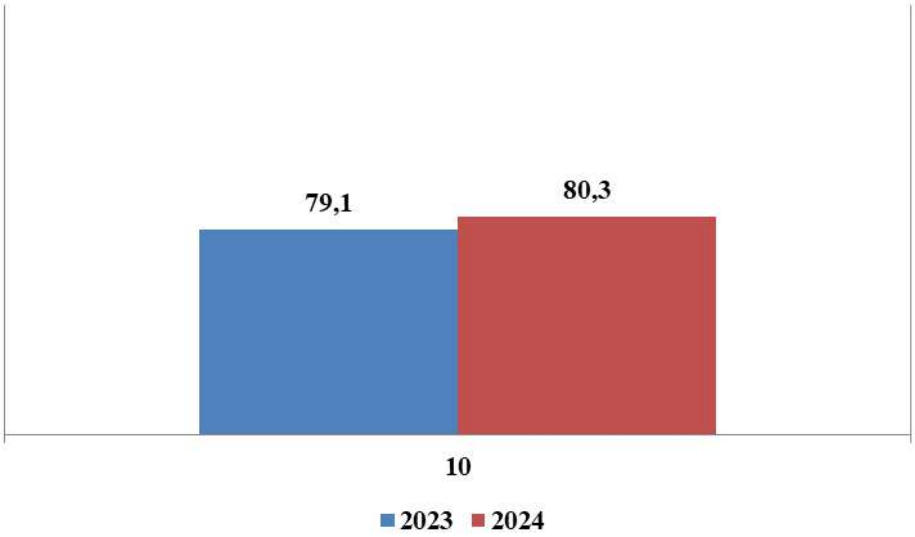


Рисунок 3.89 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Биология (линейная)» 6 класс

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 6 классов умеют применять, расшифровывать и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Это задание направлено на установление связей теории с практикой, является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой, развитие индивидуального и группового в борьбе с другими организмами и условиями существования – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания, в частности при оформлении растениями помещений различного назначения.

3.10.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №96

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	72,2
1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	53,6
1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	58,1
2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	72,7
2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	58,7
3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	64,9
4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	72,8
4.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	57,5
4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	56,1
5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	70,2
6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	76,1

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией	42,5
8.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	41,7
8.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	28,4
9. Царство Растения. Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	81,7
10. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	80,3

Сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Сравнительный анализ выполнения ВПР за три года позволил установить, что разработанные институтом мероприятия по работе с педагогической общественностью школ, муниципальными органами управления образованием и методическими службами, а также мероприятия, предпринятые институтом по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров, имели положительную направленность и привели к стабильному в течение трех лет росту качества и уровня обученности школьников Ростовской области предмету «Биология». Поэтому необходимо придерживаться разработанной линии и расширить содержание мероприятий.

3.10.4 Статистика по отметкам

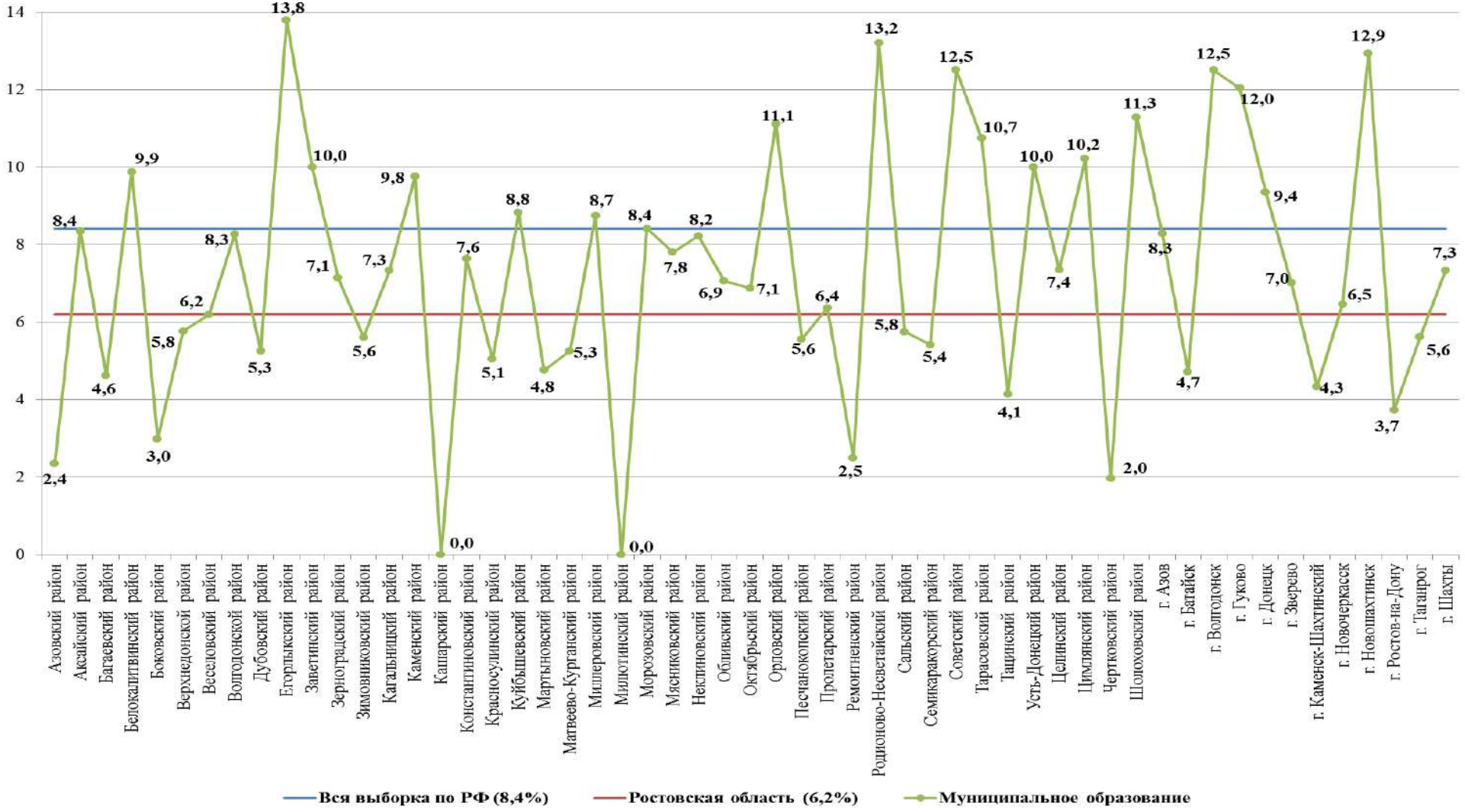


Рисунок 3.90 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 6 класс, отметка «2»

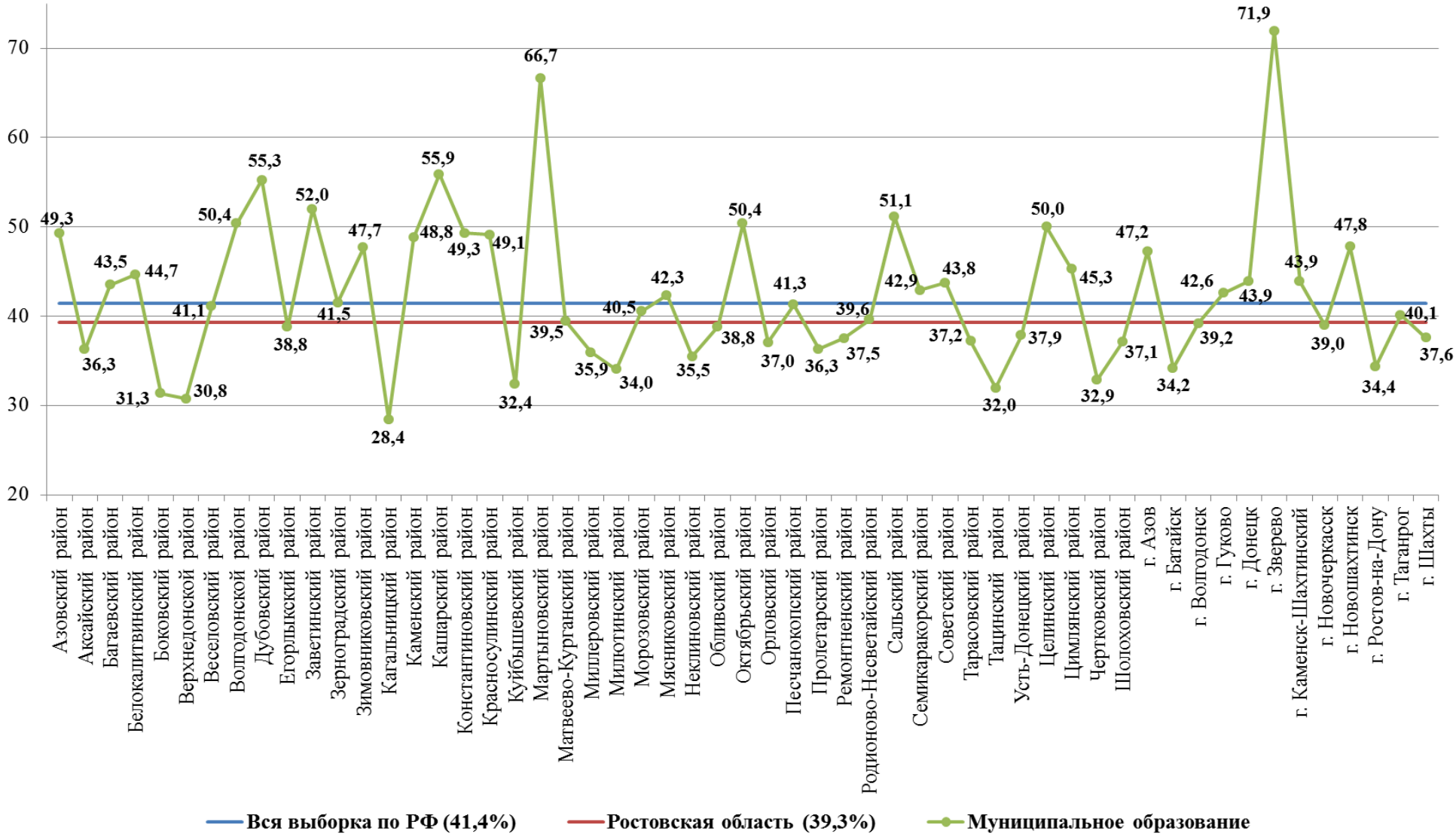


Рисунок 3.91 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 6 класс, отметка «3»

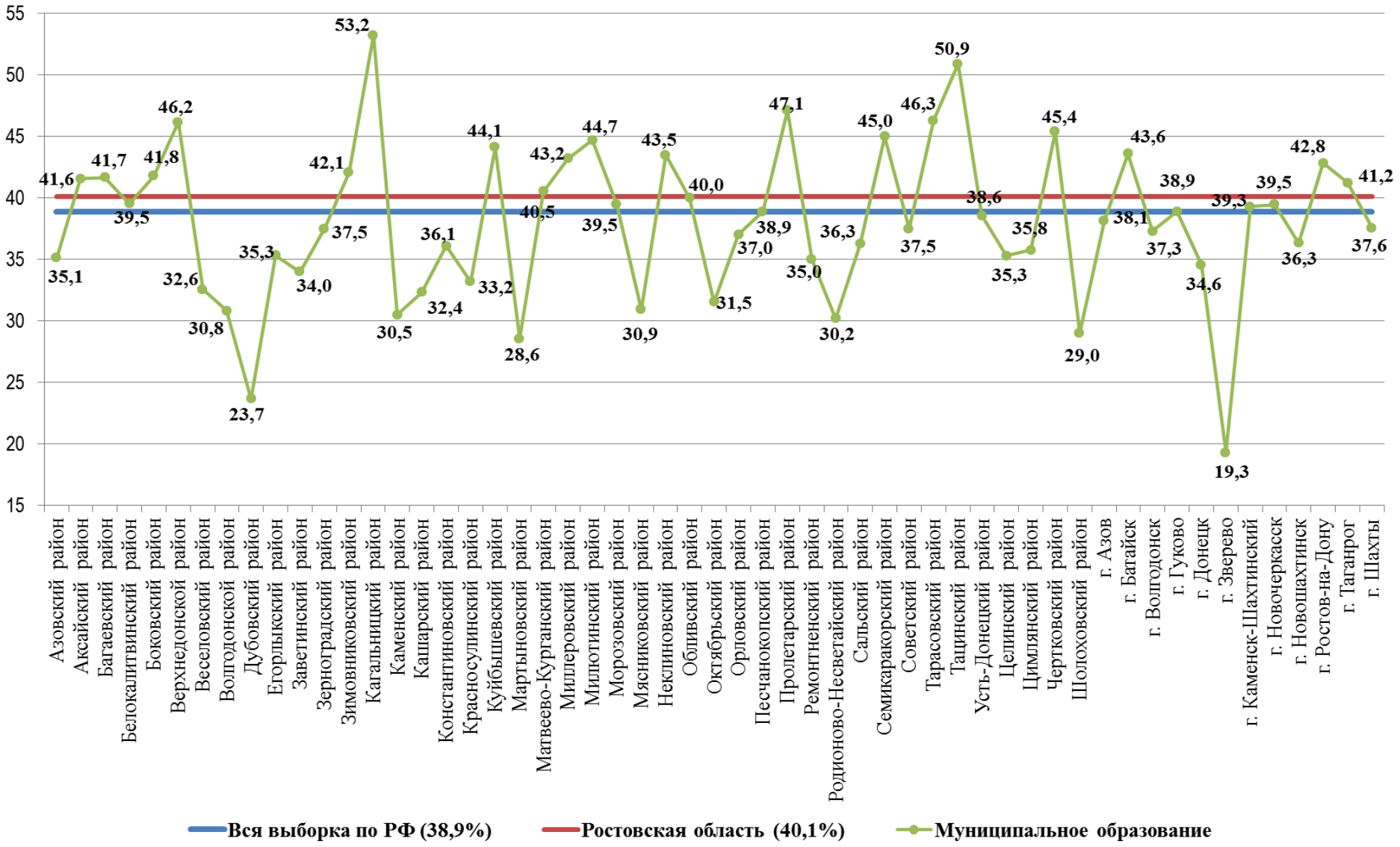


Рисунок 3.92 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 6 класс, отметка «4»

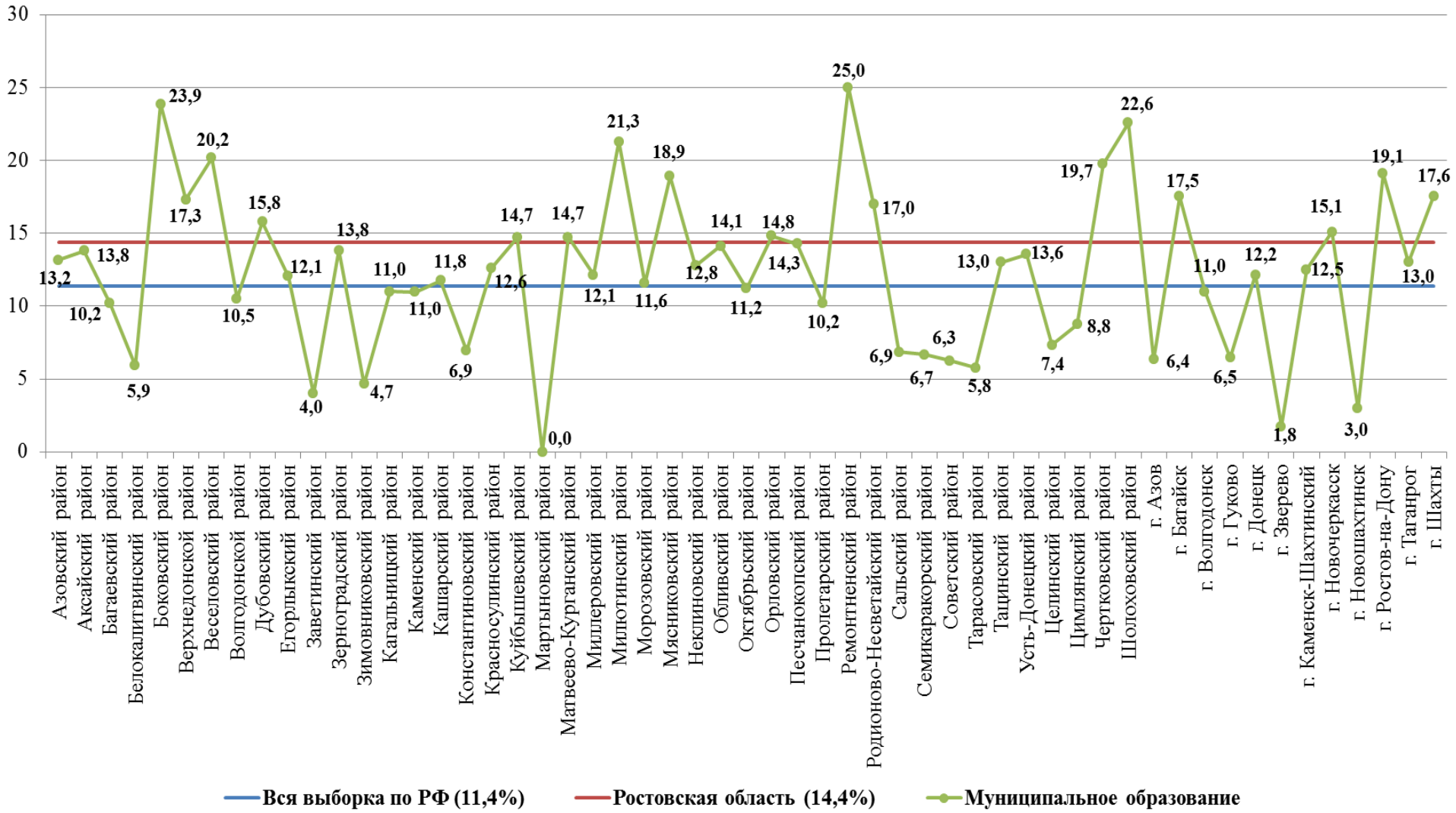


Рисунок 3.93 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 6 класс, отметка «5»

3.10.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям биологии:

1) провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;

2) включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;

3) активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;

4) в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);

5) проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, в первую очередь, наставничество;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

3) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

4) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений (МО) учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в

логике обновленного ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС по переходу к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся, к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.11. Биология (линейная) 7 класс

3.11.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №97

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	8321	-	14337	-	16169	-
Количество обучающихся, получивших «2»	616	7,4	774	5,4	873	5,4
Количество обучающихся, получивших «3»	3728	44,8	5849	40,8	6500	40,2
Количество обучающихся, получивших «4»	2996	36,0	5462	38,1	6209	38,4
Количество обучающихся, получивших «5»	982	11,8	2251	15,7	2587	16,0
Успеваемость	7705	92,6	13563	94,6	15296	94,6
Качество обученности	3977	47,8	7713	53,8	8796	54,4

Сравнение результатов ВПР 2022, 2023 и 2024 годов показывает положительную динамику как обученности, так и качества обучения обучающихся 7-х классов Ростовской области.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

3.11.2. Анализ выполнения заданий

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. Задание состоит из 2 частей. Задание основано на изображениях конкретных объектов, моделей и требует анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

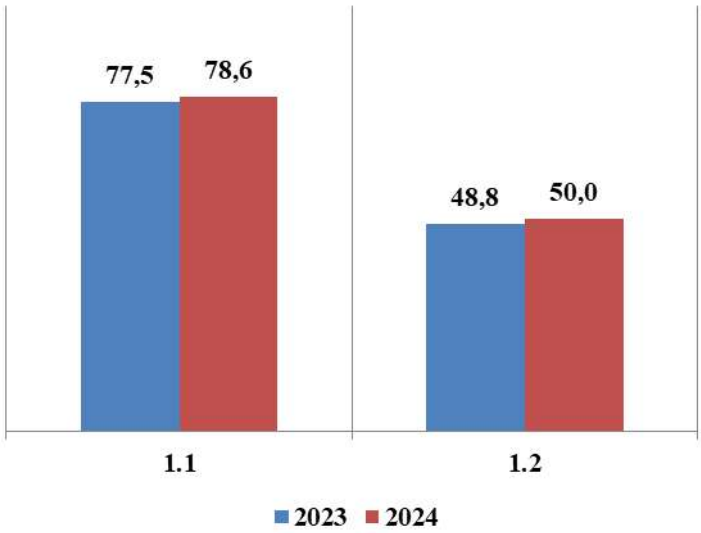


Рисунок 3.94 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Биология (линейная)» 7 класс

Несмотря на положительную динамику, нужно отметить, что у семиклассников на базовом уровне не достаточно сформированы умения узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий. В то же время необходимо отметить, что, возможно, свою роль в низких результатах сыграло качество иллюстраций. Черно-белый вариант иллюстрации не дает возможности четко определить и грамотно ответить на вопрос в задании, фотографии имеют много мелких деталей, которые играют важную роль в качественном выполнении.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут семикласснику научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов. Такая деятельность способствует обогащению словарного запаса учеников, ускорению процесса воспроизведения слов, перевода пассивного лексикона в активный, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

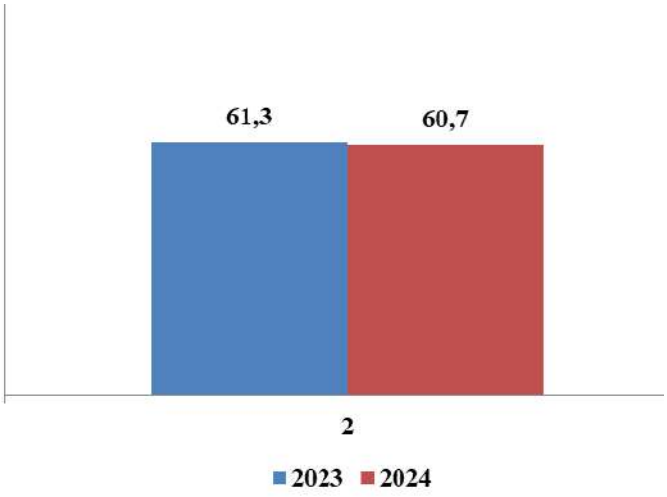


Рисунок 3.95 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Биология (линейная)» 7 класс

Выполнение данного задания на не достаточно высоком уровне показывает, что в процессе обучения и подготовки обучающихся к ВПР необходимо больше внимания уделять изучению многообразия цветковых растений и их значению в природе и жизни человека; роли бактерий в природе, жизни человека; роли грибов в природе, жизни человека.

Так же необходимо максимально использовать возможности центров «Точка роста» для формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия.

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

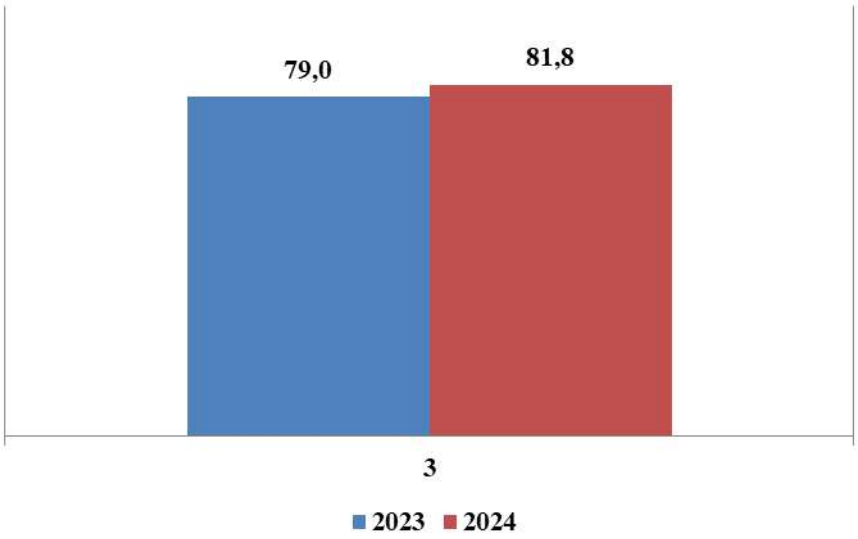


Рисунок 3.96 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Биология (линейная)» 7 класс

Это задание ВПР было наиболее доступным для обучающихся в Ростовской области. Это позволяет говорить о том, что обучающиеся Ростовской области овладели одной из базовых интеллектуальных способностей человека – сравнением.

Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач. Но, несмотря на это, необходимо в урочное и внеурочное время максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию.

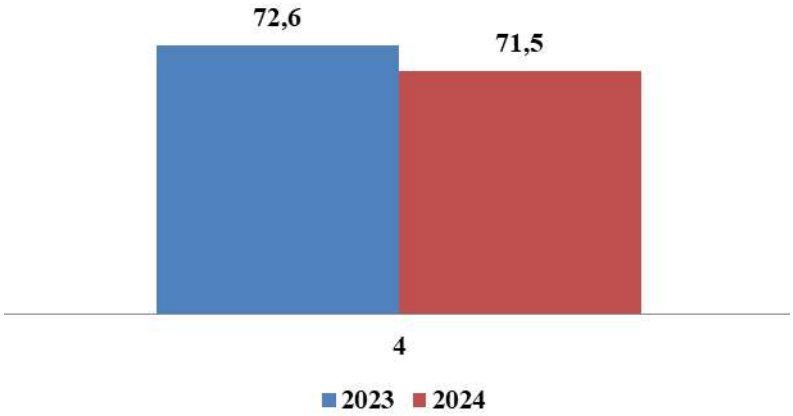


Рисунок 3.97 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Биология (линейная)» 7 класс

Сравнительный анализ показал положительную динамику. Ученики 7 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2024 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Одним из важных показателей данного задания было качество освоения смыслового чтения, и обучающиеся показали достаточно высокие результаты.

Задание 5 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне, контролирует знание типичных представителей Царств Растения, Грибы.

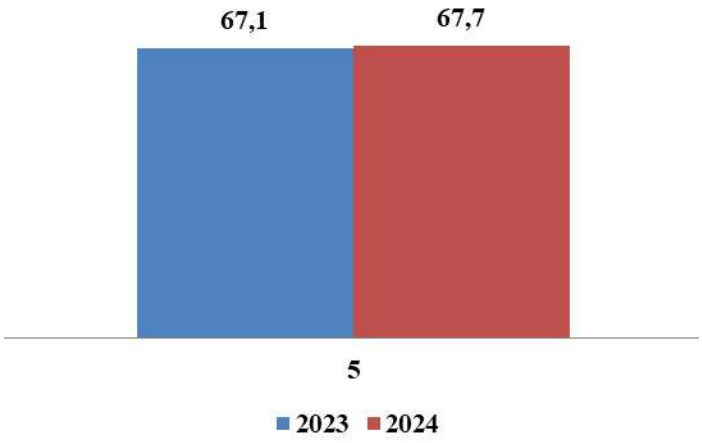


Рисунок 3.98 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Биология (линейная)» 7 класс

Оценивая результаты задания за два года, можно сделать вывод о положительной динамике, а также, что у семиклассников Ростовской области формирование смыслового чтения идет успешнее, чем по всей выборке по России.

Задание 6 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

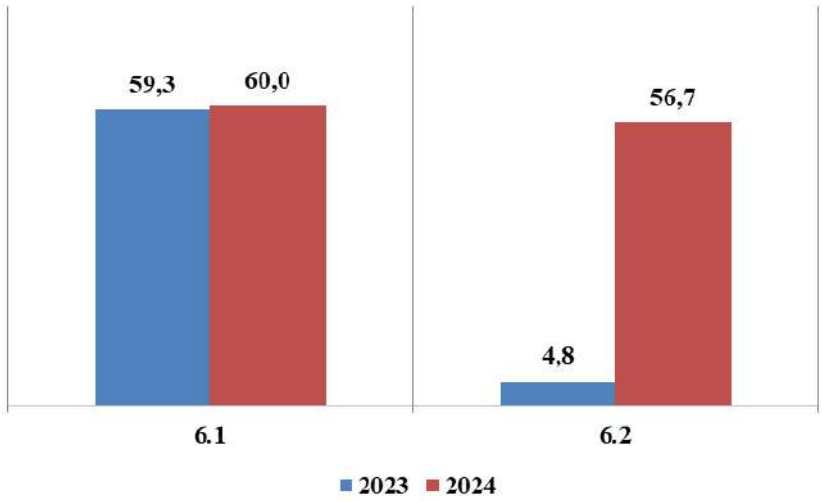


Рисунок 3.99 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Биология (линейная)» 7 класс

Больше половины семиклассников Ростовской области владеют умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; у них сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. А положительная динамика выполнения данного задания говорит о том, что проведена большая и полноценная работа с обучающимися.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения. Необходимо более активно использовать ресурсы Интернета и центров «Точка роста».

Задание 7 проверяет умение применять и обосновывать применение биологических знаков и символов при определении систематического положения растения. Задание основано на изображениях конкретных объектов, моделей и требует анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

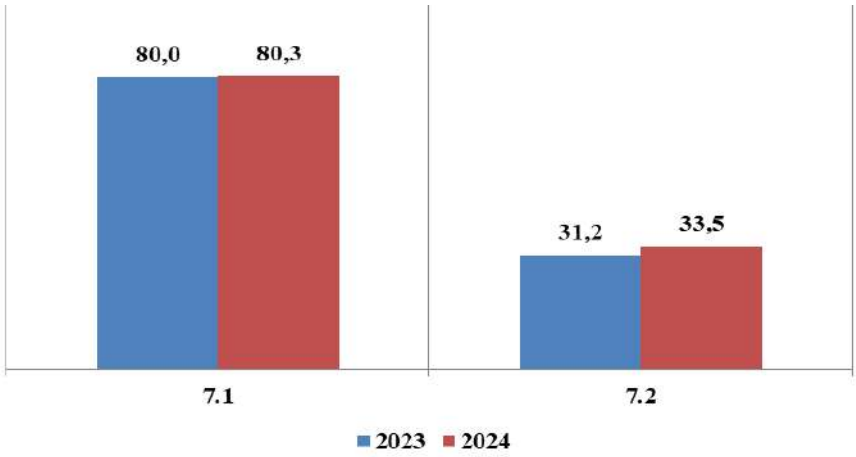


Рисунок 3.100 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Биология (линейная)» 7 класс

Это задание наиболее ярко показывает возникающий дефицит, который представлен в большинстве вопросов, требующих развернутого ответа: затруднения в описании проведенного сопоставления и установленных причинно-следственных связей. Обучающиеся на достаточно высоком уровне умеют читать символы, но затрудняются в их описании. Необходимо на уроках биологии уделять больше внимания формированию умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы с помощью решения учебных и познавательных задач.

Задание 8 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

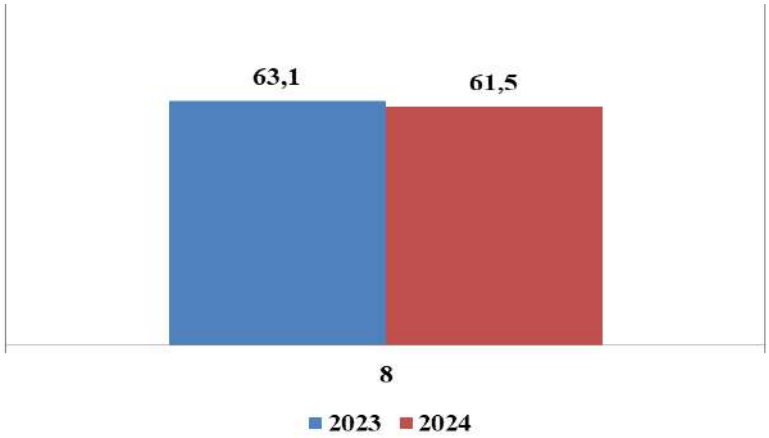


Рисунок 3.101 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Биология (линейная)» 7 класс

Выполнение задания 8 показало, что большинство обучающихся 7-х классов могут соотносить причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, выстраивать последовательности процессов и явлений, что работа по формированию критического мышления и функциональной грамотности идет целенаправленно.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям на соотнесение основных биологических понятий, проводить эксперименты, вести наблюдение и описывать результаты, делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Задание 9 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

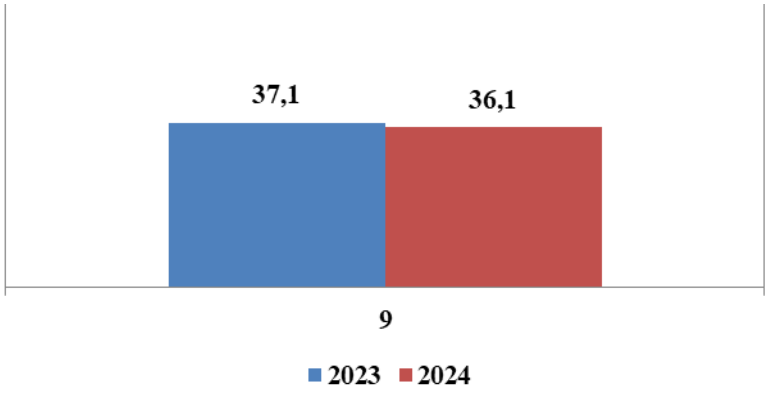


Рисунок 3.102 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Биология (линейная)» 7 класс

Задание показало определенные дефициты в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов. Но низкий уровень выполнения данного задания показывает, что обучающиеся не смогли выделить общий основной признак, по которому можно соотнести, классифицировать биологические объекты, соответственно далее возникли проблемы с разделением растений на группы.

Уровень выполнения задания был выше в предыдущем году, поэтому необходимо еще больше внимания на уроках биологии уделить выделению общего и частного, соотнесению этого с практической направленностью заданий.

Задание 10 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. Задание состоит из двух частей. В первой части задания необходимо определить среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. Задание основано на изображениях конкретных объектов, моделей и требует анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

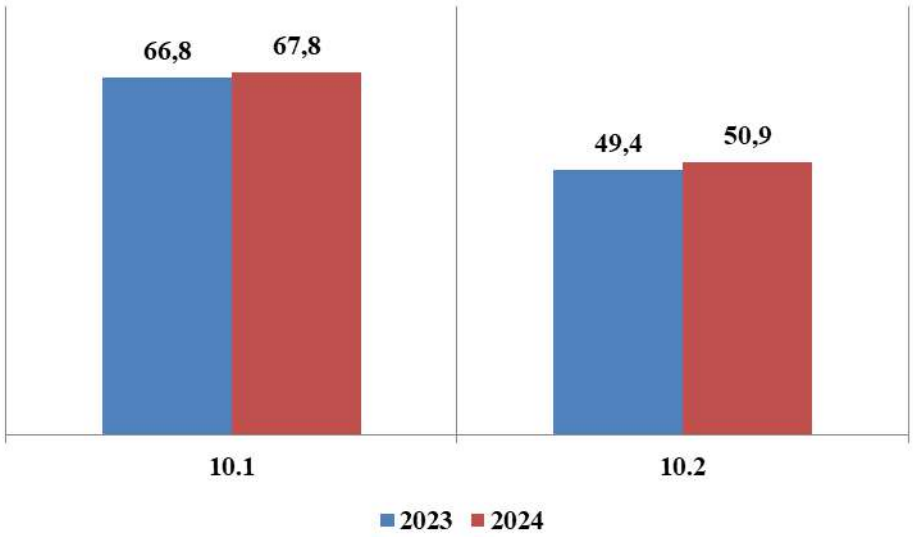


Рисунок 3.103 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Биология (линейная)» 7 класс

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7-х классов слабо владеют умениями преобразовывать знаки и символы в текст, а текст переводить в табличную форму, затрудняются при определении систематического положения растения, хотя имеют сформированные представления о классификациях.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

3.11.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №98

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	78,6
1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	50,0
2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия	60,7
3. Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	81,8
4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение	71,5
5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение	67,7
6.1. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	60,0
6.2. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	56,7
7.1. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	80,3
7.2. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	33,5
8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере	61,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	36,1
10.1. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	67,8
10.2. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	50,9

В целом анализ содержания заданий ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание и использование совместно с обучающимися наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в обновленном ФГОС. Проведенные в течение учебного года мероприятия дали положительны эффект. Поэтому необходимо расширить содержание проведенных мероприятий.

Сравнительный анализ выполнения ВПР за два года позволил установить, что разработанные институтом мероприятия по работе с педагогической общественностью школ, муниципальными органами управления образованием и методическими службами, а также мероприятия, предпринятые институтом по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров, имели положительную направленность и привели к стабильному в течение трех лет росту качества и уровня обученности школьников Ростовской области по предмету «Биология». Поэтому необходимо придерживаться разработанной линии и расширить содержание мероприятий.

3.11.4 Статистика по отметкам

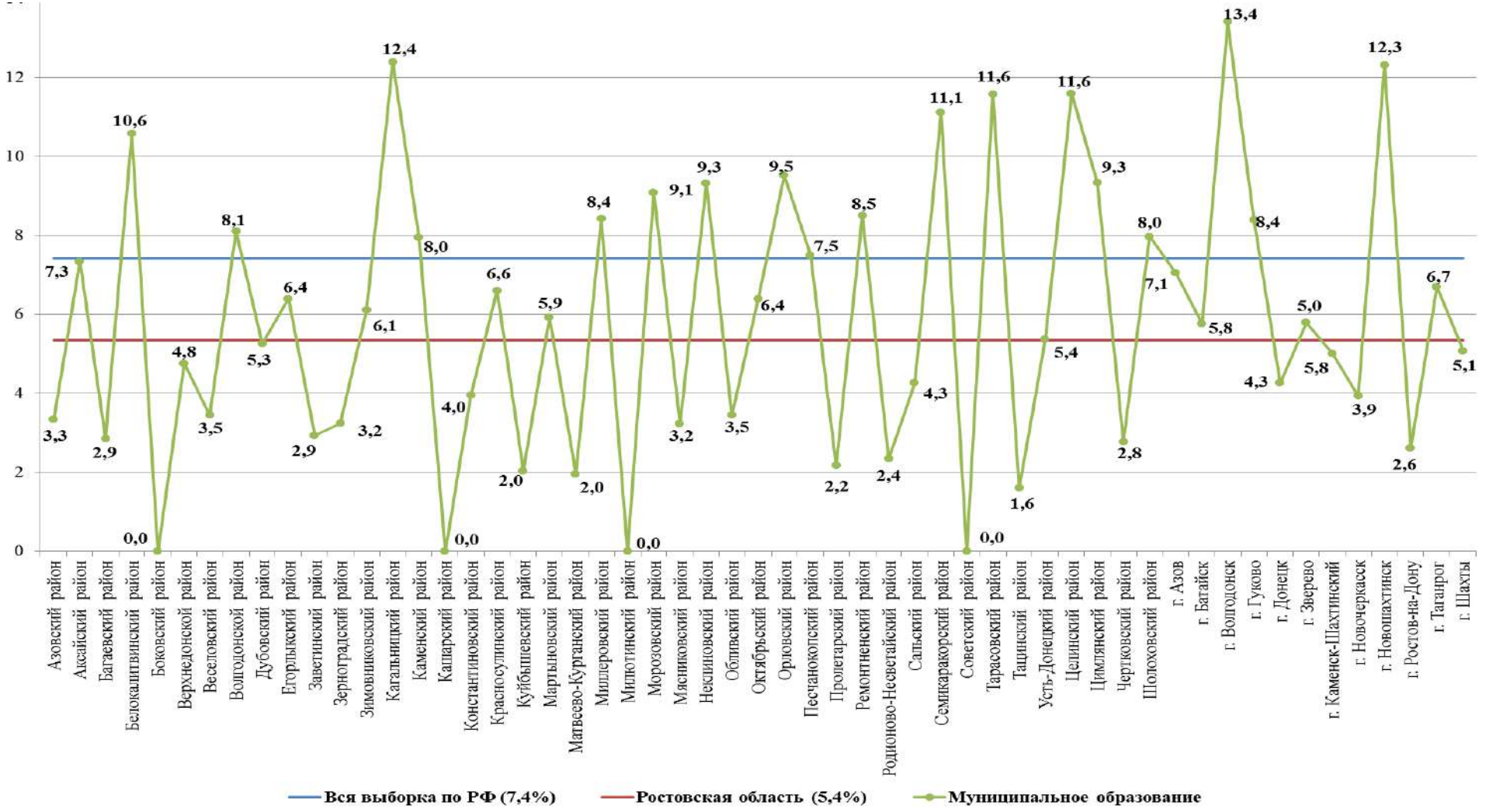


Рисунок 3.104 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 7 класс, отметка «2»

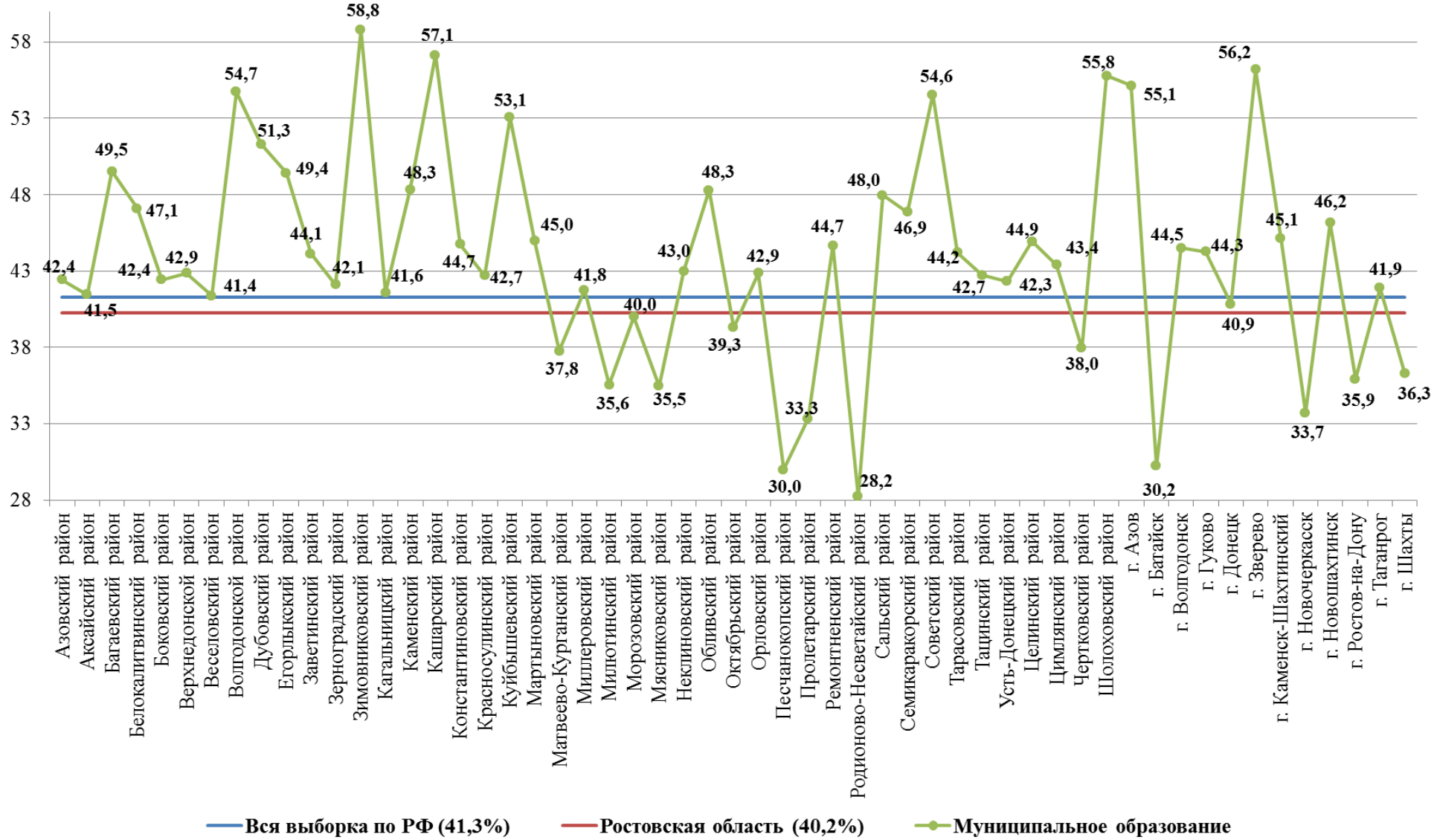


Рисунок 3.105 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 7 класс, отметка «3»

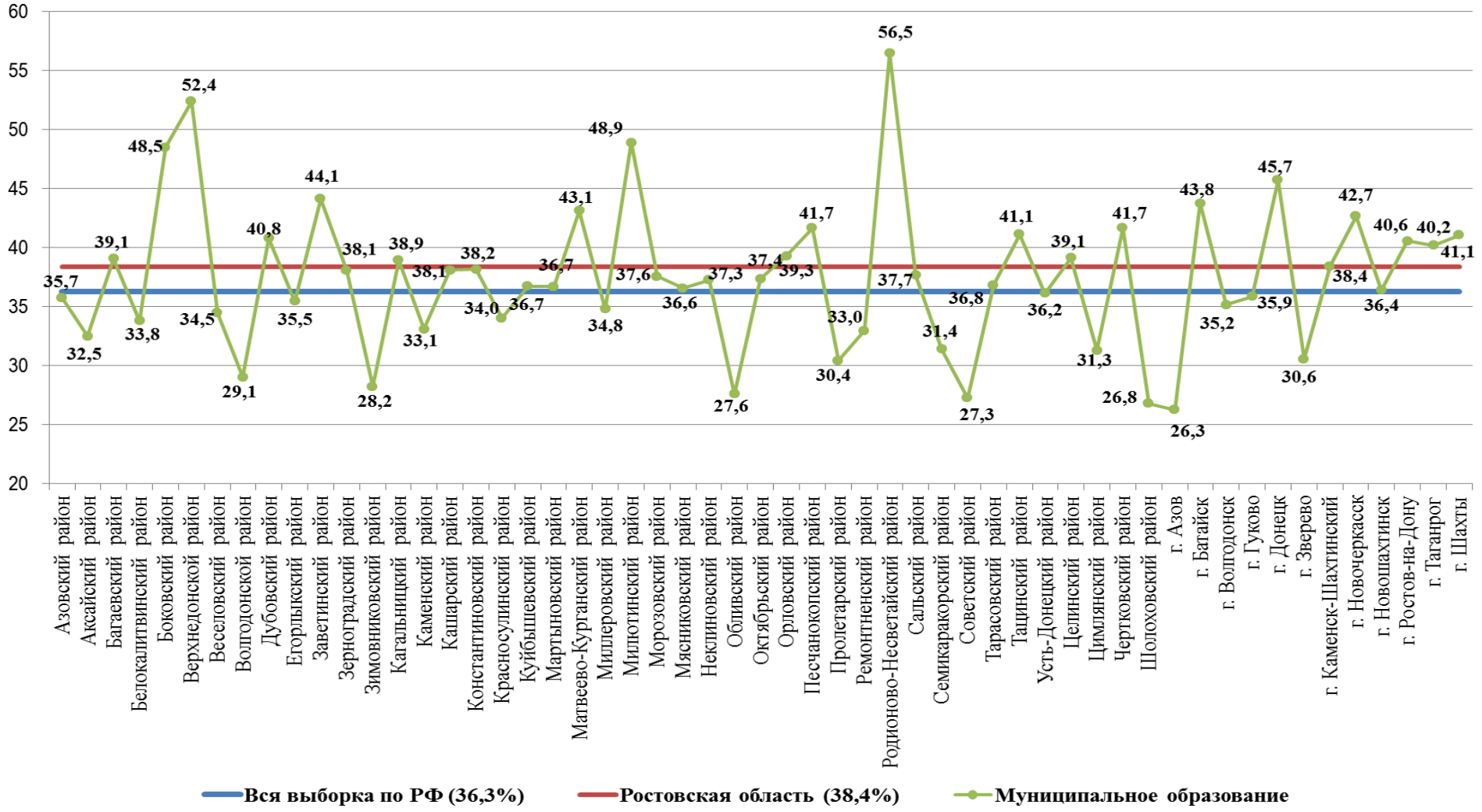


Рисунок 3.106 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 7 класс, отметка «4»

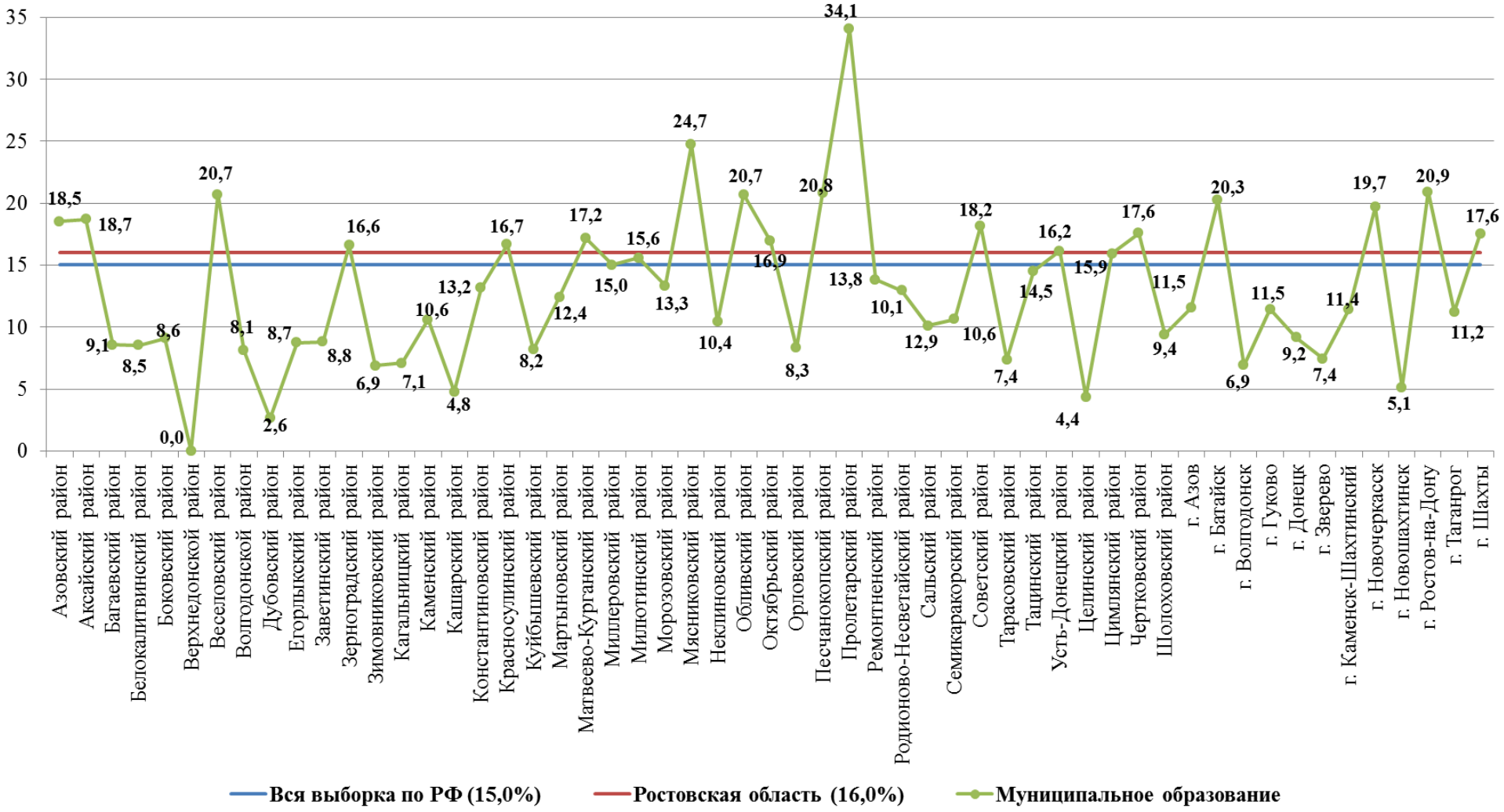


Рисунок 3.107 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 7 класс, отметка «5»

3.11.5. Адресные рекомендации

Рекомендации учителям биологии:

1) разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

2) при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

3) в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности как составной части функциональной грамотности;

4) обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР – 2024 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей, для внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;

3) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

4) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

5) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации

профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.12. Биология (линейная) 8 класс

3.12.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №99

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	4177	-	4600	-	6836	-
Количество обучающихся, получивших «2»	230	5,5	193	4,2	280	4,1
Количество обучающихся, получивших «3»	1976	47,3	2084	45,3	2782	40,7
Количество обучающихся, получивших «4»	1533	36,7	1762	38,3	2728	39,9
Количество обучающихся, получивших «5»	439	10,5	561	12,2	1046	15,3
Успеваемость	3947	94,5	4407	95,8	6556	95,9
Качество обученности	1972	47,2	2323	50,5	3773	55,2

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр. Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы), 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

3.12.2 Анализ выполнения заданий

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР восьмиклассниками Ростовской области проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения. Соотносимость проверяемых знаний и умений, представленных в ВПР, позволяет сделать вывод о положительной или отрицательной динамике освоения содержания предмета «Биология» семиклассниками по линейной программе (базовый уровень).

Задание 1 направлено на проверку умения владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки; знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи.

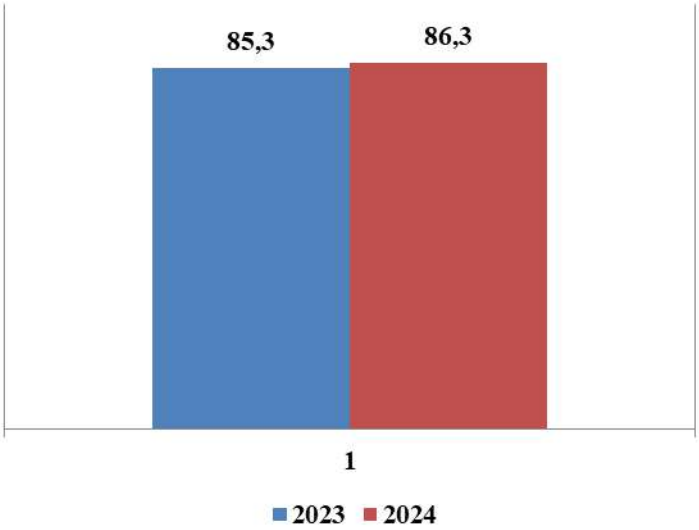


Рисунок 3.108 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Биология (линейная)» 8 класс

Восьмиклассники владеют системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут восьмикласснику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотнесенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 направлено на проверку умения владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки; знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи.

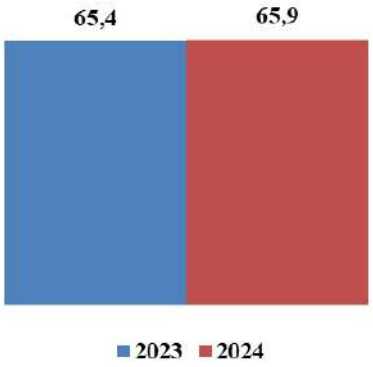


Рисунок 3.109 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Биология (линейная)» 8 класс

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения восьмиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание по заданному алгоритму, владеют системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Задание 3 направлено на проверку умения пользоваться научными методами для распознания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

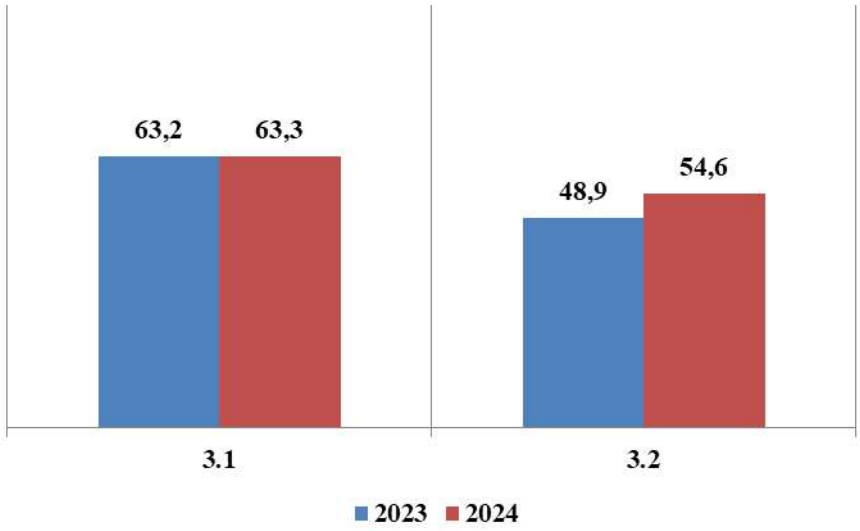


Рисунок 3.110 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Биология (линейная)» 8 класс

В задании 3.1 проверяется умение работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.). Данное задание выполнили больше половины обучающихся Ростовской области. В задании 3.2 проверяется знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека. Задание 3.2 оказалось одним из самых сложных в данной работе, с ним справились немногим более половины школьников, что соответствует общей выборке. Здесь мы сталкиваемся с тем, что обучающиеся показывают низкие результаты при необходимости развернутого ответа.

В тоже время необходимо отметить, что обучающиеся на достаточно высоком уровне умеют работать с графиками и диаграммами. У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Обучающиеся умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы сети Интернет для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные

навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать подобные задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 проверяет умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

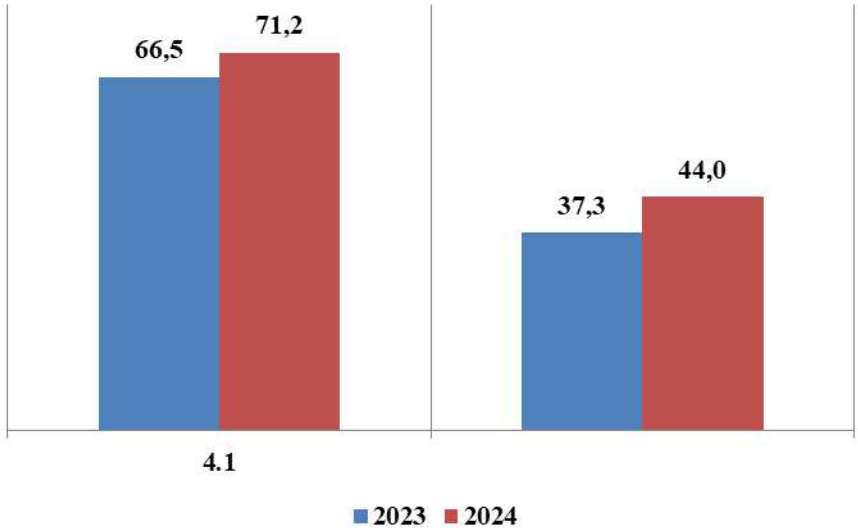


Рисунок 3.111 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Биология (линейная)» 8 класс

Задание 4.1 проверяет умение узнавать по изображениям животные ткани. С данным заданием справились 71,2 % восьмиклассников, что немного больше общей выборки. Задание было связано с умением работать со схемами и рисунками. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 проверяет знание свойств и особенностей строения. Задание 4.2 оказалось для восьмиклассников самым сложным среди всех заданий, с ним справилось меньше половины обучающихся, что соотносится с общей выборкой. В этом задании, как и в задании 3.2, такие невысокие результаты выполнения связаны, скорее всего, с необходимостью развернутого ответа, умением строить логичный, обоснованный развернутый ответ.

Ученики 8 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР в 2024 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

Задание 5 проверяет умение выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека.

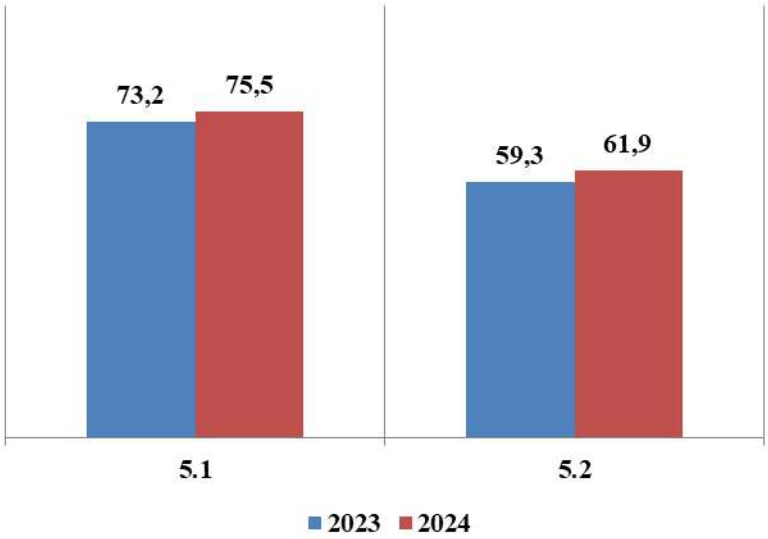


Рисунок 3.112 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Биология (линейная)» 8 класс

Задание 5.1 проверяет знание строения и функционирование клетки. В среднем большинство школьников Ростовской области справились с заданием 5.1. Задание 5.2 проверяет умение определять структуру клетки по её описанию. С этим заданием справились больше половины обучающихся, но немного ниже, чем в здание 5.1.

Можно сделать вывод, что восьмиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, имеют общие представления о строении организма человека.

Задание 6 направлено на проверку умения различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

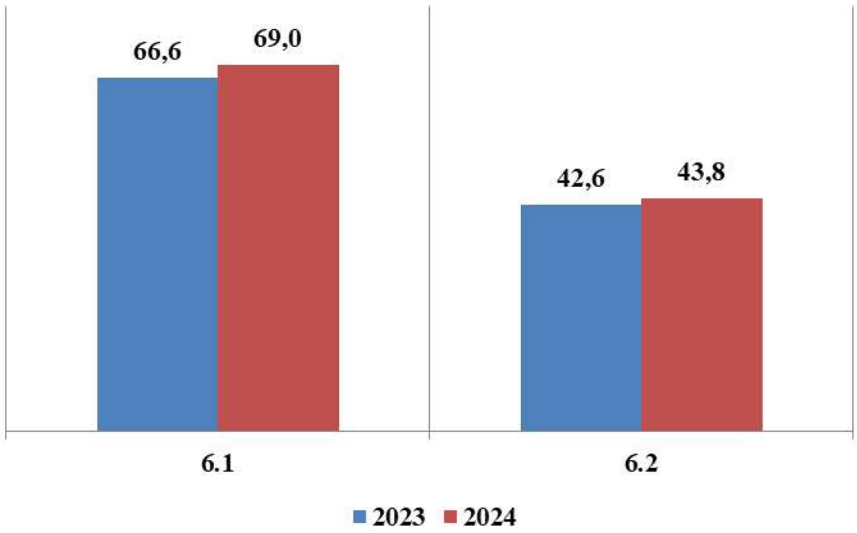


Рисунок 3.113 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Биология (линейная)» 8 класс

В части задания 6.1 проверяется умение определять изображенный орган. В части 6.2 проверяется умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы.

Большинство восьмиклассников показали сформированное знание об общем плане строения организма человека, нейрогуморальной регуляции функций организма. Обучающиеся умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения.

Задание 7 проверяет умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

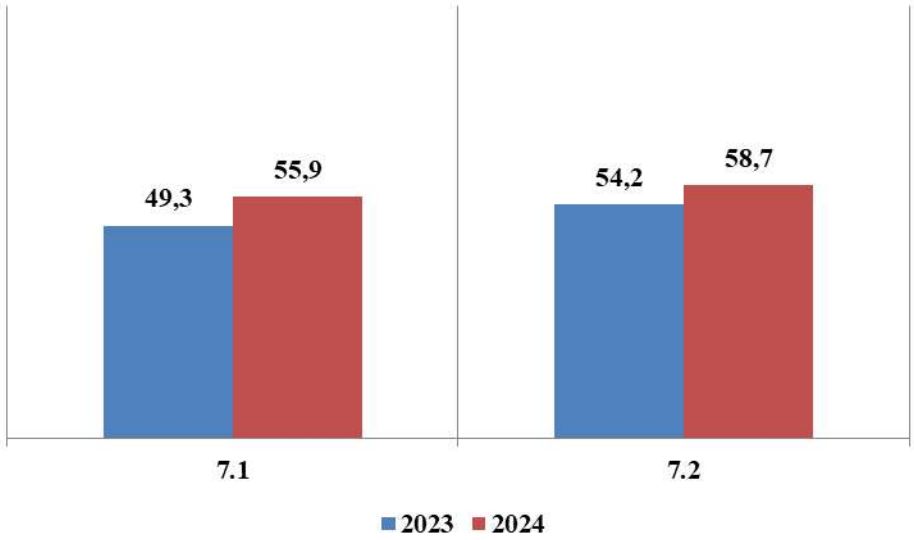


Рисунок 3.114 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Биология (линейная)» 8 класс

В части задания 7.1 проверяется умение работать с изображением строения органа. В части задания 7.2 проверяется знание особенностей строения или функций одной из частей этого органа. Нужно отметить, что наблюдается определенная закономерность: там, где требуется определить по рисунку и дать краткий ответ или сделать выборку из нескольких ответов – обучающиеся успешно справляются с заданием, но как только необходим развернутый письменный ответ – у обучающихся возникают трудности.

Восьмиклассники на достаточно высоком уровне имеют знания об общем плане строения организма человека, нейрогуморальной регуляции функций организма. Обучающиеся умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 8 проверяет умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

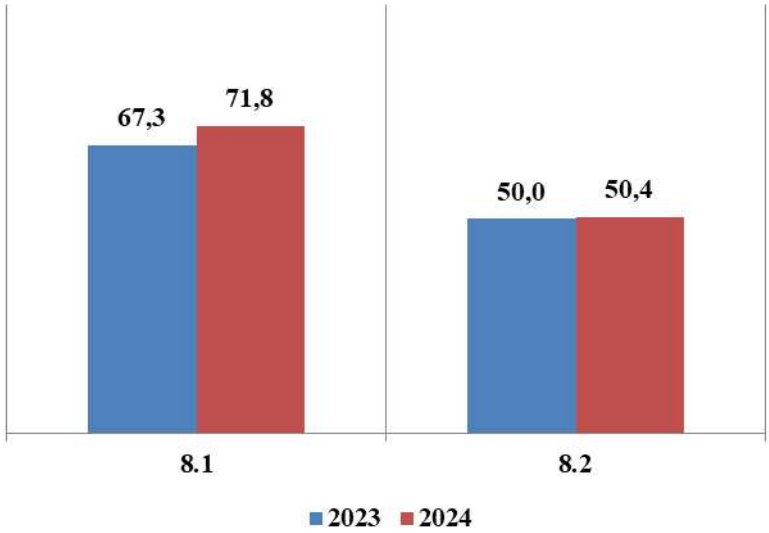


Рисунок 3.115 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Биология (линейная)» 8 класс

В части задания 8.1 проверяется умение выстраивать иерархию организации организма человека. Задание 8.1 выполнили больше половины обучающихся Ростовской области, что несколько выше, чем по всей выборке. Часть задания 8.2 направлена на проверку знаний особенностей строения одного из уровней организации.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8 классов имеют знания о нейрогуморальной регуляция функций организма, дыхании и пищеварении, выделении продуктов жизнедеятельности, умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Задание 9 состоит из трех частей и направлено на проверку умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях. Задание 9 проверяет знания об обмене веществ и энергии, выделении продуктов жизнедеятельности. Задание направлено на диагностику уровня развития умения аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

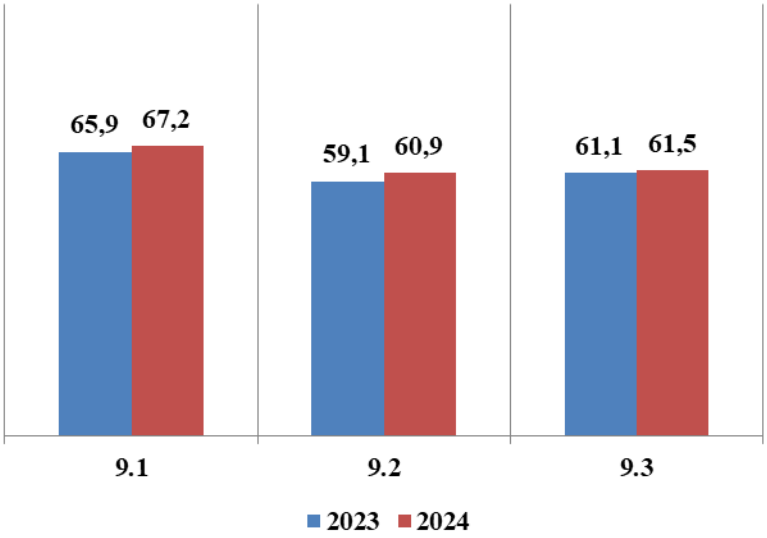


Рисунок 3.116 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Биология (линейная)» 8 класс

В то же время при подготовке восьмиклассников к ВПР учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности, как составляющей функциональной грамотности, необходимо овладение смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Необходимо больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

Задание 10 проверяет умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных. Задание 10 состоит из 2 частей. Первая часть задания 10 проверяет умение соотносить различные понятия. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

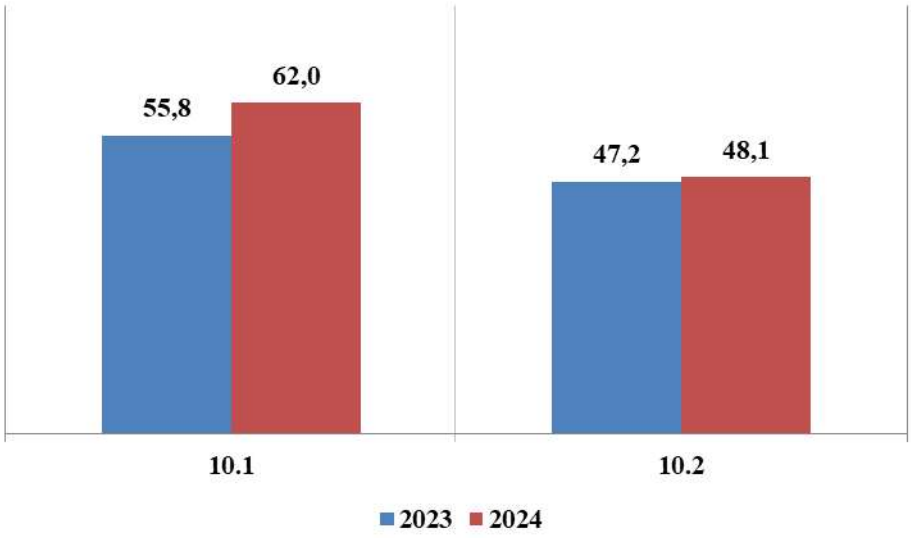


Рисунок 3.117 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Биология (линейная)» 8 класс

В части задания 10.1 проверяется умение оценивать правильность двух суждений. В части 10.2 проверяется умение находить связи между признаком (свойством) и его проявлением.

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 8 классов умеют соотносить различные суждения, а вот формулирование аргументированного ответа на поставленный вопрос вызывают у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

3.12.3. Достижение планируемых результатов

Таблица №100

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	86,3
2. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	65,9
3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	63,3
3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	54,6
4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	71,2
4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	44,0
5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	75,5
5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	61,9
6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	69,0
6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	43,8
7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	55,85
7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	58,7
8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию	71,8

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	
8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	50,4
9.1. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	67,2
9.2. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	60,9
9.3. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	61,5
10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	62,0
10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	48,1

Анализы результатов ВПР – 2024 в 8 классе по линейной и концентрической программе показали наличие определенных пробелов у обучающихся в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации. В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Сравнительный анализ выполнения ВПР за три года позволил установить, что разработанные институтом мероприятия по работе с педагогической общественностью школ, муниципальными органами управления образованием и методическими службами, а также мероприятия, предпринятые институтом по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров, имели положительную направленность и привели к стабильному в течение трех лет росту качества и уровня обученности школьников Ростовской области по предмету «Биология». Поэтому необходимо придерживаться разработанной линии и расширить содержание мероприятий.

3.12.4. Статистика по отметкам

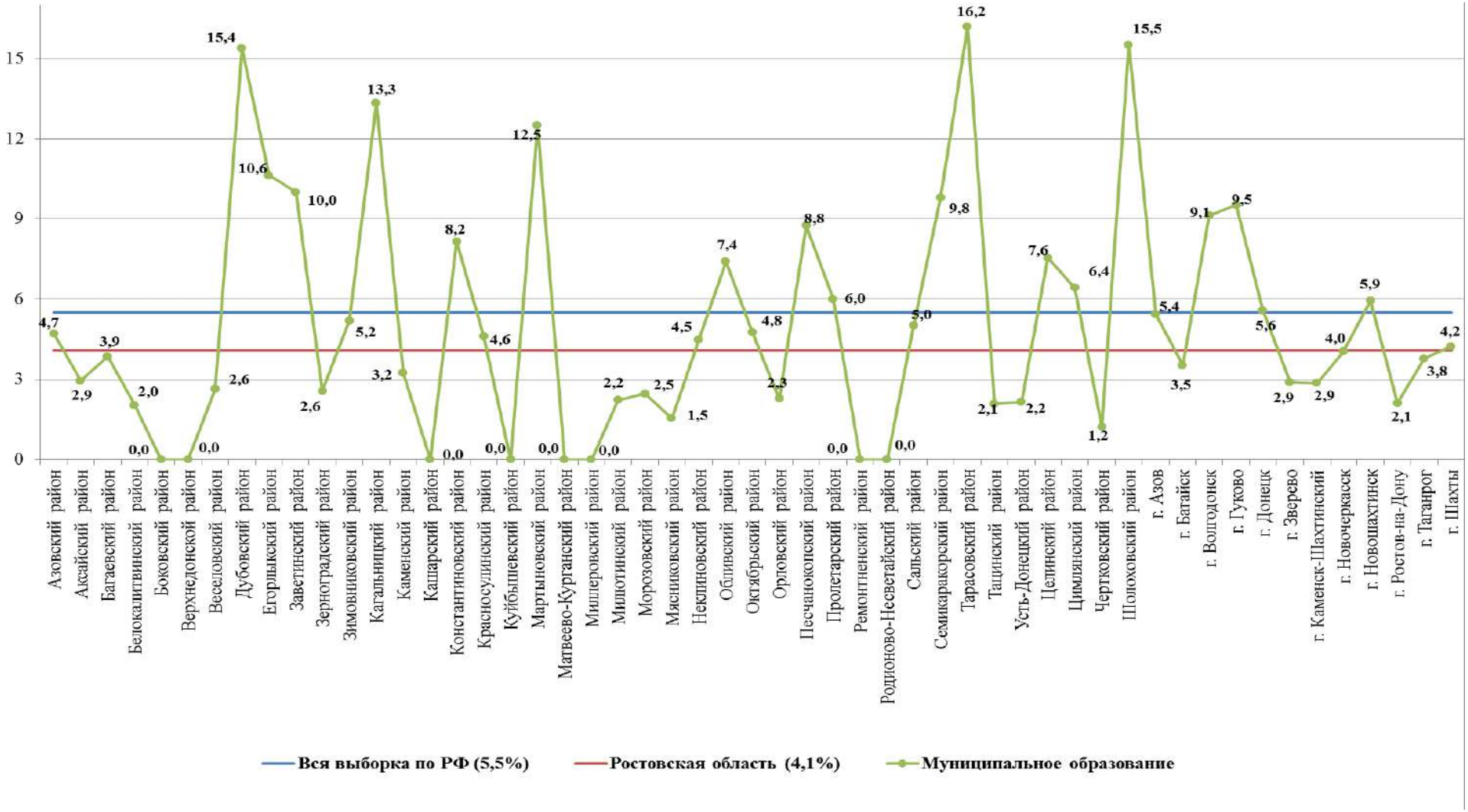


Рисунок 3.118 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 8 класс, отметка «2»

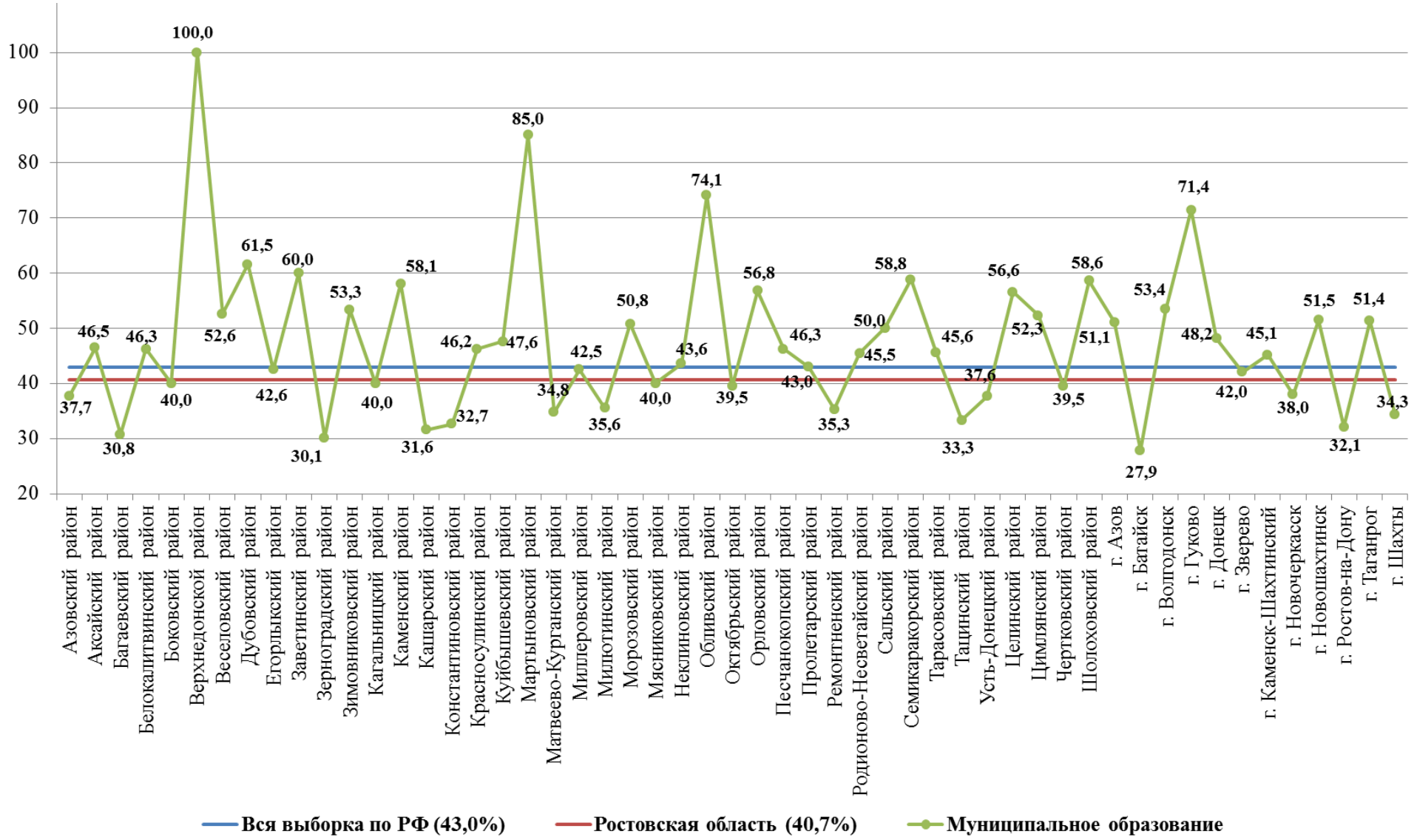


Рисунок 3.119 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 8 класс, отметка «3»

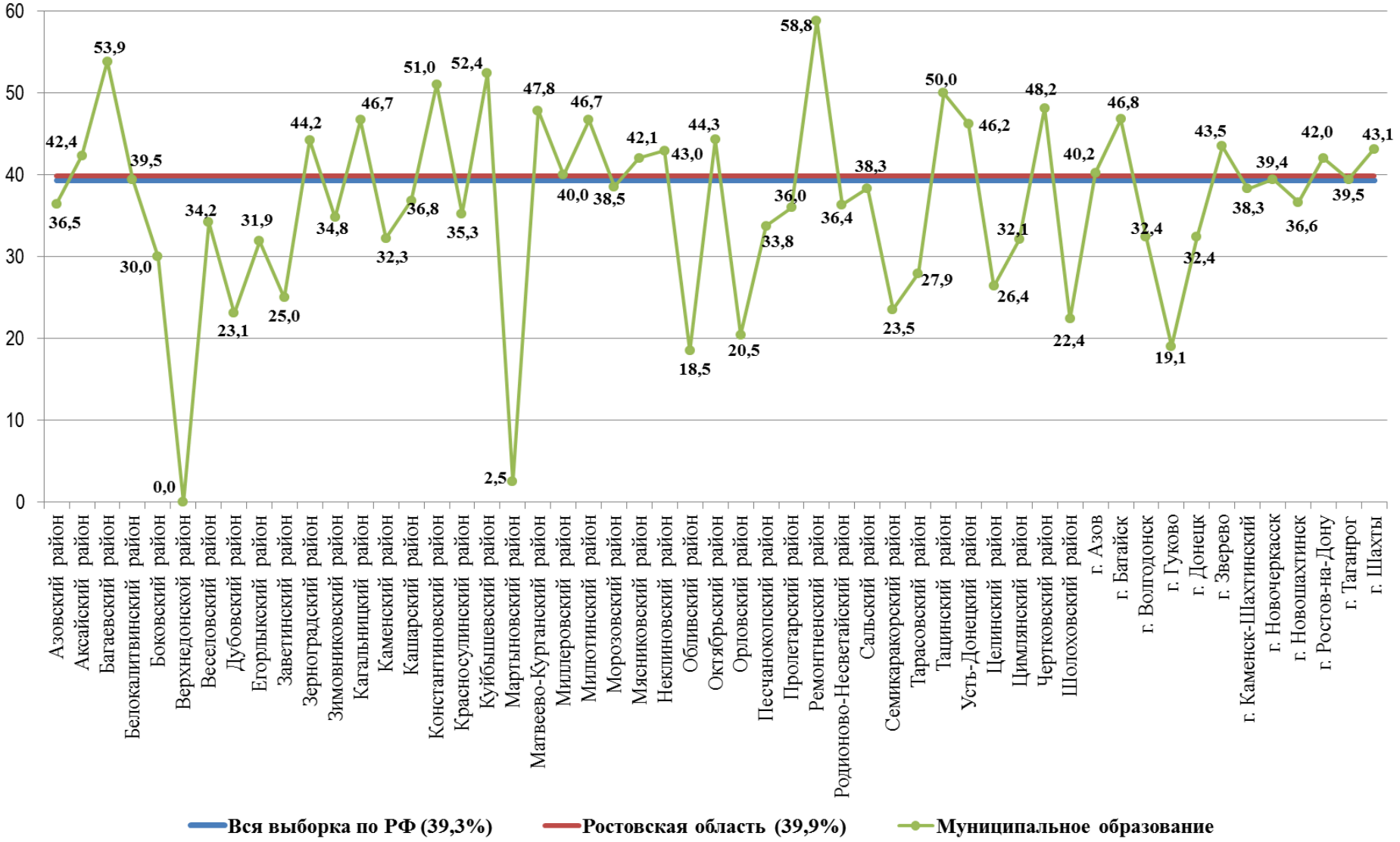


Рисунок 3.120 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 8 класс, отметка «4»

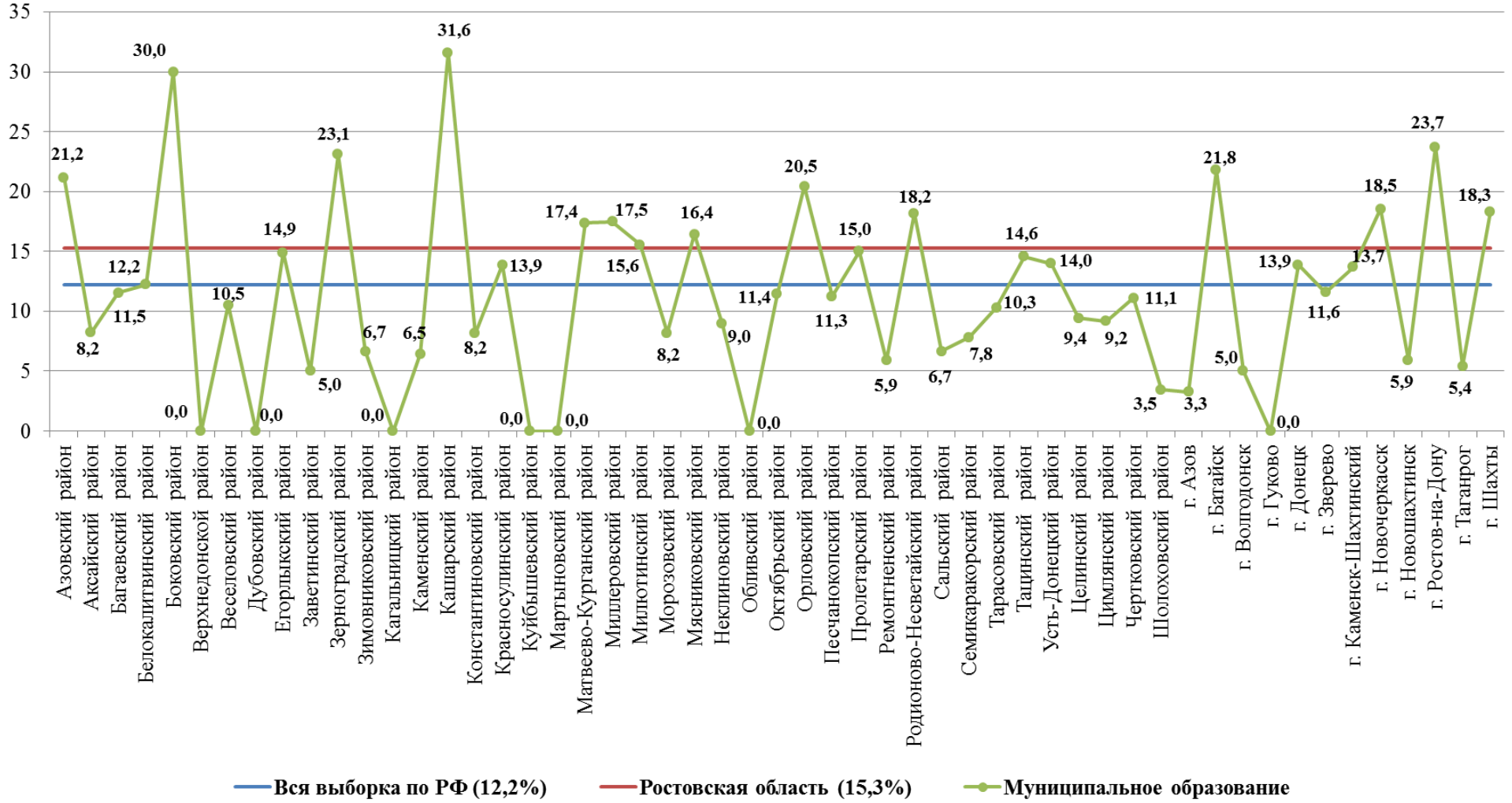


Рисунок 3.121 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (линейная)» 8 класс, отметка «5»

3.12.5. Адресные рекомендации

Рекомендации учителям биологии:

1) при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

2) включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР – 2024, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

3) более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб;

4) использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний по биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;

5) оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

6) используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

7) активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

8) разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

9) разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

10) обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР – 2022 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

3) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания,

аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

4) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.13. Биология (концентрическая) 6 класс

3.13.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №101

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	9255	-	9600	-	4159	-
Количество обучающихся, получивших «2»	789	8,5	622	6,5	254	6,1
Количество обучающихся, получивших «3»	4047	43,7	3976	41,4	1618	38,9
Количество обучающихся, получивших «4»	3455	37,3	3760	39,2	1668	40,1
Количество обучающихся, получивших «5»	963	10,4	1241	12,9	619	14,9
Успеваемость	8466	91,5	8978	93,5	3905	93,9
Качество обученности	4418	47,7	5002	52,1	2287	55,0

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Подпункты задания 1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 2.1, 6, 9 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2.2, 4 (все подпункты) предполагают развернутый ответ ограниченного объема; задания 8.2, 10 – заполнение таблицы.

Задания 3, 5, 7, 8.1 требуют установления соответствия элементов двух множеств и записи ответа в виде последовательности цифр.

3.13.2 Анализ выполнения заданий

Содержательный анализ результатов выполнения каждого задания ВПР шестиклассниками Ростовской области на профильном уровне проводился на основе анализа количественных показателей результатов выполнения.

Содержание КИМ построено на основе сопоставимости с предыдущим годом, что позволяет провести качественный анализ положительной и отрицательной динамики достижения результатов обучения за три года.

Задание 1 состояло из трех частей, и было направлено на выявление умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Первая часть задания проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Анализ индивидуальных результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвала вторая часть задания, с которой справились 55,9 % шестиклассников, что соотносится с выборкой по РФ.

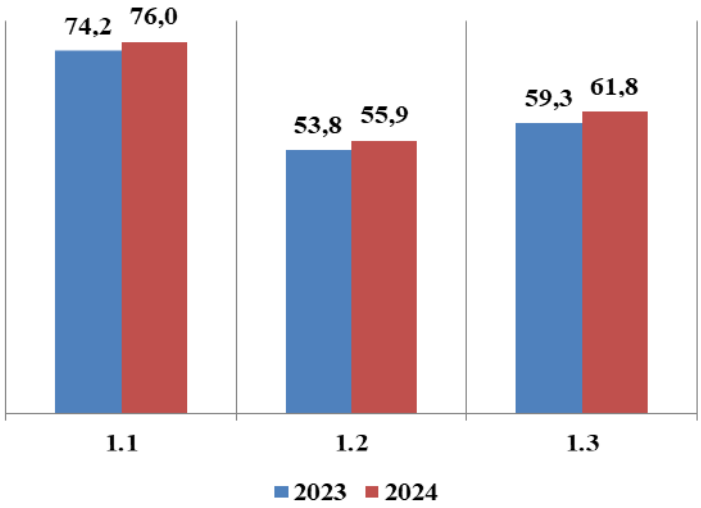


Рисунок 3.122 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Сравнение результатов ВПР – 2024 при сравнительном анализе за два года показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания. Также анализ этого задания свидетельствует о том, что у большинства шестиклассников сформированы на должном уровне следующие умения: выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них. Задание состоит из 2 частей.

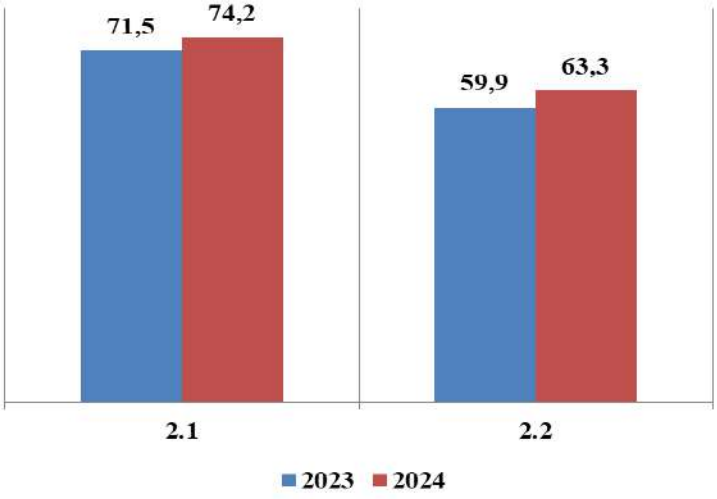


Рисунок 3.123 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Выполнение данного задания на высоком уровне показывает, что в процессе обучения шестиклассники усвоили определенный уровень знаний о микроскопическом строении растений, тканях растений, могут устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Задание 3 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, от обучающихся требовалось записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

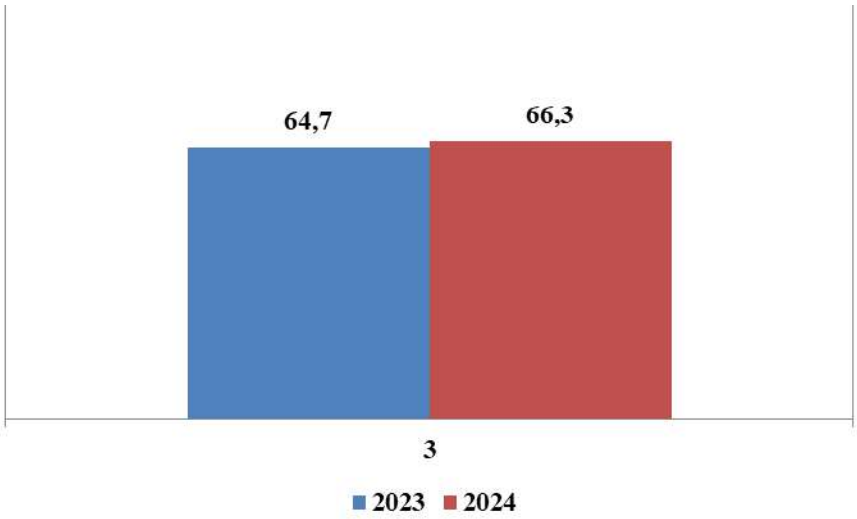


Рисунок 3.124 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Сравнительный анализ результатов ВПР за два года показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания: Царство Растения, органы цветкового растения, жизнедеятельность цветковых растений. Шестиклассники Ростовской области научились выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов. Выполнение данного задания на высоком уровне показывает, что большинство школьников владеют смысловым чтением и умеют выделять существенные признаки биологических объектов.

Задание 4 направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях – указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

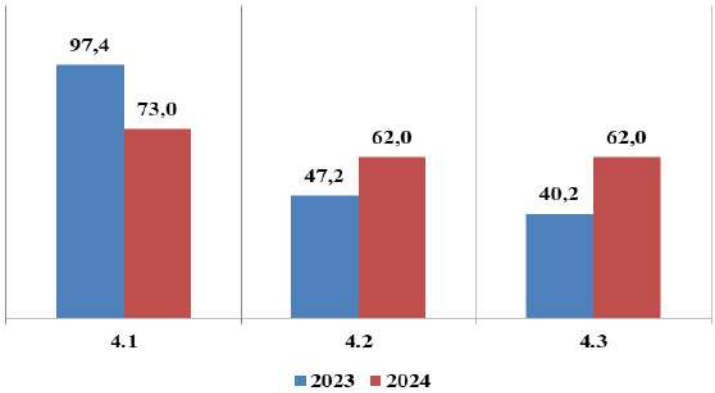


Рисунок 3.125 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Обучающиеся 6-го класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвовавшие в ВПР (профильный уровень) в 2024 году, как показал анализ количественных показателей, в процессе усвоения учебного материала научились различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять

отличительные признаки биологических объектов, приобрели определенный опыт использования биологических терминов и понятий.

Задание 5 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам) на примере описания листа или побега.

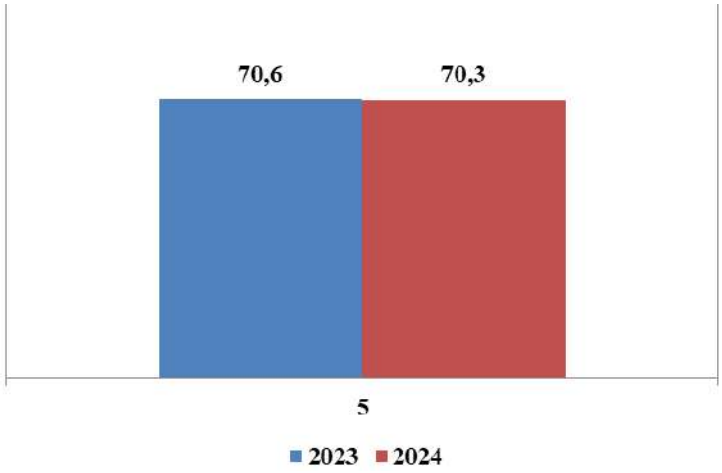


Рисунок 3.126 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Данные сравнительного анализа показывают, что обучающиеся Ростовской области в течение двух лет справляются с данным заданием лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущими годами.

Диагностика показала, что у большинства шестиклассников (профильный уровень) сформирована система научных знаний о Царстве Растения и органах цветкового растения. Они умеют различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Задание 6 проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

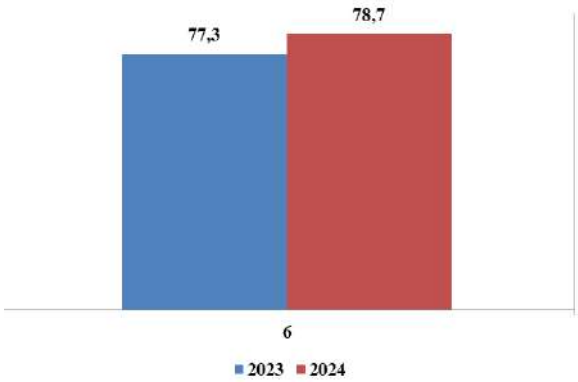


Рисунок 3.127 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Данные сравнительного анализа показывают, что с данным заданием обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущими годами.

Шестиклассники на высоком уровне выполнили задание. Несмотря на внешнюю простоту, подобные задания следует использовать для развития логических универсальных действий. Чем более разноплановые понятия задействованы в упражнении, тем с большей

вероятностью в реальных жизненных ситуациях ребёнок будет использовать операцию сравнения для выделения существенных признаков.

Задание 7 проверяет умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

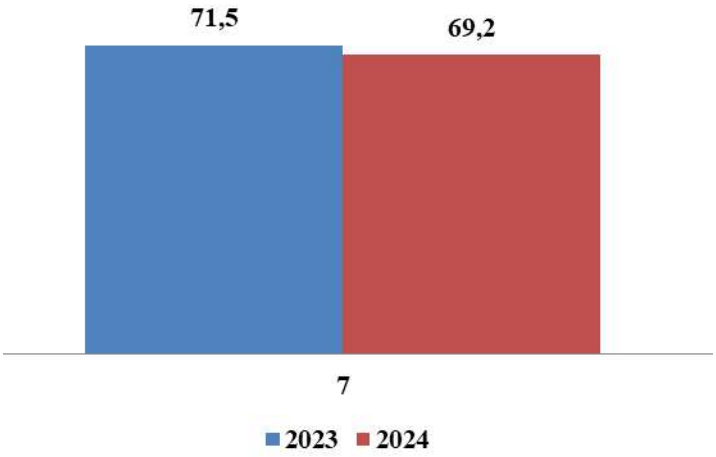


Рисунок 3.128 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Обучающиеся приобрели необходимый опыт использования методов биологической науки для изучения живых организмов. Но все же надо больше уделять внимания классификации биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе. Для этого целесообразно привлекать изучение различных справочников и энциклопедий как на бумажных носителях, так и в электронном виде.

Задание 8 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

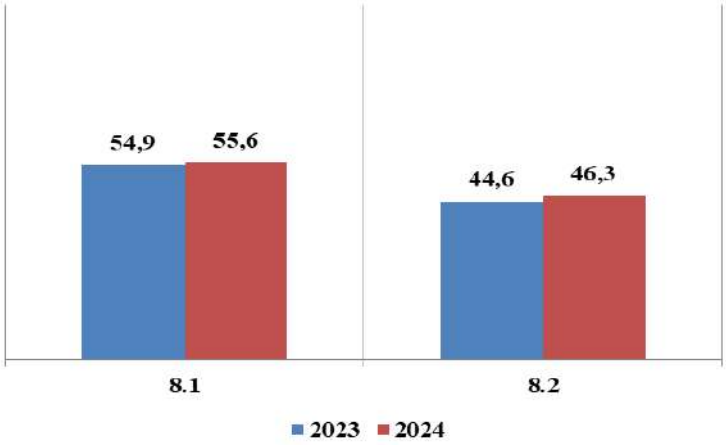


Рисунок 3.129 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Данные сравнительного анализа показывают, несмотря на то, что данное задание оказалось одним из самых трудных в работе, обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились с ним лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущими годами.

Анализ данного задания (профильный уровень) показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при

проведении сравнения биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессов их жизнедеятельности. Еще больше трудностей вызывает у обучающихся необходимость самостоятельно, без помощи взрослого, делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 6-х классов не всегда могут устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения, делать выводы и умозаключения. Это связано с недостаточным уровнем сформированности навыков классификации биологических объектов и умения строить умозаключения на основе сравнения.

Учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять творческим, практическим заданиям, в процессе выполнения которых обучающиеся смогут самостоятельно проводить классификацию биологических объектов, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

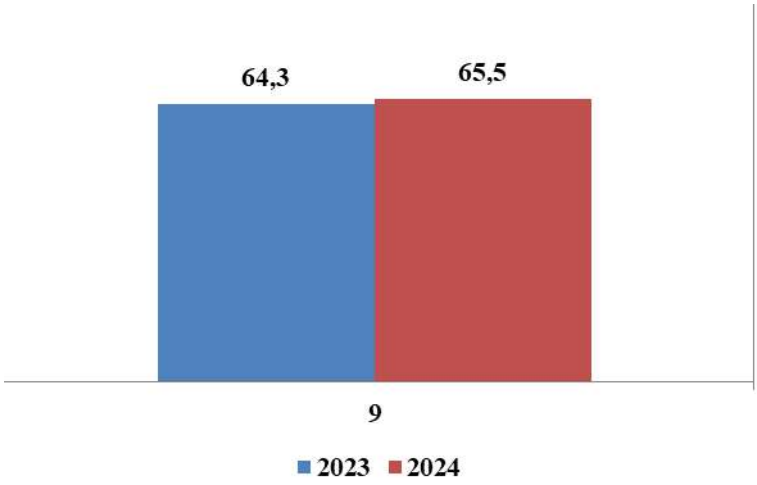


Рисунок 3.130 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Данные сравнительного анализа показывают, что с данным заданием обучающиеся 6-х классов Ростовской области справились лучше, чем в общей выборке, а освоение проверяемых элементов содержания имеет положительную динамику по сравнению с предыдущими 2022 и 2023 годами.

Это задание направлено на формирование научного мировоззрения, развития естественнонаучной грамотности как одной из составных функциональной грамотности. Умения выделять главное, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения естественнонаучных знаний. Важно приучать детей применять на практике полученные в школе биологические знания.

Задание 10 контролирует умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям. Среди заданий ВПР выполнение задания 10 оказалось одним из наиболее слабых, с ним справилась только треть обучающихся.

Такой низкий уровень выполнения 10 задания, возможно, связан не только с уровнем усвоенных знаний, но и с неумением обучающихся распределять свое время при выполнении проверочной работы.

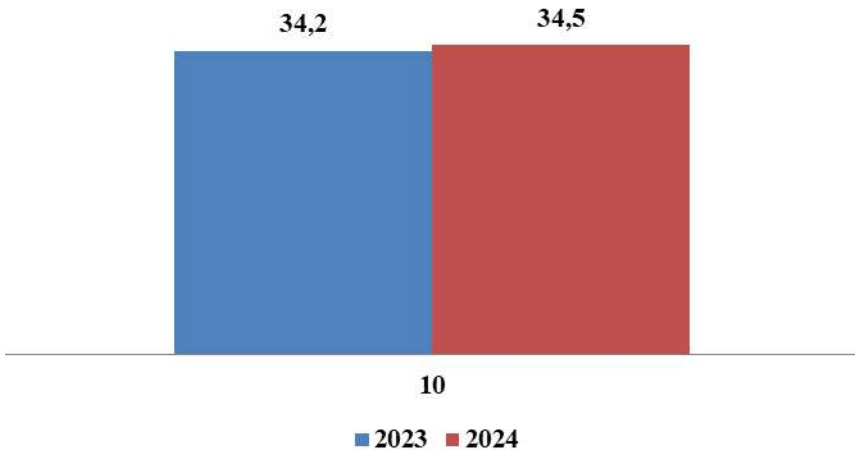


Рисунок 3.131 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Биология (концентрическая)» 6 класс

Анализ данного задания показал, что обучающиеся 6-х классов Ростовской области, как и в общей выборке, сталкиваются с определенными трудностями при проведении сравнения биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессов их жизнедеятельности. Еще больше затруднений вызывает у обучающихся необходимость самостоятельно, без помощи взрослого, делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Это задание направлено на установление связей теории с практикой, что является одним из существенных вопросов в воспитании мировоззрения. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами, средой и условиями существования, развитие индивидуального и группового в борьбе с другими организмами – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения знаний по биологии и значения живых организмов. Необходимо уделить внимание умению распределять время во время выполнения определенного количества заданий. Для этого необходимо использовать небольшие самостоятельные работы из нескольких заданий, которые необходимо выполнять за определенный промежуток времени, объясняя возможность выполнения заданий по уровню их сложности.

3.13.3. Достижение планируемых результатов

Таблица №102

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	76,0
1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	55,9
1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	61,8
2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	74,2
2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	63,3
3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	66,3
4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	73,0
4.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	62,0
4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	62,0
5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	70,3
6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	78,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7. Классификация организмов. Принципы классификации. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	69,2
8.1. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	55,6
8.2. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	46,3
9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов	65,5
10. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	34,5

В целом, анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– формирование представлений обучающихся о пользе знаний по биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

– включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР – 2024, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

– более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); пошаговый контроль выполнения соответствующих заданий, при необходимости обращение за помощью к другим педагогическим работникам, в частности к тьюторам.

3.13.4 Статистика по отметкам

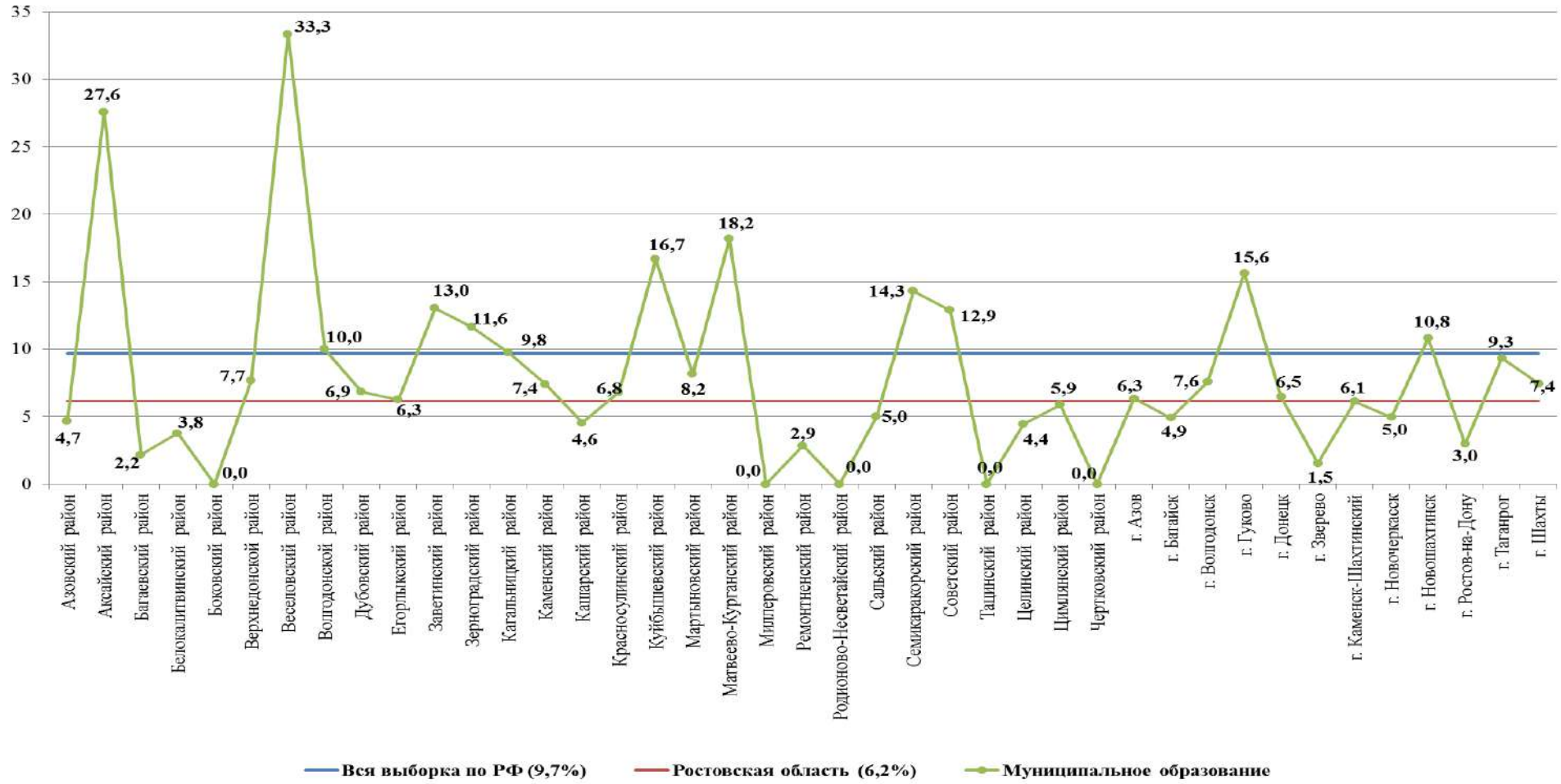


Рисунок 3.132 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 6 класс, отметка «2»

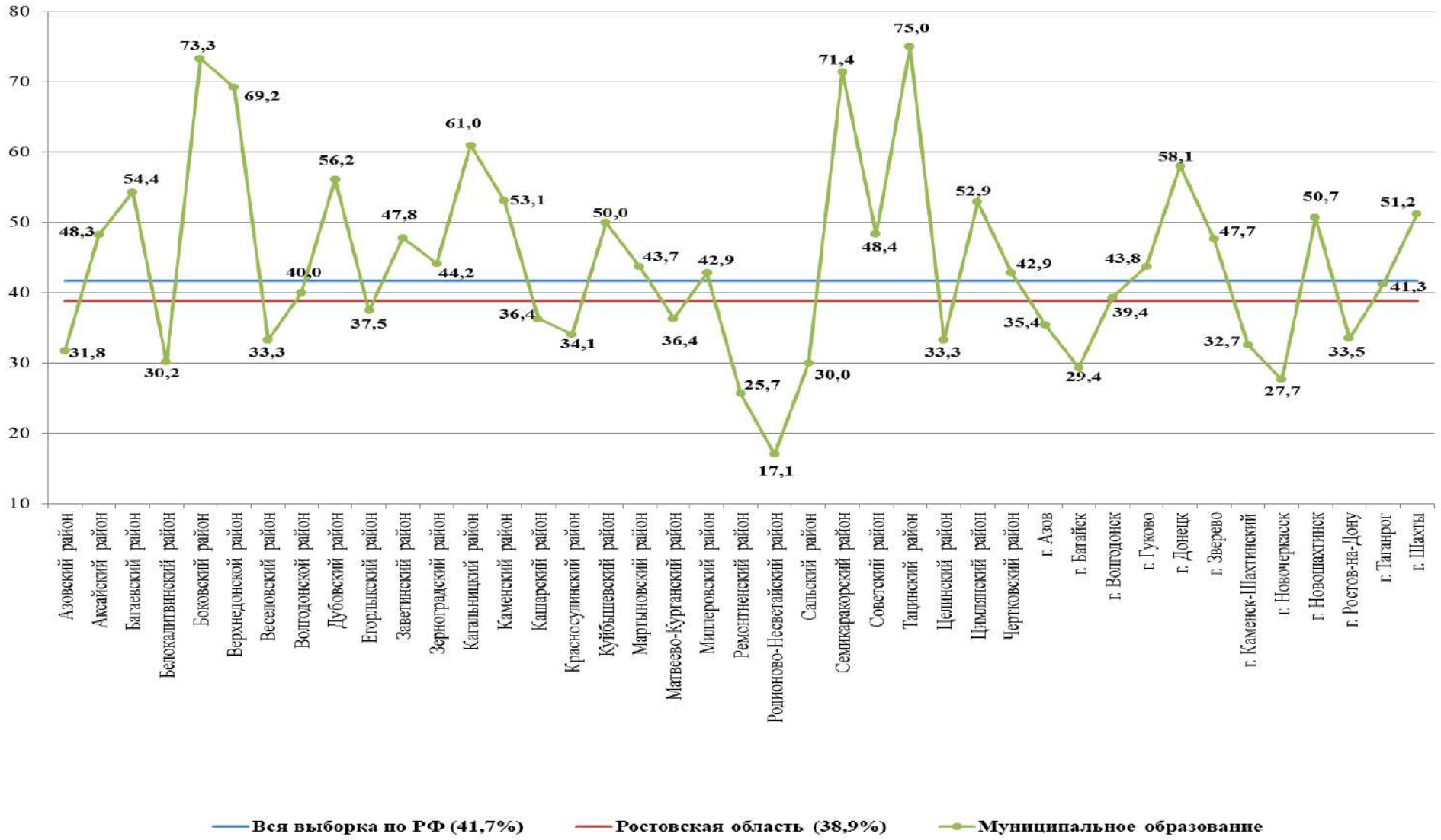


Рисунок 3.133 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 6 класс, отметка «3»

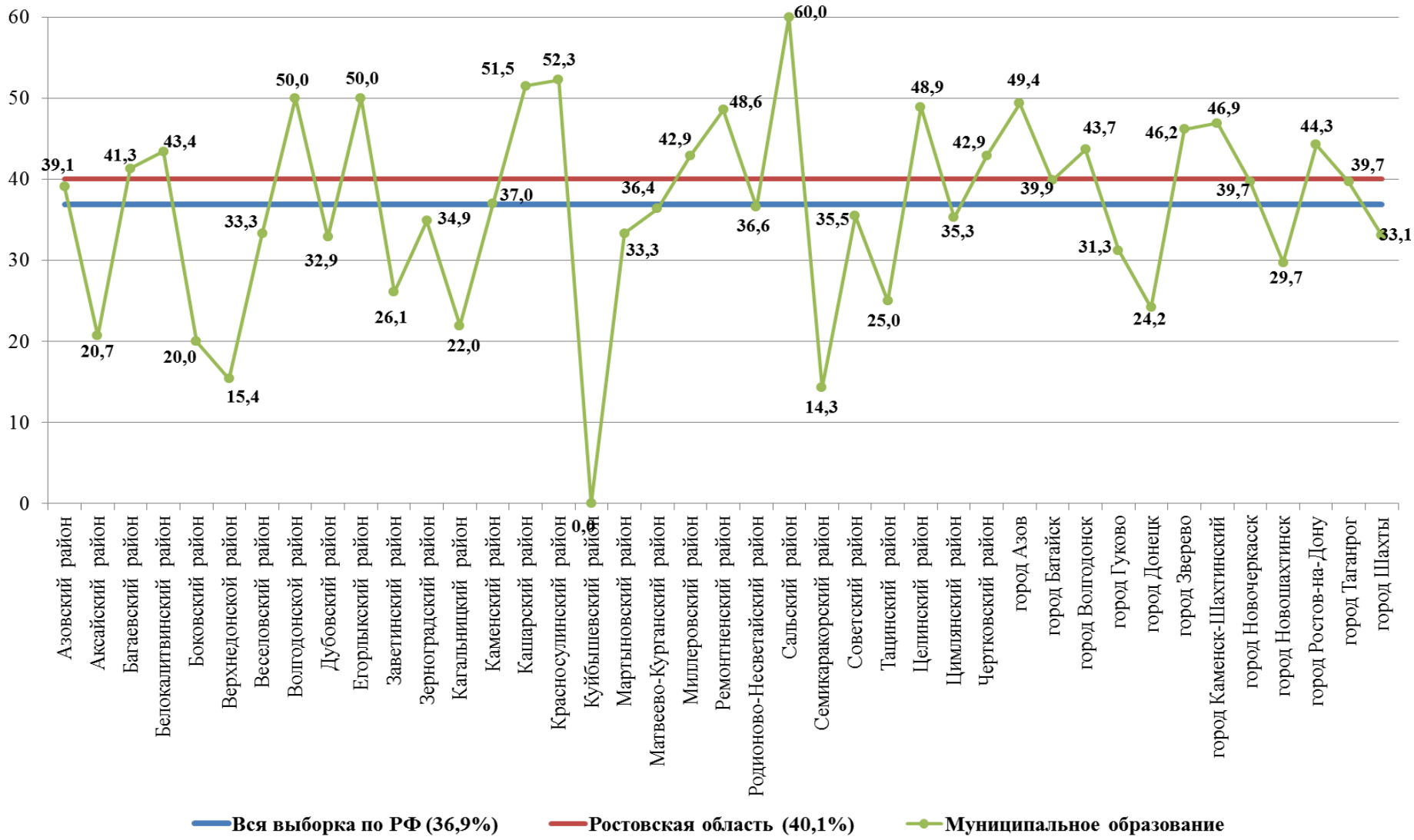


Рисунок 3.134 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 6 класс, отметка «4»

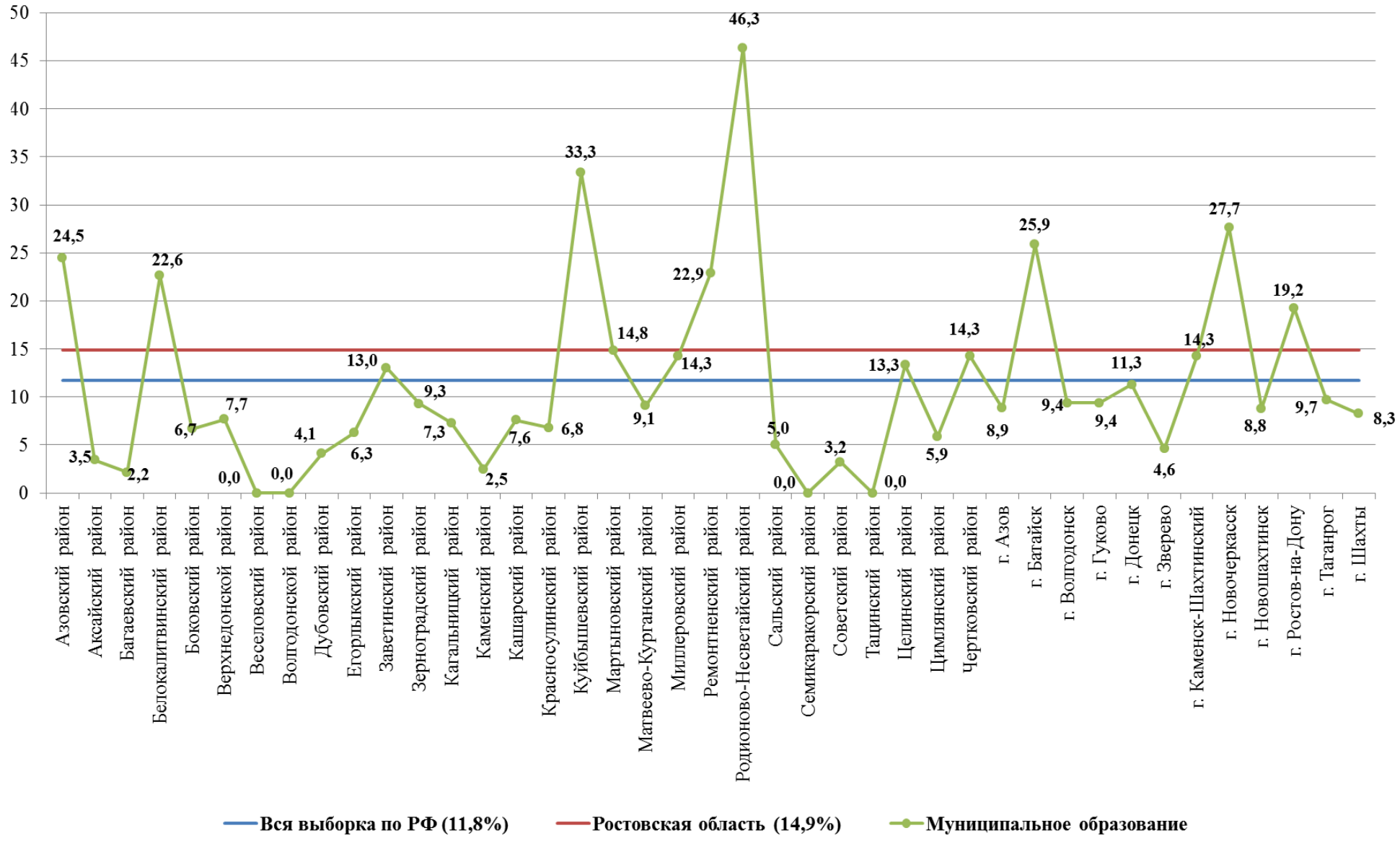


Рисунок 3.135 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 6 класс, отметка «5»

3.13.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям биологии:

1) провести анализ типичных ошибок учеников, результатов ВПР и единых федеральных стандартизированных критериев для выработки рациональных подходов к оценке проверочных работ учеников;

2) включать в рабочие программы задания, обеспечивающие развитие интеллекта, креативности, способствующие социализации обучающихся;

3) активнее внедрять методы экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике личностно-ориентированного, персонализированного и компетентностного подходов;

4) в контрольно-оценочной деятельности соблюдать основные требования при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект);

5) проводить занятия контрольного характера в виде практикумов, лабораторных работ, зачётов, семинаров, направленных на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций;

6) обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам муниципальных образований и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР за предыдущие годы с целью выявления и изучения лучших педагогических практик для активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, в первую очередь, через наставничество;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций диагностической работы, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

3) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичных заданиям ВПР; особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

4) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических

кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике обновленного ФГОС, разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС по переходу к личностно-деятельностному подходу, обеспечивающему развитие интеллекта, креативности, способствующему формированию и развитию командного стиля взаимодействия обучающихся; к организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода с учетом обновляющейся контрольно-оценочной деятельности учителя биологии в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.14. Биология (концентрическая) 7 класс

3.14.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №103

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	4216	-	5006	-	3847	-
Количество обучающихся, получивших «2»	270	6,4	289	5,8	173	4,5
Количество обучающихся, получивших «3»	1996	47,3	2306	46,1	1630	42,4
Количество обучающихся, получивших «4»	1604	38,0	1891	37,8	1470	38,2
Количество обучающихся, получивших «5»	347	8,2	521	10,4	574	14,9
Успеваемость	3946	93,6	4717	94,2	3674	95,5
Качество обученности	1951	46,3	2411	48,2	2044	53,1

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр.

Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы), 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

По сравнению с 2021/2022 и 2022/2023 учебными годами структура КИМ ВПР в 2023/2024 учебном году не изменилась: ВПР содержит 10 заданий, все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

3.14.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

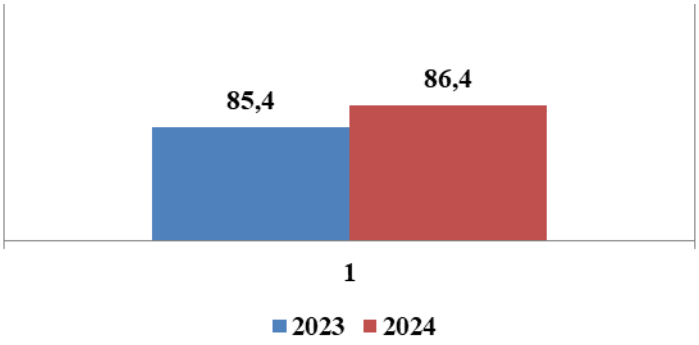


Рисунок 3.136 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Сравнительный анализ результатов за три года (2022 – 2024 годы) показывает

положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания. Это свидетельствует о том, что семиклассники понимают, что роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей огромна.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут школьнику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотнесенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию, научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы сети Интернет при выполнении учебных задач.

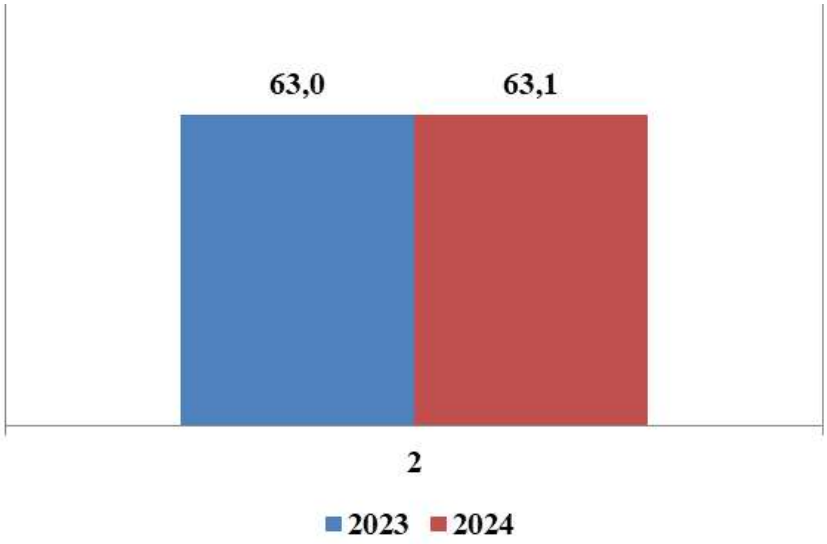


Рисунок 3.137 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Сравнительный анализ результатов за два года показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания.

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения семиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 3 проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов.

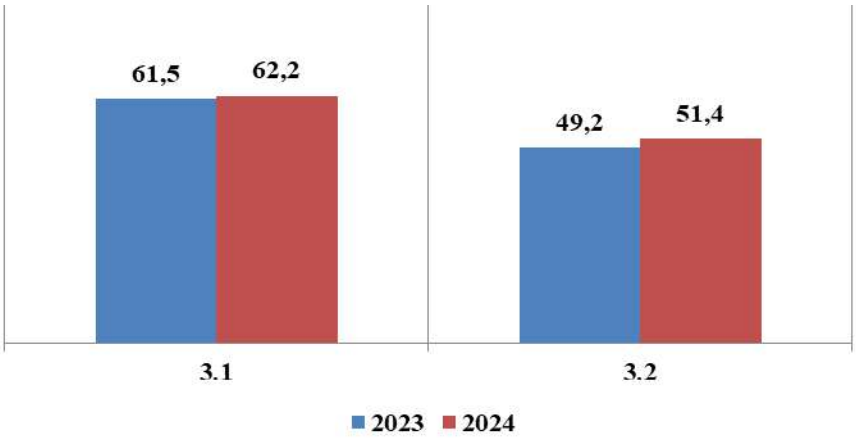


Рисунок 3.138 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Биология (концентрическая)» 7 класс

В задании 3.1 нужно определить тип питания по названию организма. В задании 3.2 требовалось определить тип питания по изображению конкретного организма.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Они умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы сети Интернет для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать такие задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 проверяет умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними. Задание состоит из 2 частей. В первой части определяется умение составлять описание объекта по заданному алгоритму, а во второй части – использование этого умения для решения практической задачи.

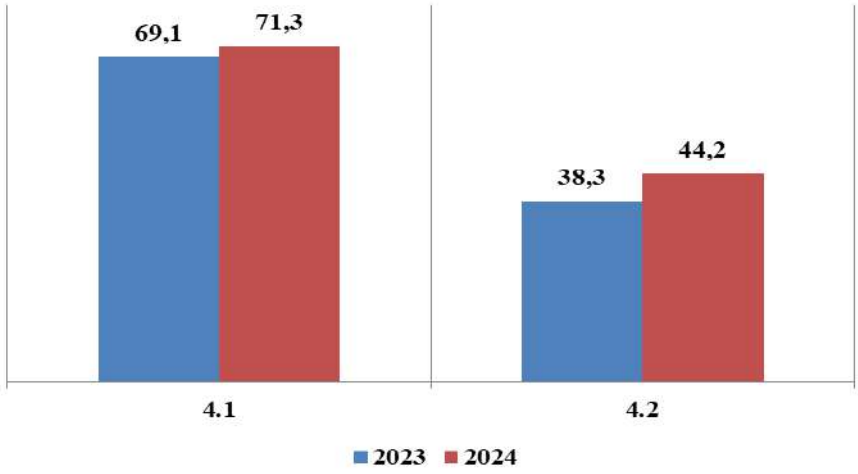


Рисунок 3.139 – Доля обучающихся успешно справившихся с заданием 4 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Задание 4.1 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта по заданному алгоритму. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 проверяет использование этого умения для решения практической задачи.

Ученики 7-го класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР по образцу 8-го класса линейной программы (профильный уровень) в 2024 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

Задание 5 состоит из двух частей, проверяет знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

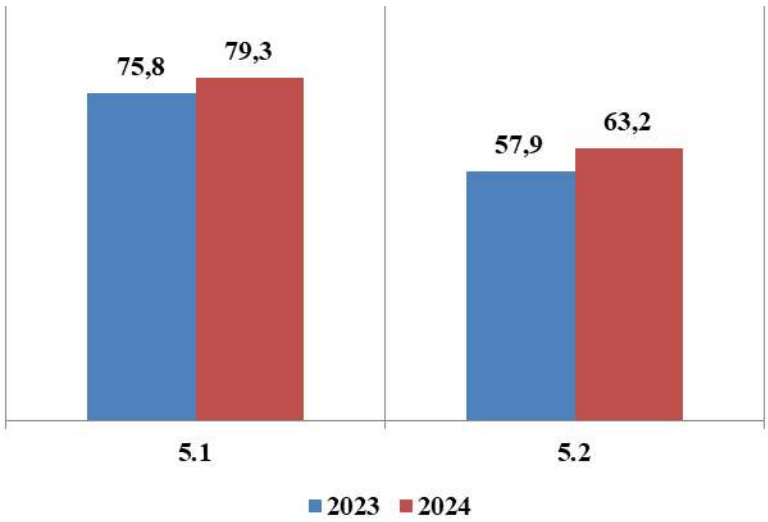


Рисунок 3.140 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Сравнивая результаты выполнения задания 5 за два года, можно сделать вывод, что семиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Задание 6 направлено на проверку умения раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знания и умения аргументировать основные правила поведения в природе.

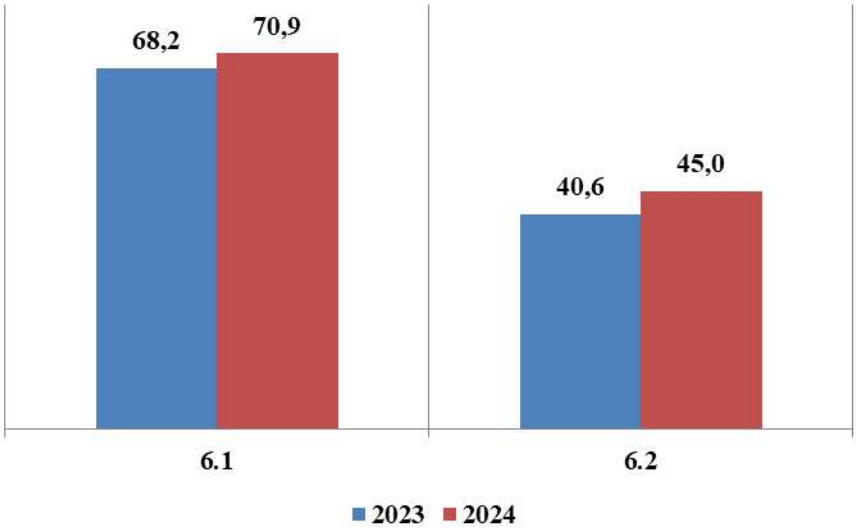


Рисунок 3.141 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Большинство семиклассников показали сформированное знание внутренних органов и их значение в жизни человека, умение работать со схемами и рисунками, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения. Сопоставительный анализ показывает, что на протяжении двух лет ответ на такой тип вопроса имеет положительную динамику.

Задание 7 направлено на проверку умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

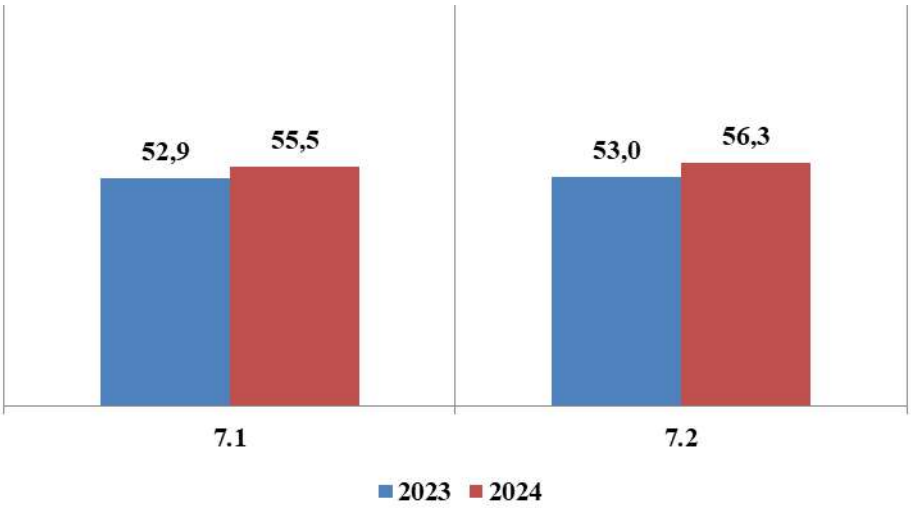


Рисунок 3.142 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Семиклассники на недостаточном уровне знают строение человеческого организма, умеют сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Сравнительный анализ за три года показывает явный прогресс в решение задач такого типа.

Задание 8 предполагает умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Задание было направлено на проверку знания нейрогуморальной регуляции функций организма, опоры и движения, крови и кровообращения, дыхания и пищеварения, обмена веществ и энергии, механизма выделения продуктов жизнедеятельности, размножения и развития.

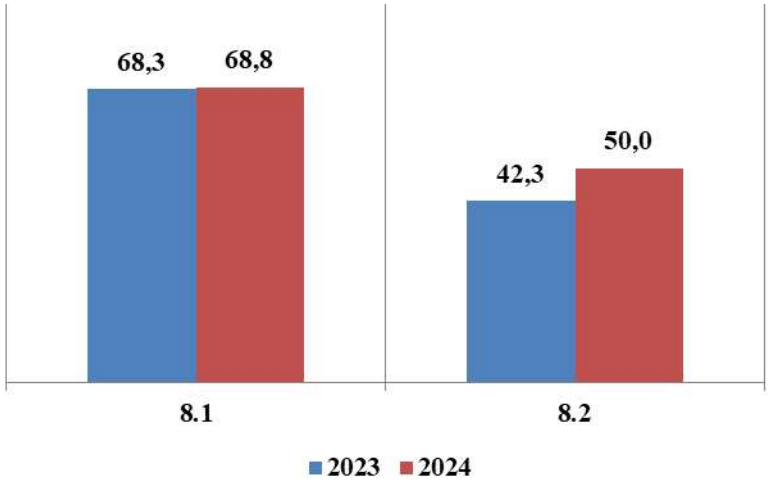


Рисунок 3.143 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 7-х классов умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; знают о нейрогуморальной регуляции функций организма, опоре и движении, крови и кровообращении, дыхании и пищеварении, обмене веществ и энергии, механизме выделения продуктов жизнедеятельности, размножения и развития, умеют делать выводы и умозаключения.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с табличными материалами, творческим и практическим заданиям, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Задание 9 проверяет умение аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

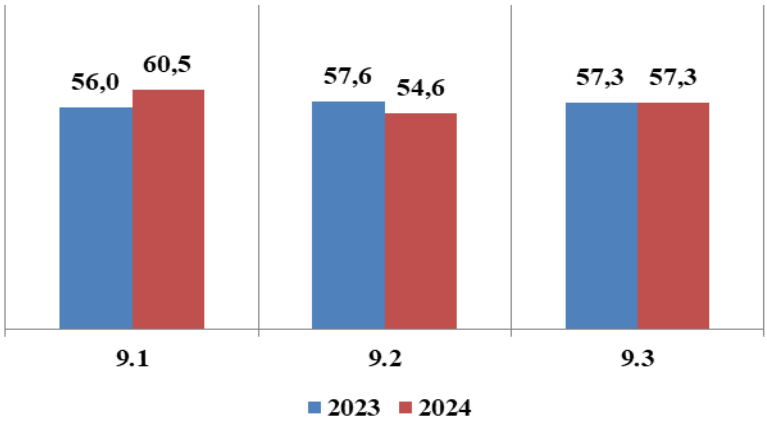


Рисунок 3.144 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Биология (концентрическая)» 7 класс

При подготовке семиклассников к ВПР по образцу 8 класса (линейная программа), учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности необходимо овладеть смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры. Необходимо больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания, семиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

Задание 10 направлено на умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными.

Задание 10.1 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Задание 10.2 направлено на умение формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

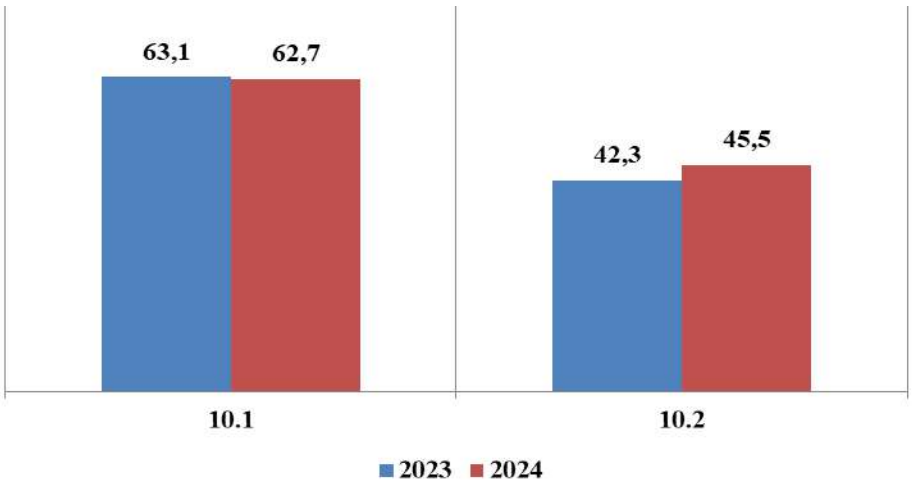


Рисунок 3.145 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Биология (концентрическая)» 7 класс

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 7-х классов умеют формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, а вот развернутый ответ на поставленный вопрос вызывает у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

3.14.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №104

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	86,4
2. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	63,1
3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	62,2
3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	51,4
4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	71,3
4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	44,2
5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	79,3
5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	63,2
6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	70,9
6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	45,0

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	55,5
7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	56,3
8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	68,8
8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	50,0
9.1. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	60,5
9.2. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	54,6
9.3. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	57,3
10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	62,7
10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	45,5

Проведя сравнительный анализ результатов ВПР в 7-м классе по линейной программе 8-го класса (профильный уровень) и в 8-м классе по линейной программе (базовый уровень), можно сделать вывод, что результаты данных групп соотносятся и в большинстве случаев процент выполнения задания соответствовал.

В целом анализ содержания заданий ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание и использование совместно с обучающимися наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Сравнительный анализ выполнения ВПР за три года позволил установить, что разработанные институтом мероприятия по работе с педагогической общественностью школ, муниципальными органами управления образованием и методическими службами, а также мероприятия, предпринятые институтом по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров, имели положительную направленность и привели к стабильному в течение трех лет росту качества и уровня обученности школьников Ростовской области предмету «Биология». Поэтому необходимо придерживаться разработанной линии и расширить содержание мероприятий.

3.14.4 Статистика по отметкам

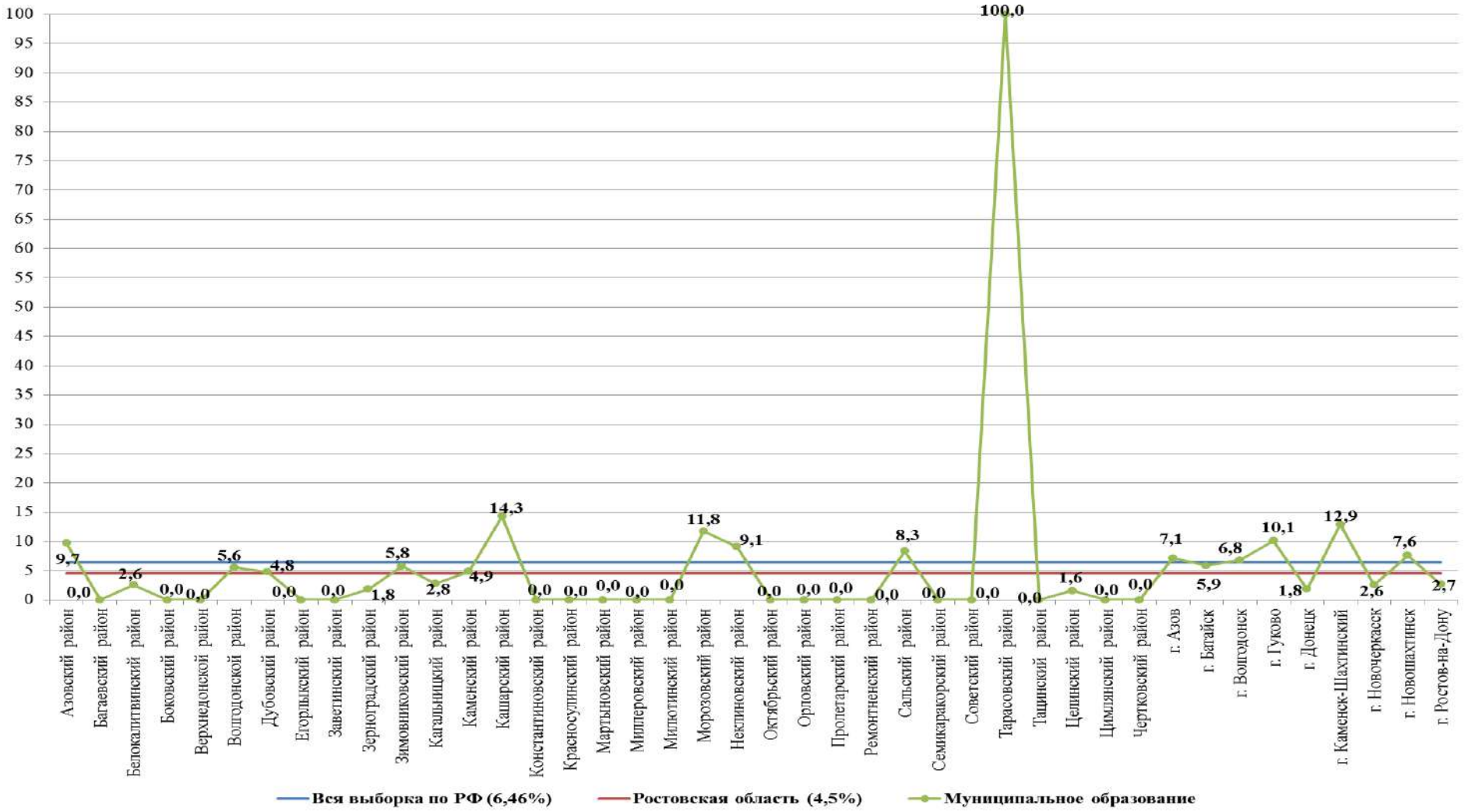


Рисунок 3.146 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 7 класс, отметка «2»

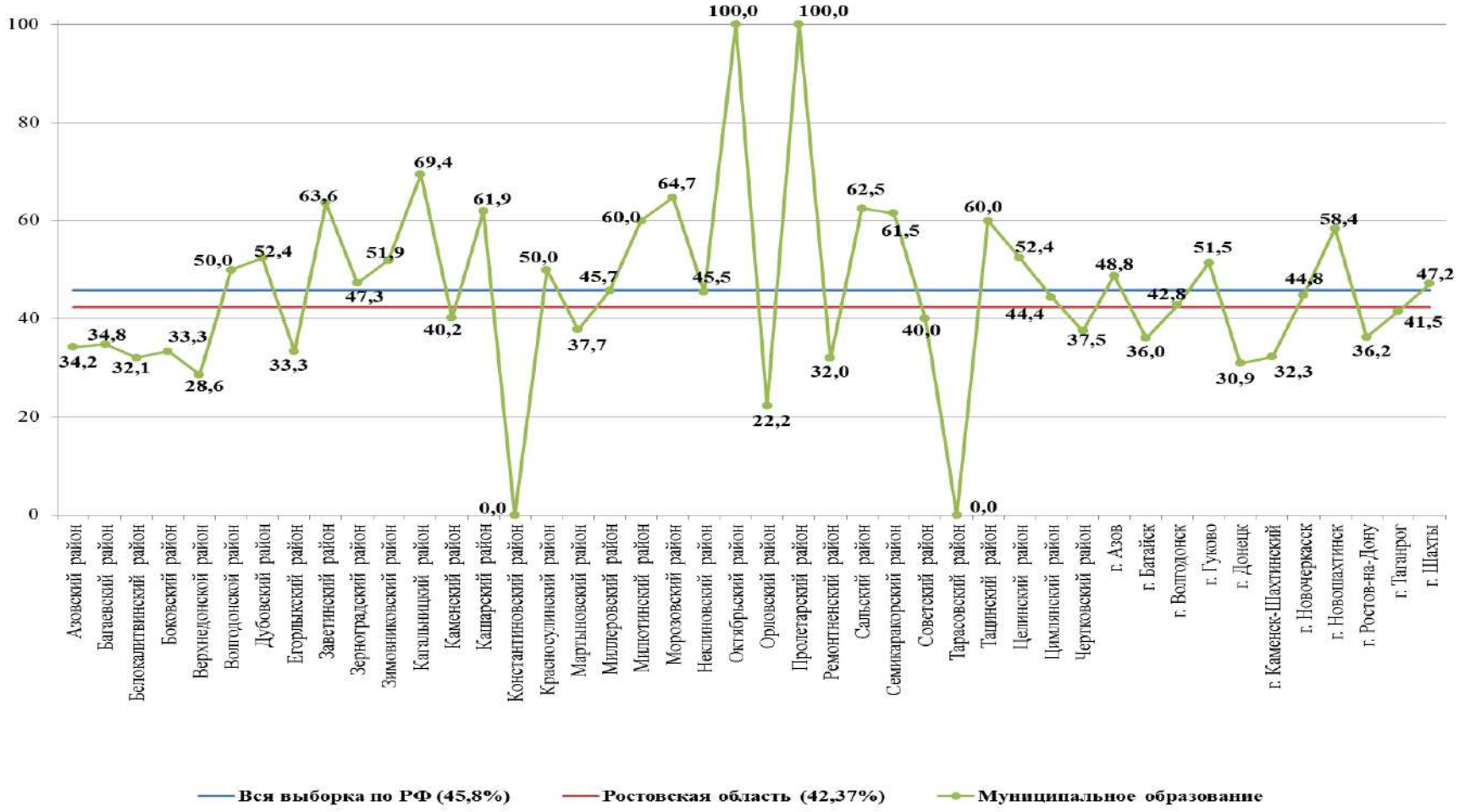


Рисунок 3.147 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 7 класс, отметка «3»

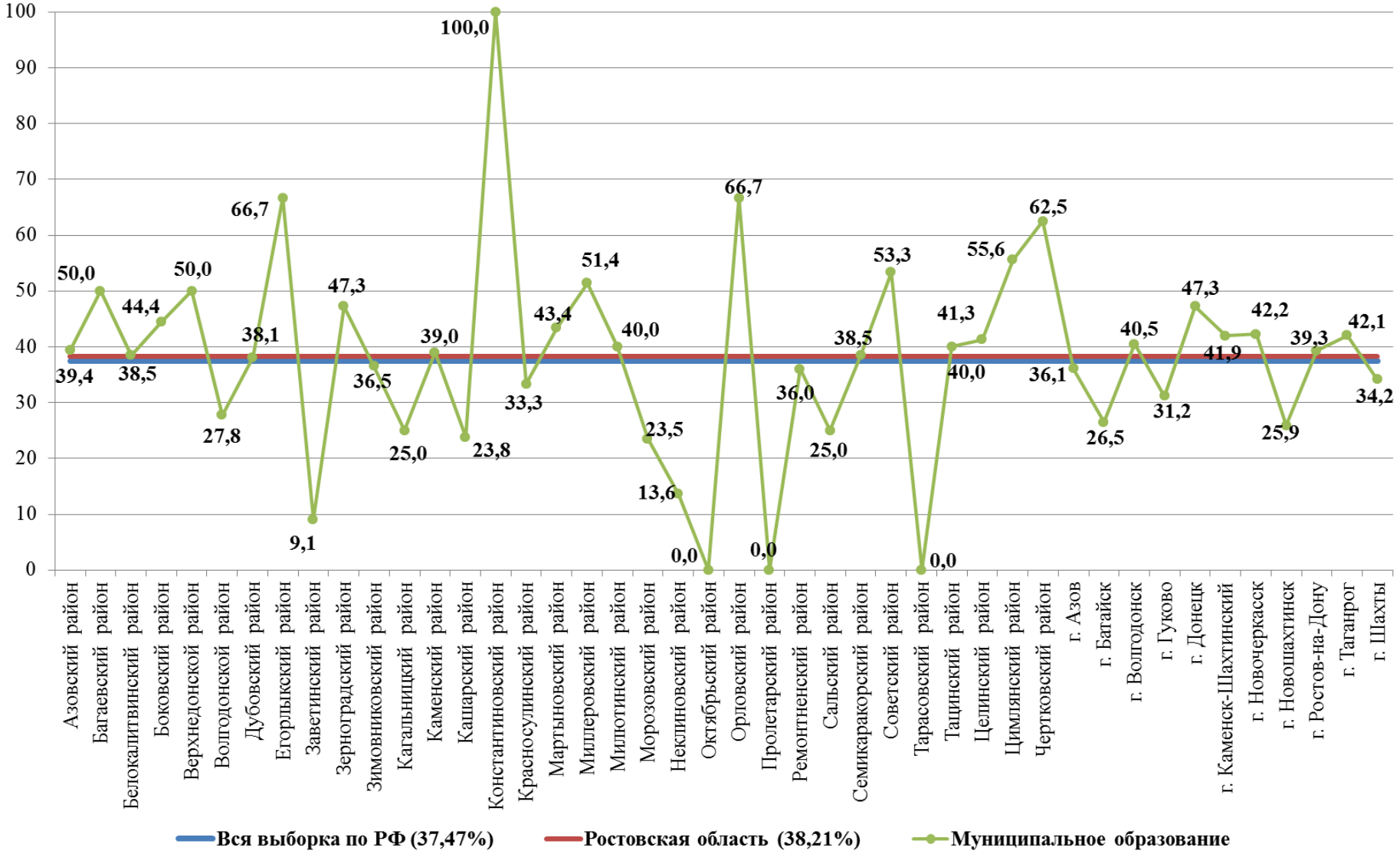


Рисунок 3.148 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 7 класс, отметка «4»

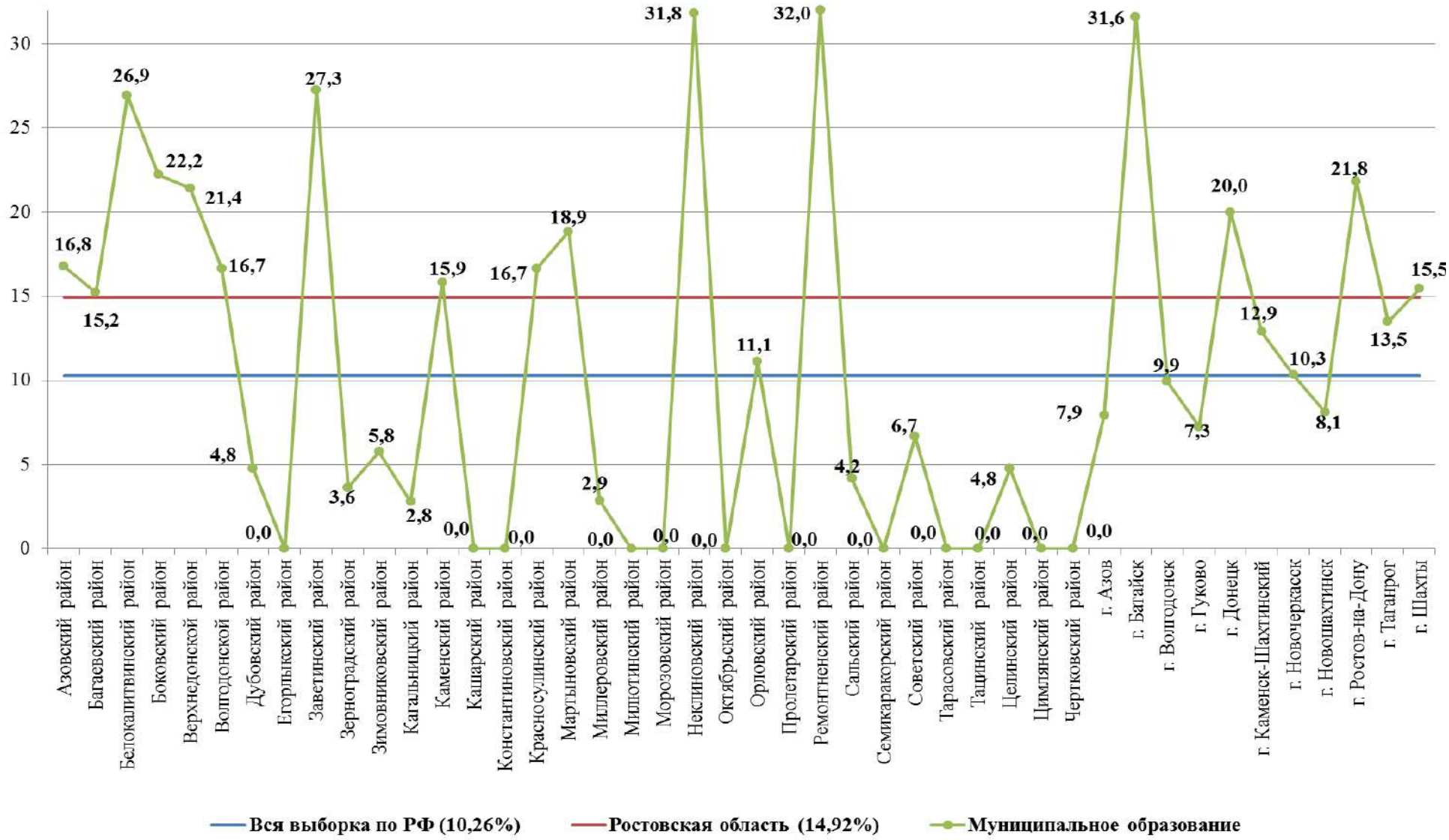


Рисунок 3.149 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 7 класс, отметка «5»

3.14.5 Адресные рекомендации

На основании анализа ВПР можно сформировать *рекомендации учителям биологии:*

1) разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

2) включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР – 2024, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

3) более активно использовать ресурсы образовательных платформ сети Интернет, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб;

4) при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

5) в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности, как составной части функциональной грамотности;

6) обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР-2024 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей для внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;

3) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

4) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и

установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

5) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.15. Биология (концентрическая) 8 класс

3.15.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года(2022 – 2024)

Таблица №105

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	7788	-	8400	-	6159	-
Количество обучающихся, получивших «2»	384	4,9	336	4,0	249	4,1
Количество обучающихся, получивших «3»	3874	49,7	3937	46,9	2908	47,2
Количество обучающихся, получивших «4»	2918	37,5	3245	38,6	2322	37,7
Количество обучающихся, получивших «5»	612	7,9	883	10,5	680	11,0
Успеваемость	7404	95,1	8064	96,0	5910	96,0
Качество обученности	3530	45,3	4128	49,1	3002	48,7

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 5.1, 6.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры.

Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 9.3 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр.

Задания 9.1, 9.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов.

Задания 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 (заполнение таблицы), 8, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

По сравнению с 2021/2022 и 2022/2023 учебными годами структура КИМ ВПР в 2023/2024 учебном году не изменилась: ВПР содержит 10 заданий, все задания проверочной работы соответствуют базовому уровню сложности.

3.15.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

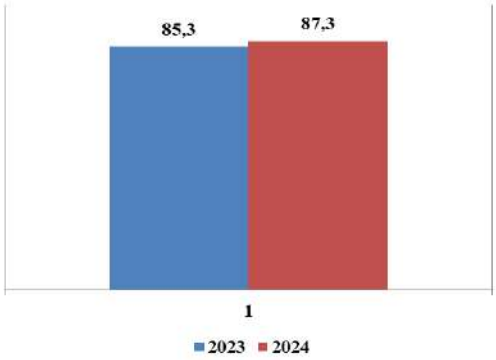


Рисунок 3.150 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Сравнивая результаты выполнения задания 1, мы видим положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания. Это свидетельствует о том, что восьмиклассники понимают, что роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей огромна.

На уроках биологии учителям целесообразно подбирать для заданий такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, которые помогут школьнику не только научиться в процессе выполнения заданий выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов, но и знать соотнесенность этих понятий с практической деятельностью людей. Такая деятельность способствует развитию естественнонаучной грамотности, как части функциональной грамотности, обогащению словарного запаса учеников, расширению кругозора и развитию дивергентного мышления.

Задание 2 проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию, используя научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы сети Интернет при выполнении учебных задач.

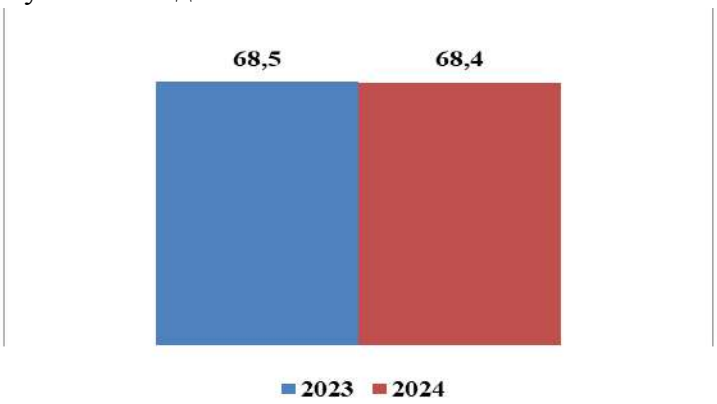


Рисунок 3.151 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Сравнительный анализ результатов за три года показывает положительную динамику освоения проверяемых элементов содержания.

Выполнение данного задания показывает, что в процессе обучения восьмиклассники приобрели умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 3 проверяет знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов.

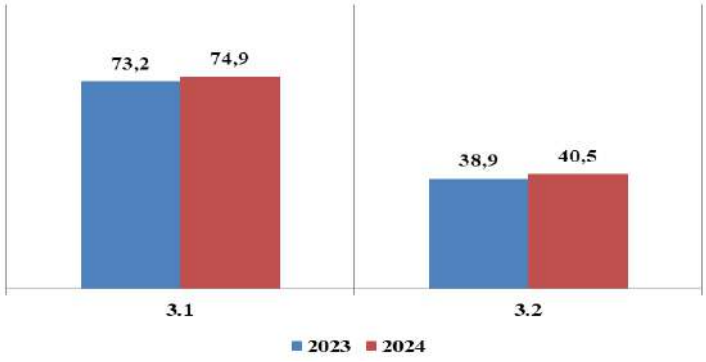


Рисунок 3.152 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Биология (концентрическая)» 8 класс

В задании 3.1 нужно определить тип питания по названию организма. В задании 3.2 требовалось определить тип питания по изображению конкретного организма.

У обучающихся Ростовской области развита одна из базовых интеллектуальных способностей человека – умение искать и находить информацию, классифицировать биологические объекты по разным основаниям. Эта способность необходима для дальнейшего саморазвития и успешности в профессиональной жизни. Но обучающиеся не могут в достаточной степени формировать свои ответы письменно. Они умеют использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы сети Интернет для получения необходимой информации при выполнении учебных задач. Необходимо больше внимания уделить умению письменно отвечать на поставленные вопросы, развивать коммуникативные навыки и умения. В урочное и внеурочное время надо максимально задействовать дополнительные источники информации (интернет-ресурсы, энциклопедии, научно-популярную литературу) для работы с подобными заданиями и регулярно включать такие задания в контрольные и проверочные работы.

Задание 4 проверяет умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

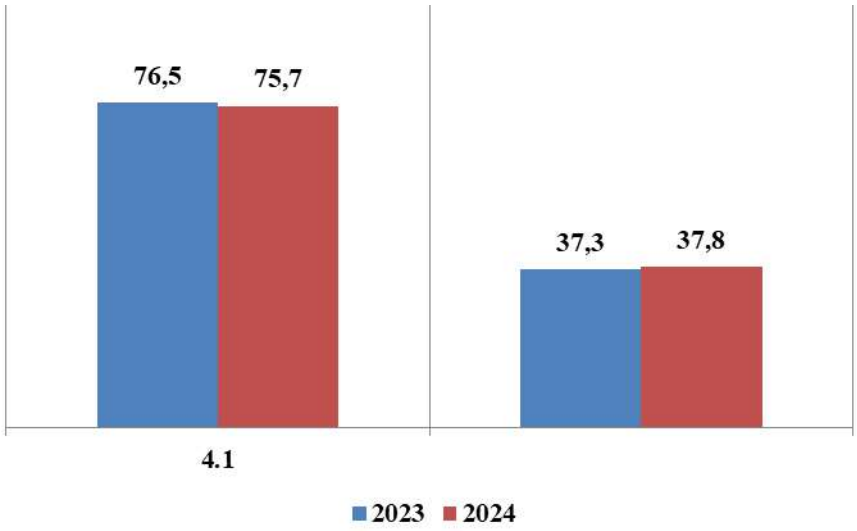


Рисунок 3.153 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Задание 4.1 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта по заданному алгоритму. Большая часть обучающихся на достаточном уровне показала умение ориентироваться в заданиях такого типа.

Задание 4.2 проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи.

Ученики 8 класса в общеобразовательных учреждениях Ростовской области, участвующие в ВПР по профильному образцу 8-го класса линейной программы (профильный уровень) в 2024 году, как показал анализ количественных показателей, на должном уровне умеют пользоваться биологической информацией, отбирать необходимое, соотносить это с поставленными задачами. Обучающиеся знают приемы содержания домашних животных и ухода за ними. Диагностика показала, что у обучающихся сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, но недостаточно сформировано умение

письменно строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На уроках биологии необходимо больше внимания уделять таким практико-ориентированным заданиям.

Задание 5 состоит из двух частей, проверяет знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

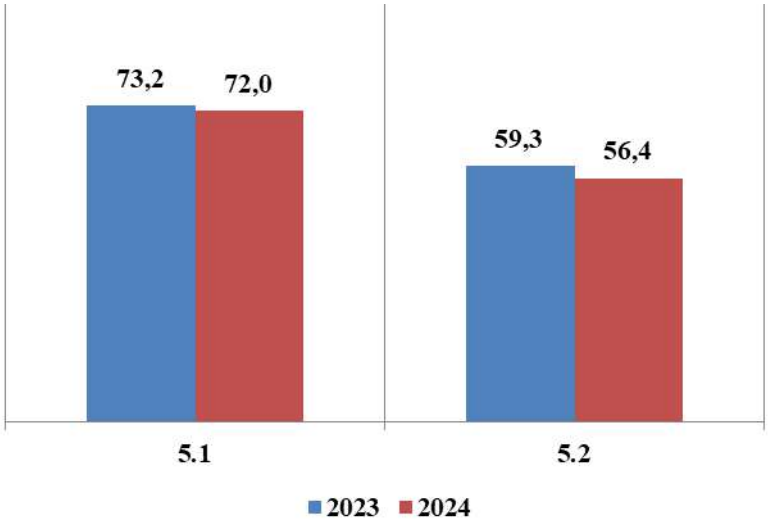


Рисунок 3.154 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Восьмиклассники Ростовской области умеют работать с табличными материалами, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Задание 6 направлено на проверку умения раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знания и умения аргументировать основные правила поведения в природе.

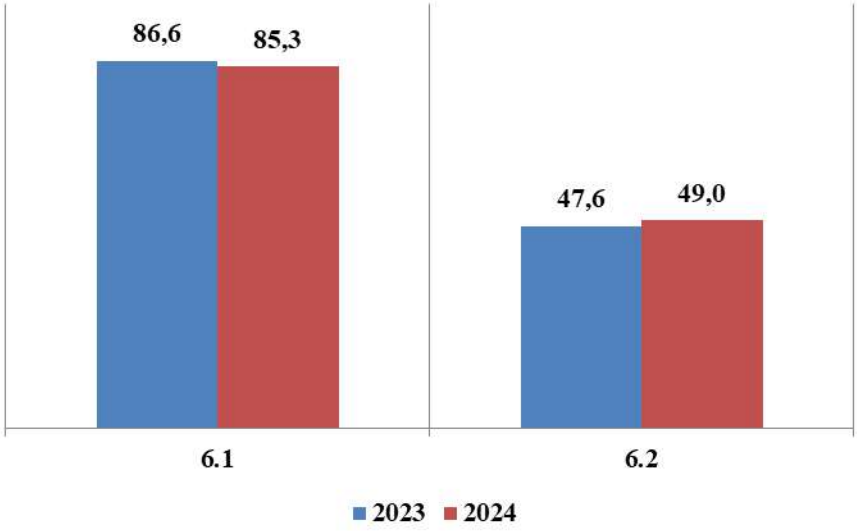


Рисунок 3.155 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Большинство восьмиклассников показали сформированное знание внутренних органов и их значение в жизни человека, умение работать со схемами и рисунками, применять и преобразовывать материалы для решения учебных и познавательных задач, а также имеют

первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, явлениях, закономерностях.

При этом необходимо отметить, что использование в процессе обучения биологии только материала учебника не способствует повышению заинтересованности, любознательности, развитию воображения. Сопоставительный анализ показывает, что на протяжении трех лет ответ на такой тип вопроса имеет положительную динамику.

Задание 7 направлено на проверку умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Задание 7.1 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой. Задание 7.2 проверяет умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам, при этом часть 7.2. требует развернутого ответа и умения работать с таблицами.

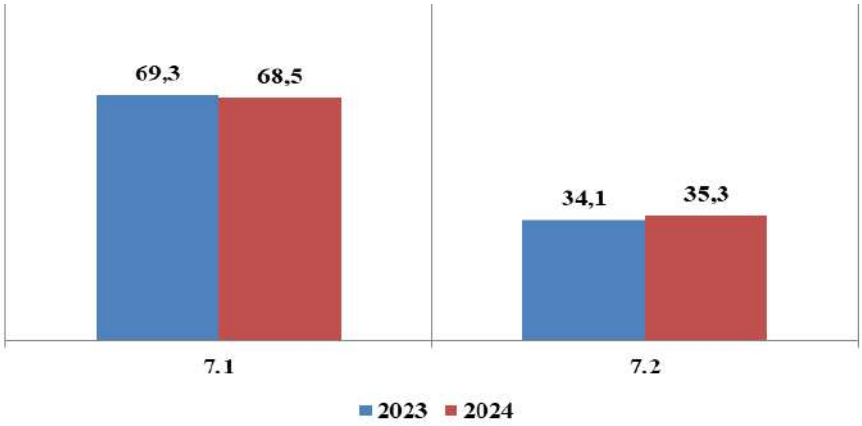


Рисунок 3.156 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Восьмиклассники на недостаточном уровне имеют знания о строении человеческого организма, умеют сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Сравнительный анализ за три года показывает явный прогресс в решение задач такого типа.

Задание 8 предполагает умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Было направлено на проверку знания нейрогуморальной регуляции функций организма, опоры и движения, крови и кровообращения, дыхания и пищеварения, обмена веществ и энергии, механизма выделения продуктов жизнедеятельности, размножения и развития.

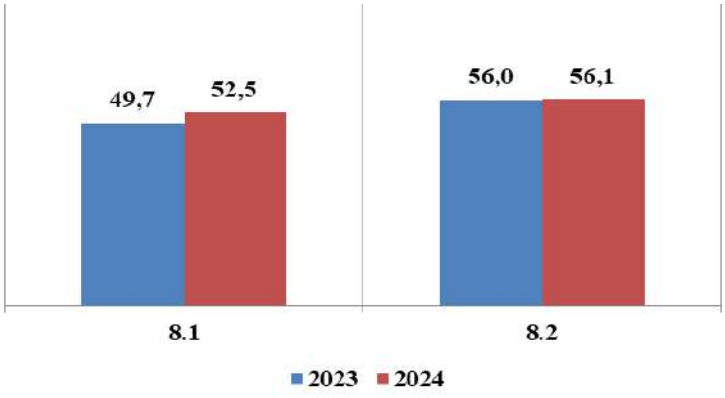


Рисунок 3.157 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Выполнение задания 8 показало, что обучающиеся 8-х классов умеют устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; знают о нейрогуморальной регуляции функций организма, опоре и движении, крови и кровообращении, дыхании и пищеварении, обмене веществ и энергии, механизме выделения продуктов жизнедеятельности, размножения и развития, умеют делать выводы и умозаключения.

Но, несмотря на то, что большинство обучающихся справились с заданием этого типа, учителю биологии на уроках необходимо больше внимания уделять работе с табличными материалами, творческим и практическим заданиям, умению делать выводы, что позволит ученику на достаточном уровне устанавливать логические и причинно-следственные связи между условием и результатом.

Задание 9 проверяет умение аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

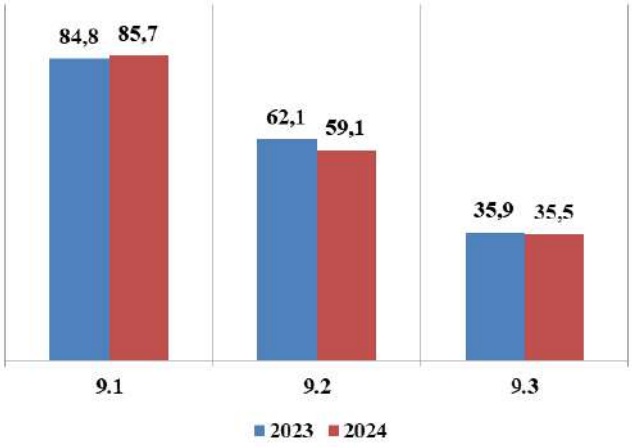


Рисунок 3.158 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Биология (концентрическая)» 8 класс

В то же время при подготовке восьмиклассников к ВПР по концентрической программе учитель биологии должен учитывать, что для развития естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности необходимо овладеть смысловым чтением, выделять нужную информацию, сопоставлять и выбирать недостающие параметры, больше внимания уделять умению проводить классификацию, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. Как показывает анализ выполнения задания, восьмиклассники не только Ростовской области, но и России испытывают определенные затруднения в смысловом чтении. Изучение любого биологического объекта как целого, связь его строения с функциями, взаимосвязь с другими биологическими объектами и со средой – все эти вопросы подводят обучающихся к правильному пониманию практического применения и значения живых организмов.

Задание 10 направлено на умение аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными.

Задание 10.1 проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Задание 10.2 направлено на умение формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

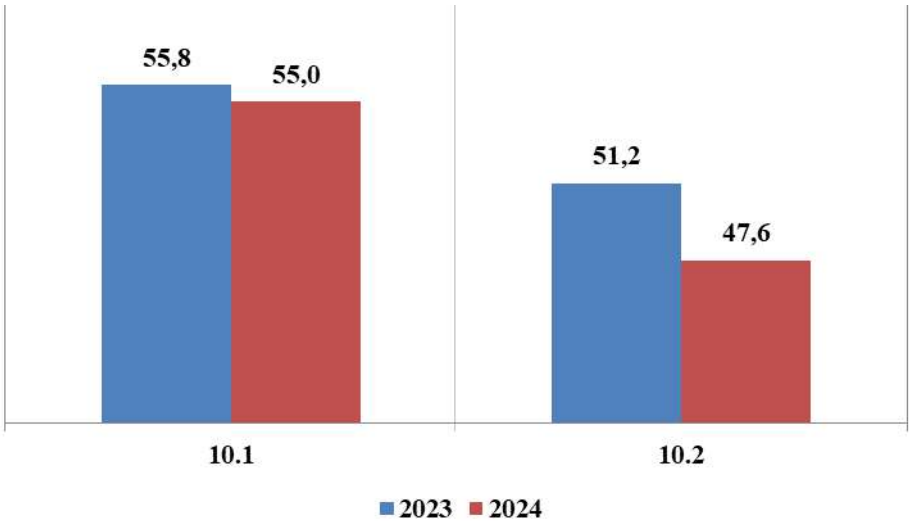


Рисунок 3.159 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Биология (концентрическая)» 8 класс

Анализ выполнения задания 10 показал, что ученики 8-х классов умеют формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, а вот развернутый ответ вызывает у них затруднения, что отрицательно сказывается на формировании знаний о развитии современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Необходимо больше внимания уделять формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека. Это одна из основополагающих составных естественнонаучной грамотности (часть функциональной грамотности), необходимой для формирования современных представлений о картине мира.

3.15.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №106

Блоки ПООП **обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)**	**Средний % по региону**
1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	86,4
2. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	63,1
3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	62,2
3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	51,4

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	71,3
4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	44,2
5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	79,3
5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	63,2
6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	70,9
6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	45,0
7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	55,5
7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	56,3
8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	68,8
8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	50,0
9.1. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	60,5
9.2. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	54,6

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
9.3. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	57,3
10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	62,7
10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	45,5

В целом анализ содержания заданий ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание и использование совместно с обучающимися наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Сравнительный анализ выполнения ВПР за два года позволил установить, что разработанные институтом мероприятия по работе с педагогической общественностью школ, муниципальными органами управления образованием и методическими службами, а также мероприятия, предпринятые институтом по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров, имели положительную направленность и привели к стабильному в течение трех лет росту качества и уровня обученности школьников Ростовской области предмету «Биология». Поэтому необходимо придерживаться разработанной линии и расширить содержание мероприятий.

3.15.4 Статистика по отметкам

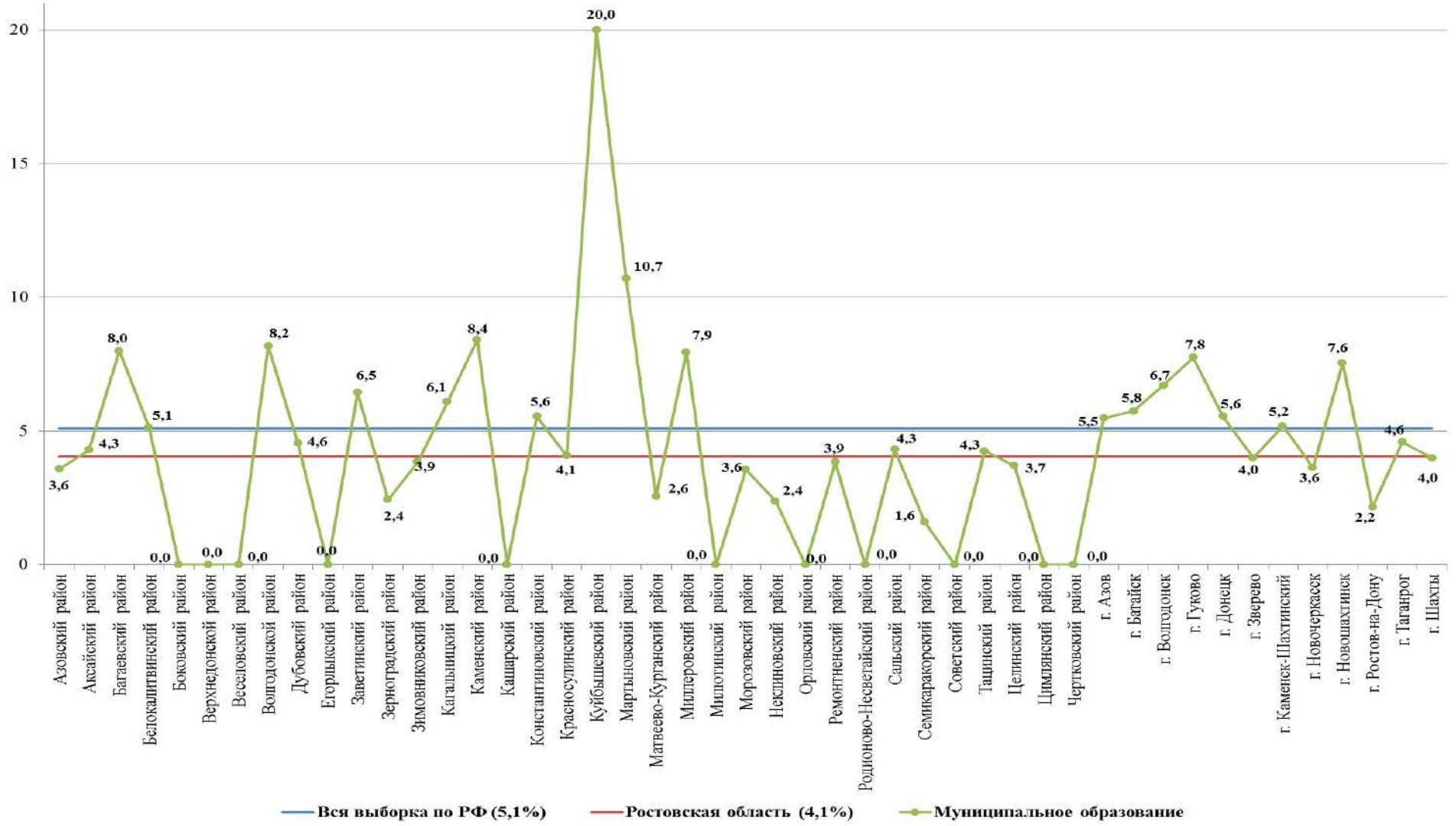


Рисунок 3.160 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 8 класс, отметка «2»

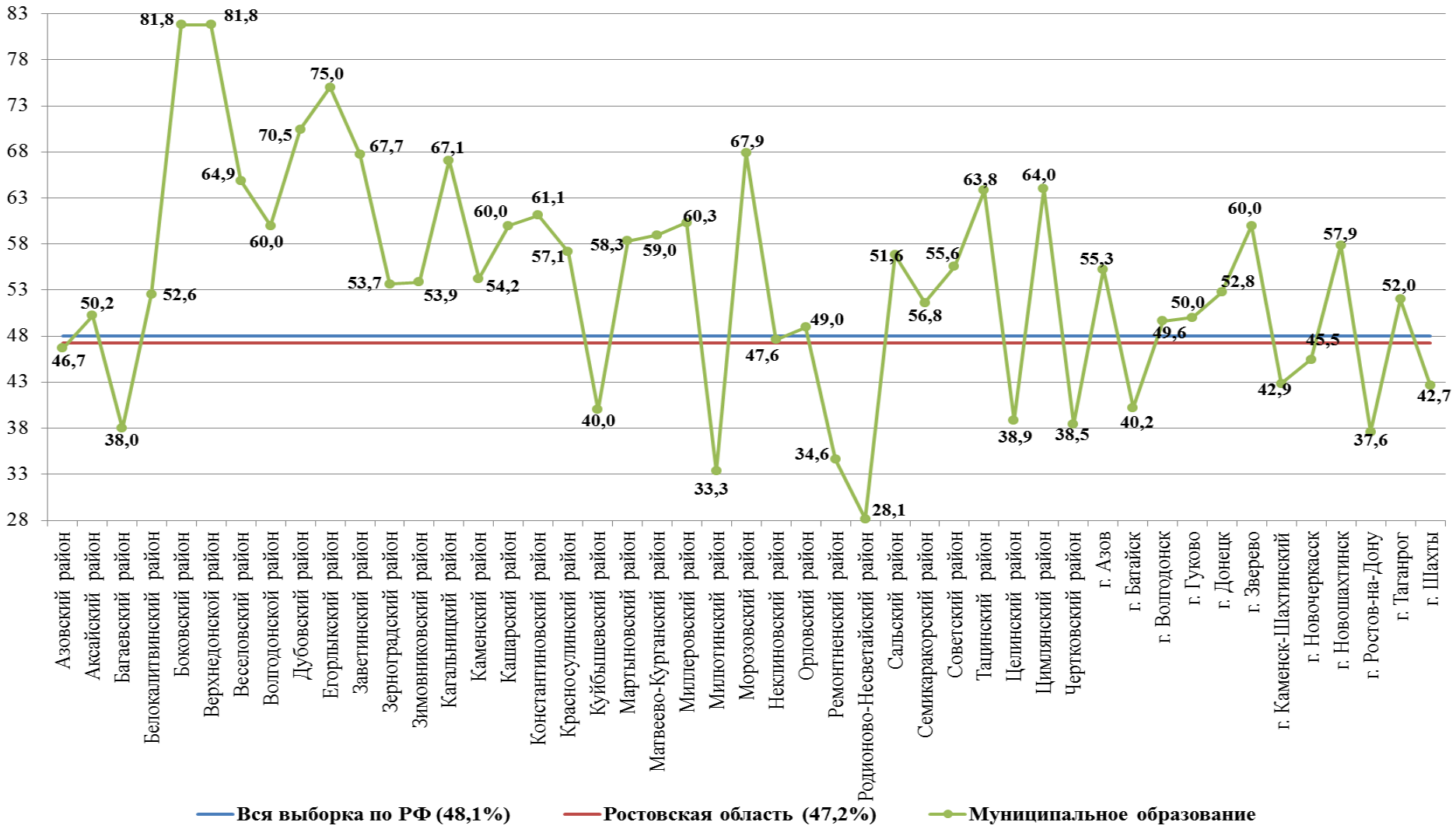


Рисунок 3.161 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 8 класс, отметка «3»

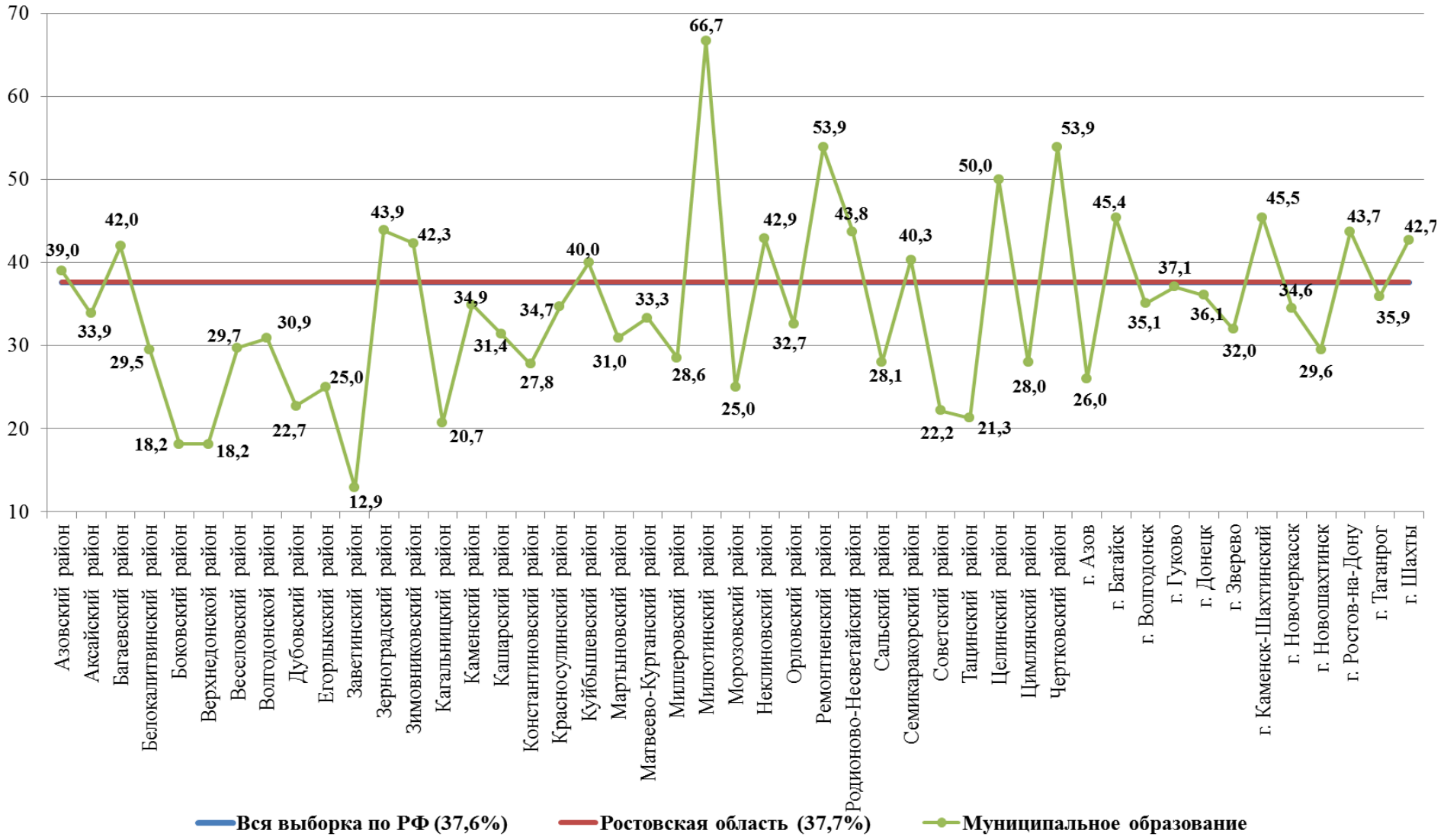


Рисунок 3.162 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 8 класс, отметка «4»

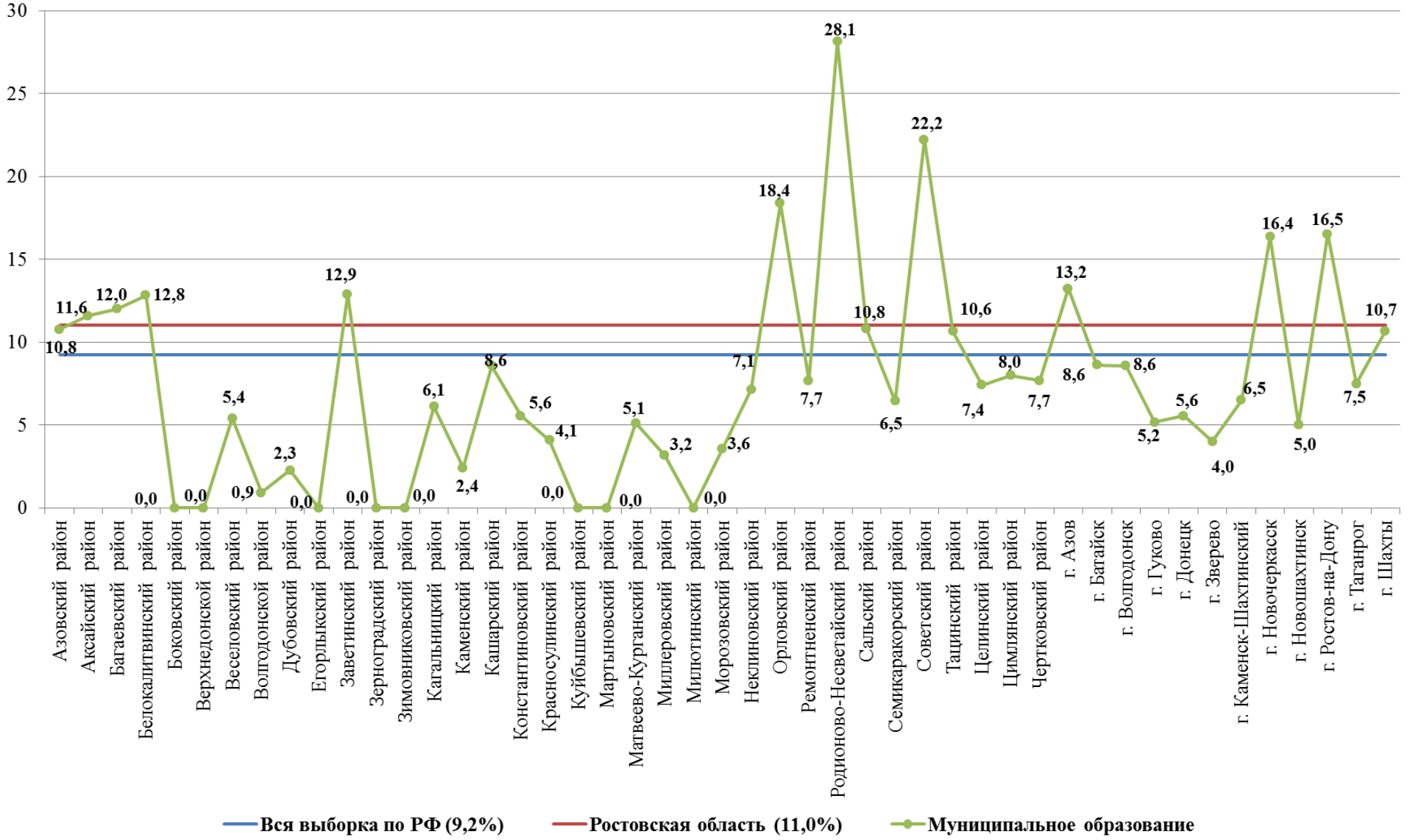


Рисунок 3.163 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология (концентрическая)» 8 класс, отметка «5»

3.15.5 Адресные рекомендации

На основании анализа ВПР можно сформировать *рекомендации учителям биологии:*

1) разрабатывая рабочую программу по предмету, согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

2) включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР – 2024, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

3) более активно использовать ресурсы образовательных платформ сети Интернет, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб;

4) при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

5) в большем объеме использовать возможности электронных ресурсов для самообразования, для разработки заданий текущего и промежуточного контроля, формирования у обучающихся интереса к предмету «Биология», развитию естественнонаучной грамотности как составной части функциональной грамотности;

6) обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР – 2024 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса необходимо активнее развивать наставничество среди учителей, для внедрения в практику молодых специалистов наиболее успешных практик, что обеспечит преемственность в работе образовательной организации;

3) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленного ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

4) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания,

аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

5) руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснению единых федеральных стандартизированных критериев, выработке единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждению типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

2) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий, посвященных анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся, организации экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода в условиях реализации обновленного ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

3) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей в контексте НСУР, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

3.16 История 5 класс

Тематически проверочная работа для 5-го класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Проверочная работа основывается на следующих содержательных элементах учебного предмета «История»: «Древний Восток (Древний Египет, шумерские города-государства, Вавилонское царство, Финикия, Ассирийское государство, Персидская держава, Древняя Палестина, Древняя Индия, Древний Китай)», «античный мир (Древняя Греция, Древний Рим)» и «Память народа России о Великой Отечественной войне».

3.16.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года(2022 – 2024)

Таблица №107

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	38420	100	40655	100	43747	100
Количество обучающихся, получивших «2»	2155	5,6	1768	4,4	1977	4,5
Количество обучающихся, получивших «3»	14849	38,7	14327	35,2	15097	34,5
Количество обучающихся, получивших «4»	15368	40,0	17026	41,9	17774	40,6
Количество обучающихся, получивших «5»	6047	15,7	7533	18,5	8898	20,3
Успеваемость	36265	94,4	38887	95,7	41770	95,5
Качество обученности	21415	55,7	24560	60,4	26673	61,0

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 20,3% пятиклассников; на «4» – 40,6% пятиклассников; на «3» – 34,5% пятиклассников; не справились с работой, получив «2» – 4,5% пятиклассников.

Уровень освоения образовательных программ составляет 95,5%, а качество освоения – 60,9%, что превышает результаты ВПР – 2023 по истории.

Структура проверочной работы

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 5-го класса.

Работа состоит из 7 заданий и включает задания с разными типами ответов.

В работе проверяются следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (задания 1, 5);

- смысловое чтение (задание 2);

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии (задания 3, 7);

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации (задание 4);

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения (задание 6);

- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (задание № 7).

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий. В работу включены задания базового (5), повышенного (1) и высокого (1) уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых пятикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 5, 7.

К повышенному уровню сложности относится задание 4, в котором от пятиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Единственное задание высокого уровня – задание 6, при выполнении которого обучающиеся должны продемонстрировать владение частично поисковыми действиями с использованием приобретённых знаний и умений в нетиповых ситуациях.

В целом вариант ВПР – 2024 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание 7, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 5-м классе. Анализируя результаты ВПР по истории в 5-м классе, стоит учитывать, что учебный предмет изучается обучающимися первый год.

3.16.2 Анализ выполнения заданий

Средний процент выполнения заданий ВПР – 2024 по истории пятиклассниками Ростовской области составляет 59,3%, что выше общероссийского показателя (57,4%) на 1,9% .

Таблица №108

Группы участников	Количество участников	Средний процент Выполнения заданий
Ростовская область	43747	59,3
Азовский район	914	60,7
Аксайский район	1537	58,1
Багаевский район	378	60,7
Белокалитвинский район	796	57,7
Боковский район	125	67,3
Верхнедонской район	156	59,6
Веселовский район	225	53
Волгодонской район	308	55
Дубовский район	208	59,4
Егорлыкский район	334	52,2
Заветинский район	124	59,2
Зерноградский район	625	57,7
Зимовниковский район	361	52,6
Кагальницкий район	323	59,4
Каменский район	389	58,9

Группы участников	Количество участников	Средний процент Выполнения заданий
Кашарский район	177	59,6
Константиновский район	302	54,9
Красносулинский район	617	57,1
Куйбышевский район	120	57,9
Мартыновский район	421	52
Матвеево-Курганский район	420	58,9
Миллеровский район	645	64,1
Милютинский район	102	63,7
Морозовский район	371	61,6
Мясниковский район	619	60,4
Неклиновский район	848	60,1
Обливский район	151	59
Октябрьский район	673	60,2
Орловский район	316	56,8
Песчанокопский район	276	54,2
Пролетарский район	286	56,3
Ремонтненский район	153	63,5
Родионово-Несветайский район	187	59,9
Сальский район	1116	56,1
Семикаракорский район	503	55,9
Советский район	38	56,1
Тарасовский район	214	56
Тацинский район	280	61,9
Усть-Донецкий район	241	63,2
Целинский район	314	55,8
Цимлянский район	389	54,2
Чертковский район	238	61
Шолоховский район	226	61,5
г. Азов	901	55,1
г. Батайск	1825	60,3
г. Волгодонск	1764	54,5
г. Гуково	557	50,5
г. Донецк	388	59,1
г. Зверево	243	63
г. Каменск-Шахтинский	852	57,7
г. Новочеркасск	1582	58
г. Новошахтинск	833	52,8
г. Ростов-на-Дону	12440	62,6
г. Таганрог	2674	58,5
г. Шахты	2050	59,8

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний балл выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется в диапазоне от 50,5% до 67,3%, что незначительно превышает результаты ВПР – 2023 по истории.

В группе обучающихся, получивших оценку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (задание 2). В то же время в данной группе это задание выполнили только 41,9% обучающихся. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание на умения объяснять смысл основных понятий (задание 3 – 9,6%).

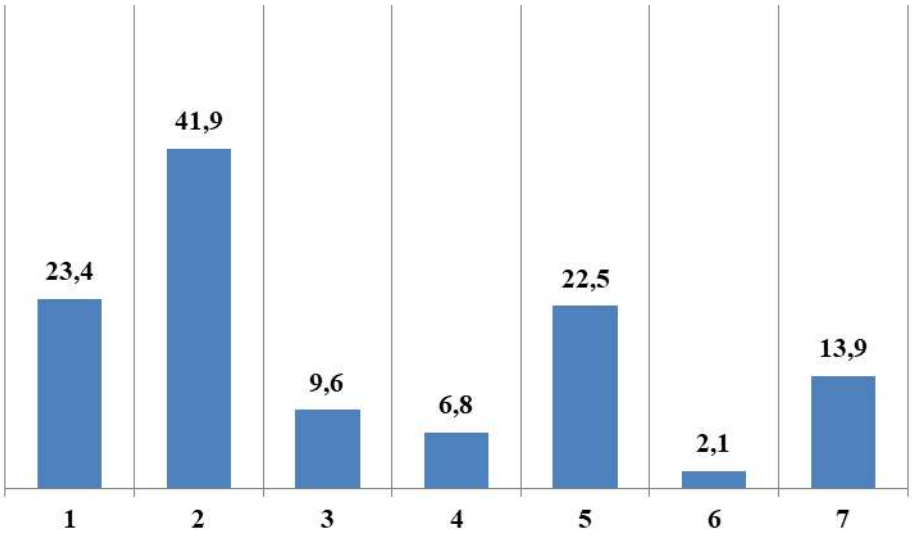


Рисунок 3.164 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

Стоит обратить внимание на то, что усвоение обучающимися исторических терминов является одной из основных проблем школьного исторического образования. В процессе систематической работы по формированию терминологической культуры обучающихся необходимо учесть ряд факторов: виды исторических понятий, степень глубины и точности раскрытия понятия на различных этапах обучения и т.д.

Задание повышенного уровня, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста (задание 4), вызвало в данной группе большие затруднения, его выполнили только 6,8% обучающихся. Задание состоит из двух частей. В первой части требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), представленных в списке. Во второй части задания – привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание высокого уровня сложности на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей (задание 6), выполнили только 2,1% участников группы. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме, или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании. Сложности при выполнении данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем развития читательской грамотности. Стоит отметить, что выполнение данного задания также связано с умениями работать с исторической картой, что вызывает значительные сложности у обучающихся основной школы не только при выполнении ВПР.

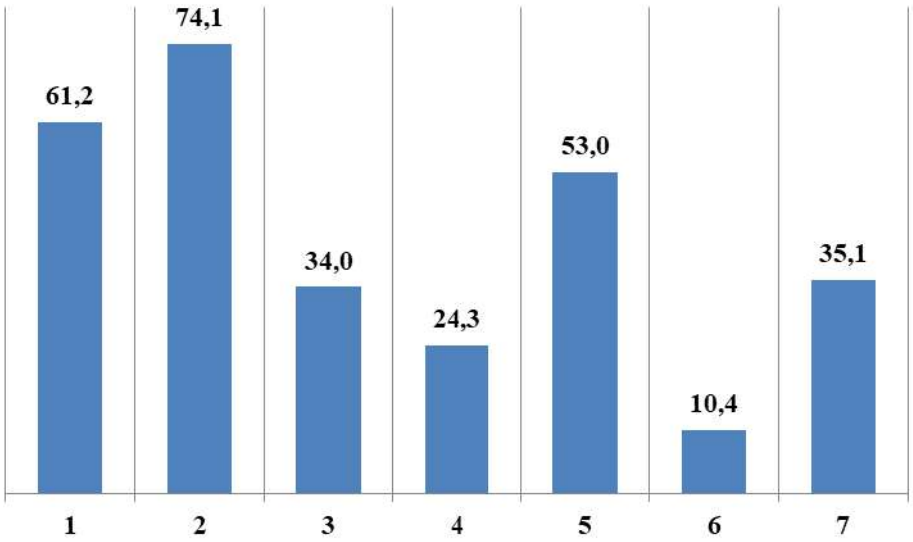


Рисунок 3.165 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

В группе обучающихся, получивших оценку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 – на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (74,1% участников группы). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания 3 (34,0%) и 7 (35,1%) на умения объяснять смысл исторических понятий (терминов) и создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны).

Значительные затруднения в данной группе вызвало задание 4 повышенного уровня, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, его выполнили только 24,3% обучающихся.

Задание 6 высокого уровня сложности (умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили только 10,4% участников группы.

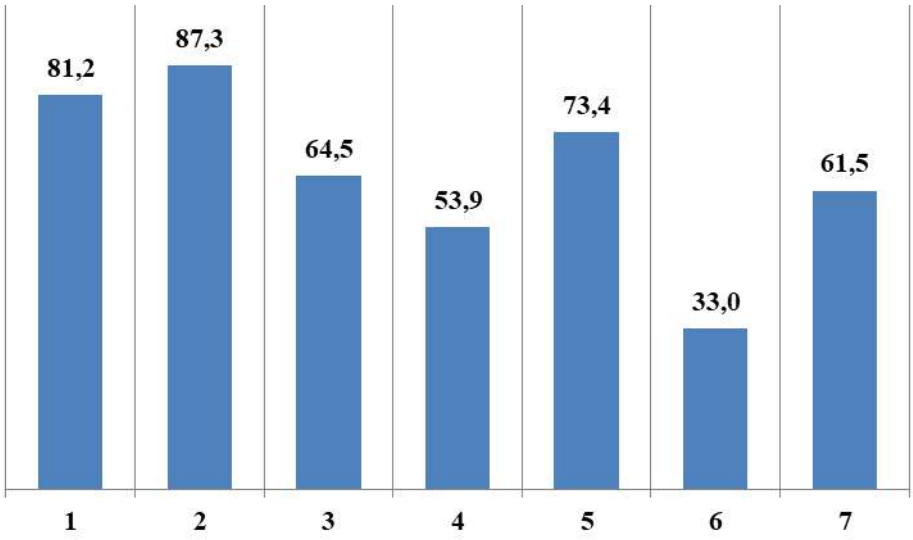


Рисунок 3.166 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

Обучающиеся, получившие оценку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 на умение проводить поиск информации в отрывке исторического текста (87,3%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших оценку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 7 (61,5%) на умение создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны).

Единственное задание повышенного уровня 4, нацеленное на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, выполнили 53,9% обучающихся.

Задание 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 33,0% участников группы.

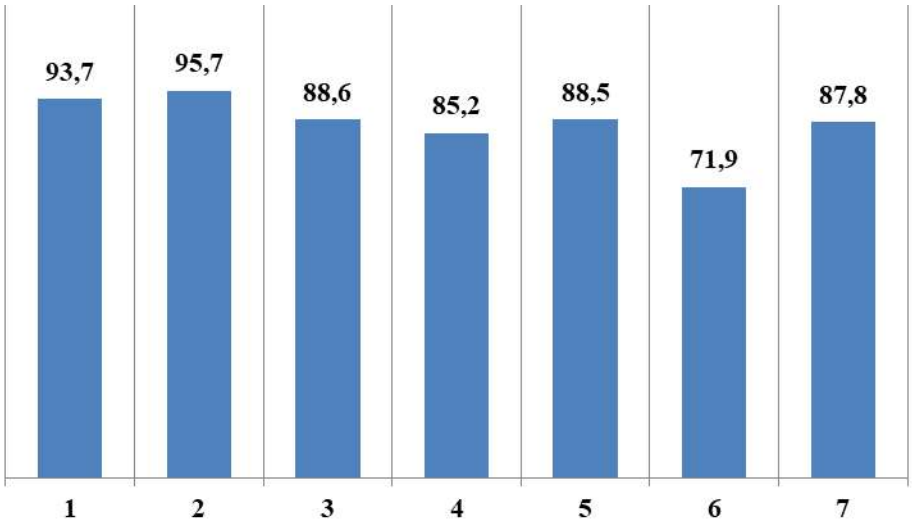


Рисунок 3.167 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

В группе обучающихся, получивших оценку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 1 (93,69%) и 2 (95,68%) на умения работать с иллюстративным материалом и проводить поиск информации в отрывке исторического текста. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий 3 (88,6%), 5 (88,5%) и 7 (87,9%) на умения объяснять смысл исторических понятий (терминов), работать с исторической картой и создавать обобщения (на иллюстративном материале по истории Великой Отечественной войны).

85,2% участников данной группы справились с заданием 4 повышенного уровня, нацеленным на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.

Задание 6 высокого уровня сложности (на умение устанавливать причинно-следственные связи при объяснении того, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей) выполнили 71,9% участников — в данной группе наименьший процент выполнения по сравнению с другими заданиями.

3.16.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №109

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	74,2
2	Смысловое чтение	82,4
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	56,4
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	47,9
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	67,1
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	31,7
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	55,6

Опираясь на данные таблицы №109, можно определить, что самый высокий уровень сформированности навыков обучающиеся 5-х классов Ростовской области продемонстрировали по смысловому чтению, а самый низкий уровень относится к умениям устанавливать причинно-следственные связи.

Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы 2024 года обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области по истории позволяет *сделать вывод* о том, что большинство из них (95,5%) справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, навыками смыслового чтения.

В то же время результаты выполнения заданий 3, 6 и 7 свидетельствуют о наличии определённых проблем при преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Стоит обратить внимание на то, что задание 3 относится к группе базового уровня сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР – 2024 по истории продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл основных исторических понятий и терминов;
- создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- выявлять причинно-следственные связи.

Возможной причиной ошибок участников ВПР – 2024 по истории может быть недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умение смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных навыков (составлять краткое сообщение).

3.16.4 Статистика по отметкам

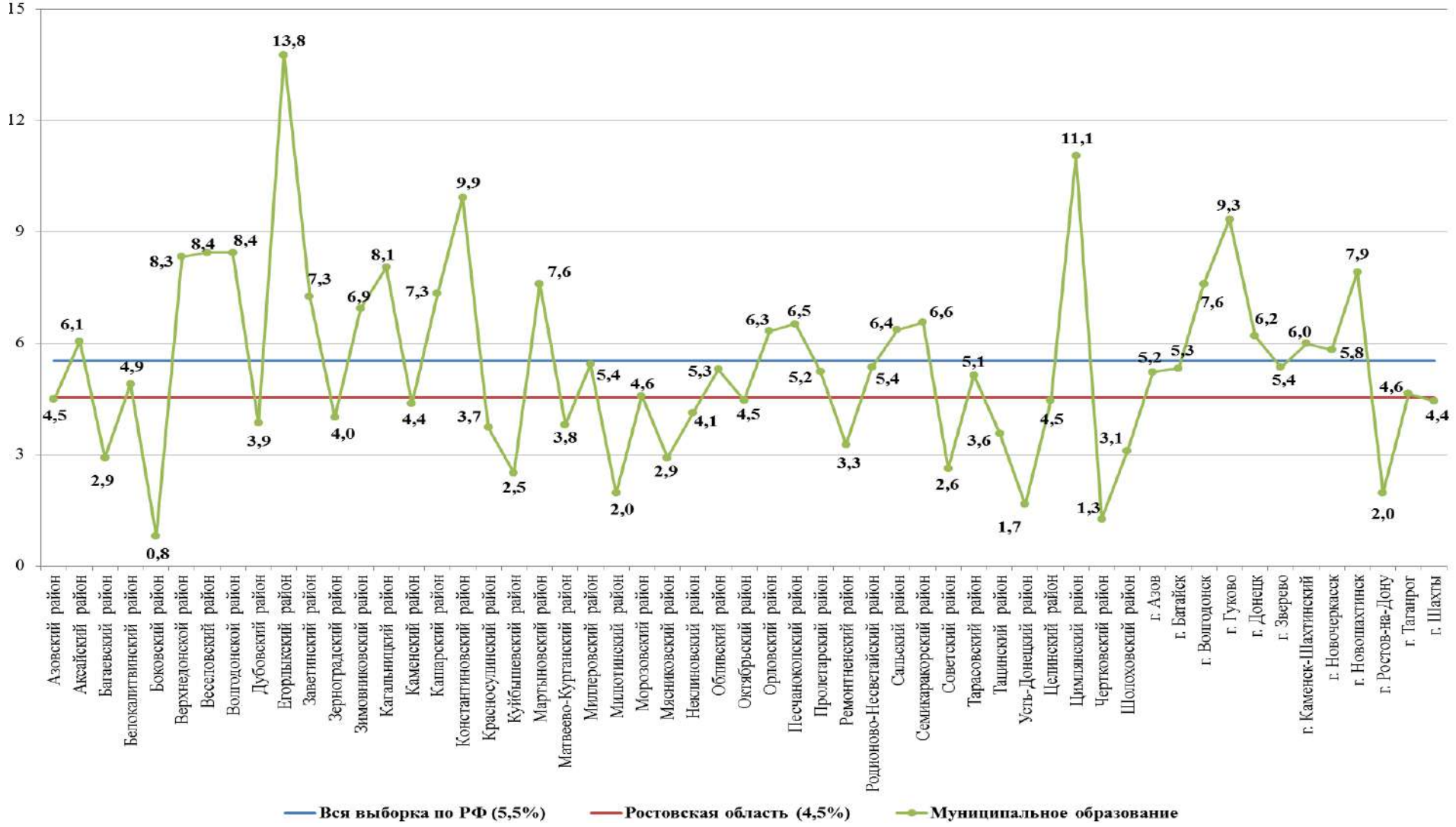


Рисунок 3.168 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 5 класс, отметка «2»

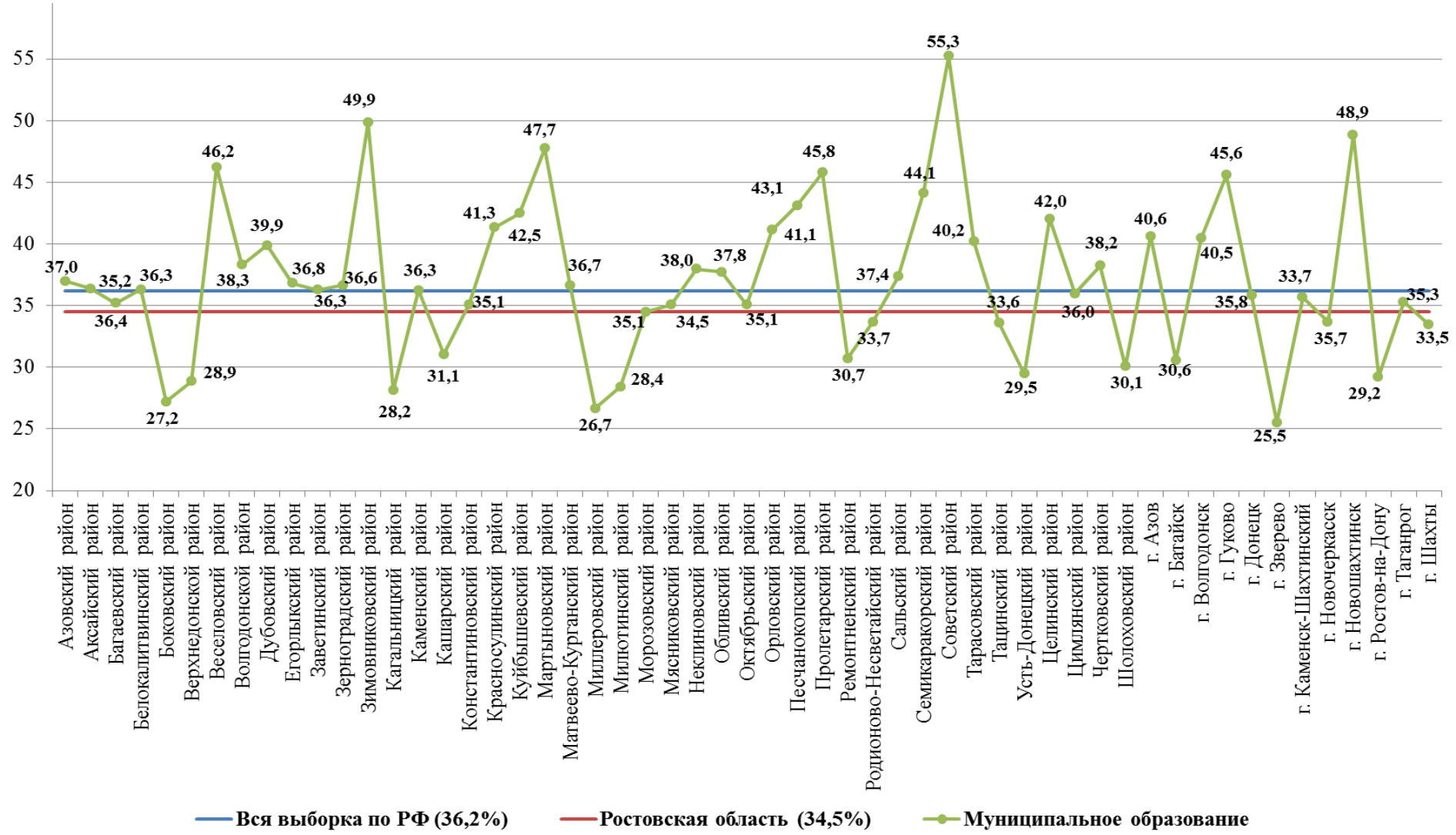


Рисунок 3.169 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 5 класс, отметка «3»

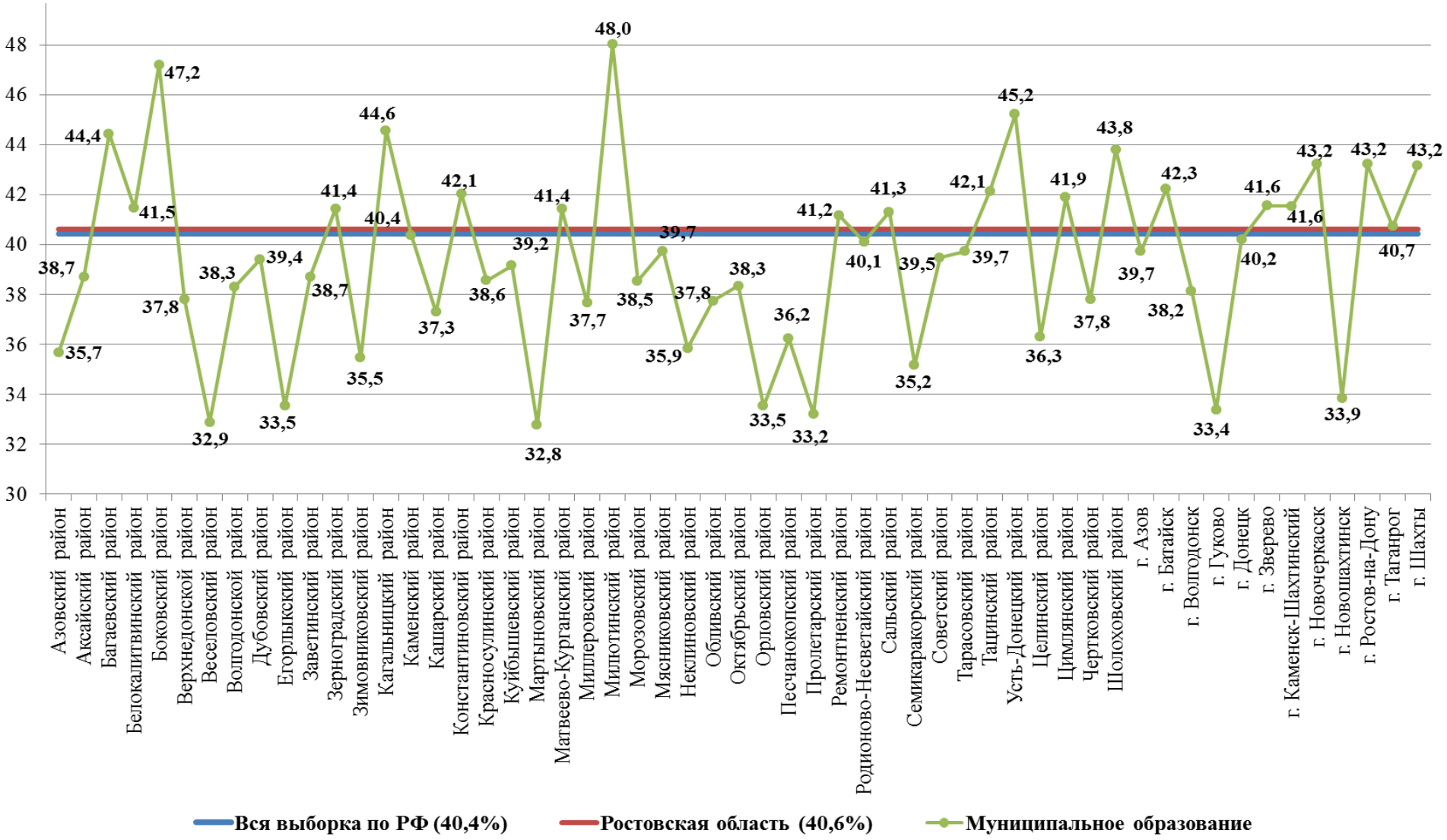


Рисунок 3.170 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 5 класс, отметка «4»

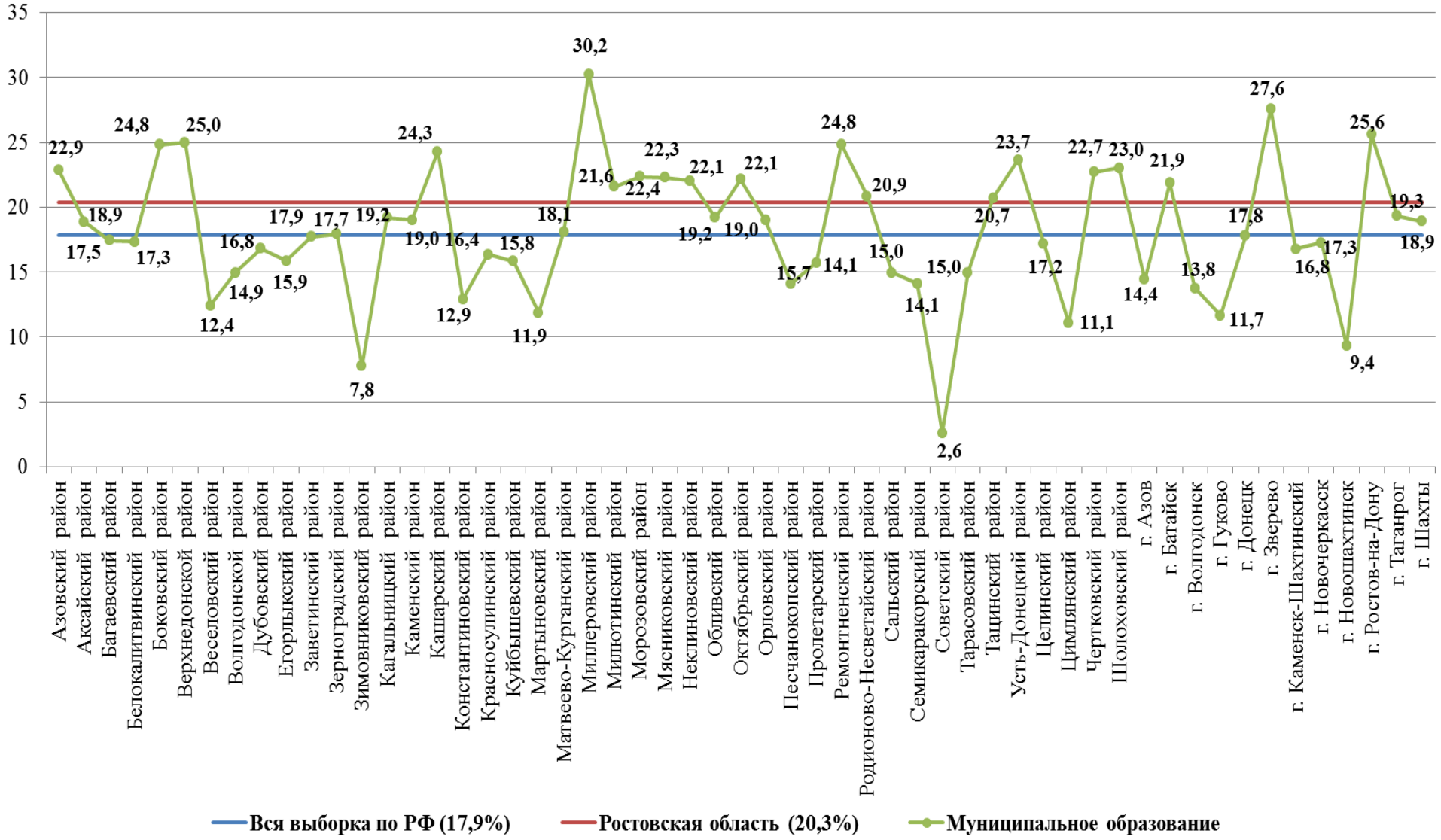


Рисунок 3.171 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 5 класс, отметка «5»

3.16.5 Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия; кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий (семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС); информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках истории;

6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей истории и обществознания;

2) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2024, при корректировке документации на 2024/2025учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

3) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ;

4) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49);

5) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению всероссийских проверочных работ в 5-м классе в 2024/2025 учебном году;

6) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

7) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

8) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

9) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

10) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

11) обеспечить обучающимся психологическую поддержку при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации учителям истории:

1) спланировать по результатам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

2) систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также для развития умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3) более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение

обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;

4) обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками — развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсёрт», составление схем, таблиц (таблица «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

5) шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) регулярно изучать демоверсию всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

8) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

9) вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

10) использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата обучающихся;

11) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

3.17 История 6 класс

Тематически диагностическая работа для 6-го класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объёма изученного к моменту написания работы материала, а также истории и культуре родного края. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Таким образом, диагностическая работа основывается на следующих содержательных элементах: всеобщая история (история Европы, Азии, Америки и Африки в Средние века; культура Западной Европы в Средние века), история России (от образования государства Русь до ликвидации зависимости от Орды, культурное пространство Руси в IX – XV вв.), память народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 6-го класса.

3.17.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №110

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	18986	-	20203	-	20363	-
Количество обучающихся, получивших «2»	837	4,4	733	3,6	696	3,4
Количество обучающихся, получивших «3»	8289	43,7	8374	41,5	8318	40,9
Количество обучающихся, получивших «4»	7416	39,1	8103	40,1	8086	39,7
Количество обучающихся, получивших «5»	2443	12,9	2992	14,8	3262	16,0
Успеваемость	18149	95,6	19470	96,4	19666,6	96,6
Качество обученности	9859	51,9	11095	54,9	11348	55,7

В проведении ВПР приняли участие 20363 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 16,0% обучающихся; на «4» – 39,7%; на «3» – 40,8%. Не справились с работой – 3,4% шестиклассников Ростовской области.

Таким образом, уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2024 по истории 6 класса составляет 96,6%, а качество освоения образовательных программ – 55,7%.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня умений обучающихся работать с иллюстративным материалом, текстовыми историческими источниками, исторической картой, излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, локализовать во времени исторические факты; знания исторической терминологии, истории культуры России и зарубежных стран.

По уровню сложности в работу включены задания базового – 7, повышенного – 1 уровней.

В целом вариант ВПР 2024 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание 8, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 6-м классе, и относящийся к повышенному уровню сложности.

3.17.2 Анализ выполнения заданий

Средний процент выполнения заданий ВПР – 2024 по истории шестиклассниками Ростовской области составляет 60,4%, что выше общероссийского показателя (58,5%).

Таблица №111

Группы участников	Количество участников	Средний процент выполнения заданий
Ростовская область	20363	60,4
Азовский район	685	56,7
Аксайский район	201	58,3
Багаевский район	397	56,1
Белокалитвинский район	65	58,4
Боковский район	82	55,8
Верхнедонской район	109	55,8
Веселовский район	177	55,9
Волгодонской район	685	63,8
Дубовский район	55	58,7
Егорлыкский район	173	56,0
Заветинский район	69	57,9
Зерноградский район	283	55,5
Зимовниковский район	134	59,1
Кагальницкий район	158	61,4
Каменский район	163	53,8
Кашарский район	65	59,2
Константиновский район	119	57,4
Красносулинский район	372	59,7
Куйбышевский район	46	61,1
Мартыновский район	221	60,0
Матвеево-Курганский район	227	58,8
Миллеровский район	319	59,2
Милютинский район	25	61,0

Группы участников	Количество участников	Средний процент выполнения заданий
Морозовский район	219	58,7
Мясниковский район	266	62,6
Неклиновский район	478	56,7
Обливский район	84	58,3
Октябрьский район	336	56,1
Орловский район	122	58,4
Песчанокопский район	150	55,8
Пролетарский район	133	55,8
Ремонтненский район	57	55,9
Родионово-Несветайский район	75	63,8
Сальский район	516	59,4
Семикаракорский район	244	58,4
Советский район	18	42,4
Тарасовский район	86	53,0
Тацинский район	117	60,9
Усть-Донецкий район	122	62,7
Целинский район	147	53,1
Цимлянский район	172	60,0
Чертковский район	107	63,7
Шолоховский район	69	54,7
г. Азов	443	57,1
г. Батайск	803	62,0
г. Волгодонск	764	53,3
г. Гуково	269	52,7
г. Донецк	204	58,0
г. Зверево	81	62,9
г. Каменск-Шахтинский	407	59,6
г. Новочеркасск	725	63,1
г. Новошахтинск	444	57,7
г. Ростов-на-Дону	5582	63,9
г. Таганрог	1123	59,3
г. Шахты	1029	59,9

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний балл выполнения заданий по муниципальным образованиям Ростовской области варьируется от 42,4% до 65,2%, что сопоставимо с результатами ВПР 2023 года.

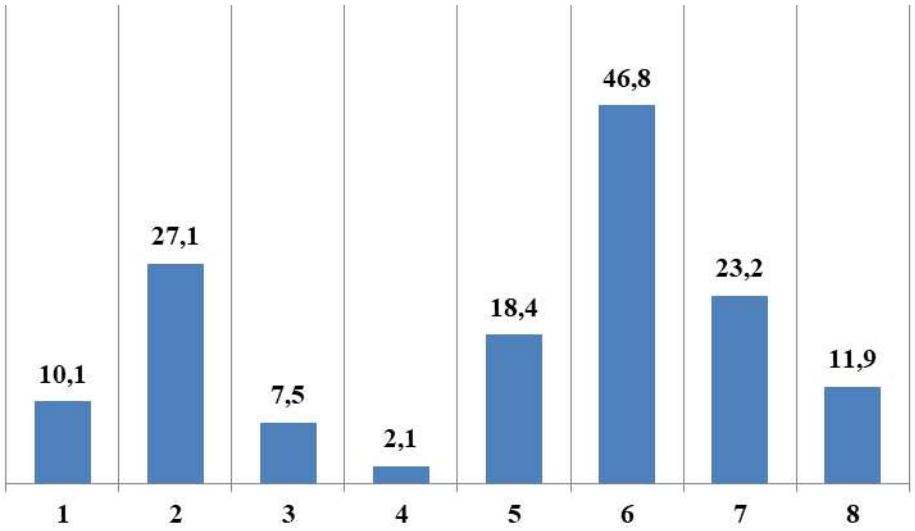


Рисунок 3.172 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

В группе обучающихся, получивших оценку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 6 (46,8%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 3 (7,5%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов.

Единственное задание повышенного уровня (4) оказалось для шестиклассников данной группы практически невыполнимым, только 2,1% смогли справиться с ним. При выполнении данного задания необходимо продемонстрировать знание исторических персоналий: указать две личности и их действия, связанные с выбранным школьником или указанным в задании историческим процессом.

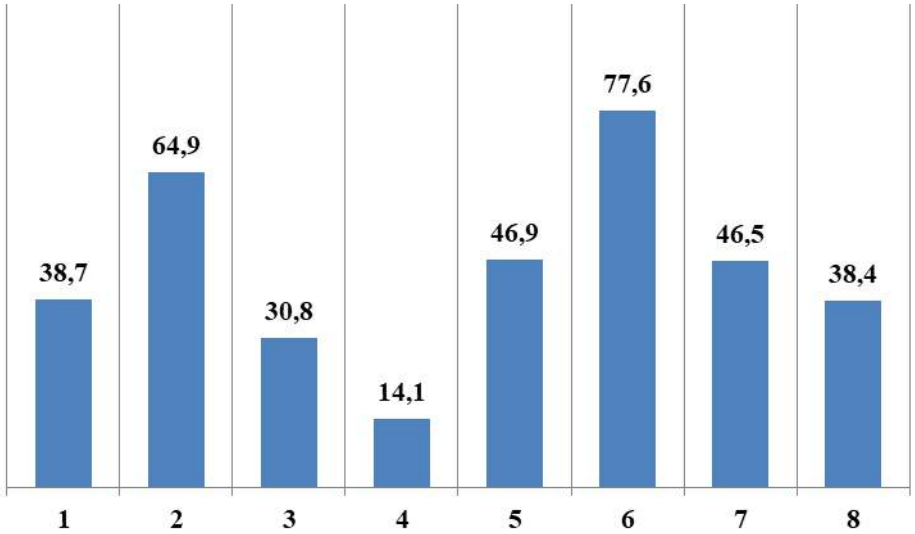


Рисунок 3.173 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

В группе обучающихся, получивших оценку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении задания 6 (77,6%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 3 (30,8%) на умение объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами.

Единственное задание повышенного уровня (4) в данной группе вызвало значительные трудности (14,1% выполнения). При выполнении данного задания необходимо продемонстрировать знание исторических персоналий: указать две личности и их действия, связанные с выбранным школьником или указанным в задании историческим процессом.

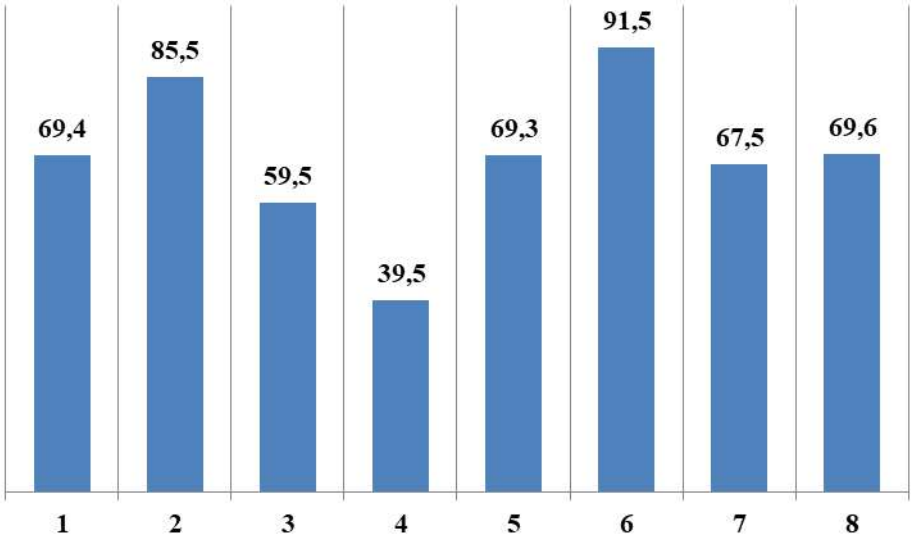


Рисунок 3.174 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

Обучающиеся, получившие оценку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 6 (91,5%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших оценку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 3 (59,5%) на умения объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, соотносить предложенные термины с историческими эпохами.

Единственное задание повышенного уровня (4) в данной группе было выполнено 39,5% обучающихся.

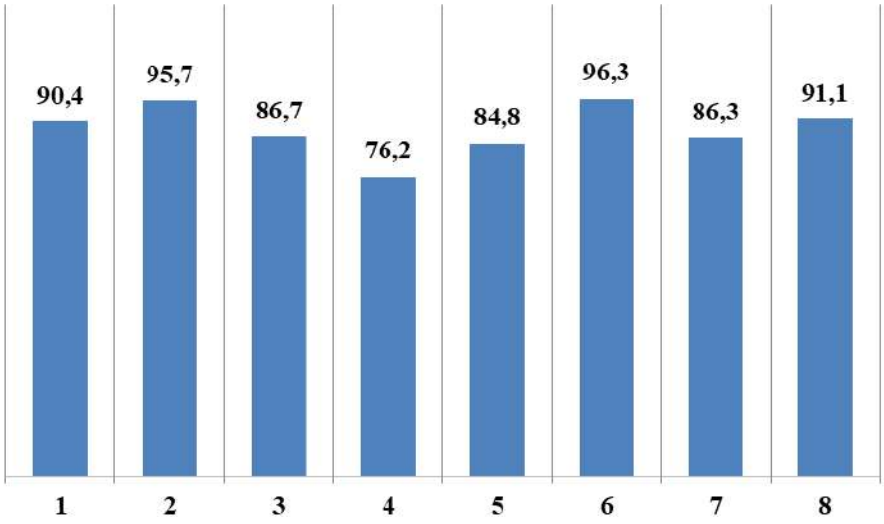


Рисунок 3.175 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

В группе обучающихся, получивших оценку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 6 (96,3%) и 2 (95,7%) на умение работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры (необходимо определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие — памятниками культуры зарубежных стран) и с письменными историческими источниками. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 5 (84,8%) на умение использовать историческую карту как источник информации. В то же время показатель выполнения данного задания превышает результаты во всех предыдущих группах.

Задание повышенного уровня (4) в данной группе было выполнено 76,2% обучающихся.

3.17.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №112

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	58,2
2	Смысловое чтение	76,7
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	50,3
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	33,7
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	60,9
6	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	85,1
7	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	60,4
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	58,3

Опираясь на данные таблицы №112, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,6%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, умениями работать с иллюстративным материалом по истории мировой и отечественной культуры, с письменными историческими источниками.

Результаты выполнения заданий 3 и 4 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание то, что задание 3 относятся к базовому уровню сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- объяснять смысл исторических понятий и терминов;
- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории.

3.17.4 Статистика по отметкам

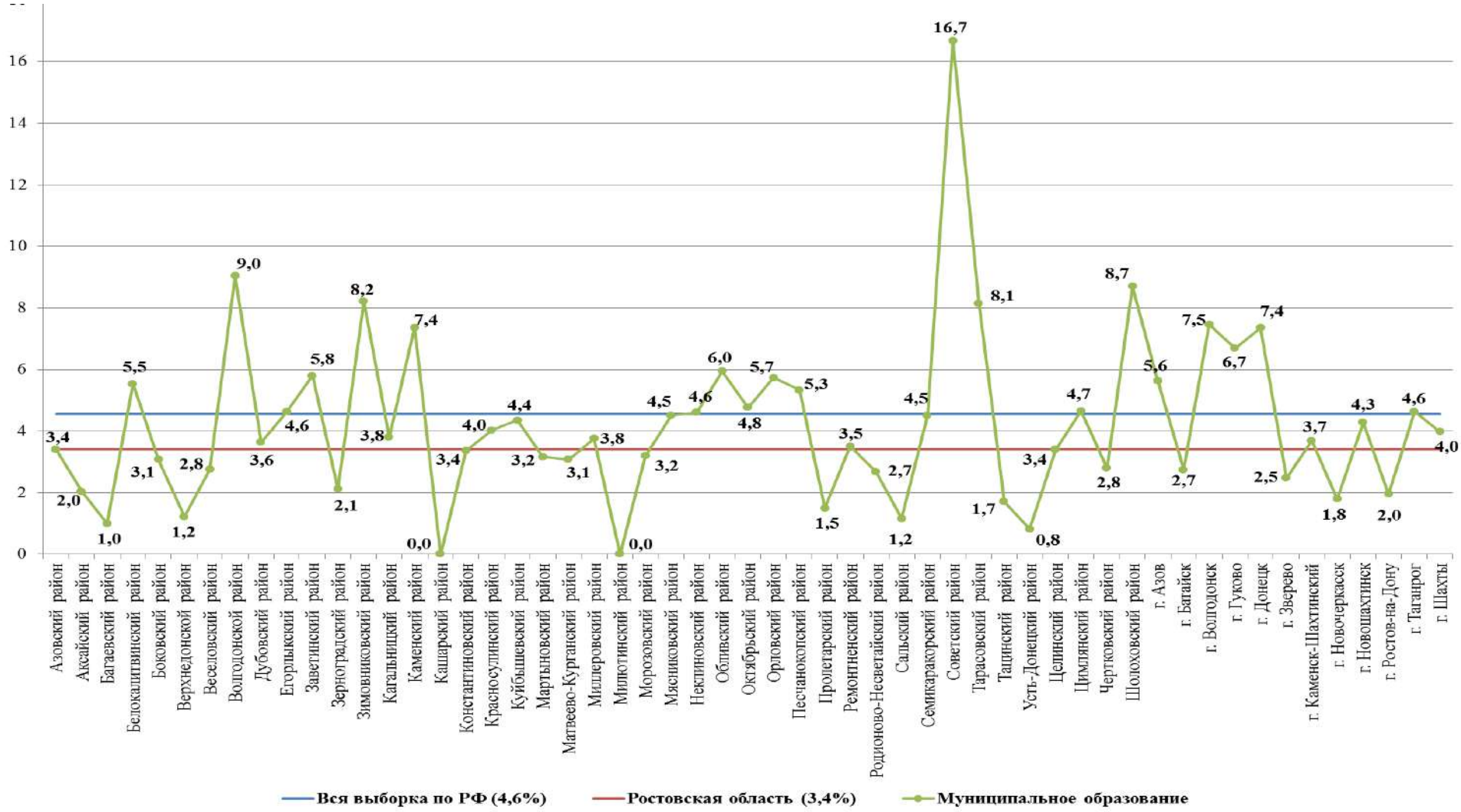


Рисунок 3.176 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 6 класс, отметка «2»

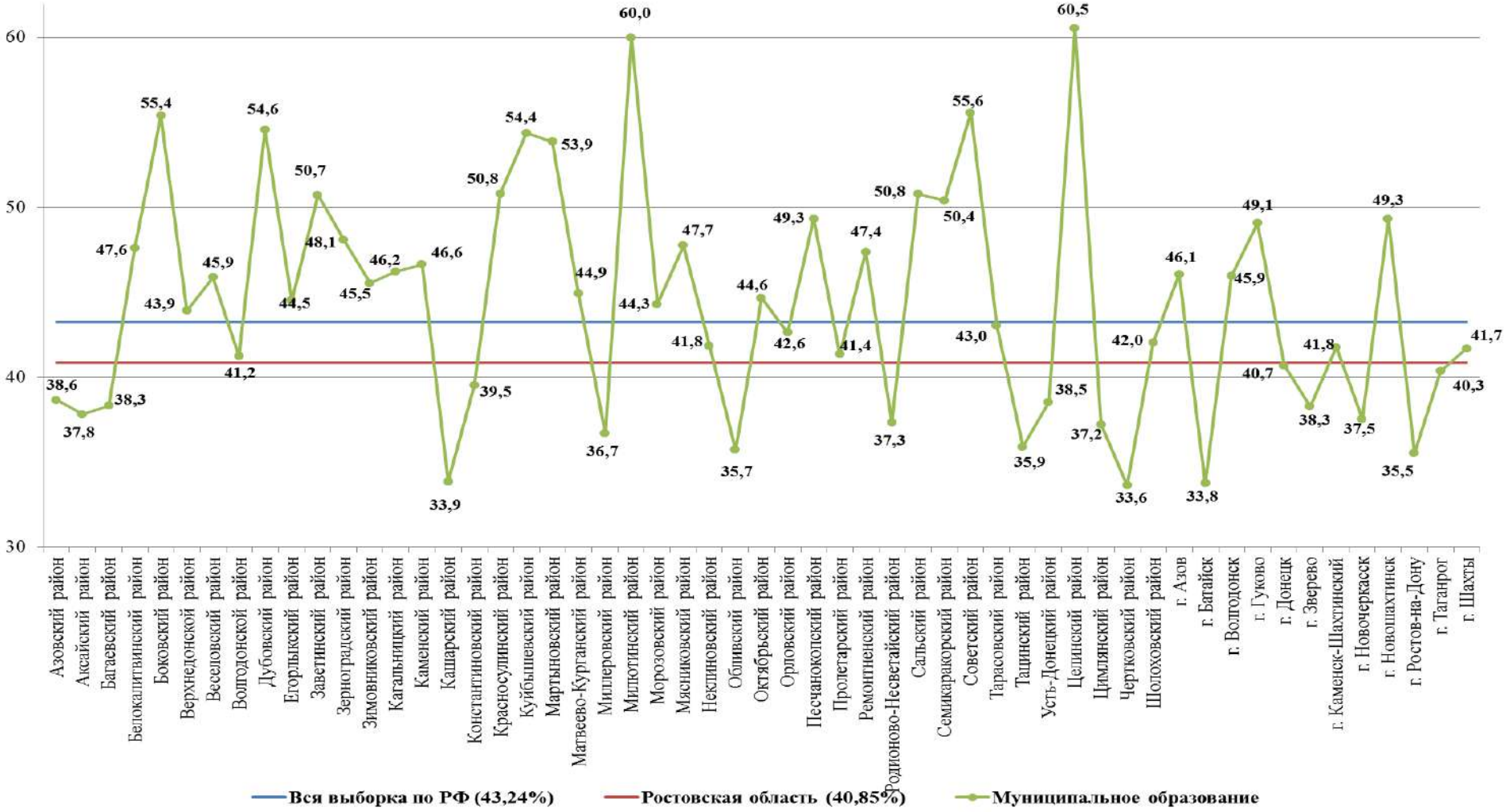


Рисунок 3.177 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 6 класс, отметка «3»

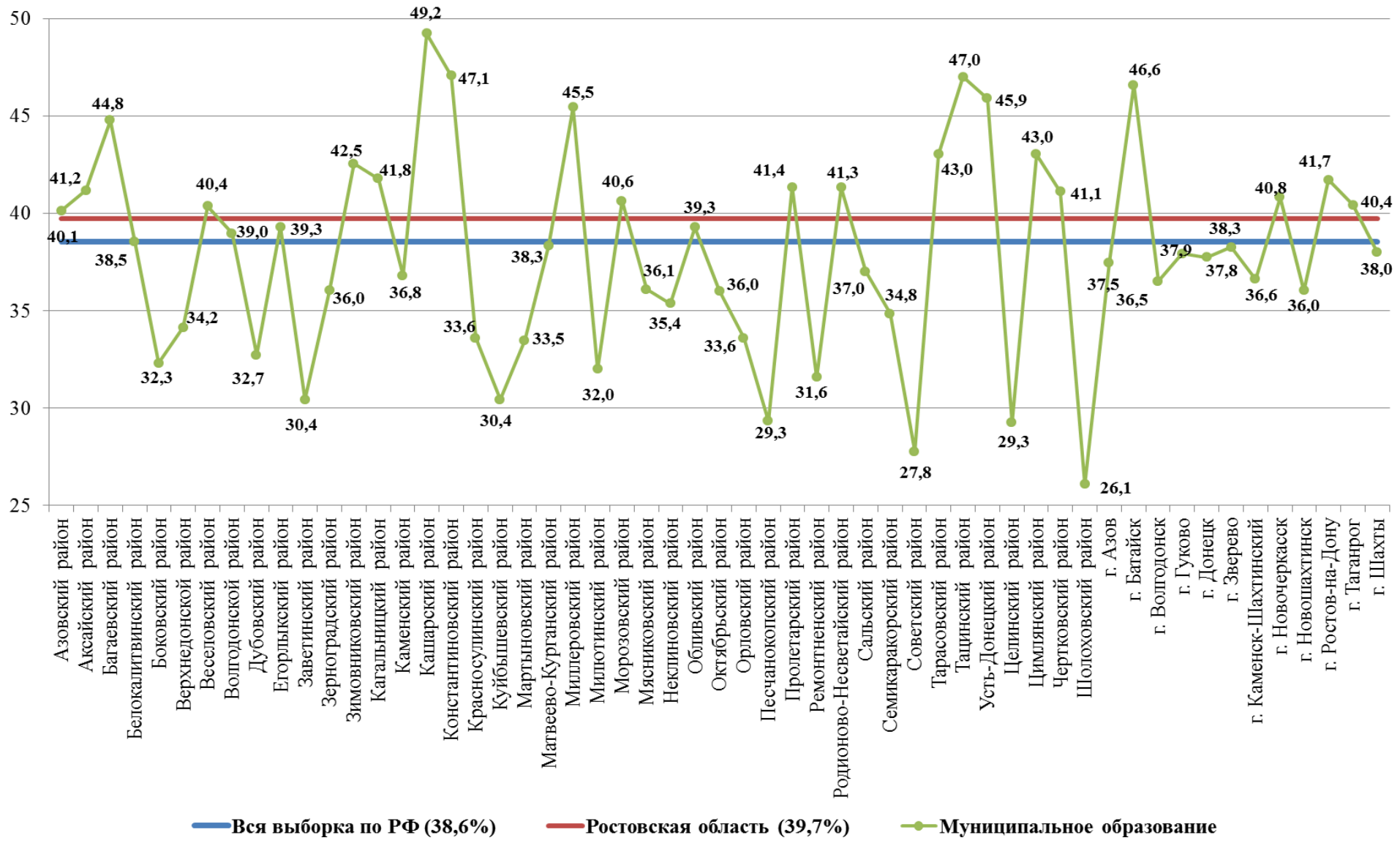


Рисунок 3.178 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 6 класс, отметка «4»

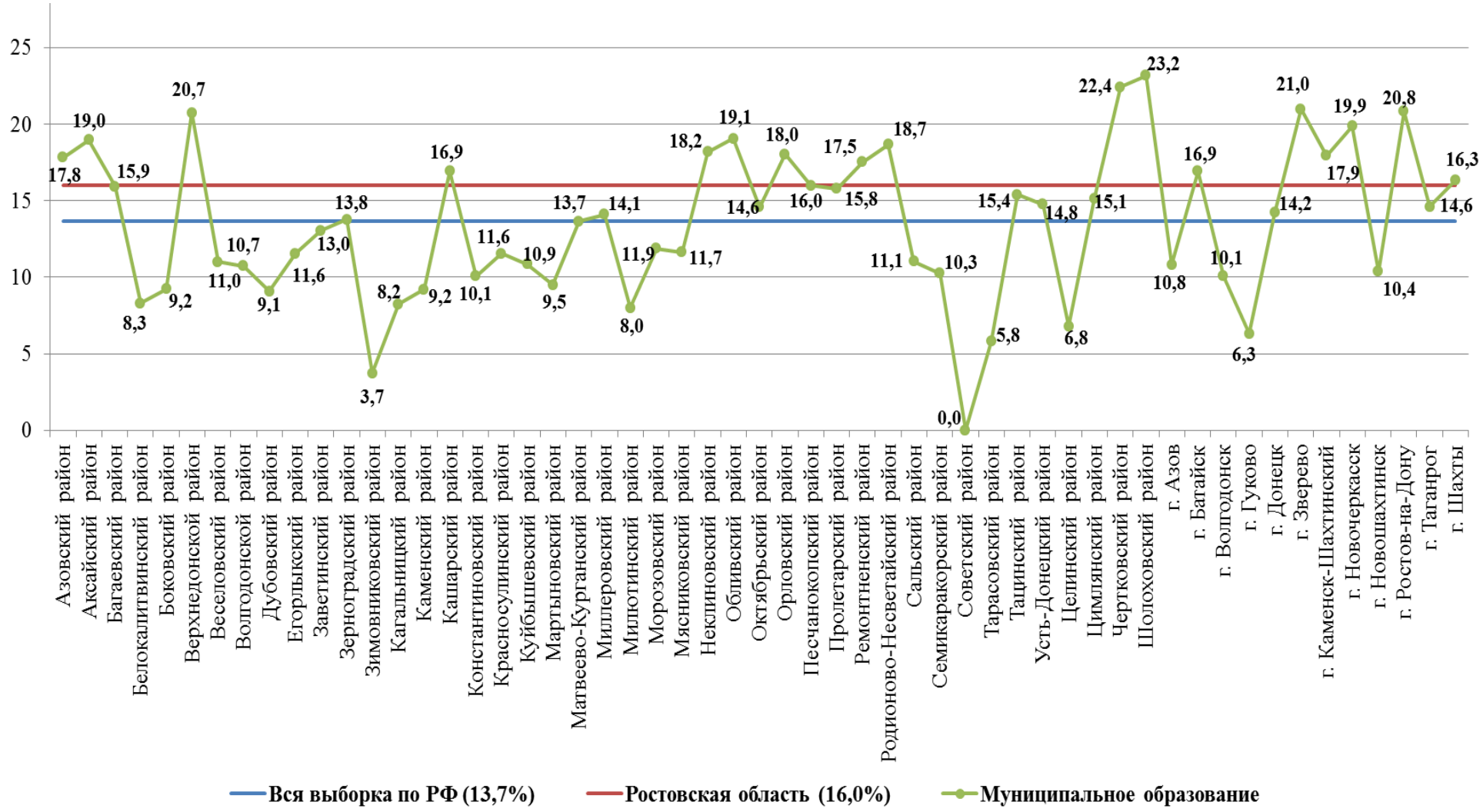


Рисунок 3.179 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 6 класс, отметка «5»

3.17.5 Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР:

– нормативные условия;

– кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности);

– мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования);

– организационные условия (достаточность и качество мероприятий (семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС);

– информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий);

– системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС;

– материально-технические условия;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках истории;

6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей истории и обществознания совместно с учителями начальных классов;

2) учесть проблемы, которые выявили ВПР – 2024, при корректировке документации на 2024/2025учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

3) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ;

4) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49);

5) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению всероссийских проверочных работ в 6-м классе в 2024/2025 учебном году;

6) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

7) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

8) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

9) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

10) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

11) обеспечить обучающимся психологическую поддержку при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации учителям истории:

1) спланировать по результатам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

2) систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и

события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3) более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийный аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциации;

4) обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками – развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсёрт», составление схем, таблиц (таблица «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

5) шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

6) регулярно изучать демоверсию всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

7) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

8) вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

9) использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

10) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

3.18 История 7 класс

Тематически проверочная работа для 7-го класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII вв.), включая историю культуры рассматриваемого периода (с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы). Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Конкретные содержательные элементы работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 7-го класса.

3.18.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №113

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	18562	-	12657	-	13032	-
Количество обучающихся, получивших «2»	1036	5,6	552	4,4	525	4,0
Количество обучающихся, получивших «3»	7941	42,8	5162	40,8	5217	40,0
Количество обучающихся, получивших «4»	7029	37,9	4878	38,5	5096	39,1
Количество обучающихся, получивших «5»	2556	13,8	2066	16,3	2195	16,8
Успеваемость	17526	94,4	12105	95,6	12507	96,0
Качество обученности	9585	51,6	6944	54,9	7290	55,9

В проведении ВПР приняли участие 13032 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 16,8% обучающихся; на «4» – 39,1%; на «3» – 40,0%. Не справились с работой 4,0% семиклассников.

Уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2024 по истории 7 класса Ростовской области составляет 96,0%, а качество освоения образовательных программ – 55,9%.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 9 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работы с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового – 7, повышенного – 2 уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых семикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от семиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 7, 8.

В целом вариант ВПР по истории 2024 года позволяет выявить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы основного общего образования. Единственным исключением является задание 9, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 7-м классе.

3.18.2 Анализ выполнения заданий

Средний процент выполнения заданий ВПР – 2024 по истории семиклассниками Ростовской области составляет 60,3% выше общероссийского показателя (58,5%).

Таблица №114

Группы участников	Количество участников	Средний процент выполнения заданий
Ростовская область	13032	60,3
Азовский район	332	58,1
Аксайский район	383	58,8
Багаевский район	113	59,6
Белокалитвинский район	327	57,9
Боковский район	35	68,9
Верхнедонской район	30	44,9
Веселовский район	52	53,1
Волгодонской район	159	52,4
Дубовский район	54	52,2
Егорлыкский район	123	65,8
Заветинский район	38	40,7
Зерноградский район	203	60,3
Зимовниковский район	84	52,1
Кагальницкий район	68	53,1
Каменский район	118	61,5
Кашарский район	57	61,7
Константиновский район	121	67,3
Красносулинский район	179	62,4
Куйбышевский район	53	58,6
Мартыновский район	117	53,9
Матвеево-Курганский район	162	56
Миллеровский район	194	60,6
Милютинский район	27	65,6
Морозовский район	124	55,4
Мясниковский район	197	62,9
Неклиновский район	297	57,9
Обливский район	28	70,7

Группы участников	Количество участников	Средний процент выполнения заданий
Октябрьский район	218	62,4
Орловский район	82	48,5
Песчанокопский район	96	49,3
Пролетарский район	52	64,9
Ремонтненский район	37	60,3
Родионово-Несветайский район	67	57,3
Сальский район	324	60,8
Семикаракорский район	206	53,8
Советский район	19	41,3
Тарасовский район	58	48,8
Тацинский район	124	60,4
Усть-Донецкий район	94	65
Целинский район	69	57,9
Цимлянский район	80	55
Чертковский район	82	56,8
Шолоховский район	60	58,7
г. Азов	254	55,3
г. Батайск	532	65,3
г. Волгодонск	535	55,4
г. Гуково	139	54,2
г. Донецк	89	60,6
г. Зверево	73	59,4
г. Каменск-Шахтинский	236	57,2
г. Новочеркасск	452	59,1
г. Новошахтинск	227	56,4
г. Ростов-на-Дону	3518	64
г. Таганрог	658	62,6
г. Шахты	677	61,9

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний балл выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 40,7% до 60,7%, что незначительно превышает результаты ВПР – 2023 по истории.

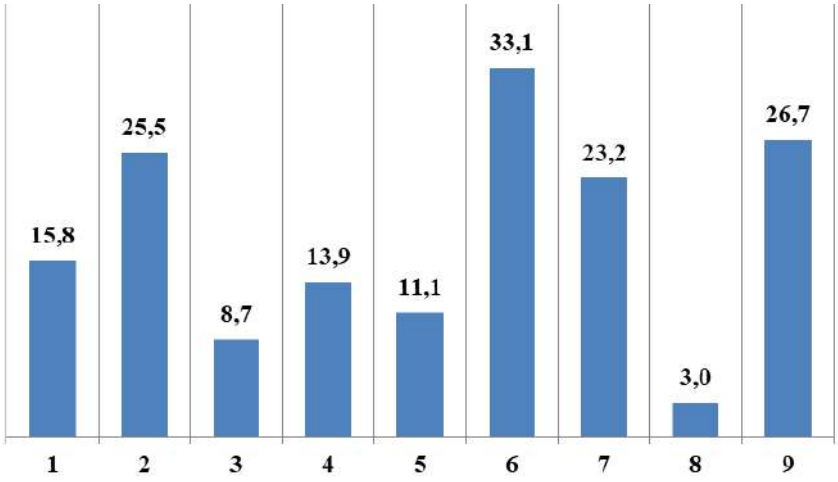


Рисунок 3.180 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

В группе обучающихся, получивших оценку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 6 на умение работать с иллюстративным материалом по истории отечественной культуры – необходимо выбрать два памятника культуры из четырёх, относящихся к определённому времени (33,1%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 3 (8,7%) и 5 (11,1%) на умения работать с письменными историческими источниками и контурными картами, а также знание исторической географии.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники Ростовской области продемонстрировали при выполнении задания 7 (23,2%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным автором).

Задание повышенного уровня 8, представленное двумя разноплановыми моделями (*модель 1* – на владение простейшими приёмами аргументации: необходимо выбрать из списка факт для аргументации представленной в задании точки зрения; *модель 2* – на анализ исторической ситуации: необходимо указать десятилетие, когда происходило названое в задание событие, назвать российского монарха соответствующего периода и привести любой факт, характеризующий ход события), вызвало у семиклассников данной группы значительные затруднения, успешно справились с заданием 3,0% обучающихся.

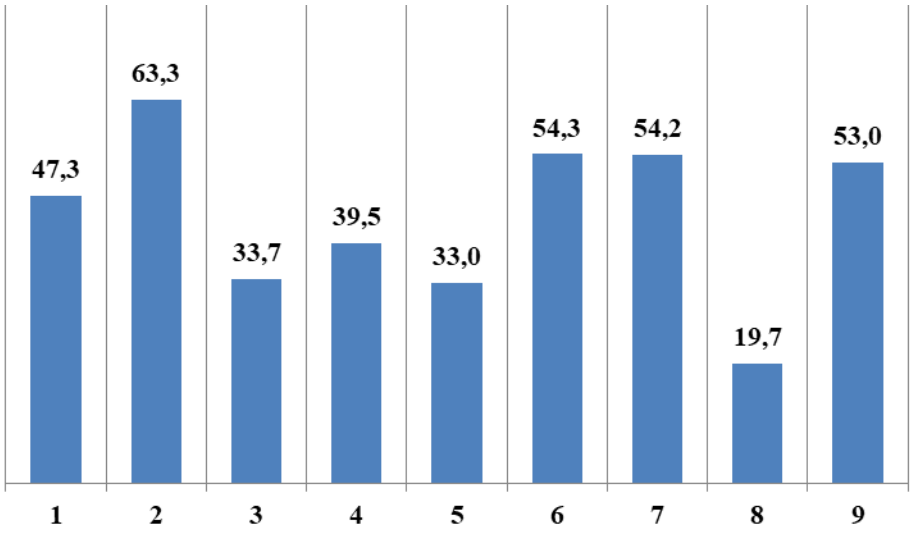


Рисунок 3.181 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

В группе обучающихся, получивших оценку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 (63,3%) на знание исторической терминологии. Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания 3(33,7%) и 5 (33,0%) на умения работать с письменными историческими источниками и контурными картами, а также знание исторической географии.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 7 (54,2%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным автором). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 8 (19,7%).

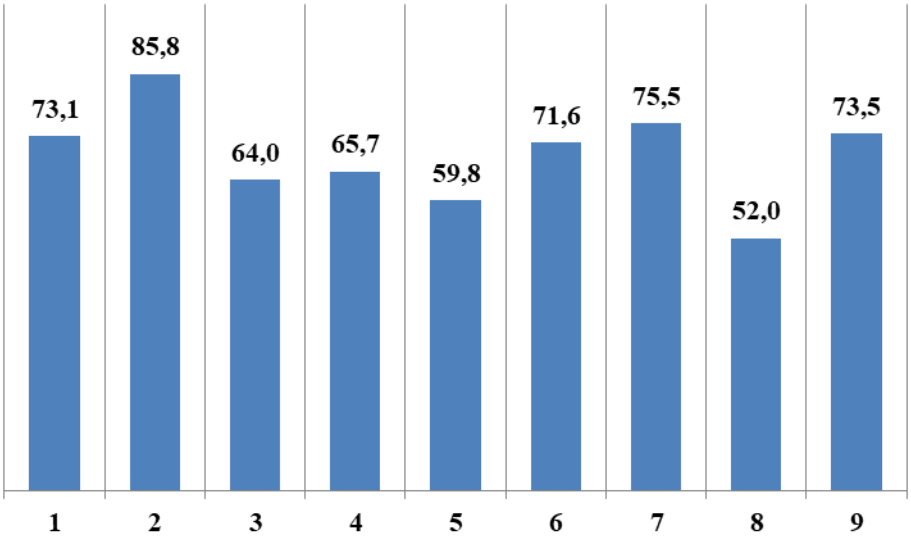


Рисунок 3.182 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

Обучающиеся, получившие оценку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 (85,8%) на знание исторической терминологии. Наибольшие трудности в данной группе обучающихся на базовом уровне сложности вызвало задание 5 (59,8%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 7 (75,5%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным автором). Более значительные затруднения вызвало задание 8 (52,0%).

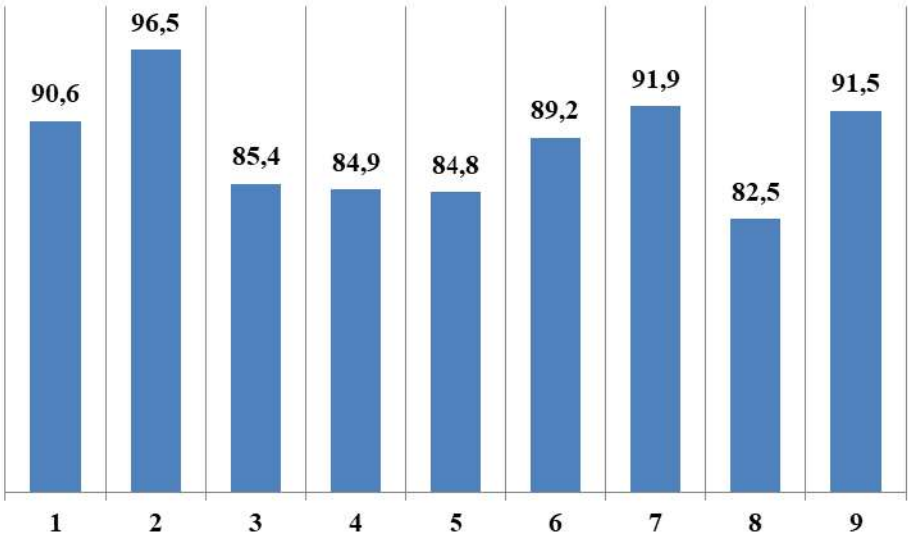


Рисунок 3.183 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

В группе обучающихся, получивших оценку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 2 на проверку знания исторической терминологии (96,5%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне

сложности вызвало выполнение задания 5 на знание исторической географии и умение работать с контурной картой (84,8%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 7 (91,9%) на знание фактов истории культуры России (в данном задании необходимо выбрать памятник культуры, созданный указанным автором). Наибольшие трудности в этой группе при выполнении заданий повышенного уровня сложности вызвало задание 8 (82,5%) на проверку умения определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

3.18.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №115

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1	Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	63,4
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	76,2
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	53,2
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	56,4
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	51,3
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	66,1
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	67,6

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	42,2
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	66,4

Опираясь на данные таблицы №115, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,0%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми историческими знаниями, исторической терминологией, знаниями исторических персоналий, истории отечественной культуры, умениями работать с изобразительными историческими источниками, с исторической и контурной картами, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий 3, 5 и 8 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

– работы с письменными историческими источниками (атрибуция);

– осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи);

– строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

3.18.4 Статистика по отметкам

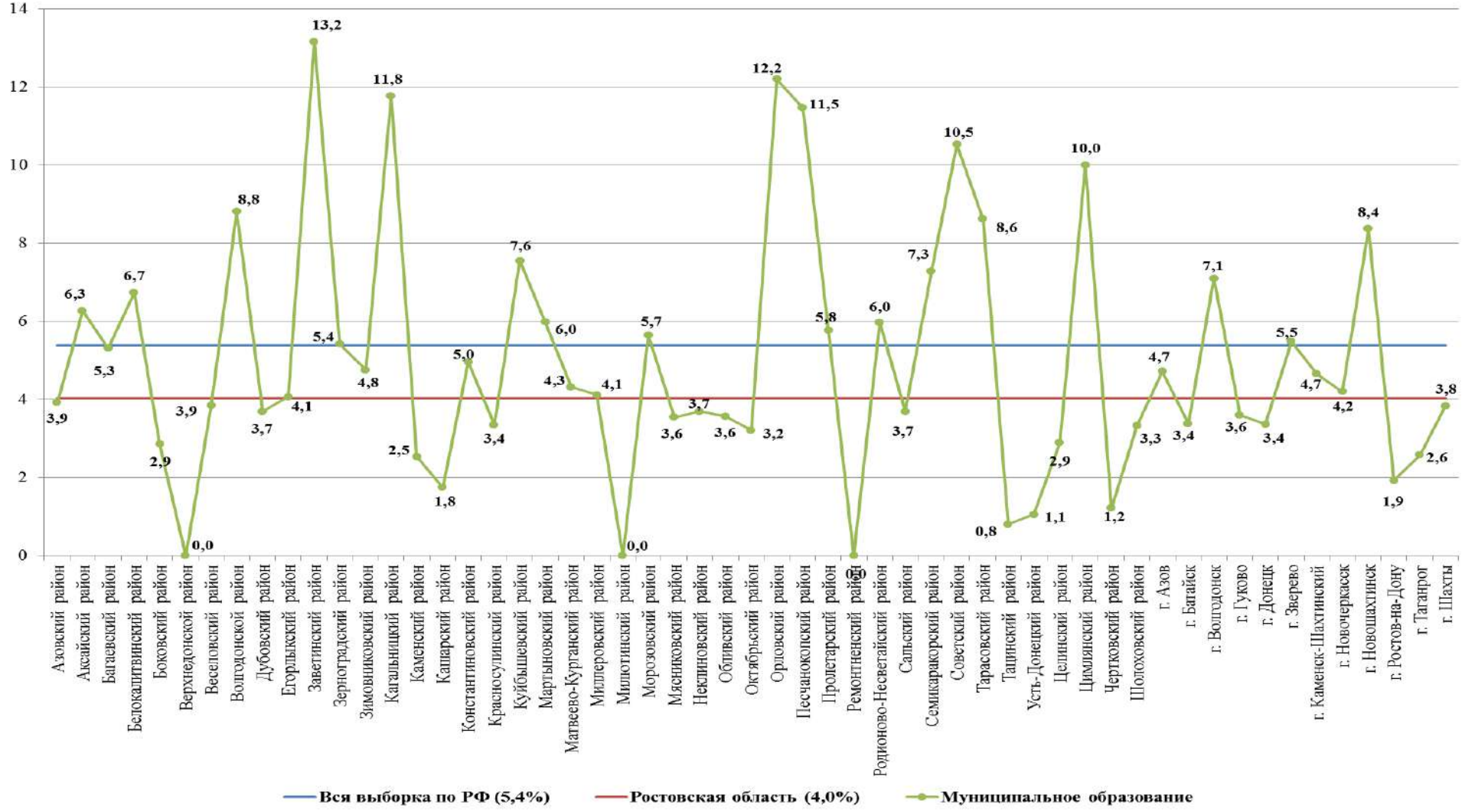


Рисунок 3.184 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 7 класс, отметка «2»

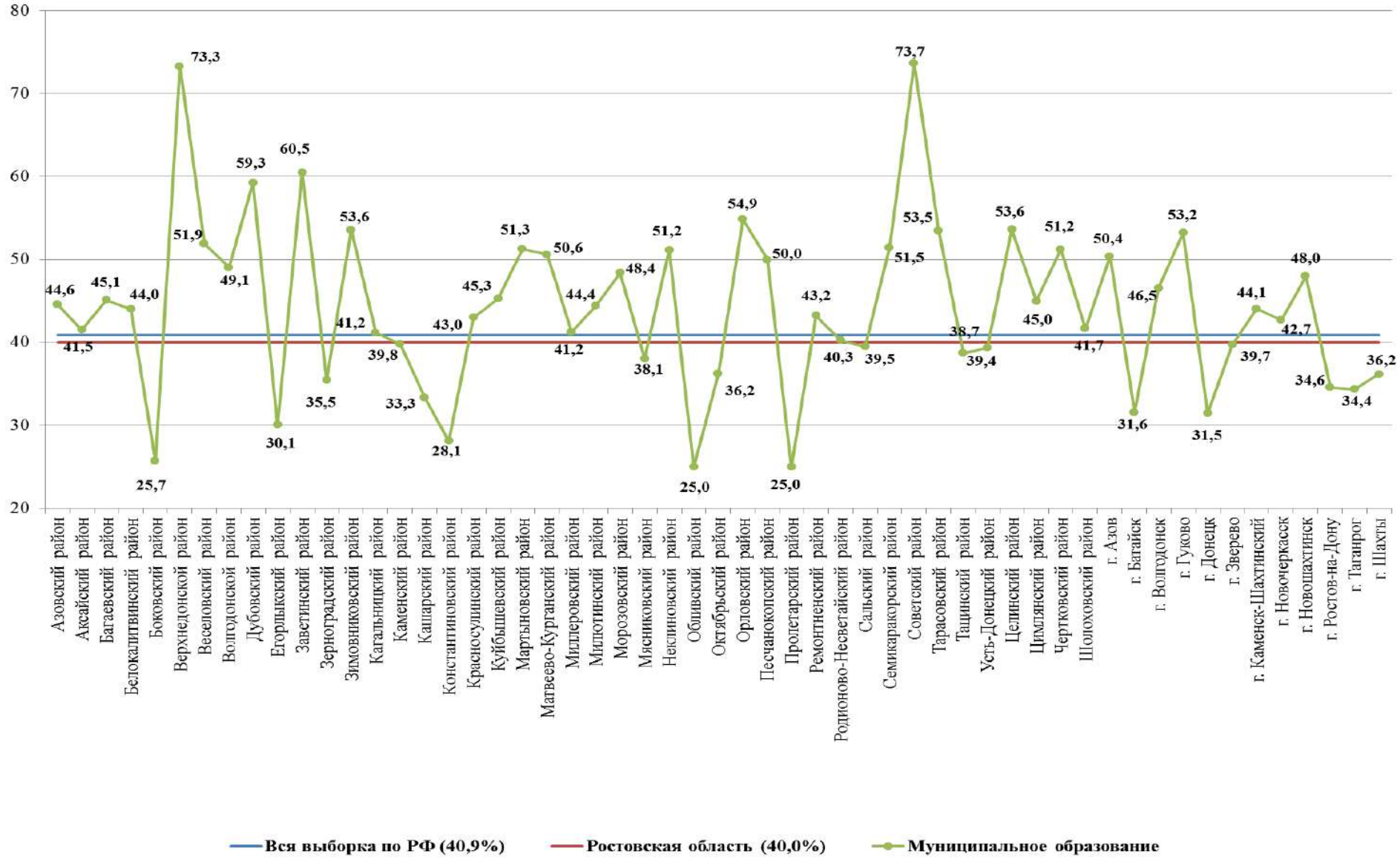


Рисунок 3.185 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 7 класс, отметка «3»

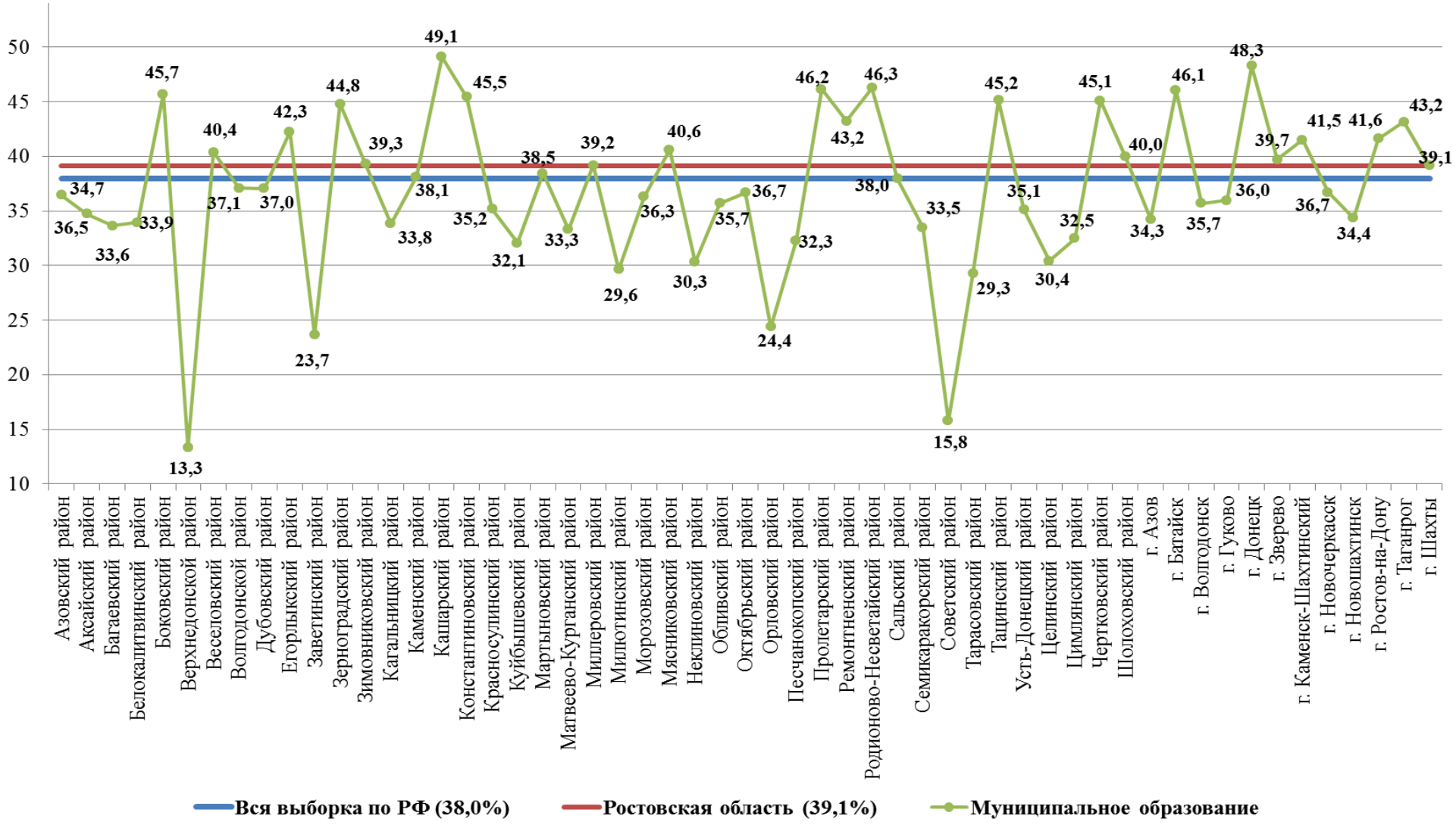


Рисунок 3.186 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 7 класс, отметка «4»

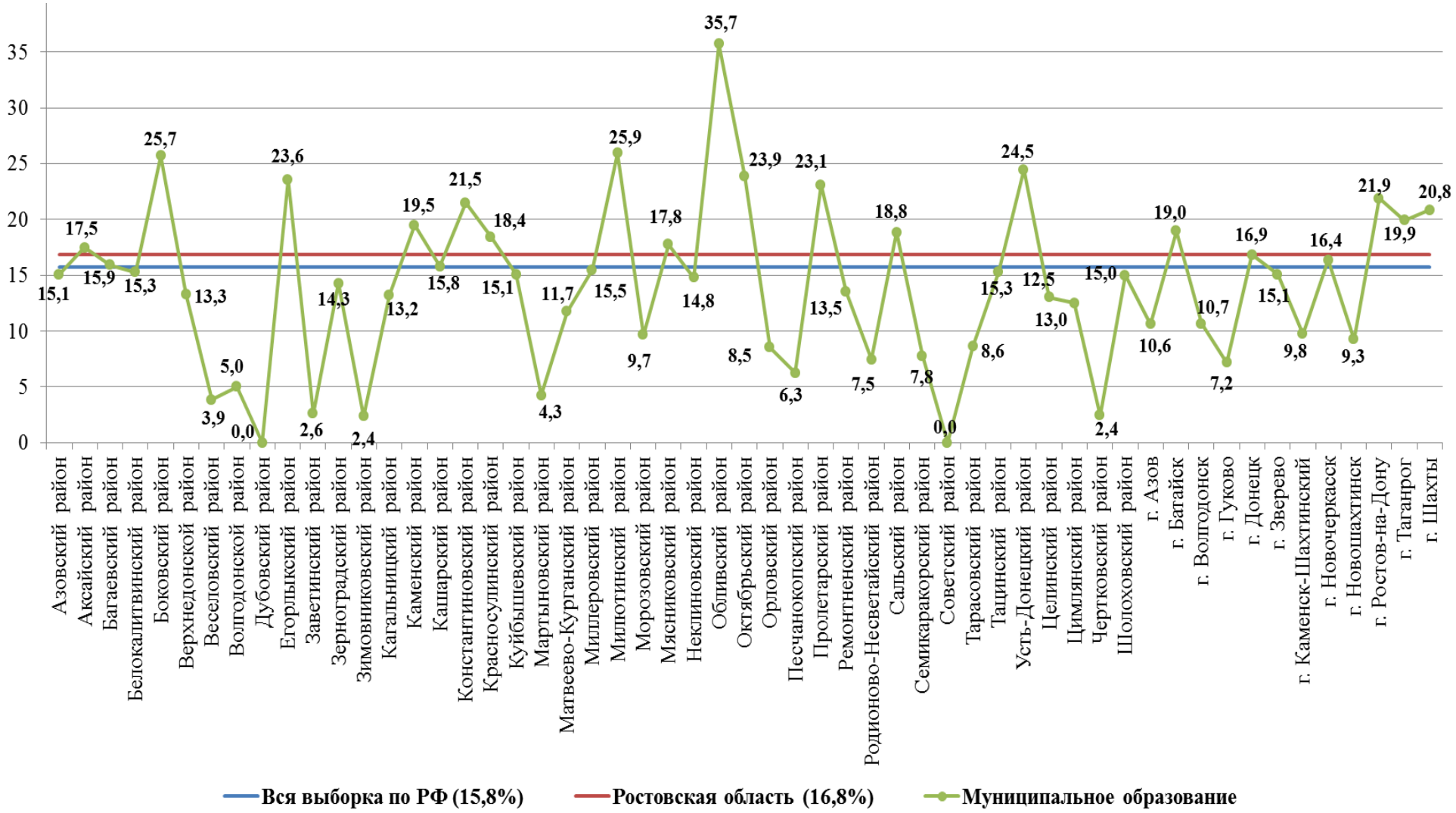


Рисунок 3.187 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 7 класс, отметка «5»

3.18.5 Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия; кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий (семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС); информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках истории;

6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей истории и обществознания совместно с учителями начальных классов;

2) учесть проблемы, которые выявили ВПР – 2024, при корректировке документации на 2024/2025учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

3) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ;

4) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49);

5) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению всероссийских проверочных работ в 7 классе в 2024/2025 учебном году;

6) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

7) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

8) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

9) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

10) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

11) обеспечить обучающимся психологическую поддержку при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации учителям истории:

1) спланировать по результатам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

2) систематически использовать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3) более конкретно организовывать на уроках истории работу с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение

обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциаций;

4) обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками – развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсёрт», составление схем, таблиц (таблица «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

5) шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) регулярно изучать демоверсию всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

8) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

9) вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

10) использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

11) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

3.19 История 8 класс

Тематически проверочная работа для 8-го класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учётом объёма изученного к моменту написания работы материала. Одно задание посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Конкретные содержательные элементы работы отражены в кодификаторе.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 8-х классов.

3.19.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года(2022, 2023, 2024)

Таблица №116

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	11586	-	12648	-	12774	100
Количество обучающихся, получивших «2»	541	4,7	488	3,9	516	4,0
Количество обучающихся, получивших «3»	5194	44,8	5196	41,1	5110	40,0
Количество обучающихся, получивших «4»	4465	38,5	4894	38,7	5053	39,6
Количество обучающихся, получивших «5»	1386	12,0	2070	16,4	2095	16,4
Успеваемость	11045	95,3	12160	96,1	12258	96,0
Качество обученности	5851	50,5	6964	55,1	7148	56,0

В проведении ВПР приняли участие 12774 обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 16,4% обучающихся; на «4» – 39,6%; на «3» – 40,0%. Не справились с работой 4,04% восьмиклассников.

Уровень освоения образовательных программ участниками ВПР – 2024 по истории 8 класса Ростовской области составляет 96,0%, а качество освоения образовательных программ – 56,0%.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися работы с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового – 7, повышенного – 3 уровней сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых восьмикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от восьмиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 7, 8, 9.

В целом, вариант ВПР 2024 года по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования. Исключением является задание 10, опирающееся на материал, не входящий в содержание учебного предмета «История», изучаемого в 8-м классе.

3.19.2 Анализ выполнения заданий

Таблица №117

Группы участников	Количество участников	Средний процент выполнения заданий
Ростовская область	12774	62,8
Азовский район	266	60,4
Аксайский район	394	60,1
Багаевский район	67	63,7
Белокалитвинский район	258	57,2
Боковский район	38	63,8
Верхнедонской район	54	64,9
Веселовский район	52	49,3
Волгодонской район	113	50,8
Дубовский район	55	59,3
Егорлыкский район	125	56,5
Заветинский район	54	63
Зерноградский район	192	61,1
Зимовниковский район	147	52,2
Кагальницкий район	90	60
Каменский район	150	59,3
Кашарский район	49	48,7
Константиновский район	129	60,4
Красносулинский район	163	64,4
Куйбышевский район	32	62,8
Мартыновский район	100	61,8
Матвеево-Курганский район	139	68
Миллеровский район	174	65,5
Милютинский район	31	64,4
Морозовский район	155	56,8
Мясниковский район	170	65,2
Неклиновский район	198	59,6
Обливский район	50	57,9
Октябрьский район	237	61
Орловский район	119	51,4
Песчанокопский район	88	60,2
Пролетарский район	68	60,8
Ремонтненский район	65	62,4
Родионово-Несветайский район	36	75,6

Группы участников	Количество участников	Средний процент выполнения заданий
Сальский район	311	64,3
Семикаракорский район	187	55,6
Советский район	17	57
Тарасовский район	84	59,8
Тацинский район	129	62,4
Усть-Донецкий район	44	66,8
Целинский район	77	60,2
Цимлянский район	68	68,2
Чертковский район	51	66,3
Шолоховский район	42	64,3
г. Азов	260	56,7
г. Батайск	527	68
г. Волгодонск	489	56,9
г. Гуково	145	54,9
г. Донецк	157	56,7
г. Зверево	72	59,3
г. Каменск-Шахтинский	301	66,7
г. Новочеркасск	374	64,8
г. Новошахтинск	272	59,3
г. Ростов-на-Дону	3449	66,7
г. Таганрог	717	63
г. Шахты	717	64,1

Данные таблицы позволяют говорить о том, что средний балл выполнения заданий по территориям Ростовской области варьируется от 48,74% до 75,60%, что незначительно, но превышает результаты ВПР – 2023 по истории.

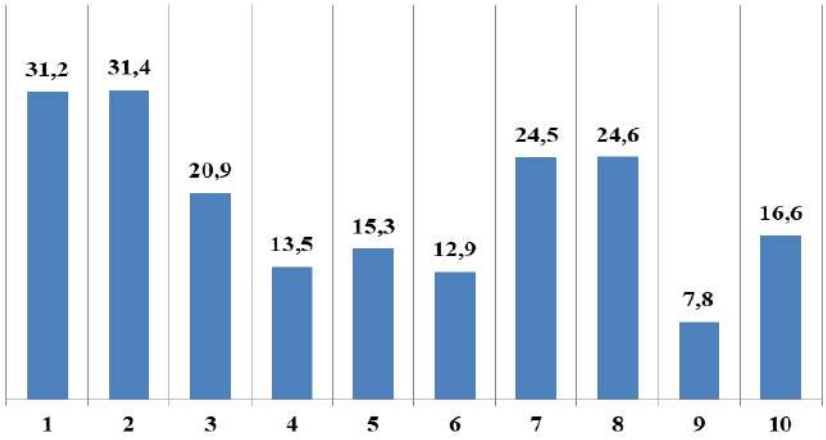


Рисунок 3.188 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

В группе обучающихся, получивших оценку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать интерпретировать содержащуюся в них информацию (31,4%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало

задание 6 (12,9%) на умение работать с письменными историческими источниками (атрибуция и контекстная информация), знание исторической географии.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники Ростовской области данной группы продемонстрировали при выполнении задания 8 (24,6%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвало задание 9 (7,8%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его при объяснении представленной в задании точки зрения.

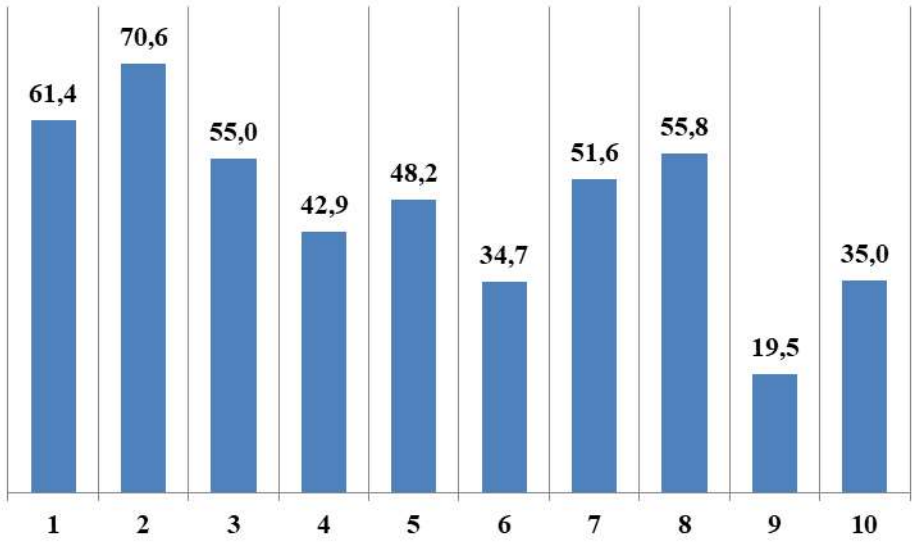


Рисунок 3.189 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

В группе обучающихся, получивших оценку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (70,6%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 6 (34,7%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 8 (55,8%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало задание 9 (19,5%) на владение приёмами аргументации — необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его при объяснении представленной в задании точки зрения.

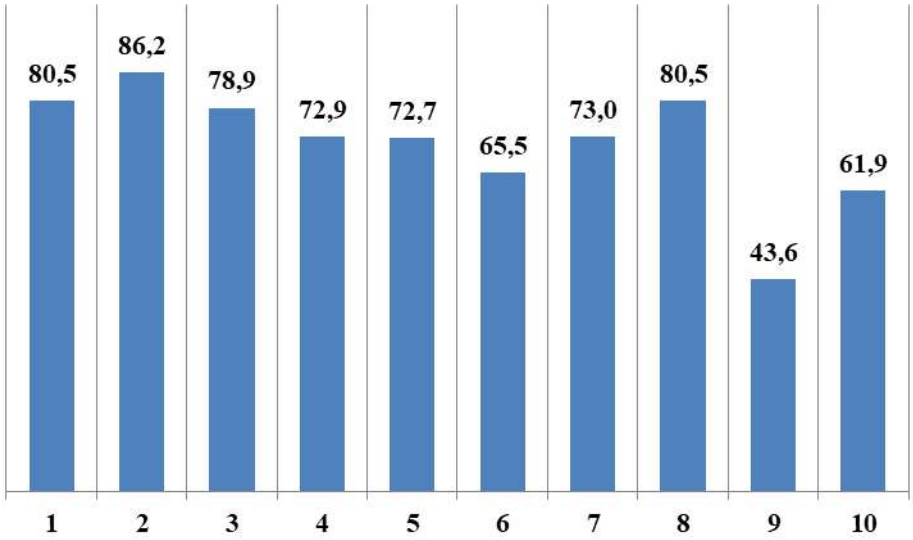


Рисунок 3.190 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

Обучающиеся, получившие оценку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (86,2%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших оценку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 6 (65,5%) на знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 8 (80,5%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 9 (43,6%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

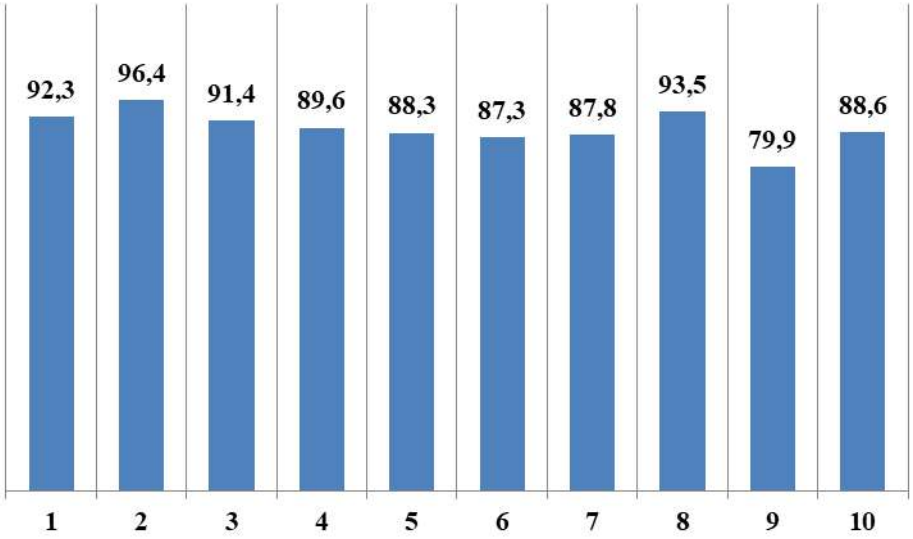


Рисунок 3.191 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

В группе обучающихся, получивших оценку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 2 на умение работать с изобразительными источниками, понимать интерпретировать содержащуюся в них информацию (96,4%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 6 на знание исторической географии и умение работать с контурной картой (87,3%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 8 (93,5%) на знание фактов истории культуры России (в задании необходимо указать автора памятника культуры). Наибольшие трудности вызвало задание 9 (79,9%) на владение приёмами аргументации – необходимо выбрать из списка исторический факт и использовать его в объяснении представленной в задании точки зрения.

3.19.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №118

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1	Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	72,8
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	79,4
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	69,0
4	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	61,3
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	63,1
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	54,6
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	64,9

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
8	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	70,5
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего	38,5
10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	53,7

Опираясь на данные таблицы №118, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по истории обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,0%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

– базовыми историческими знаниями;

– знаниями хронологии всеобщей и отечественной истории;

– умениями работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Результаты выполнения заданий 6 и 9 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

– использовать знания исторической географии при работе с контурной картой;

– осознанно использовать речевые средства (особенно это касается навыков письменной речи) при обосновании точки зрения на исторические события.

3.19.4 Статистика по отметкам

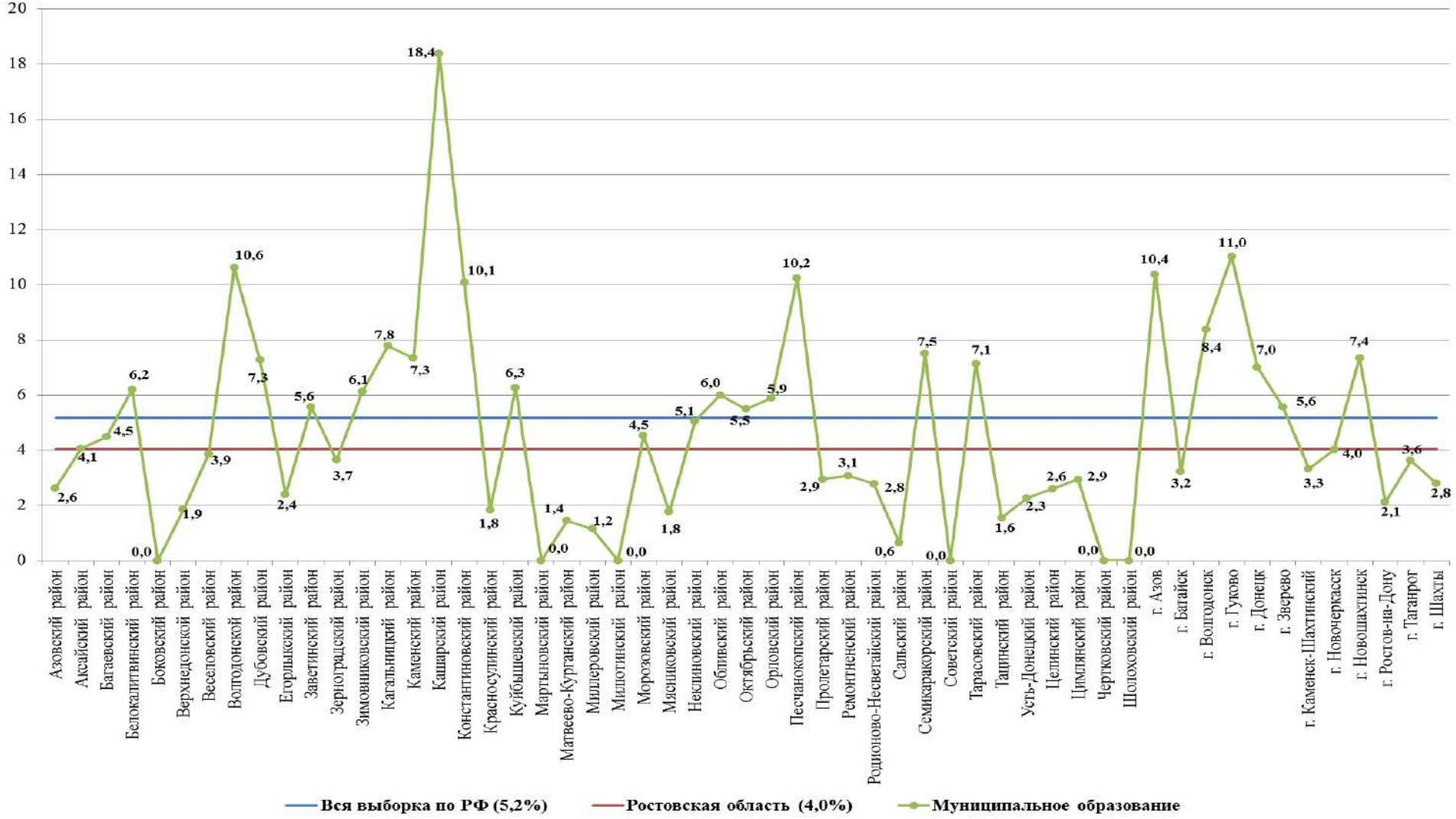


Рисунок 3.192 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 8 класс, отметка «2»

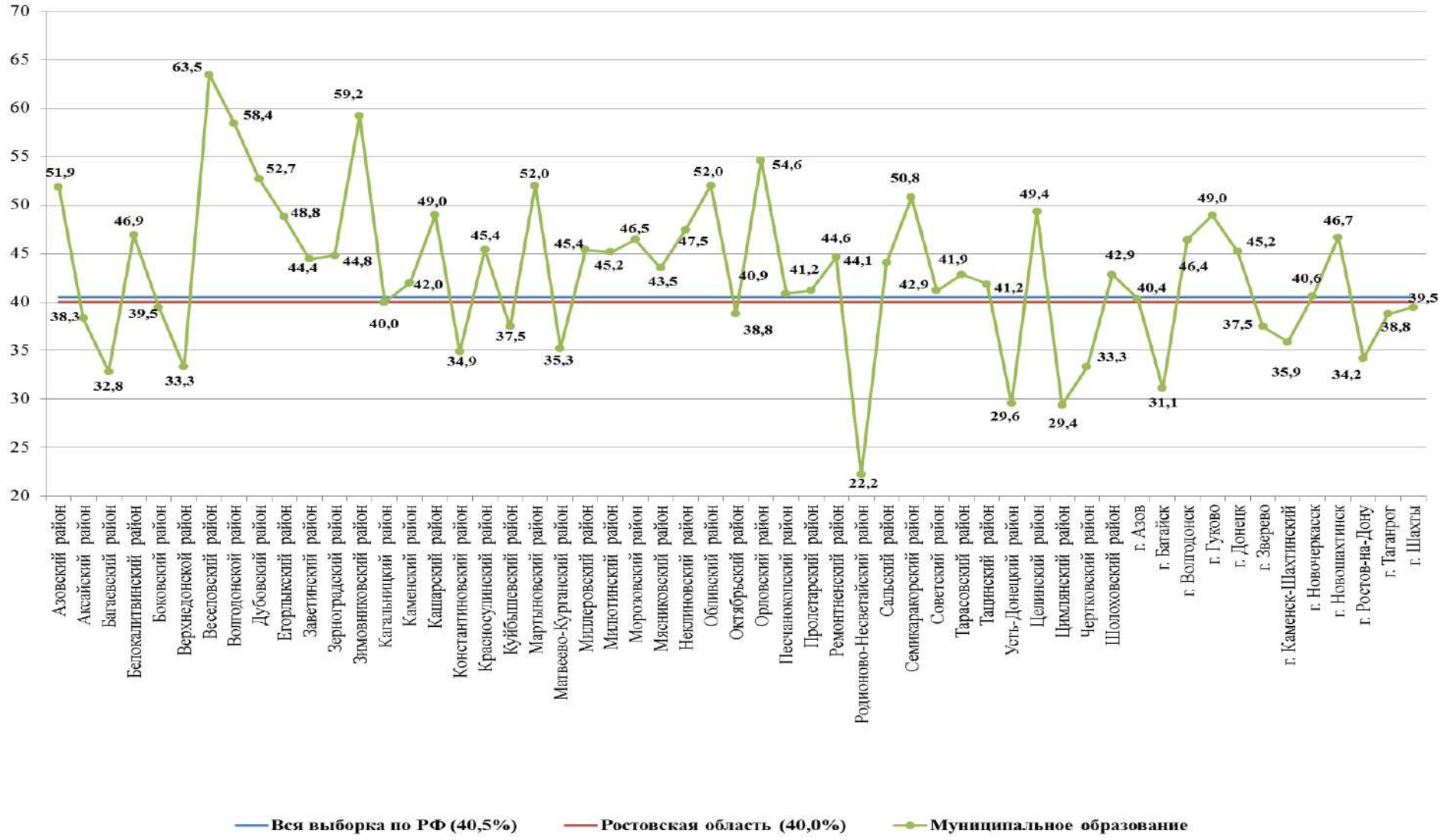


Рисунок 3.193 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 8 класс, отметка «3»

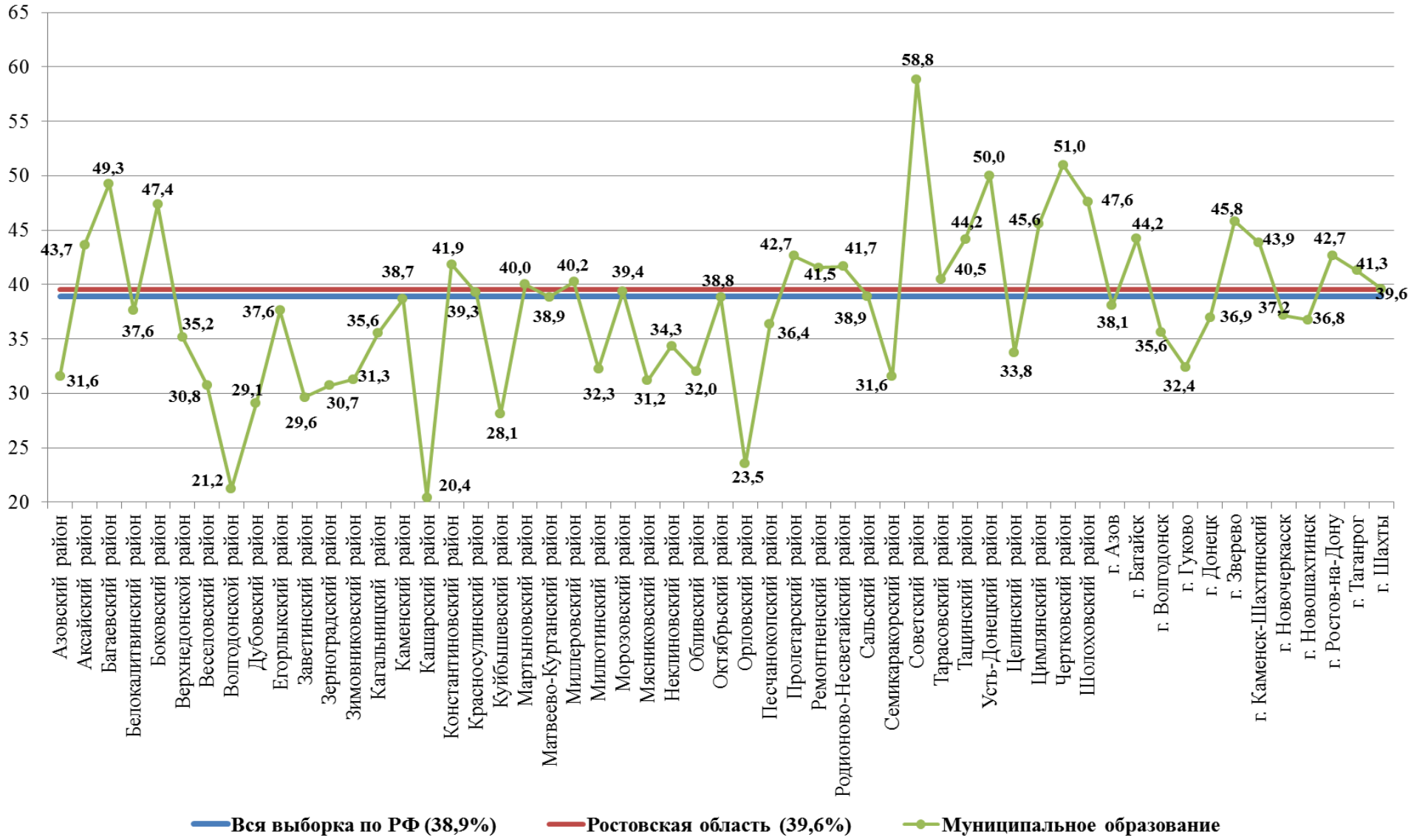


Рисунок 3.194 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 8 класс, отметка «4»

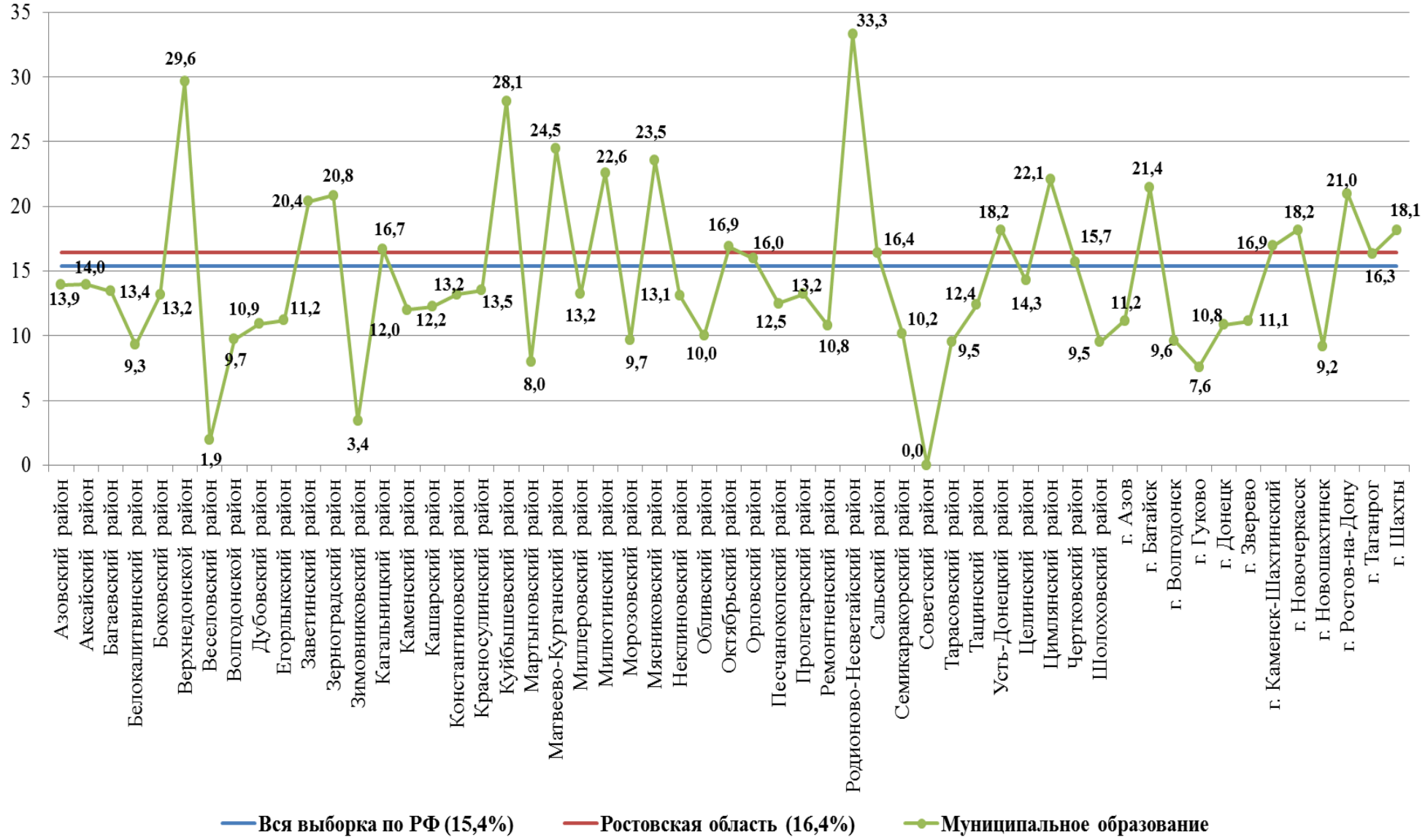


Рисунок 3.195 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 8 класс, отметка «5»

3.19.5 Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия; кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий (семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС); информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках истории;

6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей истории и обществознания совместно с учителями начальных классов;

2) учесть проблемы, которые выявили ВПР – 2024, при корректировке документации на 2024/2025учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

3) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ;

4) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49);

5) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению всероссийских проверочных работ в 8-м классе в 2024/2025 учебном году;

6) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

7) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

8) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

9) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

10) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

11) обеспечить обучающимся психологическую поддержку при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей.

Рекомендации учителям истории:

1) спланировать по результатам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

2) систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3) более конкретно организовывать работу на уроках истории с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциаций;

4) обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками – развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «Инсёрт», составление схем, таблиц (таблица «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

5) шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) регулярно изучать демоверсию всероссийской проверочной работы по истории и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

8) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

9) вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

10) использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

11) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

3.20 Обществознание 6 класс

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий и овладения межпредметными понятиями.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

− воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству;

− усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

− освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

− формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

− осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

3.20.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №119

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	18642	-	19869	-	19916	-
Количество обучающихся, получивших «2»	1229	6,6	1073	5,4	922	4,6
Количество обучающихся, получивших «3»	7749	41,6	7447	37,5	7265	36,5
Количество обучающихся, получивших «4»	7172	38,5	7999	40,3	8046	40,4
Количество обучающихся, получивших «5»	2492	13,4	3350	16,9	3682	18,5
Успеваемость	17413	93,4	18796	94,6	18994	95,4
Качество обученности	9664	51,8	11349	57,1	11729	58,9

В проведении ВПР − 2024 по обществознанию приняли участие 19916 обучающихся 6-х классов образовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 18,5 % (в 2023 г. – 16,9 %); на «4» – 40,4 % (в 2023 г. – 40,3 %); на «3» – 36,5 % (в 2023 г. – 37,5 %).

Не справились с работой, получив «2» – 4,6 % (в 2023 г. – 5,4 %).

Успеваемость в соответствии с результатами ВПР составляет 95,4% (в 2023 г. – 94,6 %; в 2022 г. – 93,4 %), качество обученности (количество «4» и «5») – 58,9% (в 2023 г. – 57,1 %; в 2022 г. – 51,8 %).

Следует отметить, что и показатель качества образования повысился на 1,8 %, а успеваемость − на 0,8%.

Надо при этом учитывать, что учебный предмет изучается в 6-м классе первый год.

Структура проверочной работы

ВПР − 2024 состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

По уровню сложности в проверочную работу включены задания базового (7) и повышенного (1) уровней сложности. Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-го класса по обществознанию.

3.20.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Средний процент выполнения задания 1 по Ростовской области составляет 73,0 % (в 2023 г. – 72,2 %).

По критерию 1(1) процент выполнения составляет 83,4 % (в 2023 г.– 83,4 %) по критерию 1(2) – 62,5% (в 2023 г. – 61,0 %). Следовательно, в целом обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей (учеба, общение, игра) и анализировать ситуации, связанные с социальными отношениями, адекватными возрасту.

Самый высокий показатель выполнения данного задания составляет 81,8 % (г. Зверево), минимальный показатель – 46,1 % (Советский район).

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, т.е. проверяет умение определять понятия.

Средний процент выполнения задания 2 по Ростовской области составляет 67,5% (в 2023 г. – 66,1 %).

Самый высокий показатель выполнения данного задания составляет 91,1 % (Милютинский район), минимальный показатель – 42,3 % и 45,6 % (Цимлянский район и г.Волгодонск).

Таким образом, участники ВПР – 2024 продемонстрировали достаточно развитые умения, связанные с выбором верных суждений, следовательно, и решение типичных задач в области социальных отношений и развитии социального кругозора.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. По Ростовской области средний процент выполнения первой части задания 3 составляет 72,6% (в 2023 г. – 70,5%) обучающихся.

Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. С этим справилось 68,3 % (в 2023 г. – 67,6 %) обучающихся.

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 76,2 % (г. Зверево), минимальный показатель – ниже 50 % (Советский район – 42,5 %).

Средний процент выполнения задания 3 составляет 70,5 % (в 2023 г. – 70,3 %). Обучающиеся немного лучше справились с этим заданием, продемонстрировали умения, связанные с извлечением, анализом информации, полученной из диаграмм, смогли применить полученную информацию для соотнесения собственного поведения и выбора, соотнести свой ответ с данными, полученными из социологического исследования, и дать пояснение своего ответа.

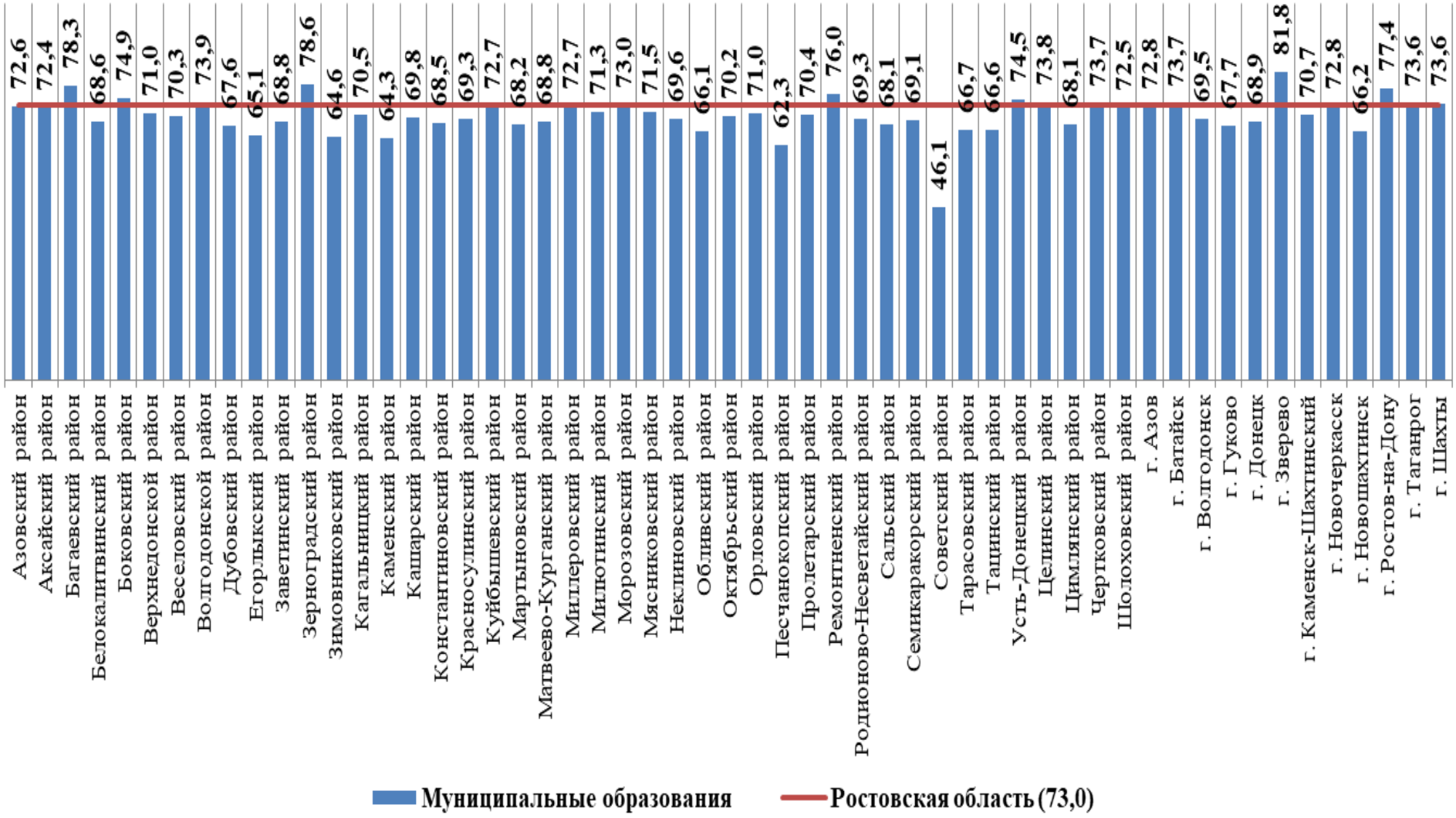


Рисунок 3.196 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

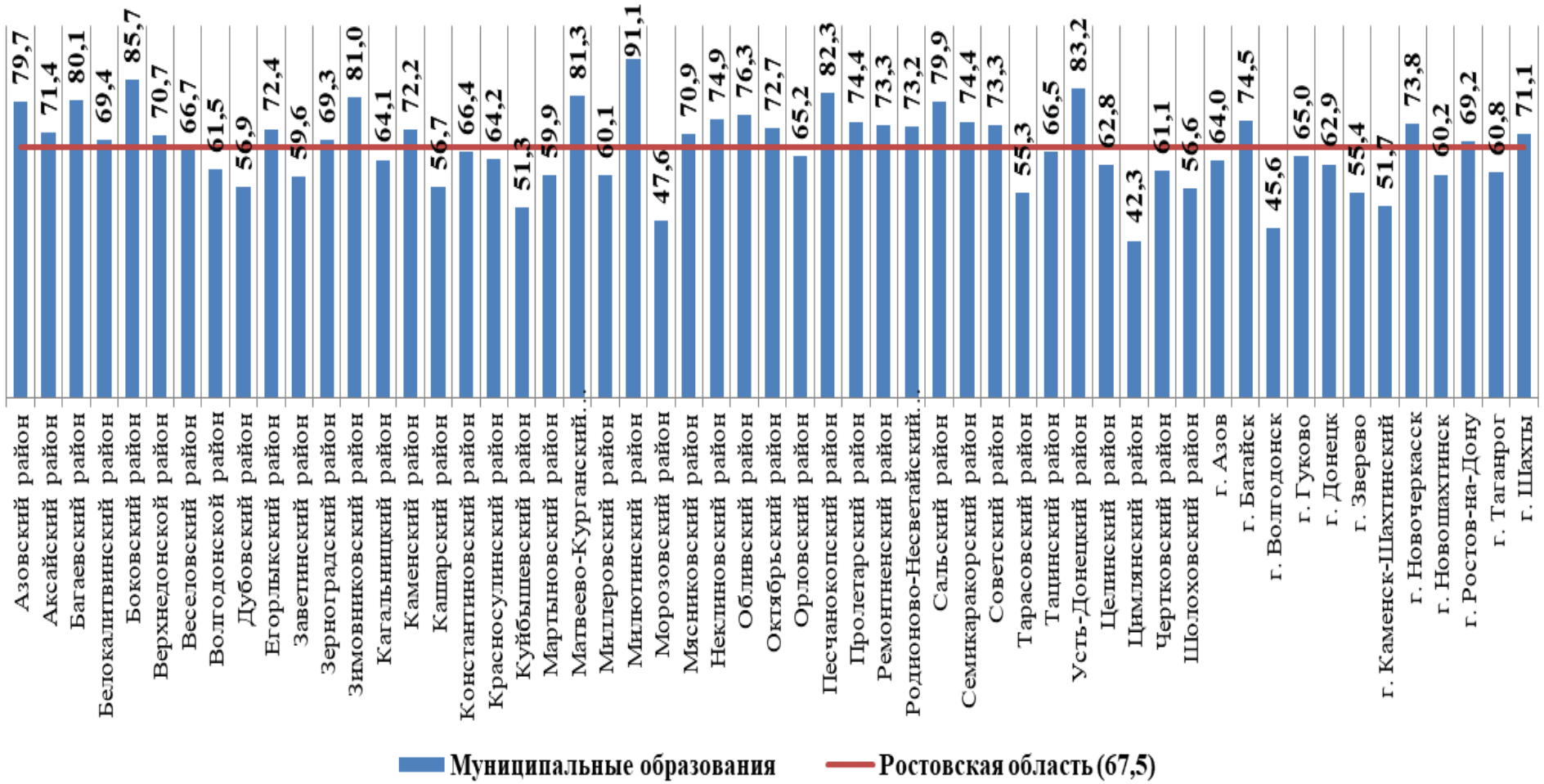


Рисунок 3.197 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

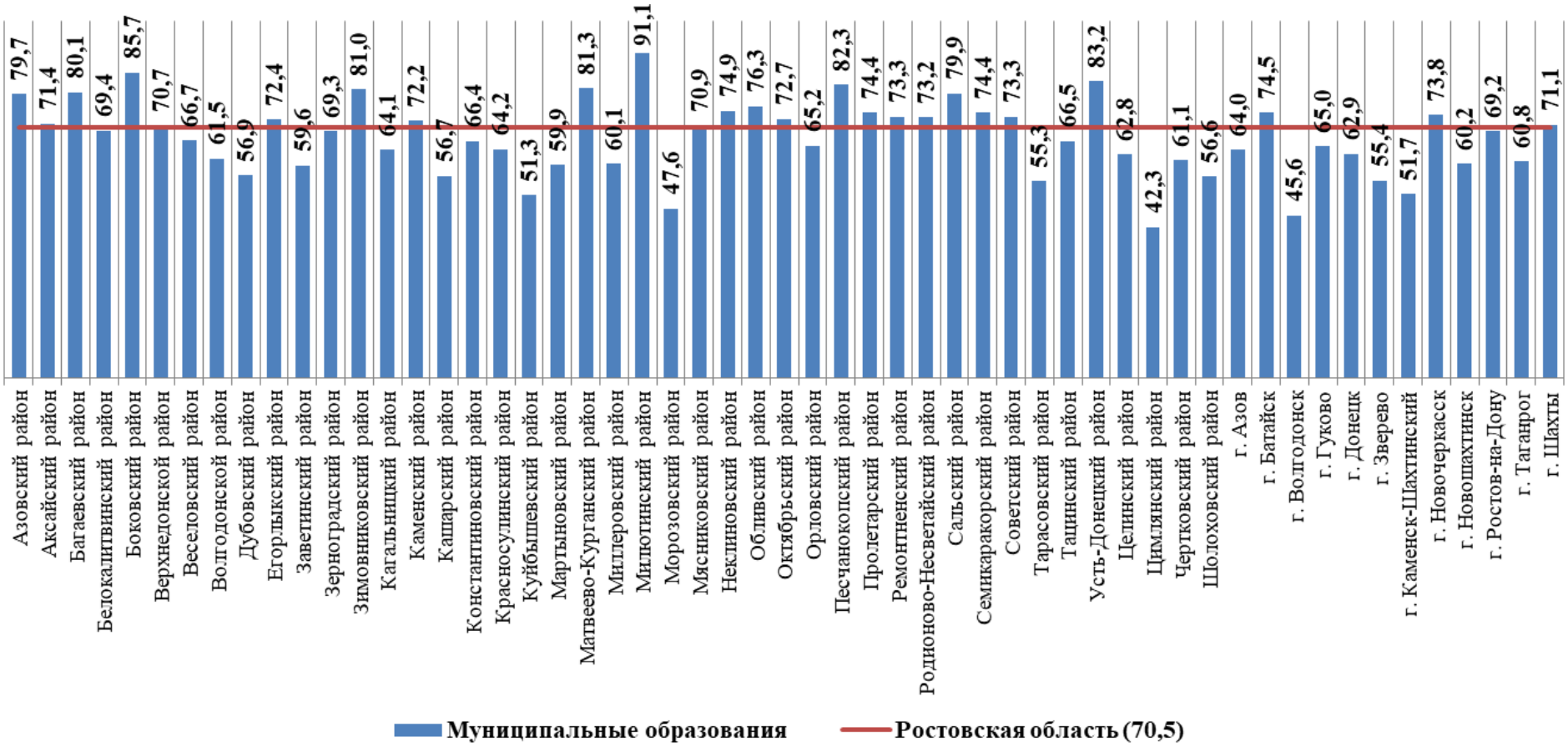


Рисунок 3.198 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, т.е. проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Средний процент выполнения данного задания по Ростовской области составляет 78,3% (в 2023 г. – 76,5 %).

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и др. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Средний процент выполнения задания 5 составляет 68,5 % (в 2023 г. – 69 %), при этом необходимо отметить, что по критерию 2, где надо дать объяснение всего высказывания, продемонстрировать умение рассуждать, используя обществоведческие знания, в целом процент выполнения ниже, что свидетельствует о недостаточности развитости умения строить суждения и давать объяснения.

По выполнению этого задания можно говорить о том, что, в целом, все территории показали довольно ровные результаты. Тем не менее выделим Советский район, где результаты выполнения задания 5 составляют 38,3 %, а также г. Зверево, где самый высокий результат – 79,2 %.

Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В данном задании по критерию 2 достаточно низкий процент выполнения – 35,4 % (в 2023 г. – 32,7%) (вторая часть задания оценивается по критерию «дать объяснение»). Мы уже подчеркивали, что школьники сталкиваются с определенной трудностью, которая свидетельствует о недостаточной сформированности умения давать объяснение.

Средний процент выполнения задания 6 составляет 46,4 % (в 2023 г. – 42,9 %) по региону.

Только в 12 муниципалитетах средний процент выполнения задания 6 выше 50 %, в остальных – процент выполнения варьируется от 20 % до 49 %, при этом самый высокий процент выполнения в Боковском районе – 64,3%.

Это задание оказалось самым сложным среди заданий базового уровня для выполнения.

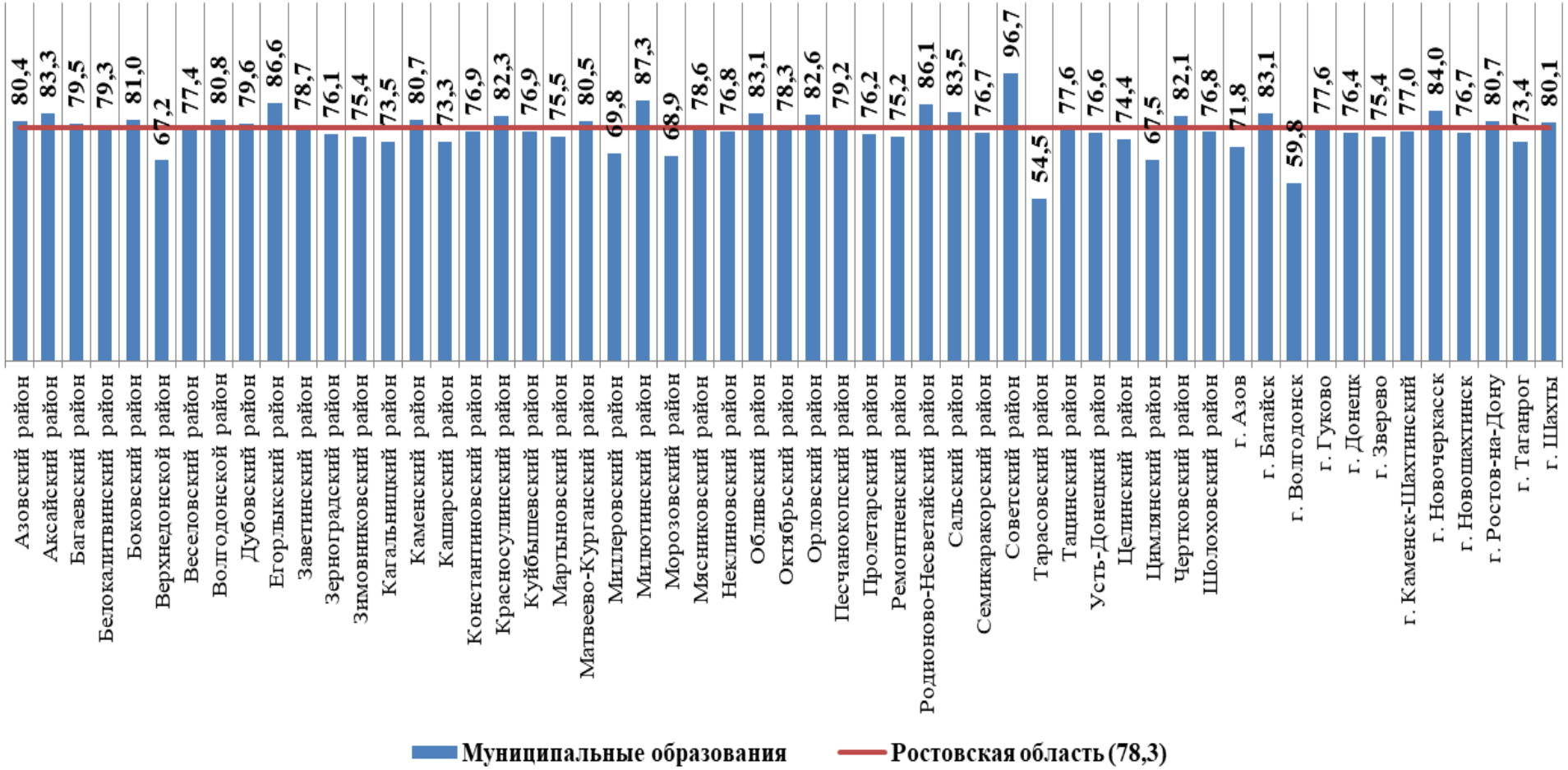


Рисунок 3.199 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

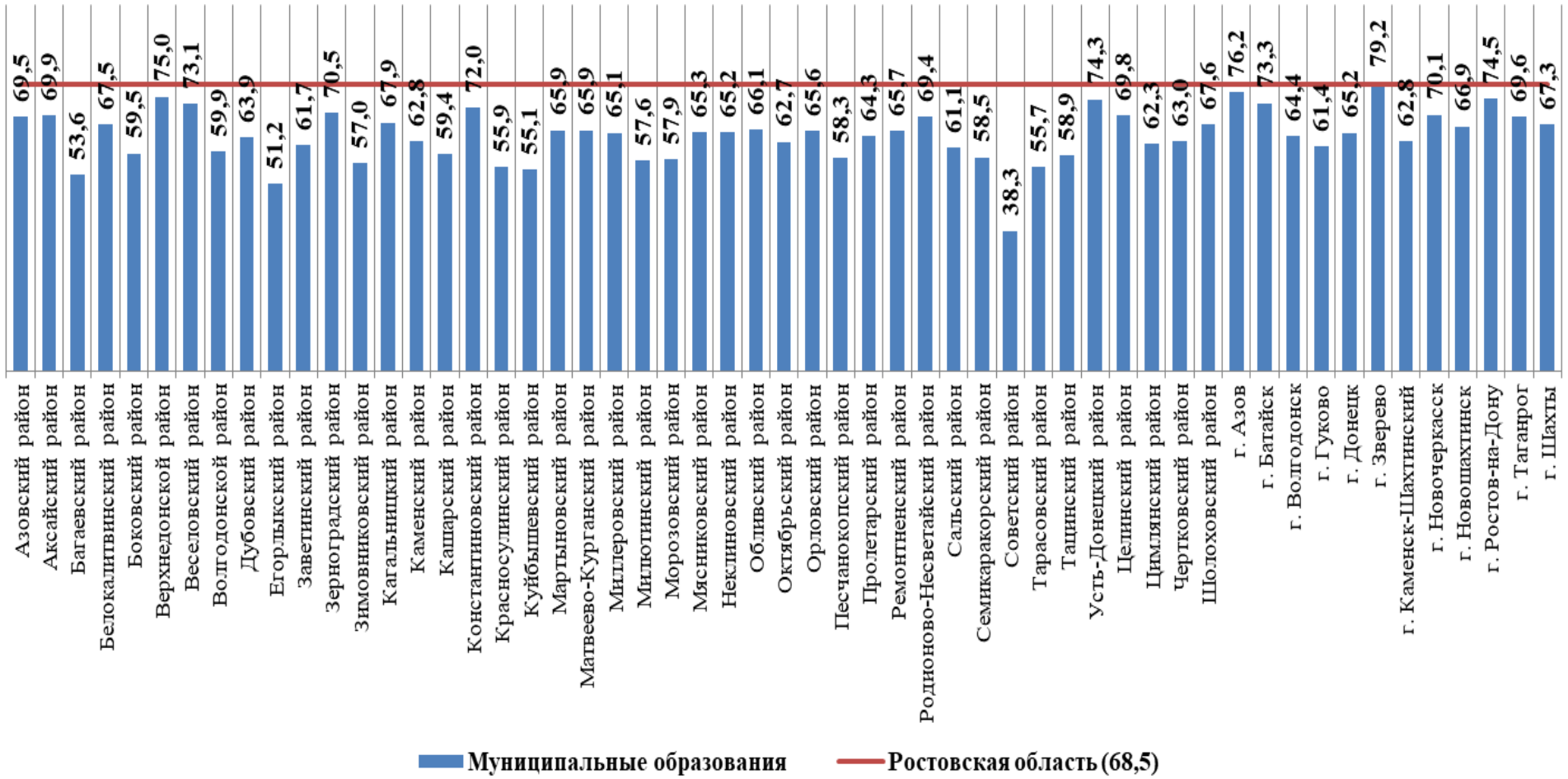


Рисунок 3.200 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

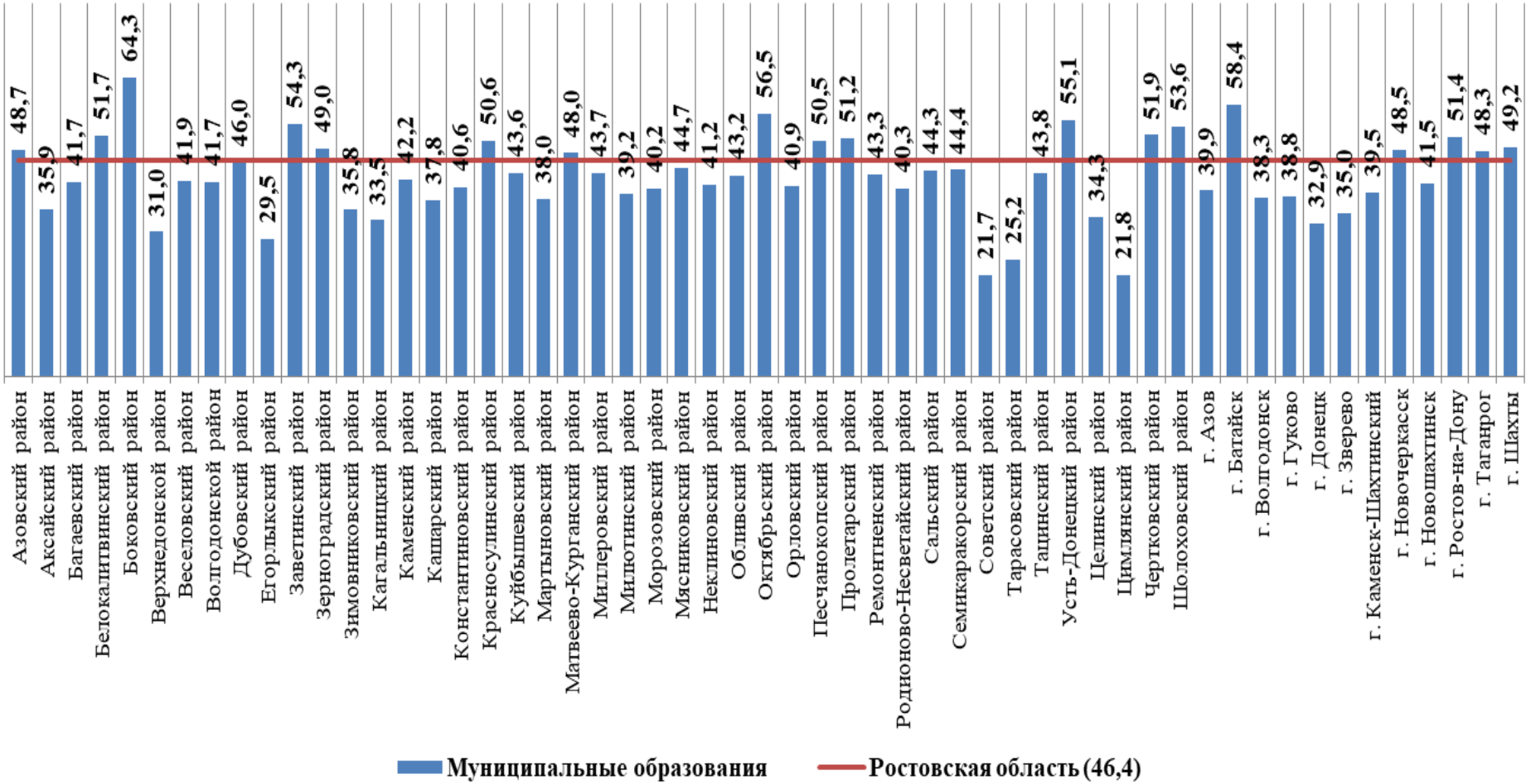


Рисунок 3.201 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. Средний процент выполнения задания 7 составляет 66,9 % , (в 2023 г. – 65,8 %).

Здесь трудно выделить какие-то отдельные муниципалитеты с лучшими или слабыми показателями, т.к. в целом с заданием все справились равномерно: средний процент выполнения в интервале 50 – 80%, за исключением Заветинского района – 45,2%.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить связное речевое высказывание о нашей стране / регионе проживания в письменной форме с использованием четырех предложенных понятий. Высказывание оценивалось по трем показателям: содержание сообщения, использование предложенных понятий, связность текста. Например, обучающимся предлагалось, привлекая обществоведческие знания, составить краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия: Российская Федерация, Конституция РФ, Президент РФ, государственные символы. Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, особенно при использовании и характеристике таких понятий, как Конституция РФ, Президент РФ. Средний процент выполнения задания 8 по региону составляет 54,1 % (в 2023 г. – 51,6 %).

По критерию 8(2) (в сообщении корректно использованы шесть понятий) обучающиеся не смогли использовать и применить в контексте задания все понятия, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения понятийного аппарата. Здесь получены достаточно низкие результаты, только в трех муниципальных образованиях доля обучающихся, успешно справившихся с выполнением данной части, превышает 50% (Верхнедонской район – 57,5%, Пролетарский район – 52,6%, Чертковский район – 54,7%). Можно сделать вывод о том, что у большинства школьников не сформировано умение использовать и применять в контексте задания все понятия.

По критерию 8(3) (составленные предложения представляют собой связанное сообщение) средний показатель – 49,2 % (2023 г. – 43,9 %), что свидетельствует о том, что участники ВПР не умеют строить связное рассуждение по заданной теме. Затруднения с выполнением данного задания могут быть связаны с тем, что обучающиеся не могут соотнести между собой приведенные понятия и затрудняются выстроить логическую цепочку и составить сообщение.

В целом можно сделать вывод, что задание 8 вызывает сложность для его выполнения у большинства обучающихся.

Следует отметить, что проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по ряду базовых разделов курса обществознания первого года обучения. В числе слабо усвоенных тем следующие: «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Экономика, ее роль в жизни общества», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Конституция Российской Федерации». «Основы конституционного строя РФ».

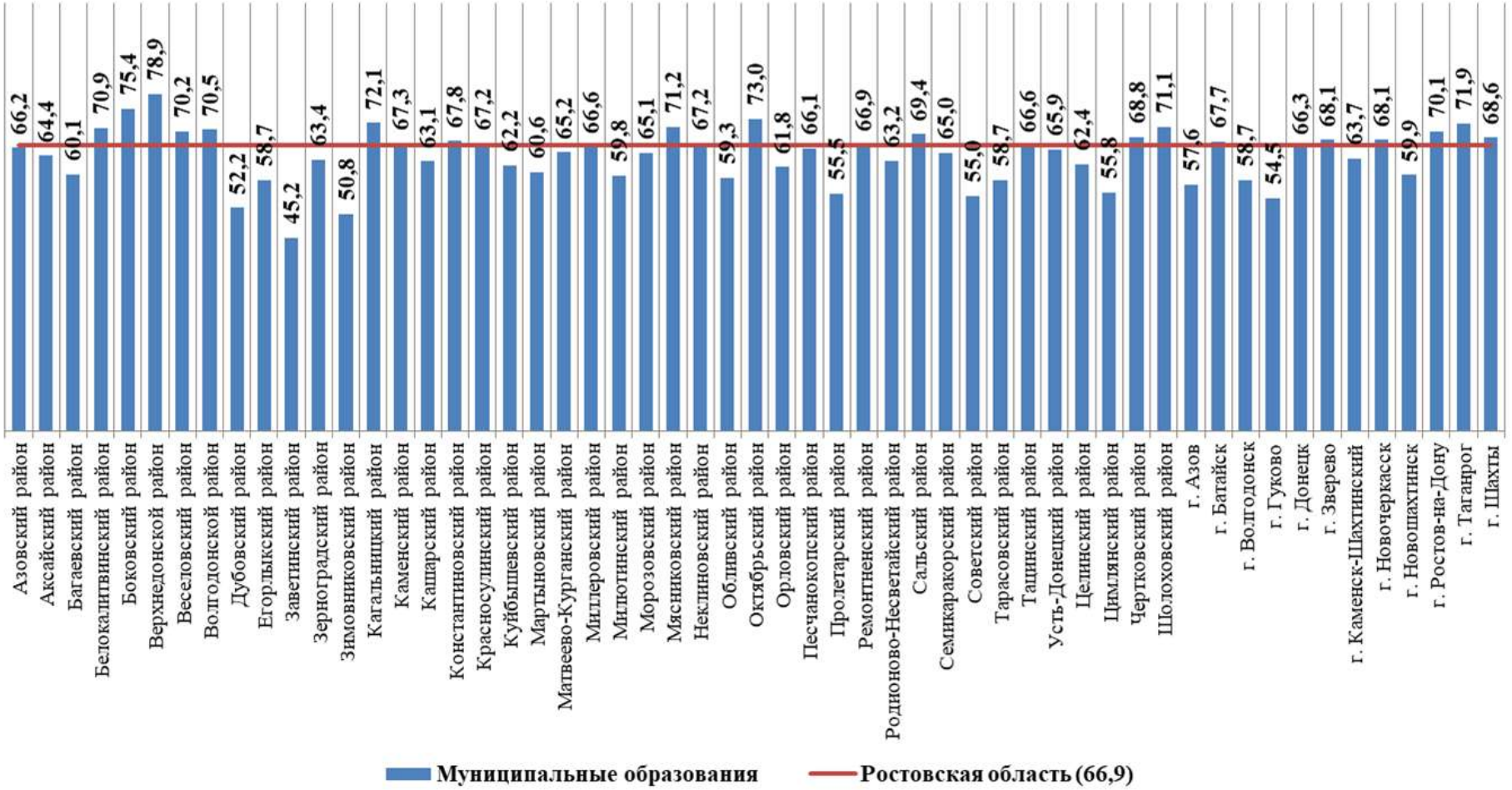


Рисунок 3.202 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

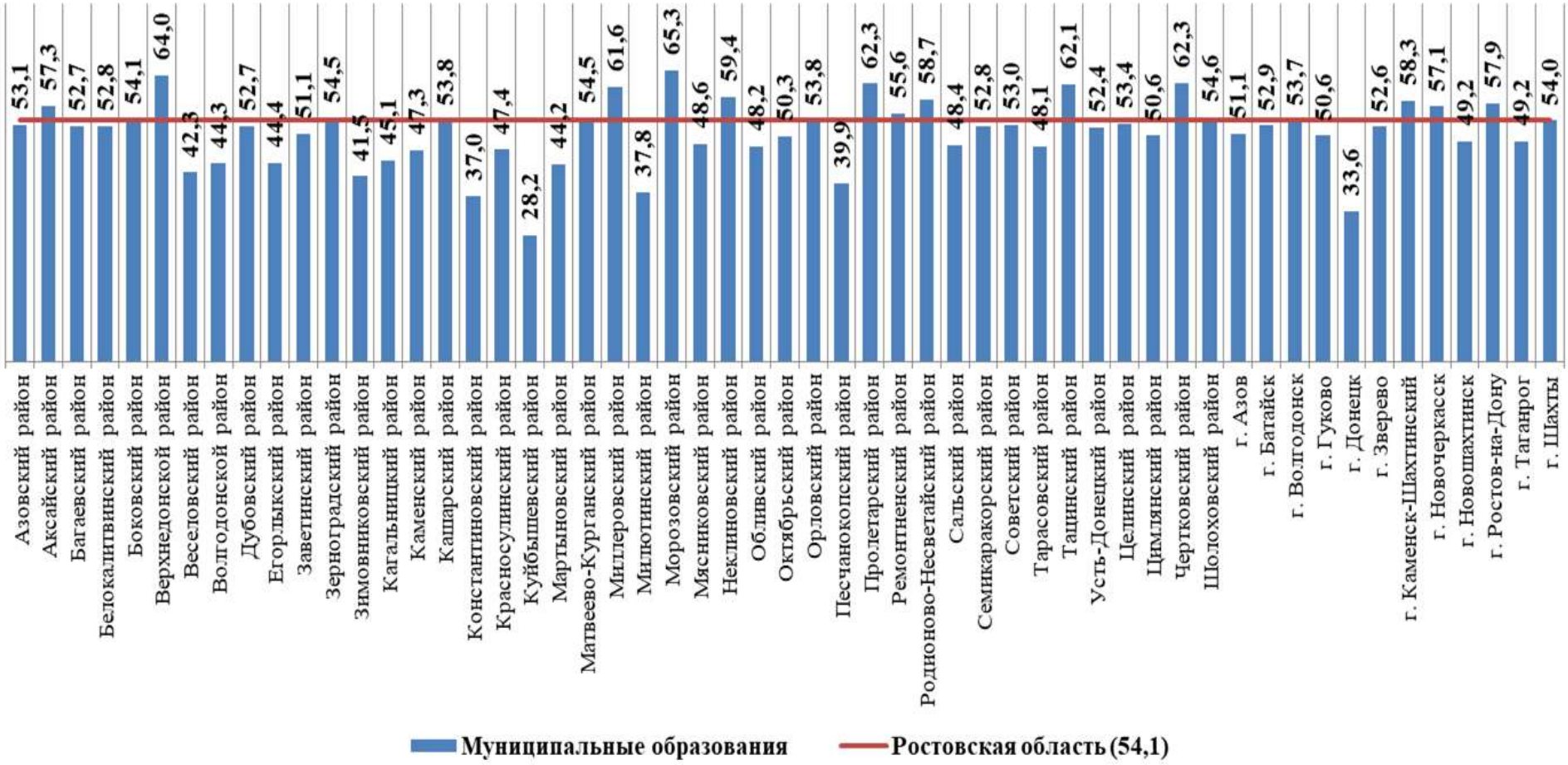


Рисунок 3.203 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 по предмету «Обществознание» 6 класс в разрезе муниципальных образований

3.20.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №120

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	83,4
1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	62,5
2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	67,5
3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	72,6
3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	68,3
4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	78,3

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	79,1
5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	58,0
6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	57,4
6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	35,4
7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	64,7
7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	69,2
8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	71,7
8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	41,2
8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	49,2

Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

Внимание к изучению данных тем курса со стороны учителя должно быть усилено. Необходимо обратить внимание на то, чтобы рассматривать содержание курса «Обществознание» в системе, выделяя причинно-следственные связи, обусловленность социальных процессов и явлений определенными факторами и т.д.

Причиной ошибок участников ВПР – 2024 при выполнении заданий по предмету «Обществознание» может быть недостаточная работа в процессе обучения с проверяемыми требованиями к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с кодификатором ВПР), связанными с метапредметными результатами: умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, давать пояснения, умения смыслового чтения, владение основами самоконтроля, самооценки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей развития коммуникативных навыков (составлять краткое сообщение); умение самостоятельно формулировать и аргументировать оценочное суждение, связанное с социальной проблематикой.

При этом особо значима в актуализации образовательной системы по обществознанию в 6-м классе личностно-ценностная деятельность обучающихся по изучению тем, посвященных органам государственной власти Российской Федерации и федеративному устройству нашего государства, необходимо больший упор делать в рамках развития умений объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (например, взаимосвязь различных сфер общества).

Обучение обществознанию в основной школе в условиях реализации требований обновленного ФГОС ООО направлено на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ, на понимание основных принципов жизни общества, формирование основ правосознания. При освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение обществознания на базовом уровне является обязательным для всех обучающихся и ориентировано на решение практических задач социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира. В решении этих задач большое значение имеют не только использование современных образовательных технологий и методик обучения, основанных на системно-деятельностном подходе, но и совершенствование системы диагностики и контроля учебных достижений обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО одним из направлений развития конкурентоспособного качества российского образования является модернизация системы оценки уровня и качества освоения обучающимися учебного материала. Контрольно-оценочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется на основе:

- оценки личностных, метапредметных, предметных результатов;

- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;

- реализации уровневого подхода в оценивании образовательных результатов;

- включения обучающихся в контрольно-оценочную деятельность и развития у них навыков самооценки, самоанализа, рефлексии, самоконтроля;

- использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики их устранения.

В целом следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Обществознание» успешно были выполнены задания 1, 3, 4 и 5.

Одним из направлений реализации данной государственной стратегии является ВПР – 2024. Анализ показателей выполнения данной проверочной работы обучающихся по обществознанию в 6-х классах Ростовской области выявил наличие педагогических систем высокого качества и эффективности, использование которых является активным ресурсом качественного роста педагогического мастерства учителей обществознания, а следовательно, роста образовательных достижений обучающихся.

ВПР – 2024 продемонстрировала так называемые «точки роста» через устранение профессионально значимых дефицитов в деятельности педагогов сферы общего образования в регионе. При этом наличие проблем компетентного порядка в работе учителей обществознания указывает на актуальность преобразований в управлении качеством образования в школах, в организации поддержки и сопровождения профессионального развития педагогов.

В условиях реализации требований ФГОС ООО необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля как важнейшей составляющей процесса управления качеством образовательной деятельности.

3.20.4 Статистика по отметкам

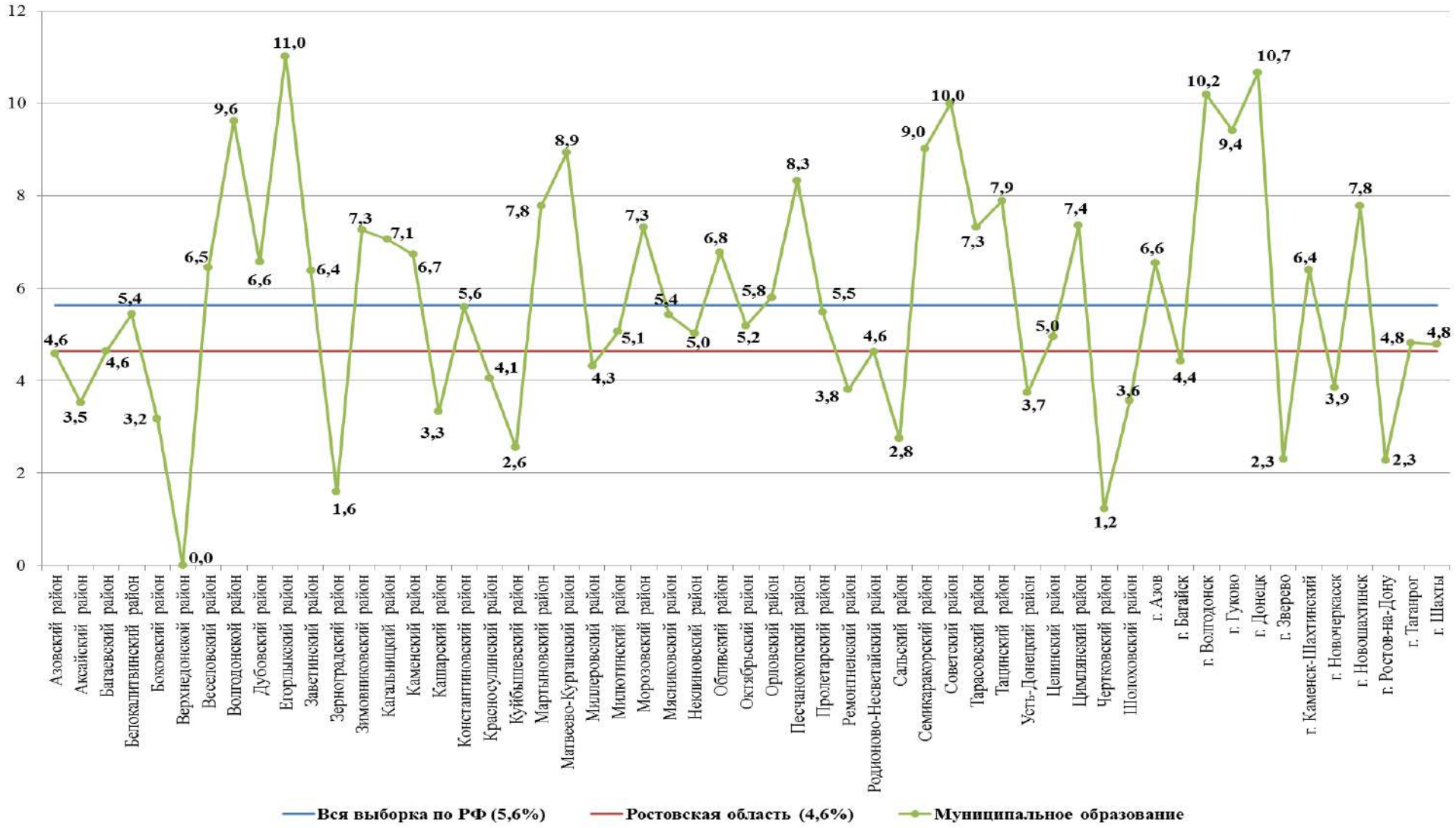


Рисунок 3.204 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 6 класс, отметка «2»

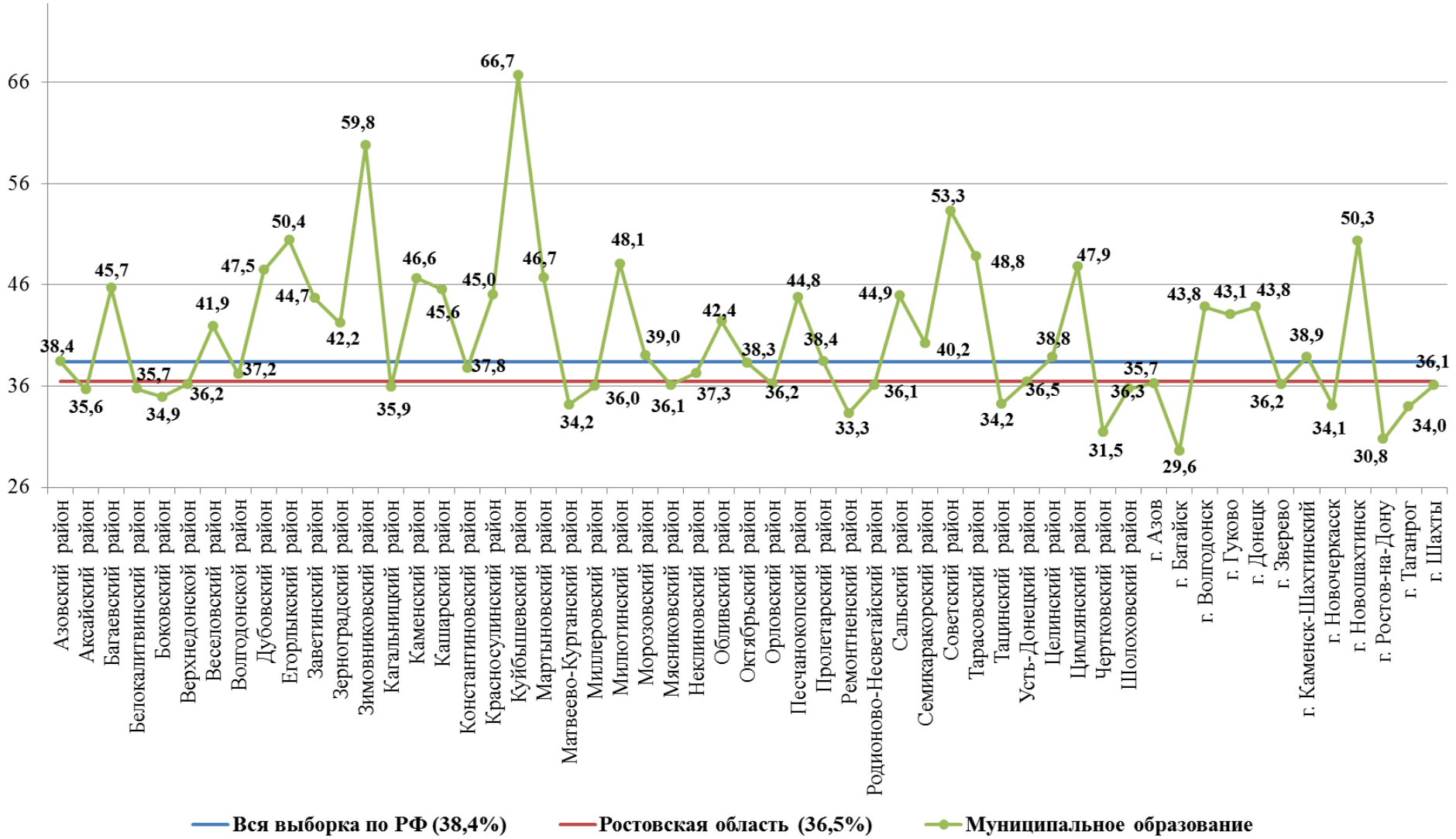


Рисунок 3.205 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 6 класс, отметка «3

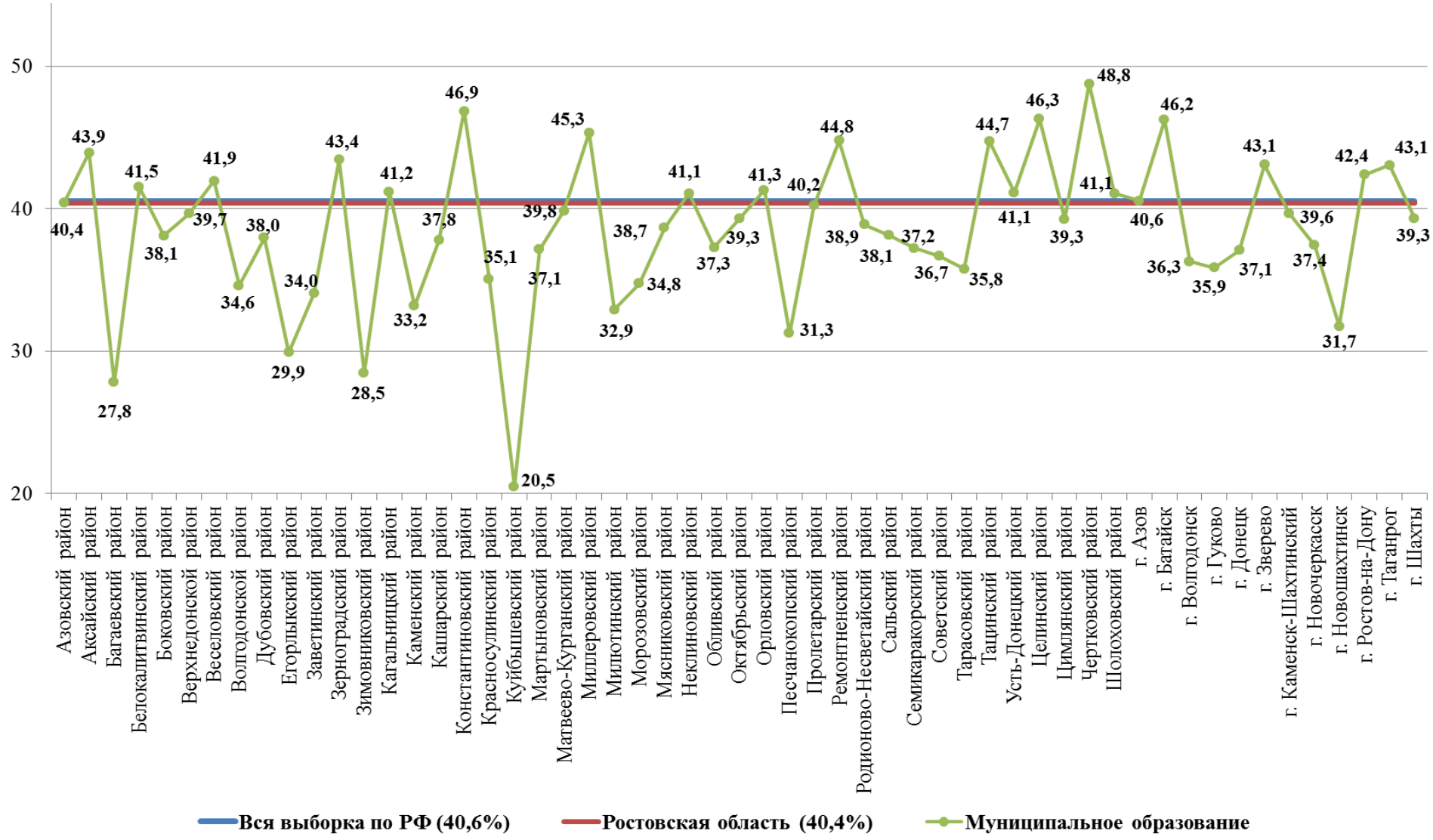


Рисунок 3.206 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 6 класс, отметка «4»

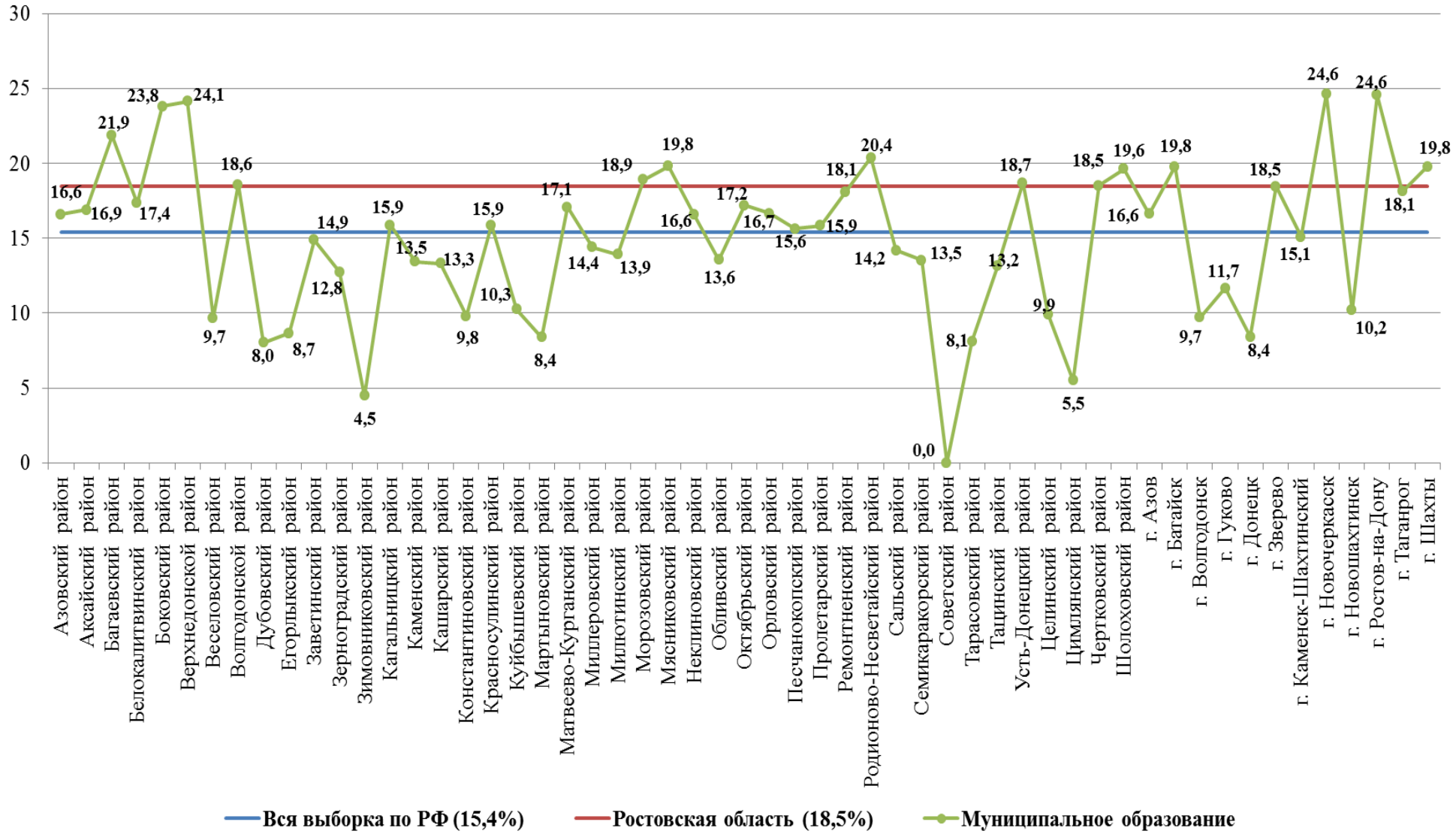


Рисунок 3.207 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 6 класс, отметка «5»

3.20.5 Адресные рекомендации

Учителям обществознания:

1) системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснять изученные положения на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) в обучении обществознанию;

2) включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

3) включать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

4) вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западающих тем у обучающихся;

5) на уроках активно применять методы обучения, позволяющие формировать у обучающихся личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации; давать больше заданий на знание государственного устройства Российской Федерации и органов государственной власти страны;

6) больше внимания при обучении шестиклассников необходимо уделять совершенствованию навыков смыслового чтения, умению работать с разными видами информации, в том числе с визуальными источниками, умению строить речевые высказывания;

7) включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информацией на уроках обществознания;

8) систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

9) использовать ресурсы содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью формирования гражданской идентичности обучающихся, развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

10) необходимо более детально проанализировать результаты выполнения ВПР по обществознанию, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методического объединения (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

11) учителям истории и обществознания совершенствовать методику обучения решению практических заданий, связанных с конкретными жизненными ситуациями;

12) при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Ростовской области и страны.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

1) провести анализ итогов ВПР – 2024 по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания» и т.д.;

2) на заседаниях организовать обсуждение с членами методического объединения результатов ВПР по всем параллелям и провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3) на основе проведенного анализа полученных результатов ВПР администрации ОО (школьного УМО) разработать индивидуальные маршруты для обучающихся с низкими результатами выполнения ВПР;

4) сформировать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 6-х классов на основе ВПР – 2024;

5) организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер, направленных на повышение уровня обученности обществознанию школьников, продемонстрировавших низкие результаты ВПР, с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения;

6) организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО.

Руководителям ОУ:

1) провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

2) организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам управления образованием:

1) осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению; активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

2) обеспечить разработку и реализацию плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

3.21 Обществознание 7 класс

Всероссийская проверочная работа по обществознанию проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся 7-х классов на основе КИМ.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями, и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий и овладения межпредметными понятиями.

КИМ направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД)* освоения основной образовательной программы:

− воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

− освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

− формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

− осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

3.21.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №121

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	18012	-	12783	-	13569	-
Количество обучающихся, получивших «2»	1563	8,7	924	7,2	954	7,0
Количество обучающихся, получивших «3»	7772	43,2	5167	40,4	5462	40,3
Количество обучающихся, получивших «4»	6836	38,0	4962	38,8	5248	38,7
Количество обучающихся, получивших «5»	1841	10,2	1730	13,5	1905	14,0
Успеваемость	16449	91,3	11859	92,8	12615	93,0
Качество обученности	8676	48,2	6692	52,4	7154	52,7

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 14,0 % (в 2023 г. – 13,3 %), на «4» – 38,7 % (в 2023 г. – 38,5 %), на «3» – 40,2 % (в 2023 г. – 40,0 %). Не справились с работой, получив «2», – 7 % (в 2023 г. – 7,2 %).

Успеваемость в соответствии с результатами ВПР составляет 93 % (в 2023 г. – 92,9 %), качество (количество «4» и «5») – 52,7 % (в 2023 г. – 51,8 %), что демонстрирует положительную динамику образовательных результатов.

Структура проверочной работы

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

3.21.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося. В этом задании речь идет о труде. «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

Средний процент выполнения задания 1 составляет 68,16 % (в 2023 г. – 67,7 %).

Анализ результатов по муниципальным образованиям показал достаточно высокий уровень выполнения задания 1. Так, по критерию оценивания 1(1) в целом большинство территорий показали достаточно высокие показатели от 65%-95%, а по критерию оценивания 1(2), где надо составить рассказ о видах своего труда, показатели существенно ниже – от 28,3 % до 68,3 %. Рассматривая выполнение задания 1 полностью, лучший результат продемонстрировали обучающиеся Милютинского района – 79,5%.

Задание 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия на основе выбора верного суждения, **задание 6** – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач. Можно отметить, что обучающиеся освоили базовые понятия курса, средний процент выполнения задания 2 составляет 73,7 % (в 2023 г. – 74,5 %).

Всего в 2-х муниципалитетах средний процент выполнения этого задания ниже 50 % (Заветинский район – 42,4 %, Куйбышевский район – 48,8%). Самый высокий показатель зафиксирован в Советском районе и составляет 95,0 %.

Средний процент выполнения 6 задания составляет 75,5 % (в 2023 г. –78,0 %).

Только в одной территории средний процент выполнения 6 задания ниже 50 %. Это Милютинский район – 48,7 %. Самый высокий процент (90,0 %) зафиксирован в Советском районе. Это свидетельствует об умении детей применять свои знания и о понимании понятий в решении проблемы, связанной с реальной действительностью.

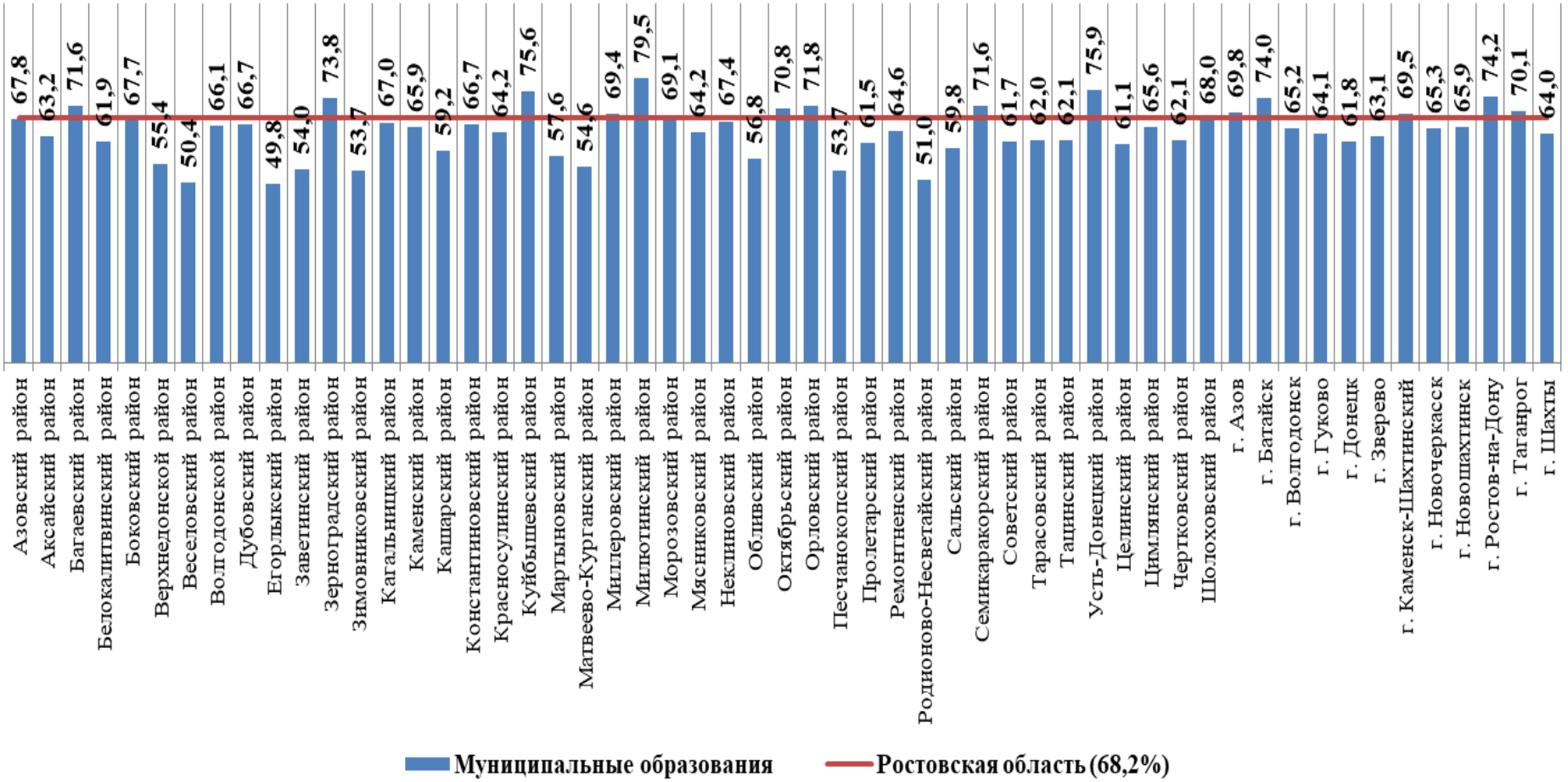


Рисунок 3.208 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

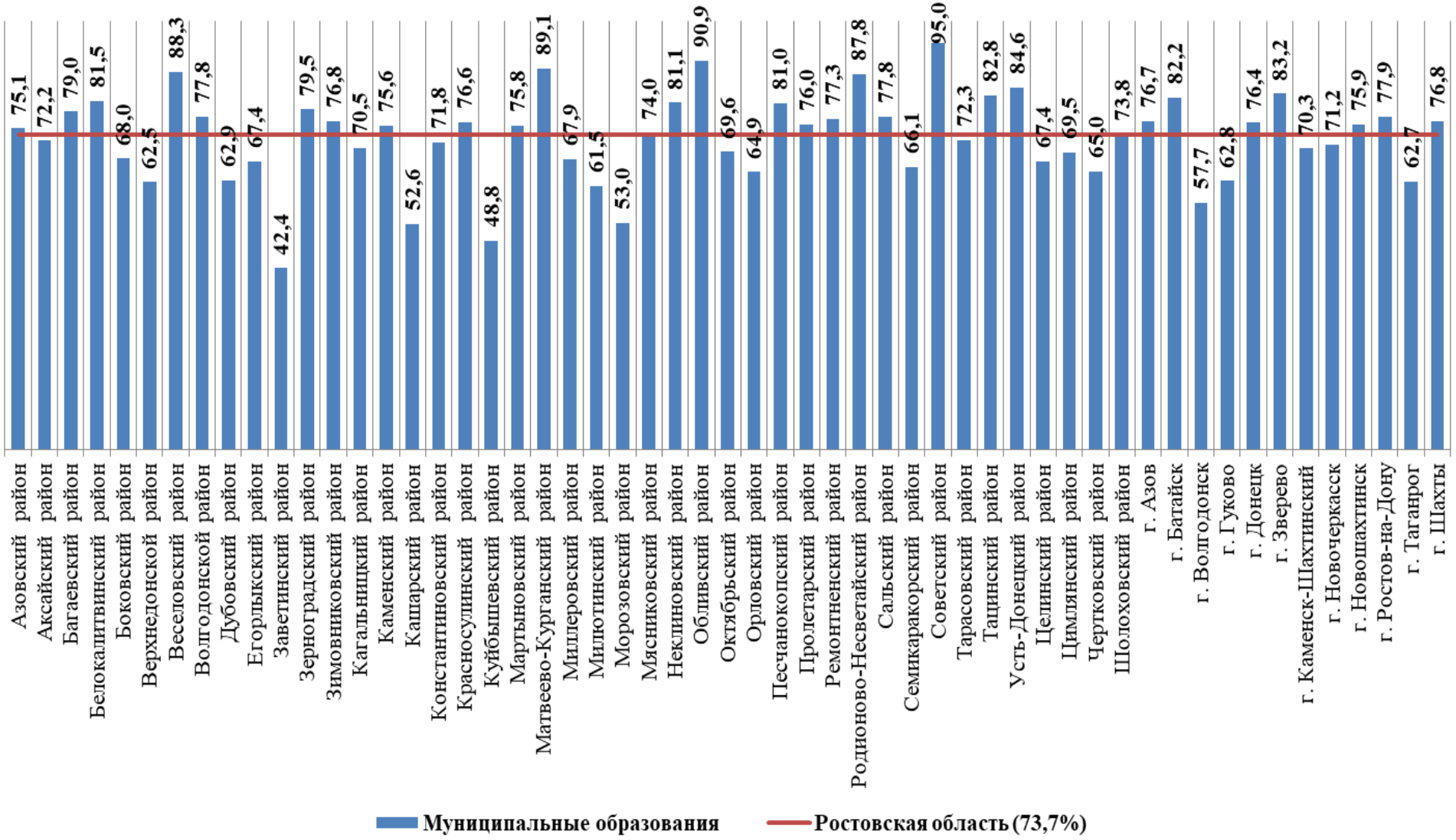


Рисунок 3.209 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

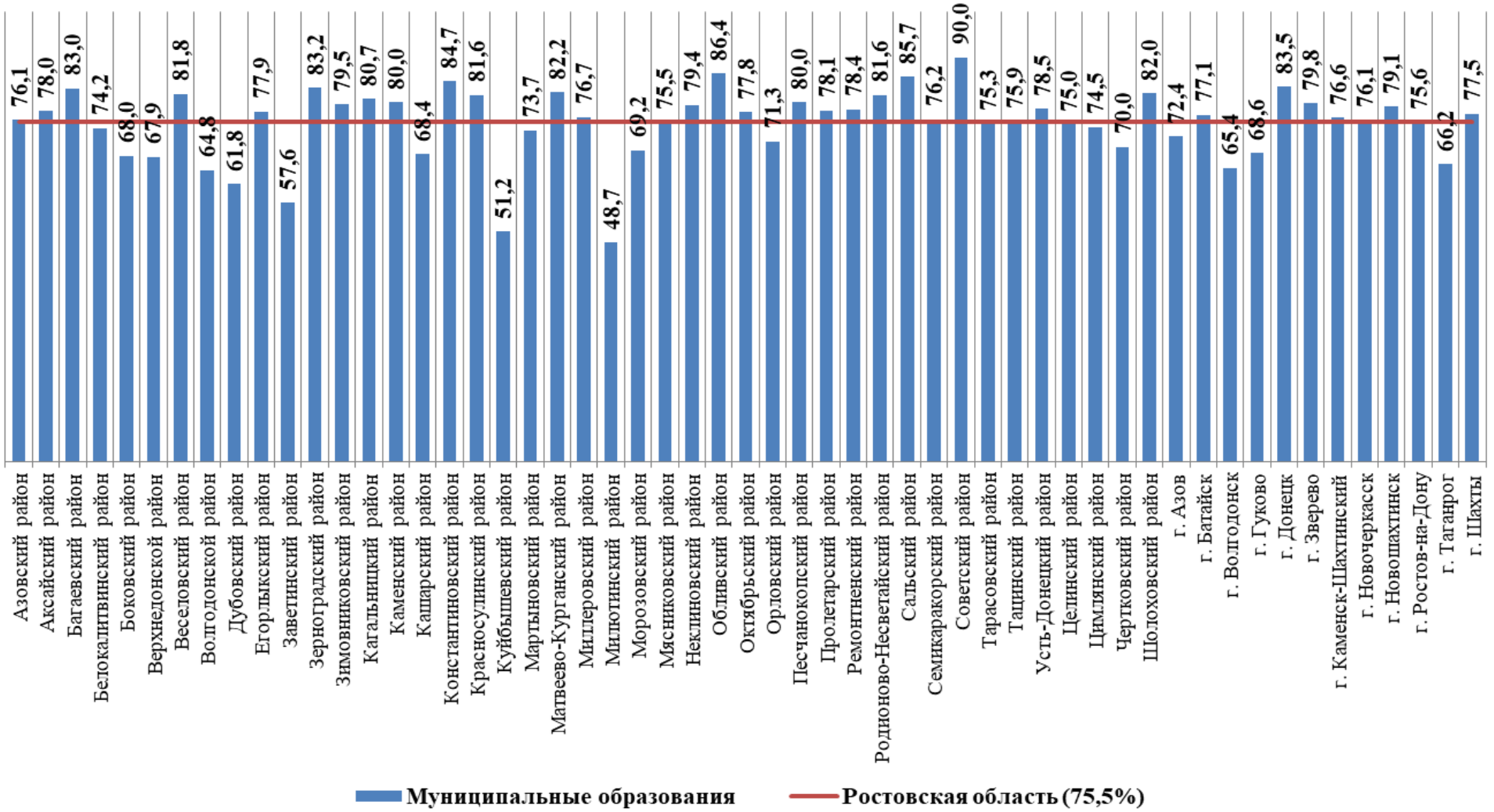


Рисунок 3.210 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (в данном случае это диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Следует отметить, что, выполняя задание, обучающиеся продемонстрировали умения извлекать информацию, представленную в графическом виде, анализировать данные и выражать собственное отношение к результатам опроса. Средний процент выполнения задания обучающимися Ростовской области составил 73,22 %.

В разрезе муниципальных образований процент выполнения задания 3 находится в интервале от 60% до 86,5%, за исключением Советского района, где с данным заданием справились 38,8% обучающихся.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Процент выполнения задания составил 82,0 % (в 2023 г. – 82,3 %), что свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Во всех муниципальных образованиях Ростовской области средний процент выполнения задания обучающимися находится в диапазоне от 67,9% до 95,5%, за исключением Кашарского района – 31,6%. Этот показатель свидетельствует о том, что с заданием на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями справляются подавляющее большинство школьников.

Задание 5 одно из самых сложных. Оно направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Средний процент выполнения задания составил 69,7 % (в 2023 г. – 69,4 %). При этом процент выполнения значительно ниже регионального (ниже 50%) в одном муниципальном образовании: Тарасовский район – 49,5%. Следует подчеркнуть, что процент выполнения задания по критерию 2 ниже, чем по критерию 1.

Основная трудность была связана с объяснением, раскрытием смысла высказывания. Только 60,4 % обучающихся справились с заданием. Большинство обучающихся поверхностно раскрывали смысл высказывания, испытывали недостаток речевых средств для качественного выполнения задания.

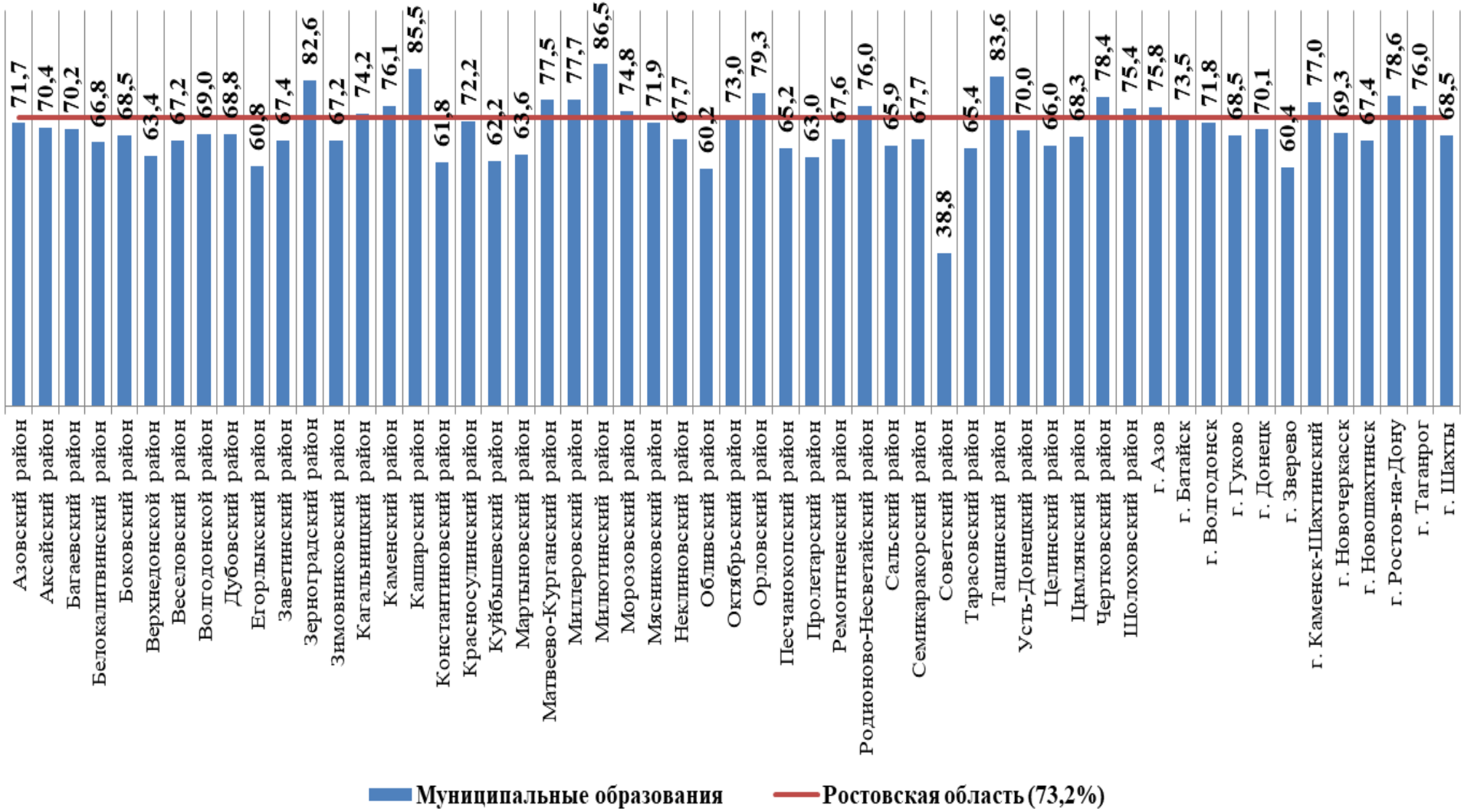


Рисунок 3.211 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

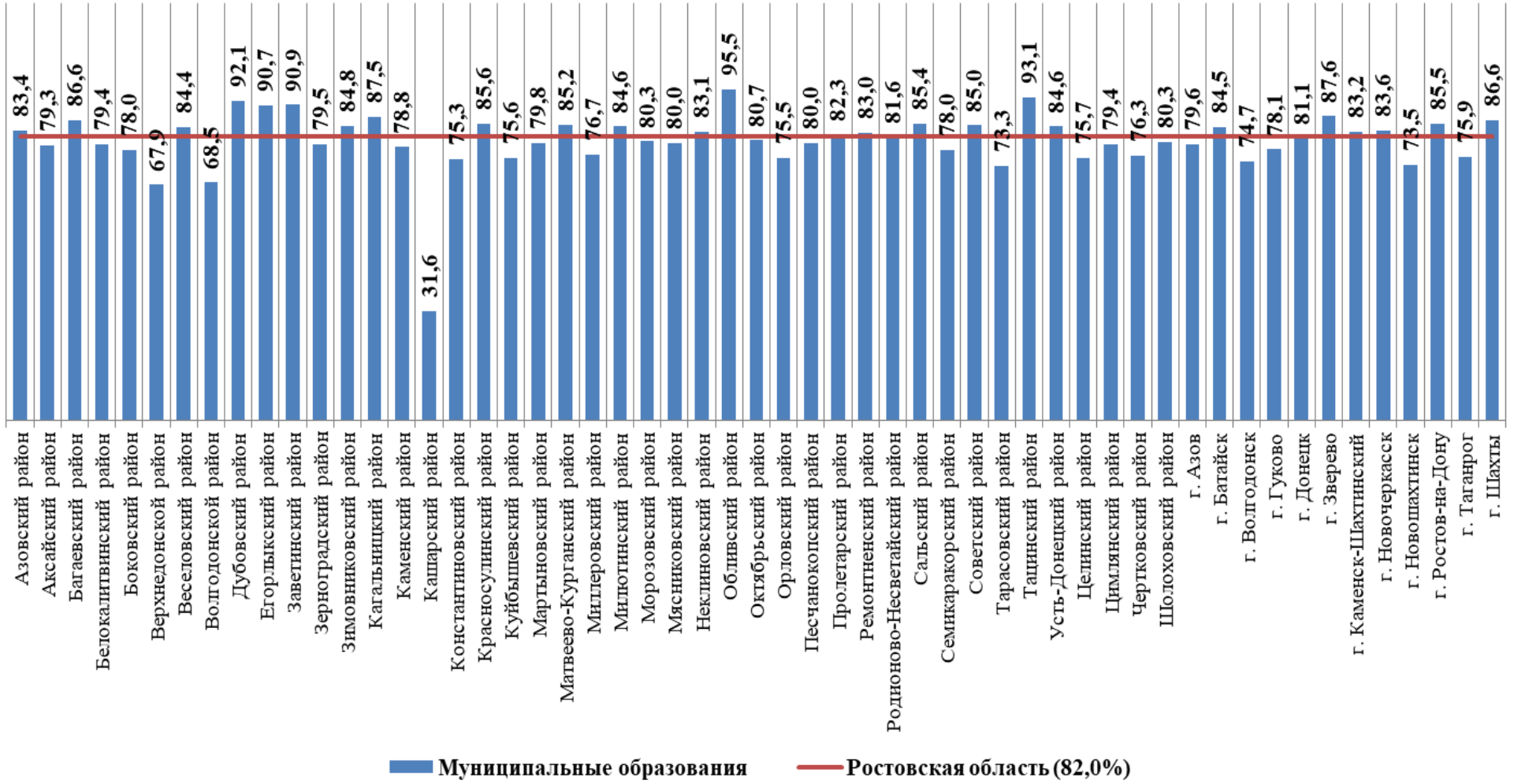


Рисунок 3.212 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

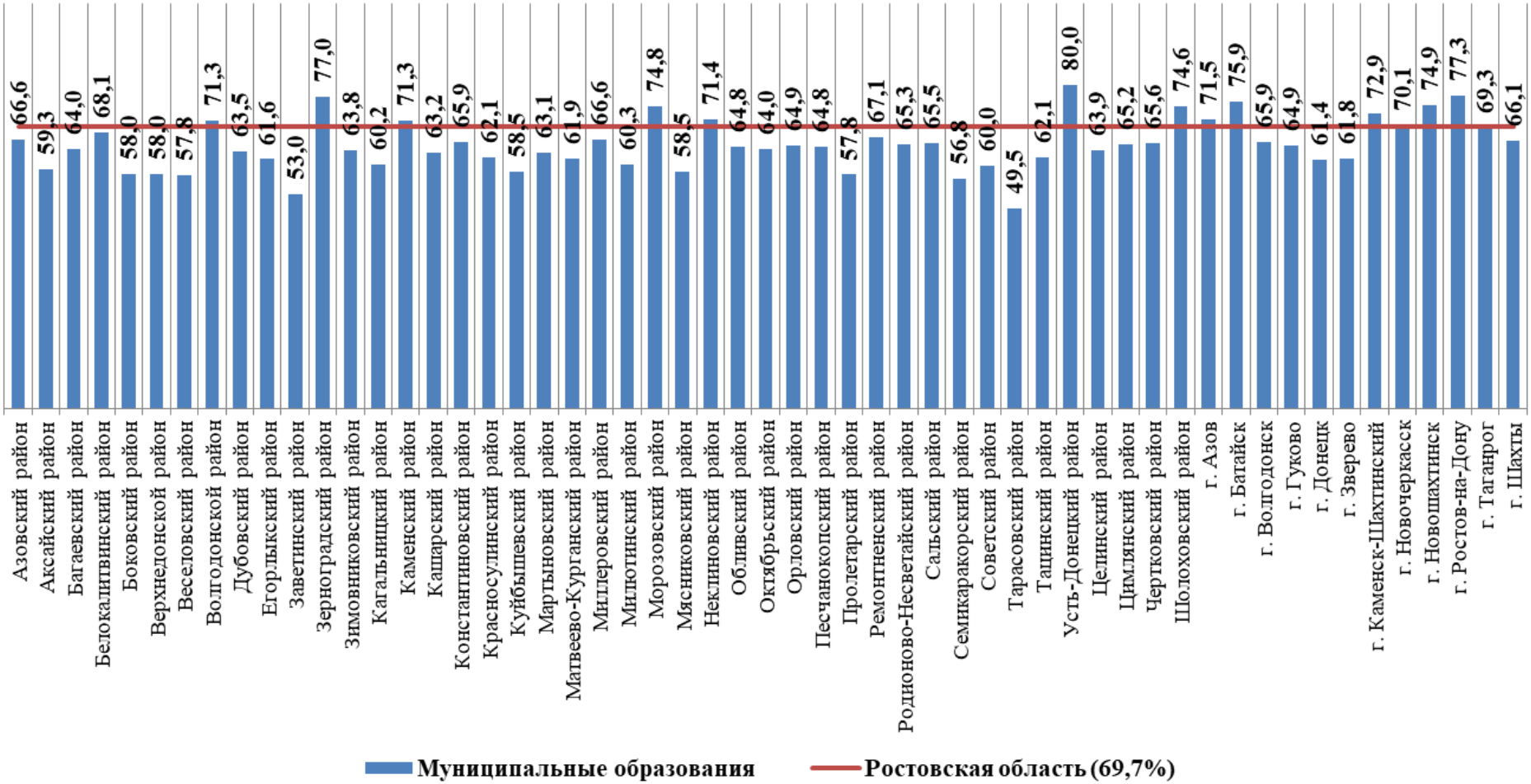


Рисунок 3.213 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Процент выполнения задания составил 72,9 % (в 2023 г. – 72,6 %). Большинство обучающихся региона справились с заданием 7, но примерно 30 % семиклассников испытывали затруднения с названием конституционных обязанностей гражданина РФ.

По выполнению этого задания можно говорить о том, что умения анализировать источник визуальной информации достаточно неплохо сформированы, все территории показали довольно ровные результаты.

Задание 8 требует от обучающихся умение анализировать представленную информацию. При выполнении этого задания также проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

По заданию 8 можно отметить, что только 67,8 % обучающихся может на основе анализа определить сферу жизнедеятельности общества, это свидетельствует о том, что надо формировать умения анализировать представленную информацию и применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Процент выполнения задания 8 ниже 50% в двух территориях: Куйбышевский район – 46,3%, Тарасовский район – 35,6%. Самый высокий процент успешного выполнения показали обучающиеся Советского района – 95,0%.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием 4 предложенных понятий.

Средний процент выполнения данного задания обучающимися Ростовской области составил 48,7%, при этом два муниципальных образований демонстрируют процент выполнения ниже 30%: Мартыновский район – 28,3%, Тарасовский район – 28,9%. Самый высокий результат (63,2%) показали обучающиеся Морозовского района.

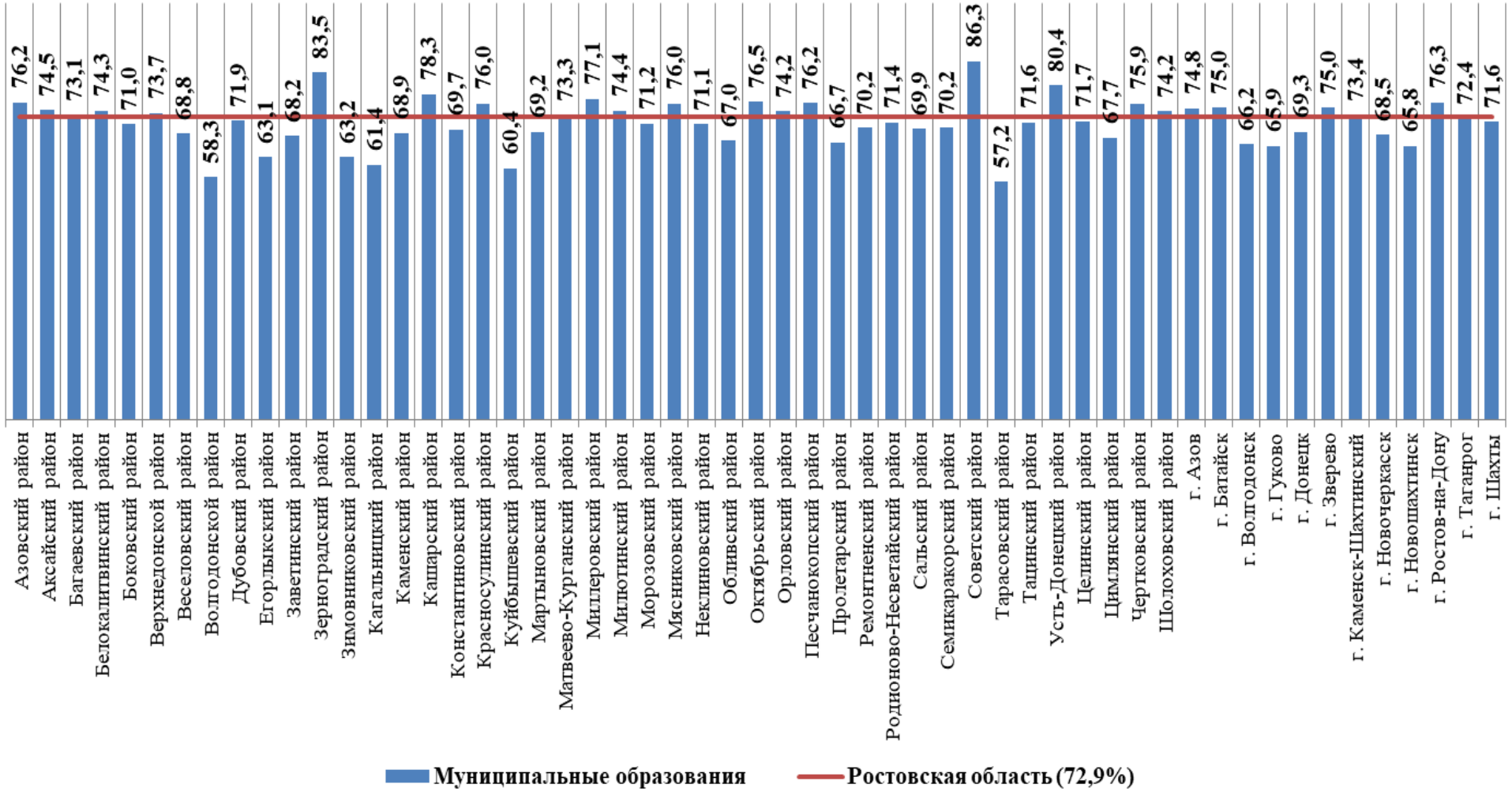


Рисунок 3.214 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

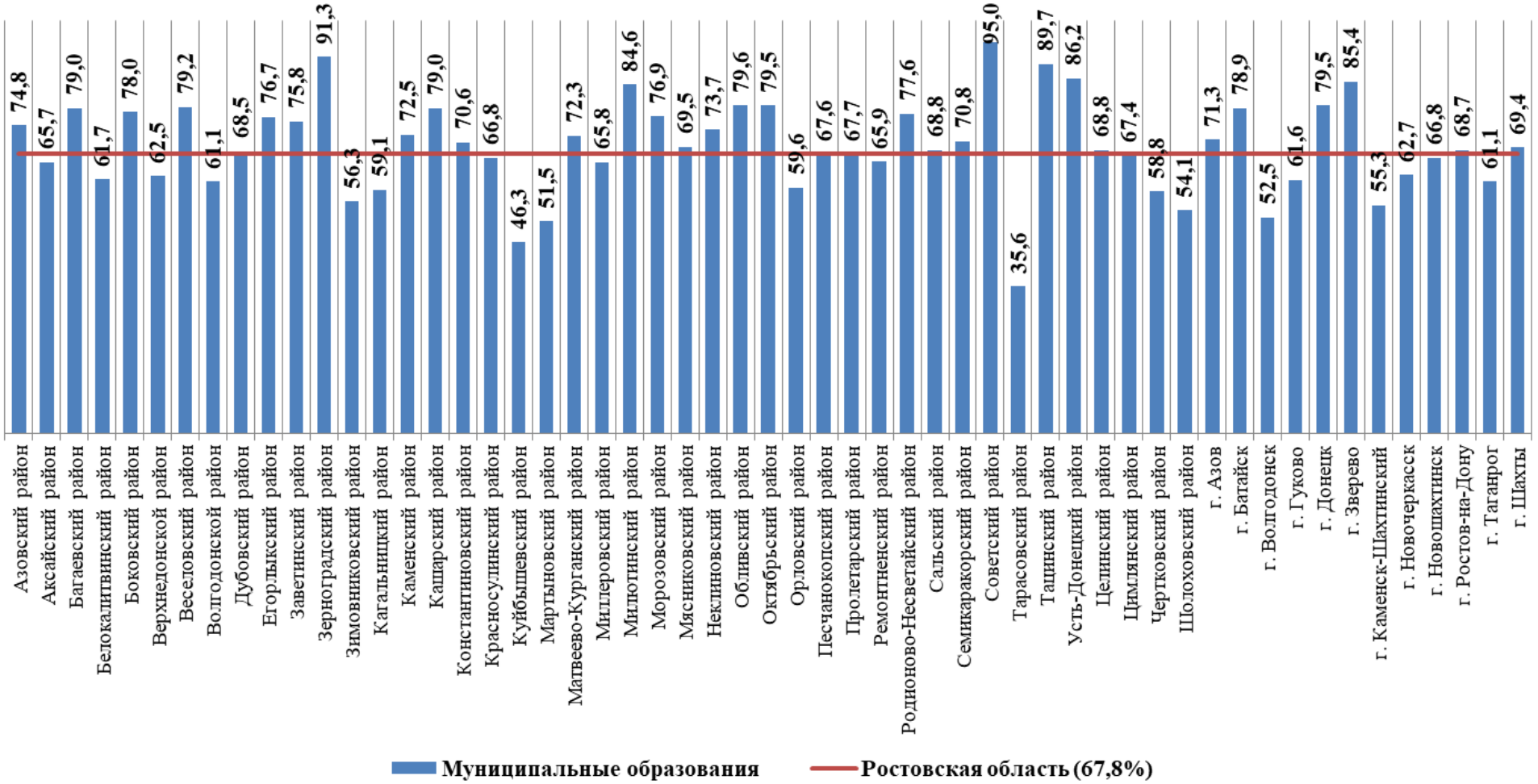


Рисунок 3.215 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

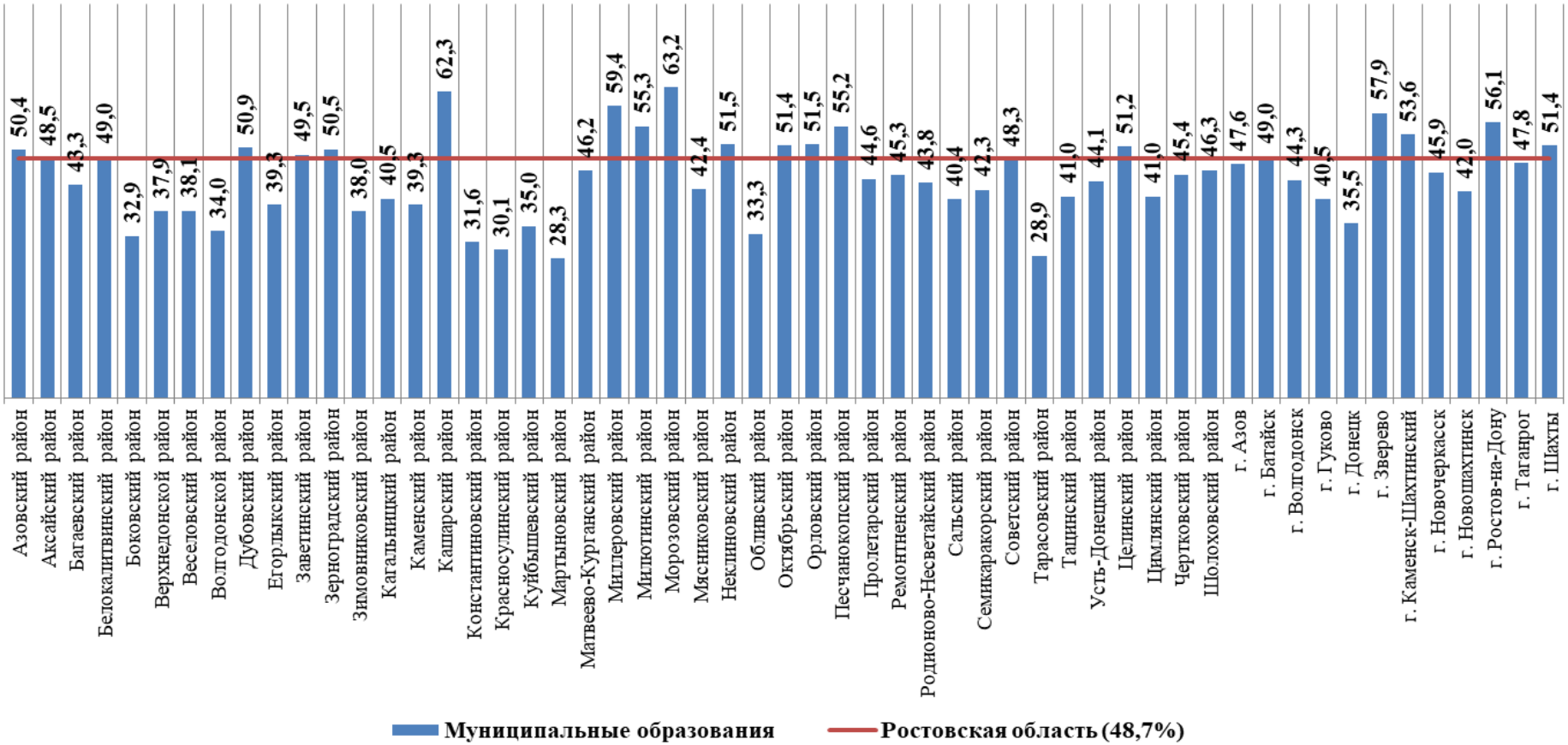


Рисунок 3.216 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 по предмету «Обществознание» 7 класс в разрезе муниципальных образований

3.21.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №122

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	84,1
1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов. Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	52,2
2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	73,7
3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	74,9
3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	71,5
4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	82,0
5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	79,0

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	60,4
6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	75,5
7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	70,4
7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	75,5
8. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	67,8
9.1. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	61,3
9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей	38,1
9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	46,7

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7-го класса основными компонентами содержания курса обществознания второго года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники освоили программный материал и продемонстрировали согласно требованиям ФГОС ООО предметные результаты второго года обучения учебного предмета «Обществознание».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивает большинство обучающихся. Выпускники успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам программы по обществознанию: «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Взаимодействие общества и природы», «Биологическое и социальное в человеке», «Личность. Особенности подросткового возраста», «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «Социальные нормы и правила общественной жизни», «Права и свободы человека и гражданина», «Права и обязанности детей и родителей», «Семья как малая группа. Отношения между поколениями» и т.д.

Проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по некоторым разделам курса обществознания второго года обучения.

Среди слабо усвоенных тем можно назвать следующие: «Конституционные обязанности гражданина РФ», «Патриотизм, гражданственность», «Признаки и виды правонарушений», «Понятие и виды юридической ответственности», «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации», «Правоохранительные органы», «Судебная система», «Взаимоотношения органов государственной власти и граждан», «Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументировано изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умениями смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 7-м классе следует уделить темам, посвященным основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ, определению сфер жизнедеятельности общества. Следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 7-х классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету (Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Обществознание», обновленный ФГОС ООО, Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, включающие предметные результаты освоения обучения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения);
- не в полной мере использован потенциал педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;
- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ обучающихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

3.21.4 Статистика по отметкам

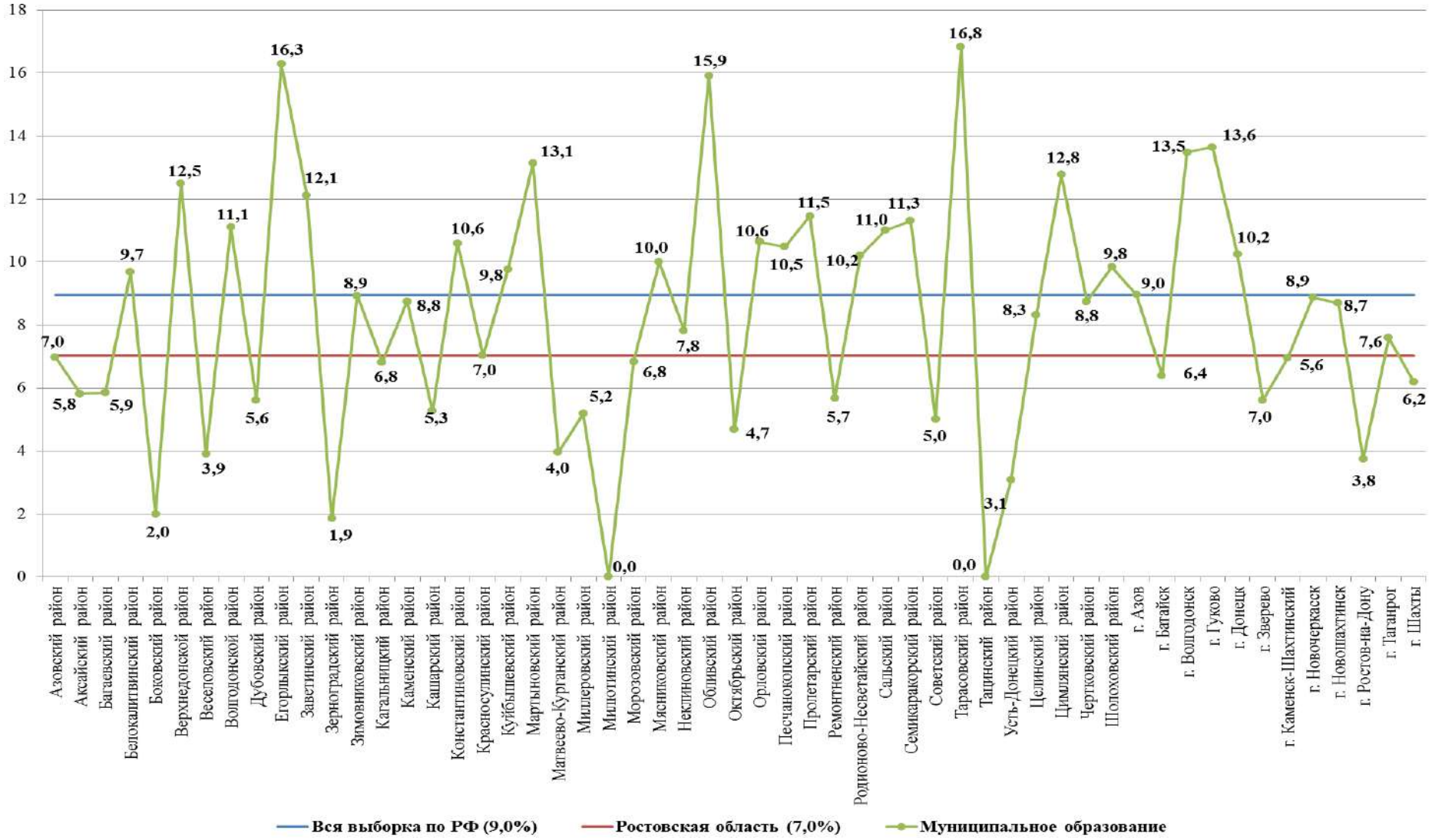


Рисунок 3.217 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 7 класс, отметка «2»

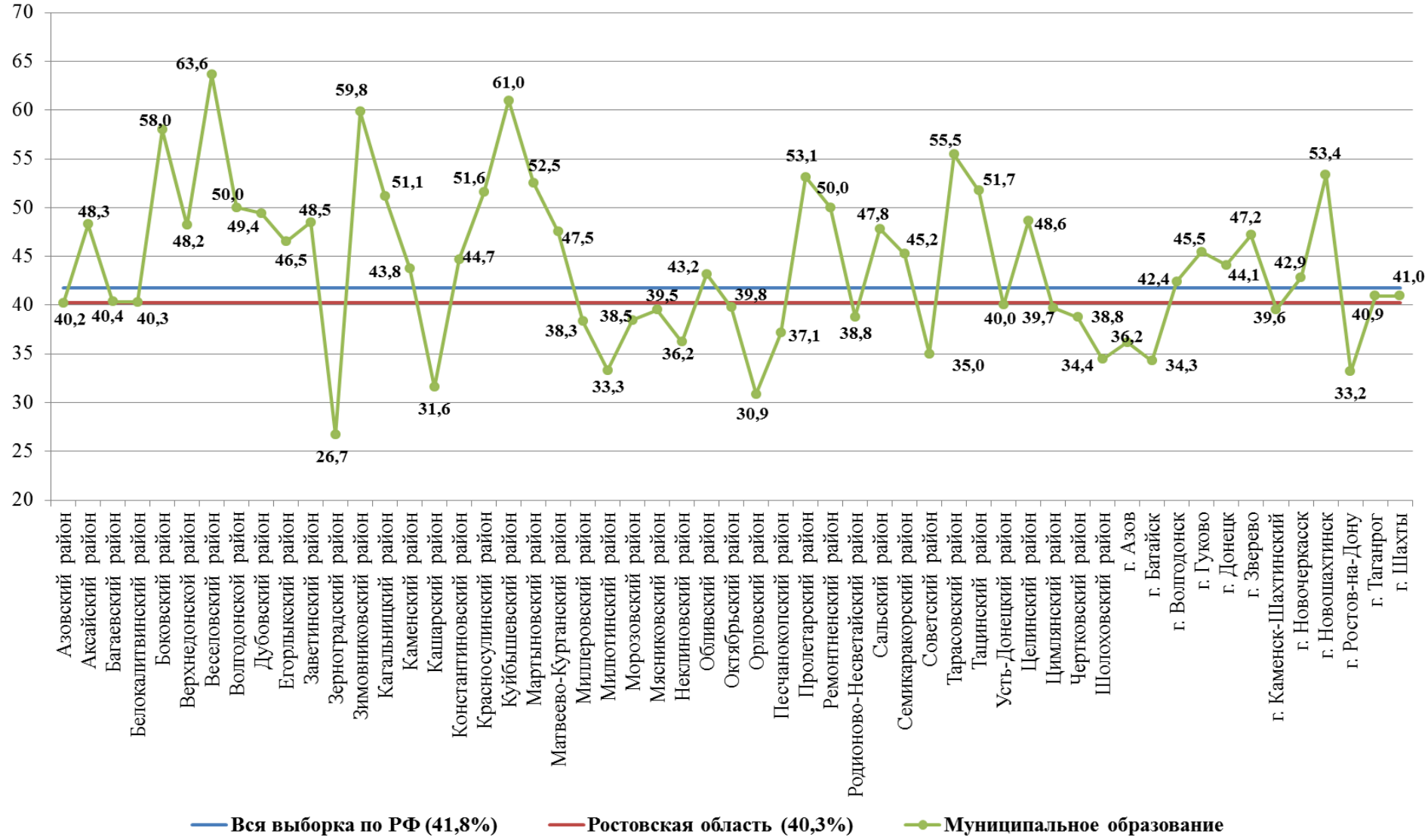


Рисунок 3.218 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 7 класс, отметка «3»

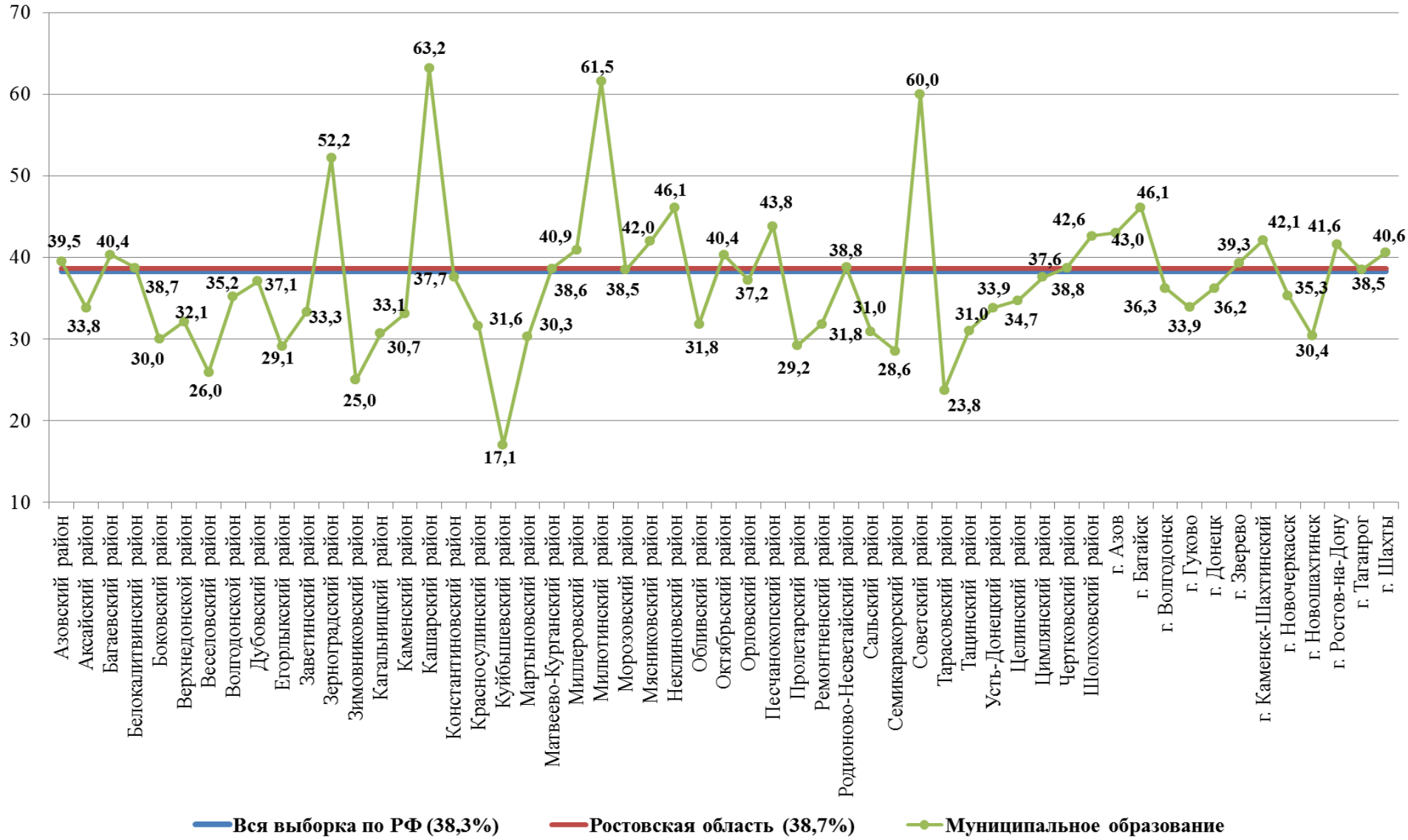


Рисунок 3.219 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 7 класс, отметка «4»

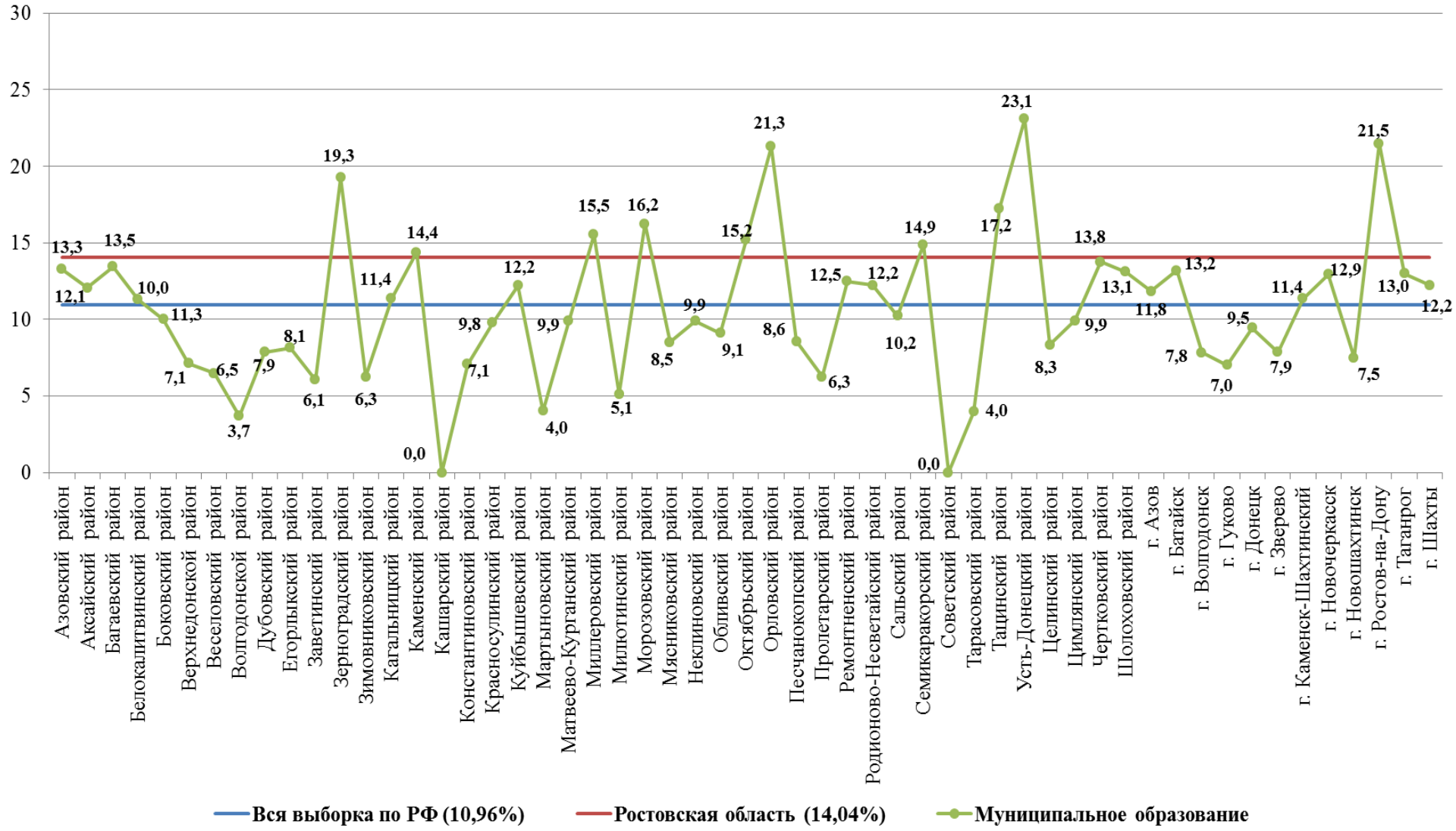


Рисунок 3.220 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 7 класс, отметка «5»

3.21.5 Адресные рекомендации

Учителям обществознания рекомендуется:

1) на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста);

2) совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

3) формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленное на достижение метапредметного результата смыслового чтения, а также раскрывать смысл высказывания ученого, писателя, общественного деятеля;

4) подбирать аргументацию для обоснования собственной точки зрения или собственного мнения;

5) включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;

6) систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

7) использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

8) при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и процессами.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

1) провести анализ итогов ВПР – 2024 по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

2) на заседаниях организовать обсуждение с членами методического объединения результатов ВПР по всем параллелям и провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3) на основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания;

4) создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ВПР – 2024;

5) организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

2) обеспечить взаимодействие деятельности школьного учебно-методического объединения учителей-предметников с окружным и региональным;

3) провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

4) организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1) осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

2) обеспечить разработку и реализацию плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с лучшими показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

3.22 Обществознание 8 класс

Всероссийские проверочные работы проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки по обществознанию обучающихся 8-х классов.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

3.22.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №123

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	11623	-	12717	-	12955	100
Количество обучающихся, получивших «2»	937	8,1	881	6,9	833	6,4
Количество обучающихся, получивших «3»	5603	48,2	5865	46,1	5669	43,8
Количество обучающихся, получивших «4»	3970	34,2	4448	35,0	4791	37,0
Количество обучающихся, получивших «5»	1112	9,6	1522	12,0	1662	12,8
Успеваемость	10686	91,9	11836	93,1	12122	93,6
Качество обученности	5083	43,7	5971	47,0	6453	49,8

Результаты диагностики показали, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 12,8 % (в 2023 г. – 11,9 %) , на «4» – 37,0 % (в 2023 г. – 34,8 %), освоили базовый уровень усвоения материала, что соответствует отметке «3», – 43,8 % (в 2023 г. – 45,9%). Средний процент выпускников, получивших отметку 2, составил 6,4 %, (в 2023 г. – 6,9 %), что на 0,4 % меньше по сравнению с 2023 г. Следовательно, 6,4 % восьмиклассников имеют на данный момент недостаточный уровень достижения планируемых результатов, у данных обучающихся не сформированы базовые обществоведческие представления и умения.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

3.22.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения. Задание относится к базовому уровню сложности.

Средний процент выполнения задания 1 составляет 67,8 % (в 2023 г. – 66,1 %), при этом самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 80 % (Советский район – 83,3%), минимальный показатель (50%) зафиксирован в Тарасовском районе. В целом данные показатели свидетельствуют о том, что у большинства школьников сформированы теоретические представления о видах деятельности в духовной и экономической сферах жизни, в достаточной степени сформирован социальный кругозор.

Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ, по предложенному плану, используя речевые средства. Сложности при выполнении данного задания на максимальный балл у части обучающихся были связаны с недостаточностью развития у восьмиклассников умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, составлять умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, также осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Вместе с тем полученные данные позволяют говорить о достаточно высоком уровне достижения планируемых результатов обучения, на оценку которых направлено в задание 1.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также применять полученные теоретические знания и умения для определения для решения типичных задач в области социальных отношений. Задание в различных вариантах может проверять любые элементы содержания курса обществознания. Показатель выполнения задания 2 по Ростовской области составляет 72,5 % (в 2023 г. – 74,2 %), подобные колебания свидетельствуют о том, что выполнение данного задания во многом зависит от конкретного варианта и содержательного аспекта, поскольку обучающиеся с разным успехом выполняют задания из блоков «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика». В 8 классе в этом задании в большинстве вариантов содержание соответствовало разделу «Экономика».

Сложности выполнения данного задания обучающимися связаны с недостаточным уровнем читательской грамотности, сформированностью понятийного аппарата, что затрудняет понимание смысла предложения и, соответственно, оценку правильности с точки зрения обществоведческих знаний. При этом в данном задании относительно велика вероятность угадывания правильного ответа.

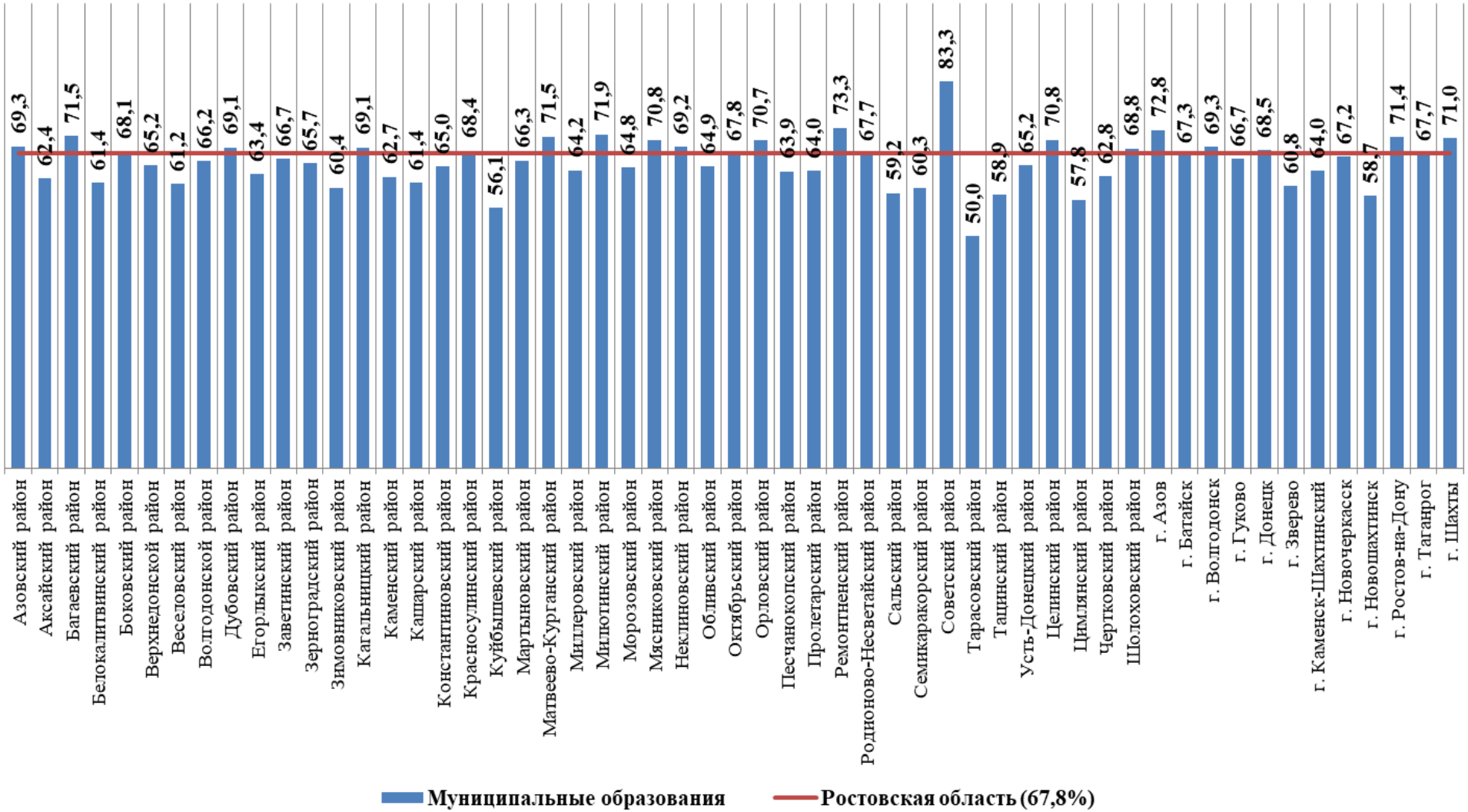


Рисунок 3.221 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

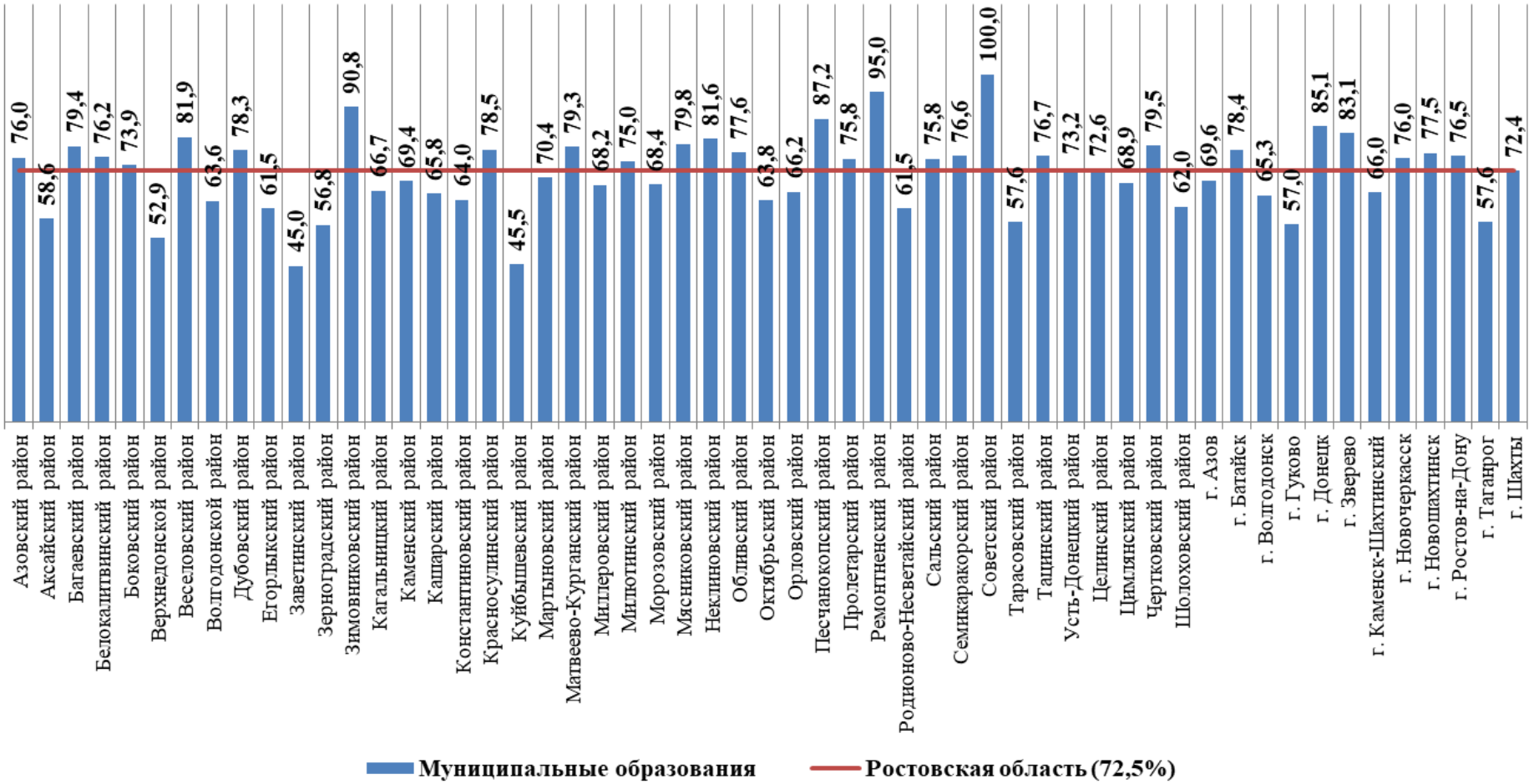


Рисунок 3.222 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграммах) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. Задание относится к базовому уровню сложности и оценивается 2 баллами.

Показатель выполнения задания 3 по Ростовской области составляет 54,1 % , что чуть меньше, чем по все выборке (54,6 %).

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 63,5 % – Чертковский район, минимальный показатель (25 %) зафиксирован в Советском районе.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 80,7 %, что свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет практически 95 % (Ремонтненский район), минимальный показатель – 40 % (Заветинский район).

Данное задание в разных вариантах может проверять элементы содержания из любых областей обществоведческих знаний. Этот фактор во многом определяет успешность выполнения задания школьниками, так как с заданиями из отдельных определенных блоков обществоведческих знаний обучающиеся традиционно справляются лучше.

Сложности при выполнении данного задания возникают в основном у обучающихся с низким уровнем теоретических знаний, отсутствием общей эрудиции и определенного социального опыта, соответствующего возрасту обучающихся и связаны в основном с отсутствием навыков смыслового чтения, что затрудняет понимание формулировок и, соответственно, описание классификации социальных объектов.

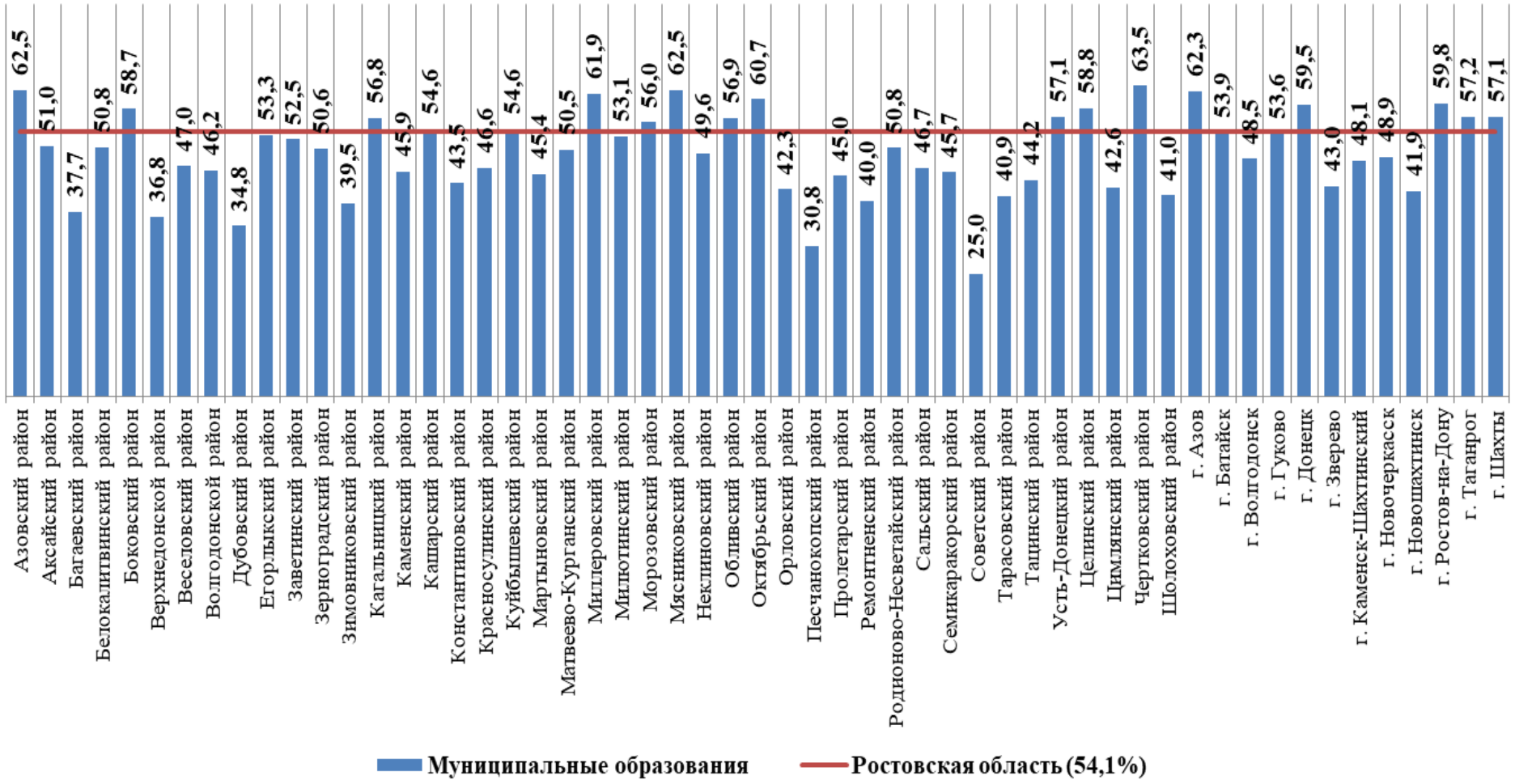


Рисунок 3.223 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

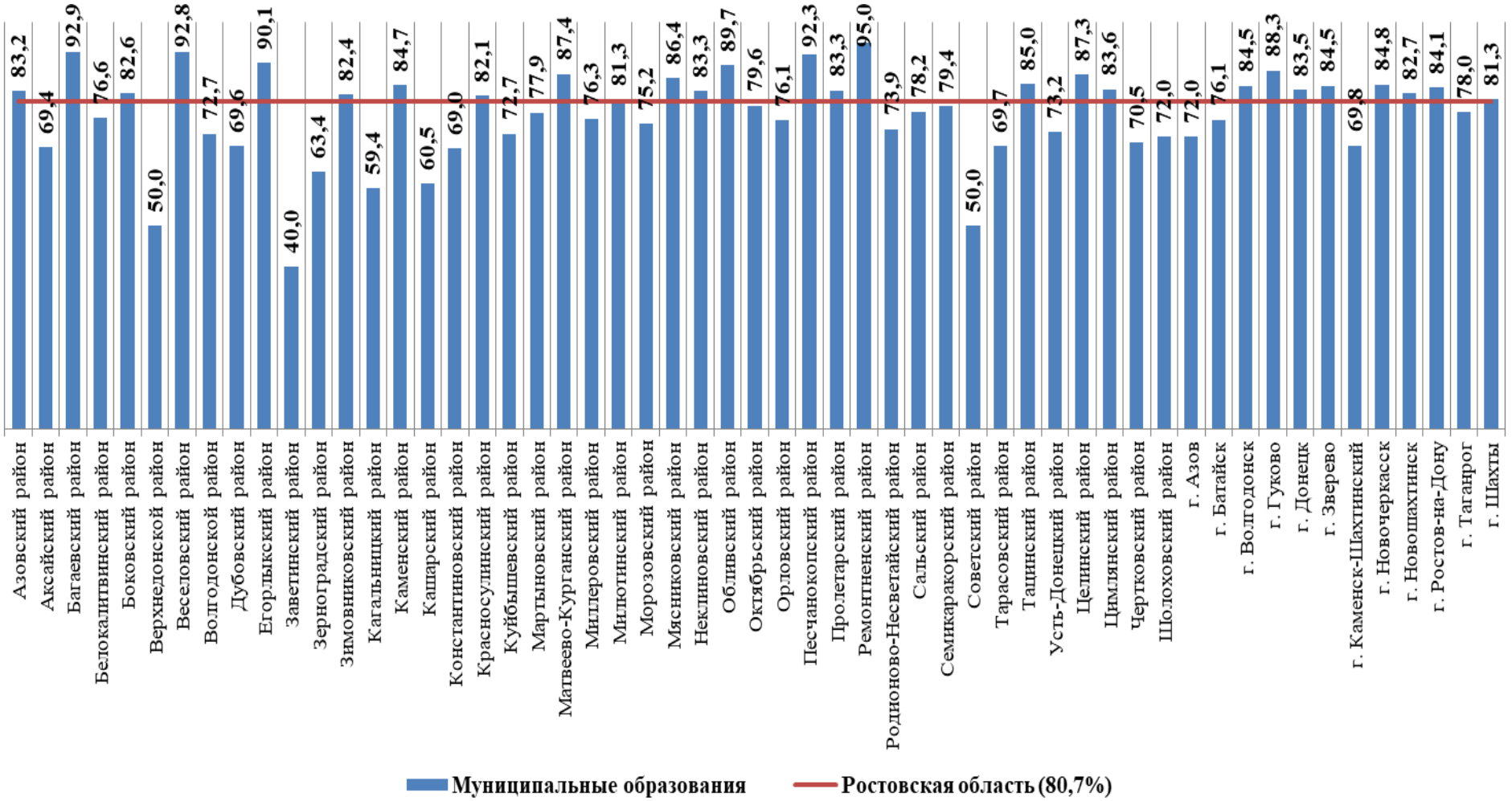


Рисунок 3.224 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 5 проверяет умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Следует отметить, что данное задание проверяет элементы 3.13 – 3.15 из кодификатора элементов содержания, а именно знания о банковских услугах, предоставляемых гражданам, формах дистанционного банковского обслуживания, страховых услугах, страховании жизни, пенсионном обеспечении и экономических функциях домохозяйства.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 86,6 %, что подтверждается высокими результатами сформированности умения применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 97% (Веселовский, Егорлыкский, Песчанокопский районы), не приступали/не справились с данным заданием обучающиеся Советского района – 0%.

Задание 6 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 70,0 %.

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет больше 80 %: г. Зверево (83,8%) и Веселовский район (81,3%), минимальный показатель – 45 % (Заветинский район).

Данные позволяют говорить о том, что у большинства восьмиклассников сформированы основные навыки смыслового чтения, а также умения определять и объяснять смысл отдельных понятий, наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни. Следует отметить, что это задание проверяет уровень сформированности понятийного аппарата и социальный кругозор у ряда обучающихся. Большая часть восьмиклассников не испытывает затруднений при объяснении смысла отдельных слов и словосочетаний, однако зачастую объяснения даются на бытовом уровне.

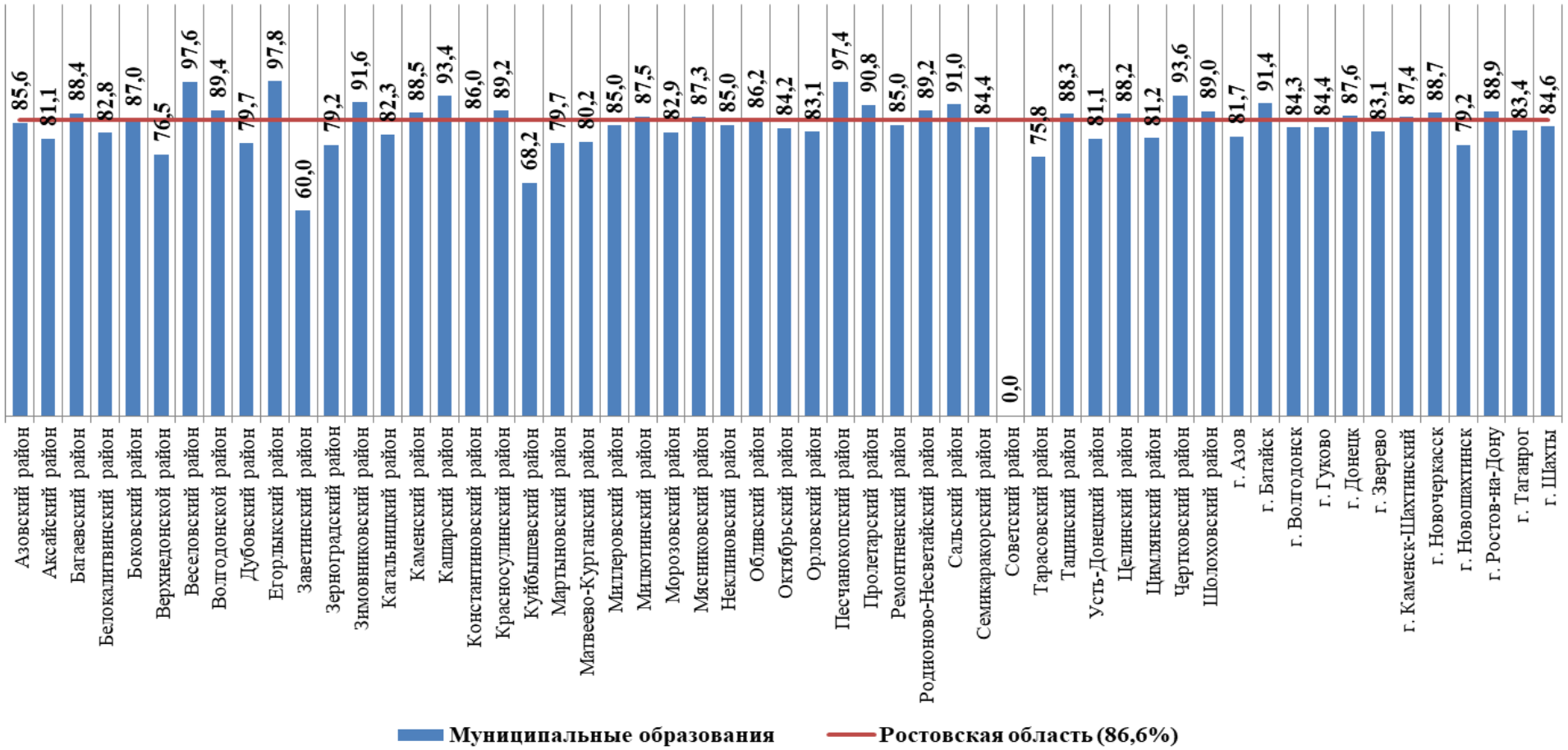


Рисунок 3.225 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

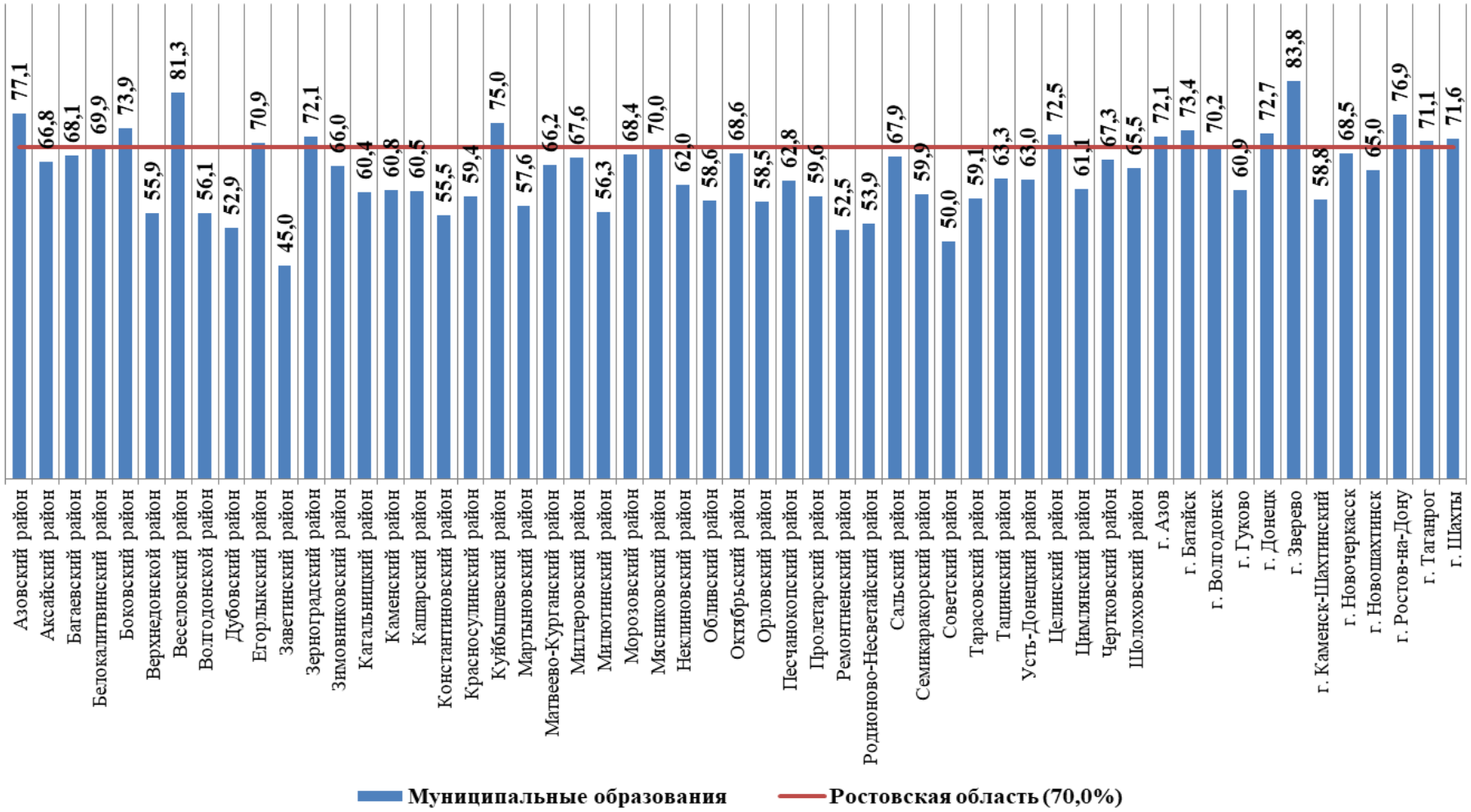


Рисунок 3.226 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 7 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Данное задание также как и задание 6 проверяет элементы 3.13 – 3.15 кодификатора элементов содержания, то есть знания в области финансовой грамотности.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 63,5 % .

Самый высокий показатель выполнения данного задания по Ростовской области составляет 77,5 % (Ремонтненский район), минимальный показатель – 40,4 % (Песчанокопский район).

Показатель выполнения данного задания в целом по области позволяет говорить, что обучающиеся обладают теоретическими знаниями в области финансовой грамотности и могут их применять в целях собственной финансовой безопасности.

Задание 8 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. В 8-м классе задание данного типа проверяет сформированность теоретических знаний об образовании и его значимость в условиях информационного общества, возможностях получения общего и профессионального образования в Российской Федерации.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 76,6 %.

Достаточно высокий уровень выполнения задания 8 (более 75 %) показали обучающиеся из 36 муниципальных образований. На этом основании можно сделать вывод о сфомированности умения применять обществоведческие знания, понятия в процессе решения типичных задач в области социальных отношений. В Милютинским районе все обучающиеся справились с данным заданием, что подтверждается средним процентом выполнения (100%).

Однако определенный диапазон варьирования по муниципалитетам и немного сниженный показатель (от 50,0 %) в ряде муниципалитетов говорит о недостаточной сформированности проверяемых предметных и метапредметных умений обучающихся, о затруднениях в процессе самоопределения и профессиональной ориентации данных обучающихся, в связи с чем необходимо дополнительное внимание на уроках к данному разделу программы.

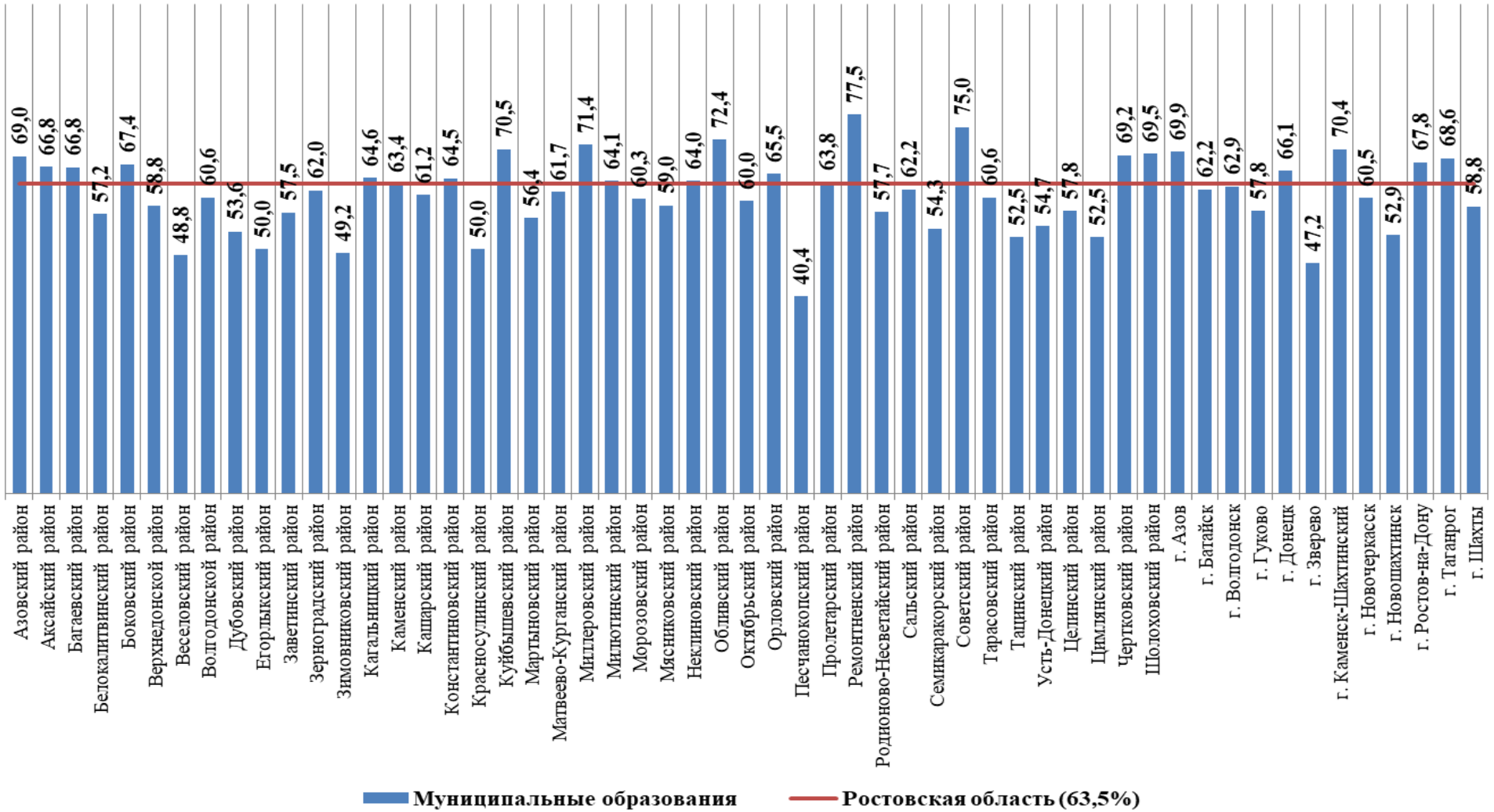


Рисунок 3.227 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

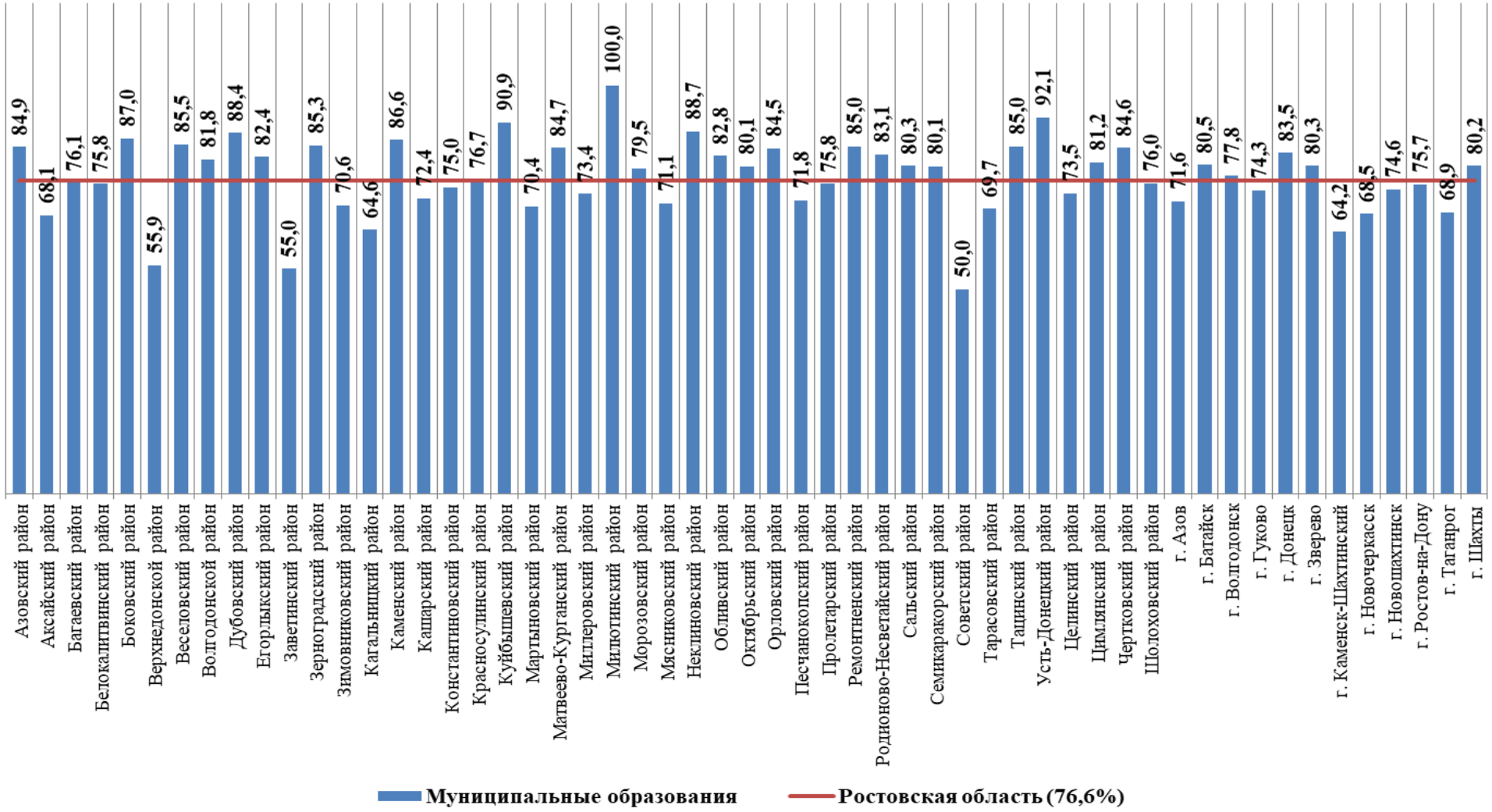


Рисунок 3.228 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Показатель выполнения данного задания школьниками Ростовской области составляет 65,0 % (в 2023 г. – 64,7 %) , по муниципалитетам значение среднего процента выполнения задания 9 варьируется от 44,3 % до 84,8 %.

Данное задание отличается от аналогичных заданий для 6 и 7 класса тем, что для анализа предлагается не одно, а несколько фотоизображений, что предполагает проверку умения обобщать информацию и позволяет оценить освоение обучающимися приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Таким образом, развитие умений делать необходимые выводы и давать объяснения и обоснованные оценки социальным событиям и процессам остается одной из первостепенных задач на уроках обществознания.

Следует отметить, что сложности при выполнении данного задания обучающимися могут быть связаны не только с объективными факторами, но и объясняться качеством и содержанием фотоизображения. В ряде вариантов задания качество фотографии и ракурс изображения не позволяют обучающимся верно оценить задание и сделать соответствующие выводы, предложенные для анализа фотографии оставляют возможность для субъективной и отличной от критериев оценивания, при этом верной, трактовки изображения обучающимися.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий.

По критерию 10.1 оценивается социальный кругозор обучающихся, сформированность у них знаний о нашей стране в предложенной в сфере общественной жизни. Критерий 10.2 ориентирован на проверку сформированности понятийного аппарата, умения корректно применять понятия. По критерию 10.3 оценивается умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы, а также умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью.

Показатели выполнения данного задания школьниками Ростовской области – 40,9 %, это выше на 1,1 %, чем в среднем по РФ (39,8 %). В связи с тем, что задание относится к повышенному уровню сложности, процент его выполнения самый низкий из всех заданий проверочной работы. По муниципалитетам он варьируется от 21,1 % до 83,3 %, при этом самый высокий показатель в Советском районе.

Низкий процент выполнения отмечается в Дубовском и Тацинском районах – 21,1%. Низкий уровень выполнения восьмиклассниками данного задания говорит о том, что более двух третей школьников испытывают проблемы, связанные с определением и формулированием понятий, их корректным употреблением и включением в связанный текст, не владеют теоретической информацией и достаточным социальным кругозором, чтобы говорить о различных аспектах жизни нашей страны.

Следует обратить внимание, что низкий процент выполнения данного задания объясняется еще и тем, что объем работы в целом достаточно велик и обучающимся не хватает времени, отведенного на выполнение работы в целом, для выполнения заданий на высоком уровне. Задание 10 требует от обучающихся вспомнить определение 4 понятий, установить между ними логические взаимосвязи, соотнести теоретические положения с социальными реалиями нашей страны и создать на основе этого связанный текст. 5 – 8 минут, отводимых на это, явно недостаточно. Представляется целесообразным увеличение времени выполнения этой работы.

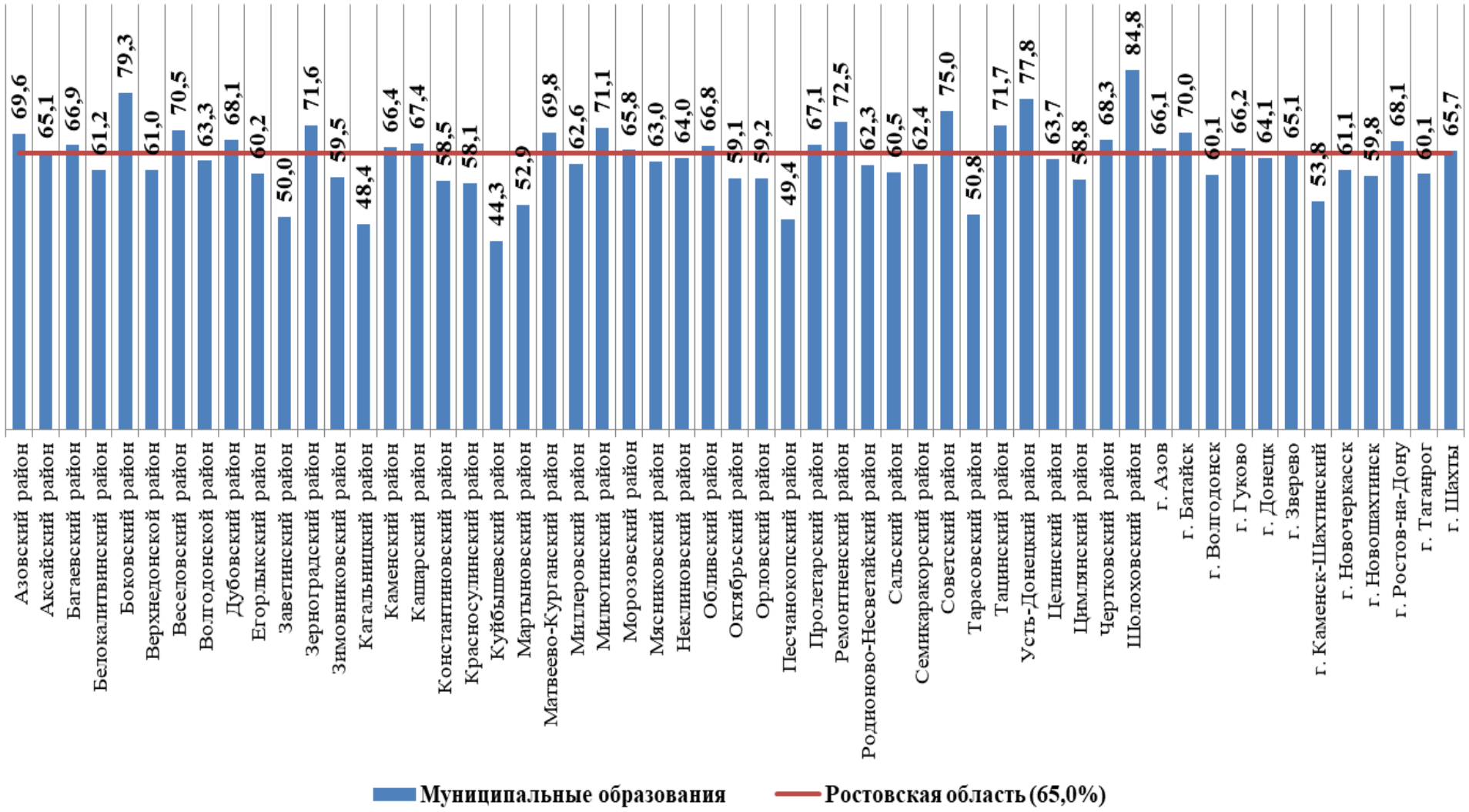


Рисунок 3.229 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

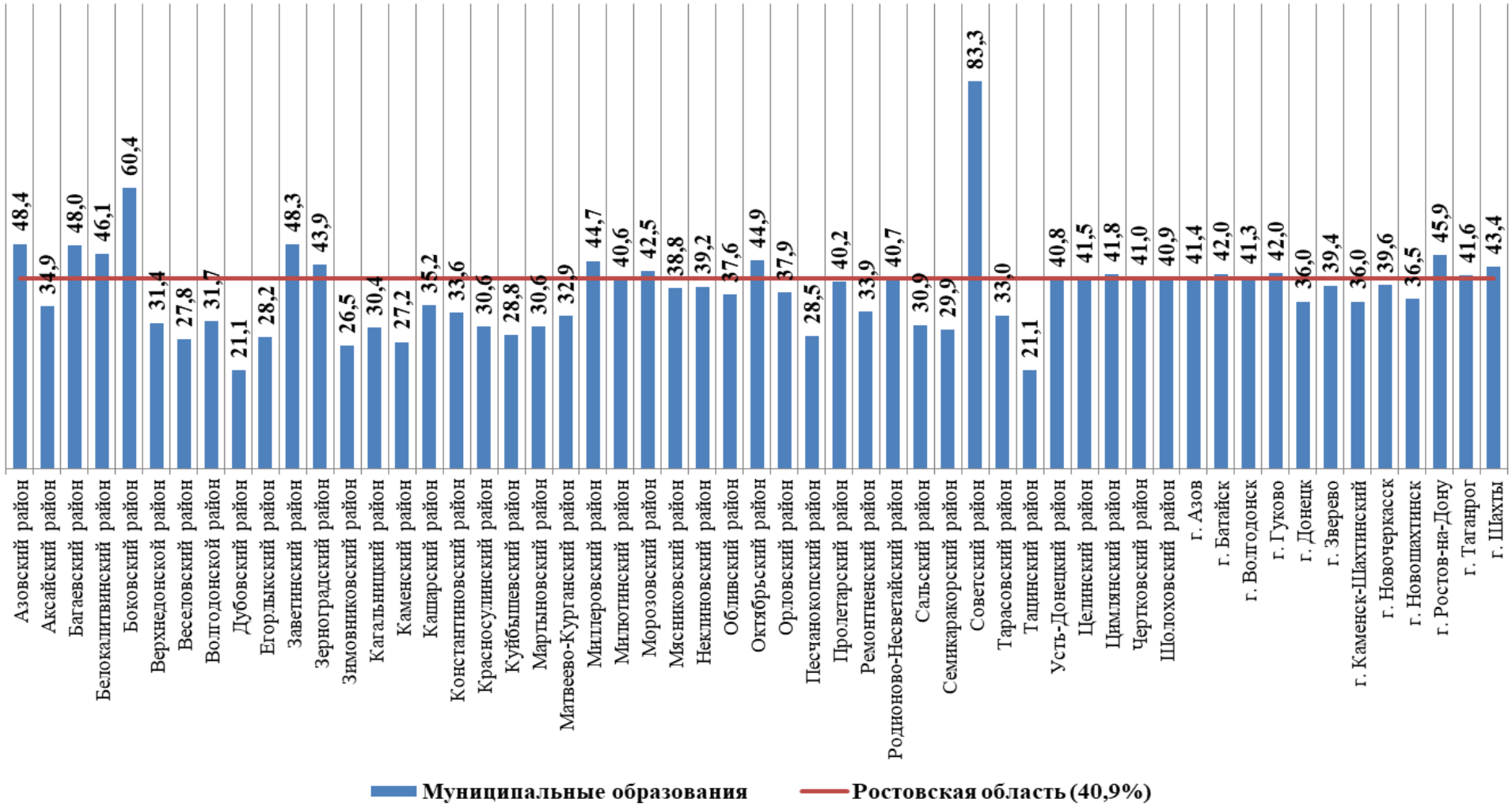


Рисунок 3.230 – Распределение среднего процента выполнения задания 10 по предмету «Обществознание» 8 класс в разрезе муниципальных образований

3.22.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №124

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека	83,0
1.2. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	52,6
2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	72,5
3. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	54,1
4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и	80,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	
5. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	86,6
6.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	77,4
6.2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	62,5
7. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	63,5
8. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания	76,6

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
9.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	76,7
9.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	53,2
10.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	52,7
10.2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	30,7

Статистика выполнения заданий позволяет говорить, что средние показатели выполнения всех заданий ВПР по обществознанию в 8-м классе школьниками Ростовской области выше средних показателей в целом по стране. Процент выполнения определенных заданий обучающимися позволяет делать выводы об уровне достижения планируемых результатов обучения и, соответственно, о сформированности соответствующих заданию предметных и метапредметных умений.

3.22.4 Статистика по отметкам

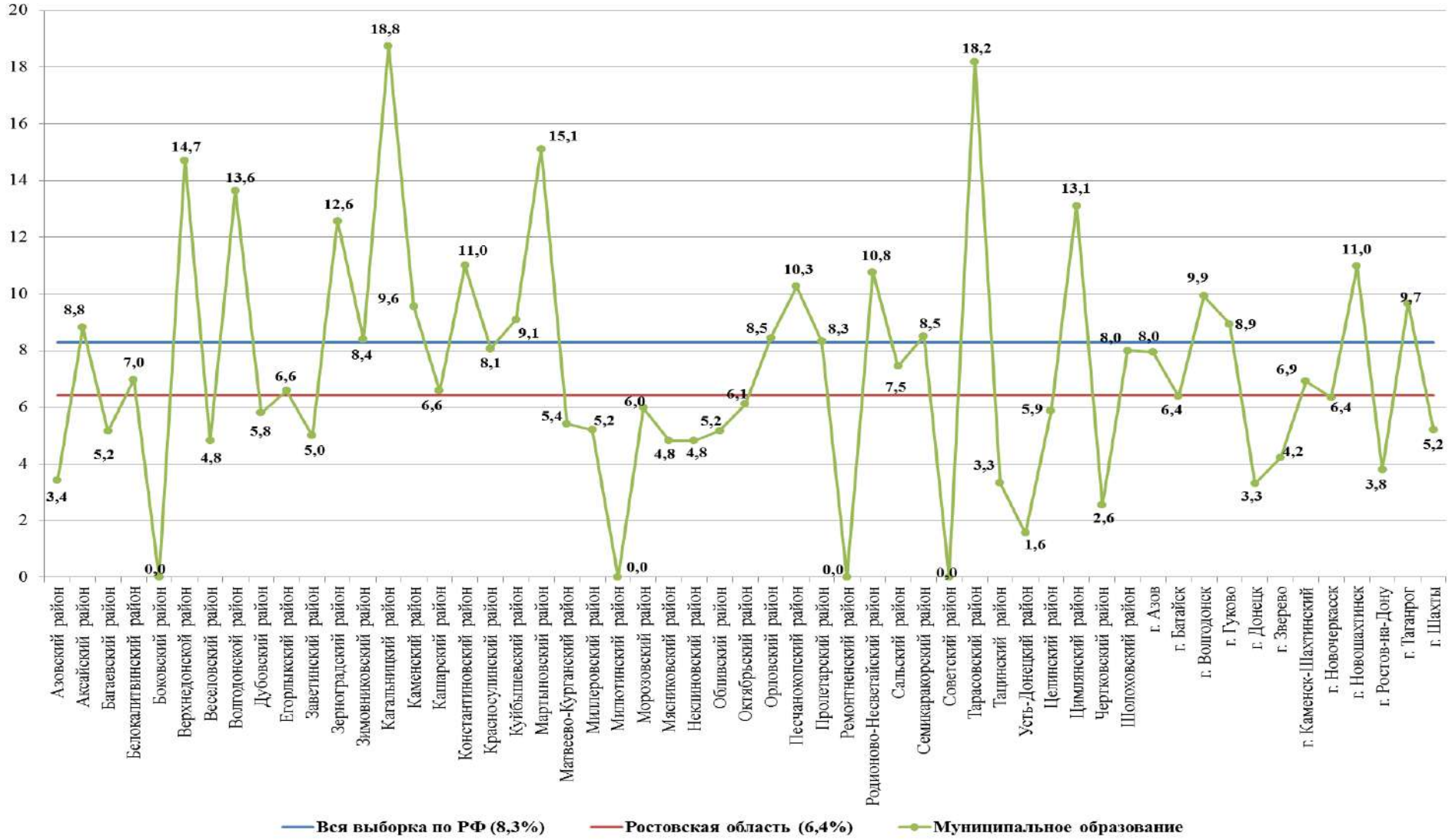


Рисунок 3.231 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 8 класс, отметка «2»

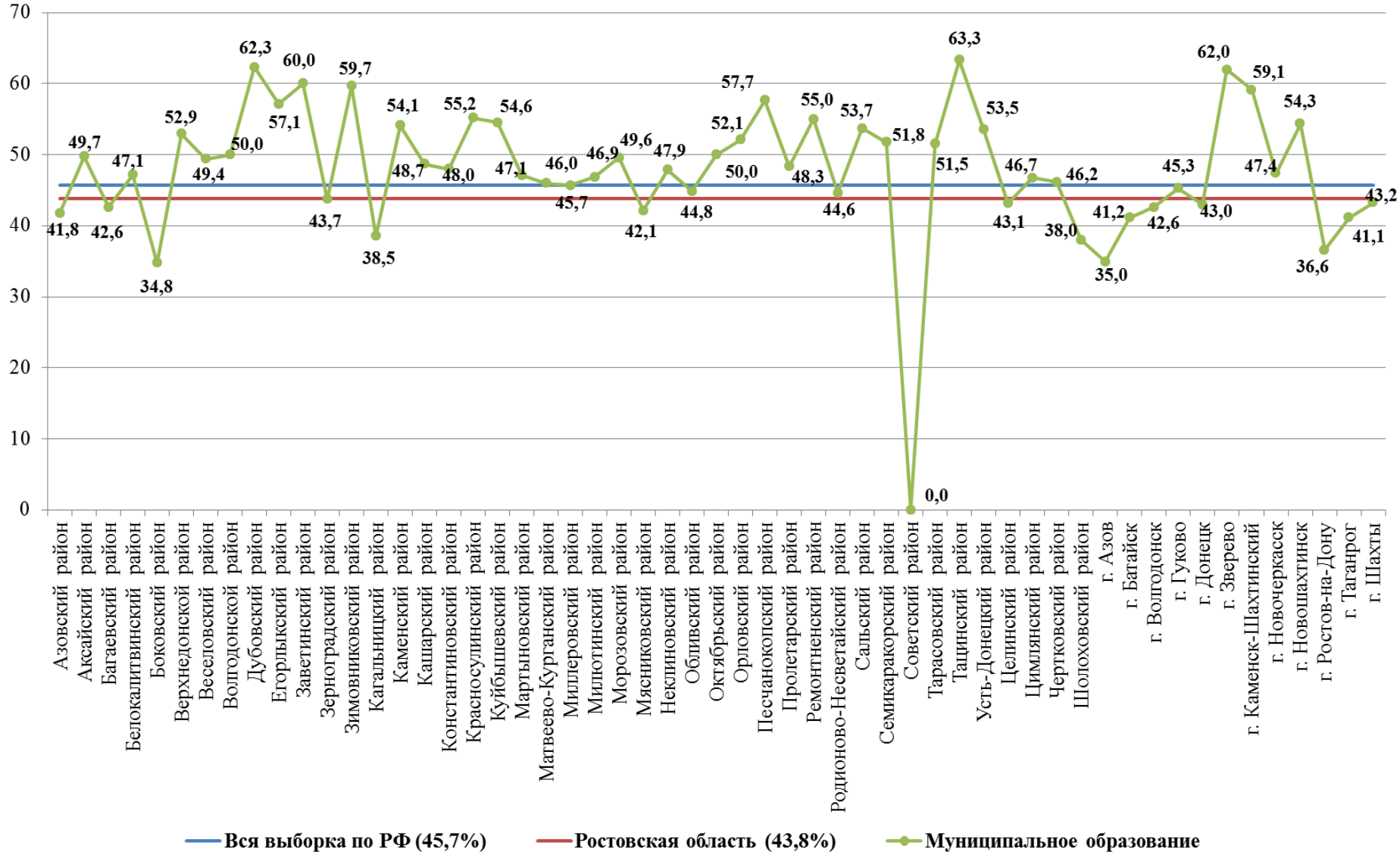


Рисунок 3.232 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 8 класс, отметка «3»

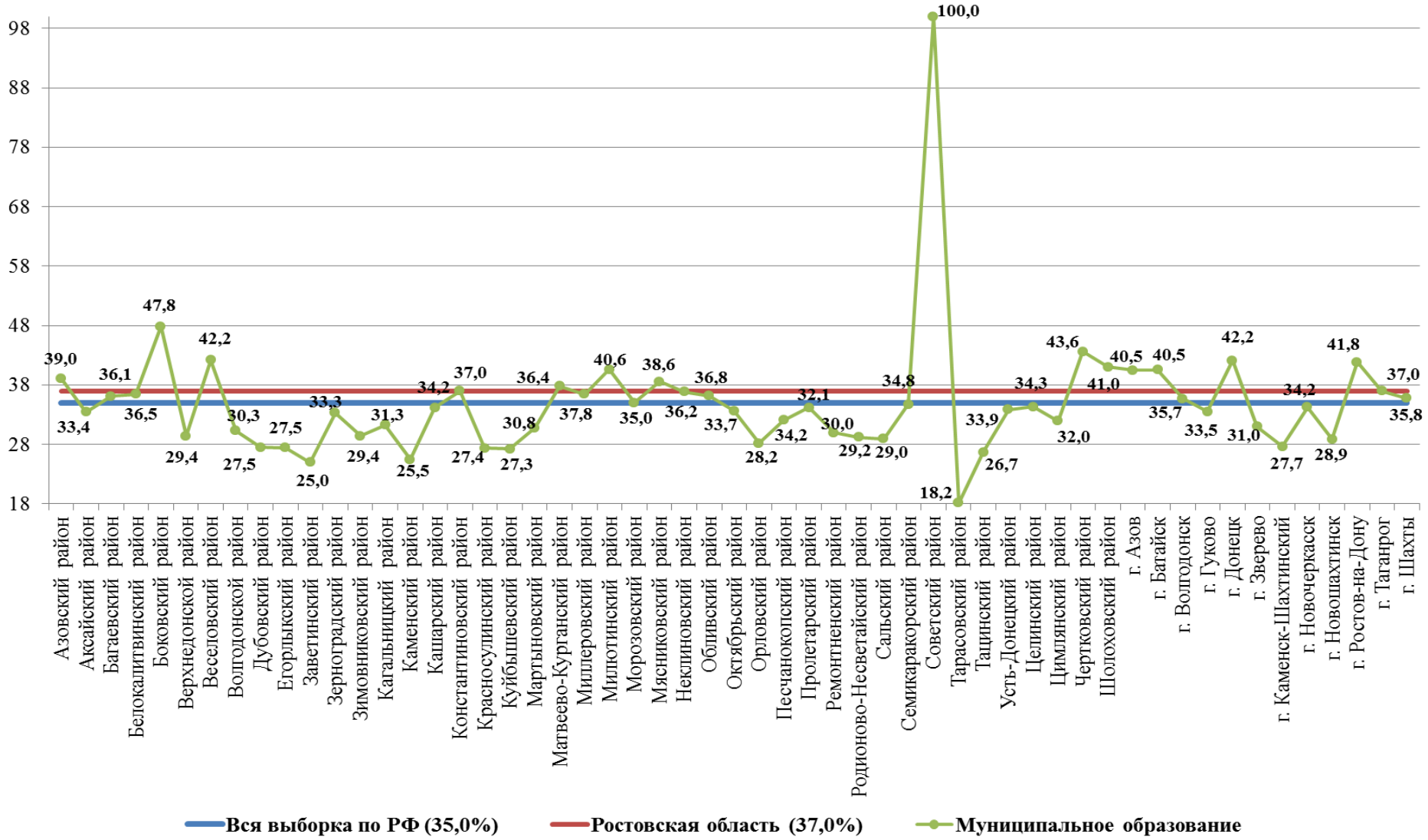


Рисунок 3.233 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 8 класс, отметка «4»

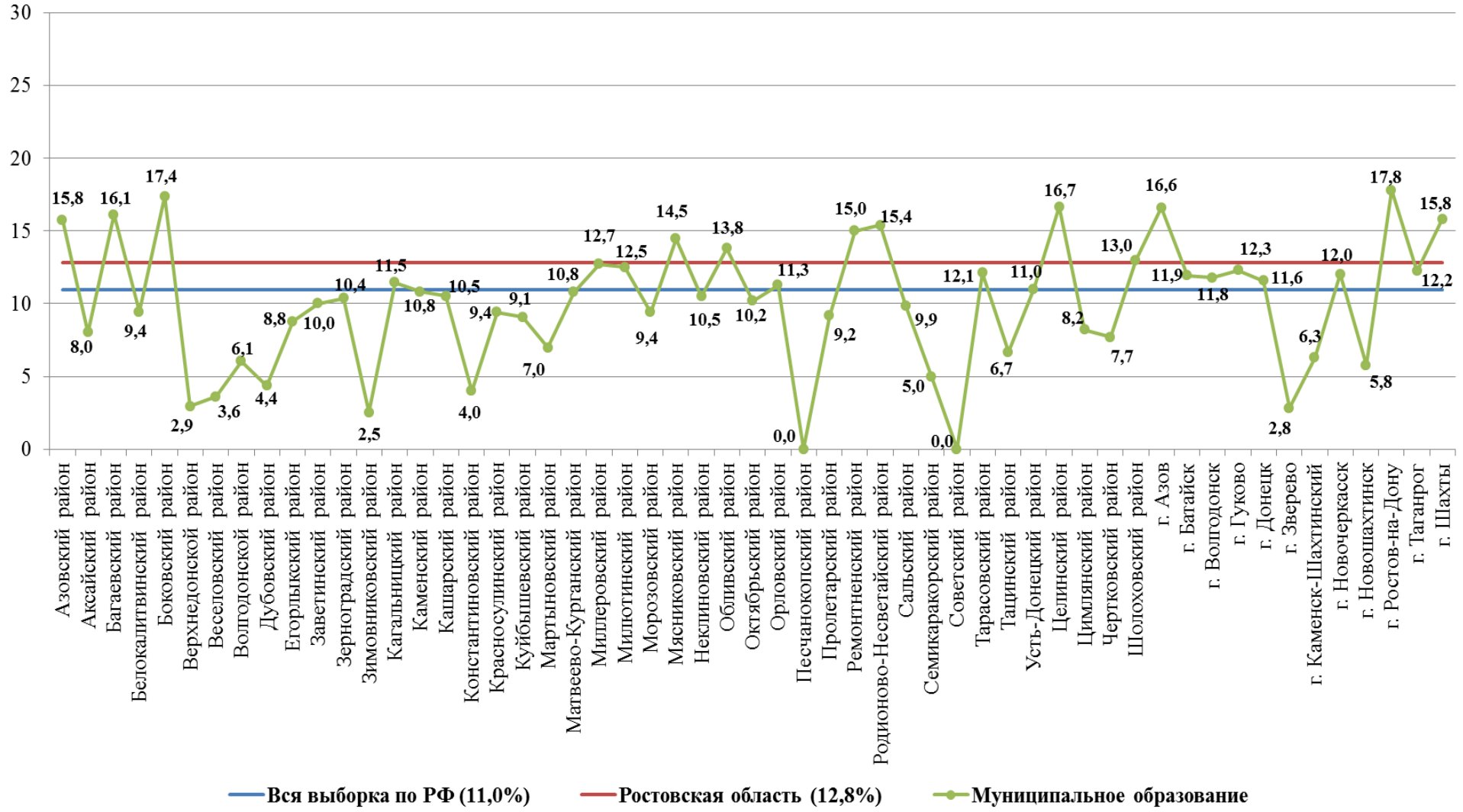


Рисунок 3.234 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Обществознание» 8 класс, отметка «5»

3.22.5 Адресные рекомендации

Учителям обществознания:

1) проводить системный мониторинг качества образовательных результатов обучающихся в формате ВПР с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников;

2) использовать в работе нормативно-правовые документы, кодификатор и демонстрационный вариант ВПР, размещенные на сайте https://fioco.ru/;

3) реализовать в учебном процессе современные образовательные технологии и методы, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода (учебного проектирования, проблемного обучения, игровых технологий, коммуникативно-диалоговых технологий, моделирования реальных ситуаций, кейс-технологий и др.);

4) использовать в процессе преподавания обществознания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

5) использование на уроках задания, направленные на развитие умений: анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т. п.);

6) использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата школьников;

7) больше внимания уделять развитию навыков письменной речи и умению составлять сообщение (рассказ) обучающихся посредством работы с заданиями, требующими развернутого письменного ответа.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания:

1) обсудить результаты проверочной работы по обществознанию в рамках аналитических семинаров-дискуссий в рамках обмена опытом и выявления профессиональных дефицитов в организации обучения;

2) на заседаниях организовать обсуждение с членами методического объединения результатов ВПР по всем параллелям и провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3) организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, мастер-классов, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации ФОП и требований ФГОС ООО;

4) создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 8-х классов на основе ВПР – 2024;

5) обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и видов контроля результатов освоения программы (формирующее оценивание, критериальный подход при оценивании ответов, портфолио, кейс-метод, рейтинговая система оценки качества и др.).

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества

образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

2) по результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для класса, параллели, образовательной организации по обществознанию, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу;

3) обеспечить взаимодействие деятельности школьного учебно-методического объединения учителей-предметников с муниципальным и региональным объединениями;

4) провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

5) организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1) осуществить анализ результатов ВПР 2024 года с целью выявления образовательных дефицитов в обучении обществознанию и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

2) обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей обществознания, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ высокого качества общего образования (ОУ с «лучшими» показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.).

3.23 Физика 7 класс

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

Контрольные измерительные материалы ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

– формирование целостной научной картины мира;

– овладение научным подходом к решению различных задач;

– овладение следующими умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты; сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;

– воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;

– формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7-го класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

3.23.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №125

	2022 год		2023 год		2024 год	
Количество участников по Ростовской области	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	11930	-	19472	-	19533	100,0
Количество обучающихся, получивших «2»	977	8,2	1474	7,6	1320	6,8
Количество обучающихся, получивших «3»	5397	45,2	8982	46,1	8839	45,3
Количество обучающихся, получивших «4»	4263	35,7	6776	34,8	6965	35,7
Количество обучающихся, получивших «5»	1293	10,8	2239	11,5	2408	12,3
Успеваемость	10953	91,8	17998	92,4	18213	93,2
Качество обученности	5556	46,6	9016	46,3	9374	48,0

В ВПР по физике в Ростовской области в 2024 году приняли участие 19 533 обучающихся 7-х классов, что указывает на возросший интерес к предмету «Физика» и более раннюю профилизацию обучающихся.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 12,3% обучающихся (в 2022 г. – 9,3 %, в 2023 г. –11,5 %); на «4» (хорошо) – 35,7% (в 2022 г. – 34,8 %, в 2023 г. – 34,9 %); на «3» (удовлетворительно) – 45,3% (в 2022 г. – 47,6 %, в 2023 г. – 46,1 %); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 6,7% (в 2022 г. – 8,2 %, в 2023 г. – 7,6 %).

Таким образом, уровень обученности семиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 93,3% (2022 – 91,8%, 2023 – 92,4%), а качество обучения – 48,0% (2022 – 44,2%, 2023 – 46,3%).

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

По сравнению с предыдущим годом структура КИМ ВПР в 2024 году не изменилась, поэтому содержание заданий позволяет соотносить результаты испытаний.

ВПР по физике 7-го класса включает задания разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе проверочная работа содержит 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 2 задания с развернутым ответом. Большинство заданий предполагает анализ информации, представленной в текстовом виде, в виде таблиц, графиков, схем физических процессов, явлений.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

3.23.2 Анализ выполнения заданий

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений, умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины при помощи показания приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

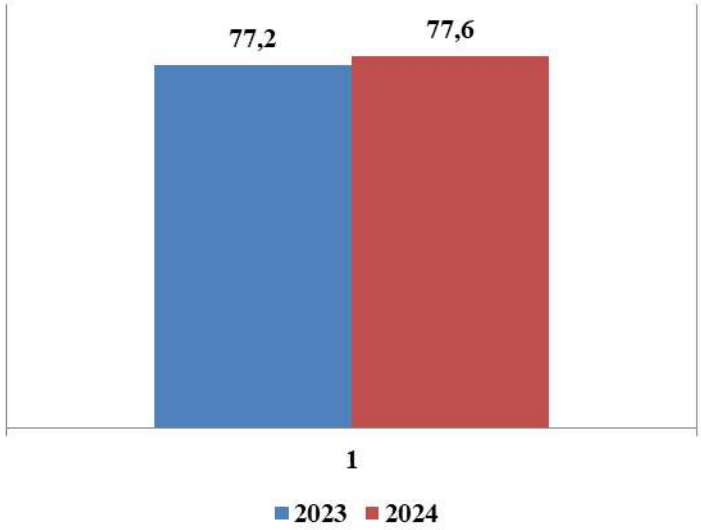


Рисунок 3.235 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1
«Физика» 7 класс

Соотнося результаты 2024 года с предыдущим годом, можно сделать вывод, что семиклассники в своем большинстве освоили умение проводить прямые измерения физических величин (время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление) и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

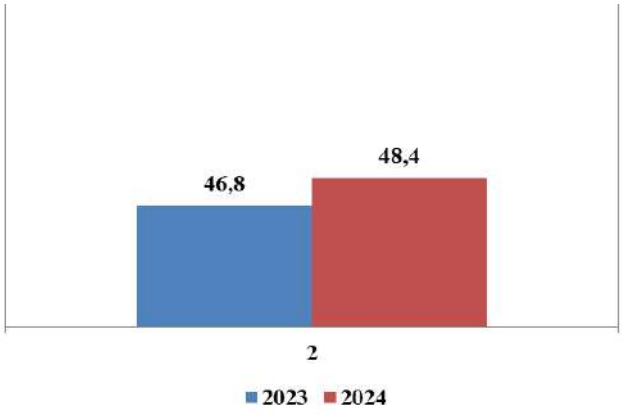


Рисунок 3.236 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2
«Физика» 7 класс

Половина обучающихся испытывает затруднения, когда надо дать развернутый ответ на

задание, которое направлено на проверку умения распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. В тоже время видна тенденция повышения качества выполнения заданий подобного типа.

В заданиях 3 – 6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

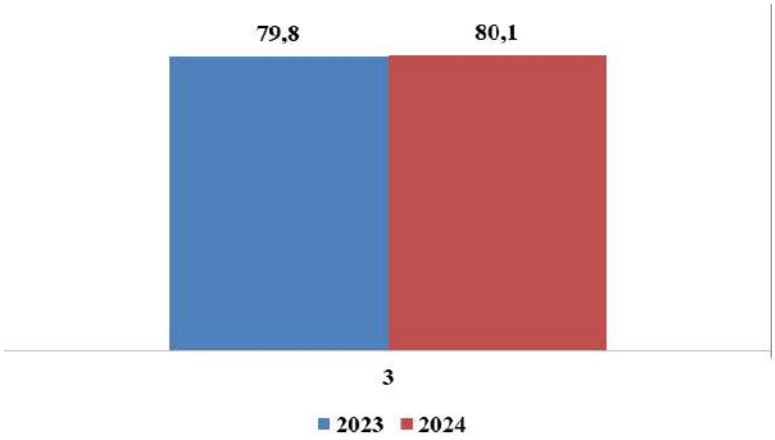


Рисунок 3.237 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Физика» 7 класс

Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие), а в качестве ответа привести численный результат. Это задание стало наиболее доступным для семиклассников. Его выполнили более 80 % обучающихся, что выше общей выборки и демонстрирует, что и в этом задании сохраняется тенденция повышения качества выполнения задания 3.

Положительная динамика выполнения данного задания показывает, что обучающиеся в своем большинстве освоили умение решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

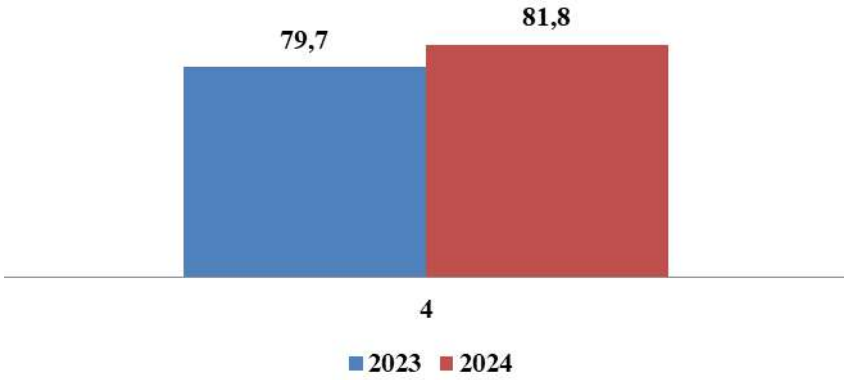


Рисунок 3.238 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Физика» 7 класс

При выполнении данного задания обучающиеся Ростовской области показали высокие результаты, что соотносится с общей выборкой. Можно констатировать, что на базовом уровне большинство обучающихся 7-х классов Ростовской области умеют читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

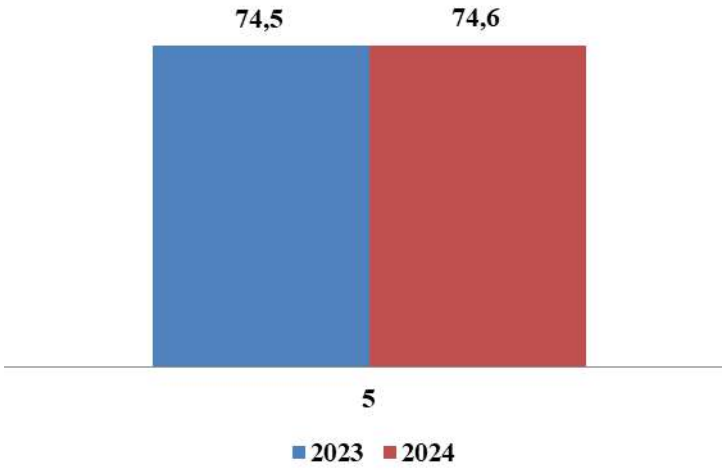


Рисунок 3.239 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Физика» 7 класс

Это задание обучающиеся Ростовской области выполнили тоже на высоком уровне, который соотносится с результатами прошлого года. При выполнении данного задания видна стабильность знаний у семиклассников Ростовской области в освоении умения интерпретировать результаты физического эксперимента.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.

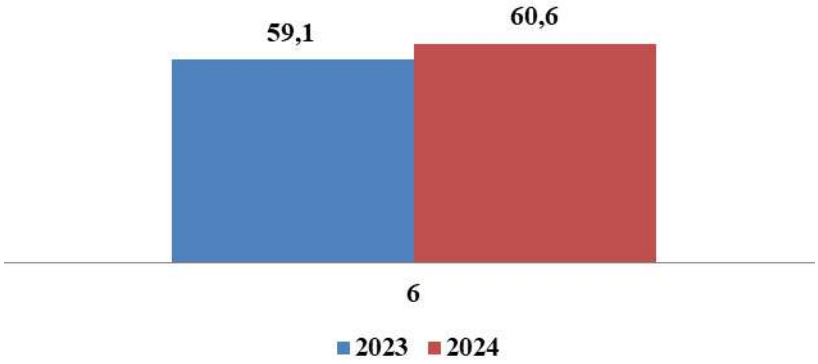


Рисунок 3.240 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Физика» 7 класс

Рассматривая выполнение задания, нужно отметить, что только больше половины обучающихся умеют анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы.

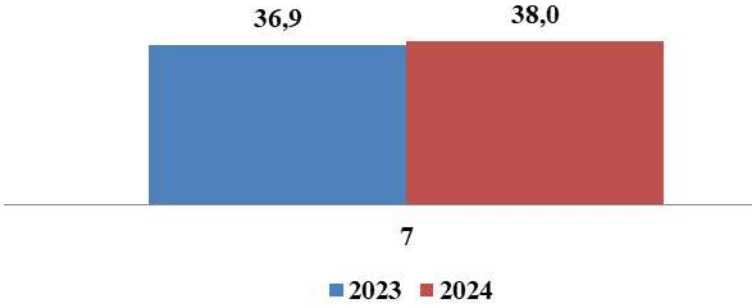


Рисунок 3.241 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Физика» 7 класс

Это оказалось одним из самых сложных заданий для обучающихся: его выполнили менее 40% обучающихся. Данные анализа показывают, что в заданиях, где требуется использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования, у обучающихся возникают затруднения. Но при сравнении с результатами прошлых лет можно отметить, что наблюдается положительная динамика.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат. Задание повышенного уровня. Оценивается 1 баллом.

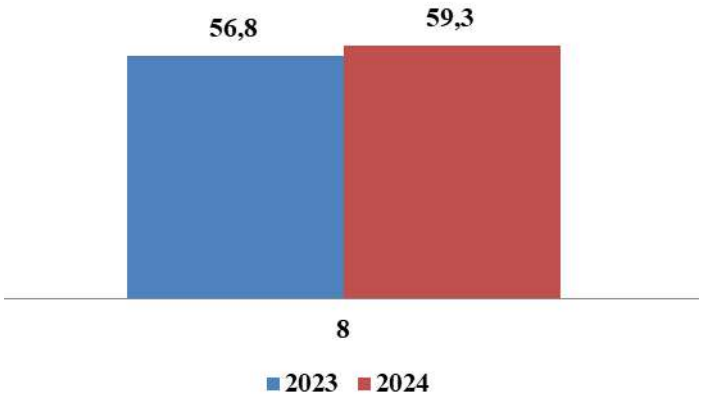


Рисунок 3.242 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Физика» 7 класс

При сравнении данных за два года отмечается положительная динамика. Такой результат свидетельствует о том, что было уделено достаточное внимание решению задач с использованием физических законов (закон Паскаля, закон Архимеда) и формул, связывающих физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.

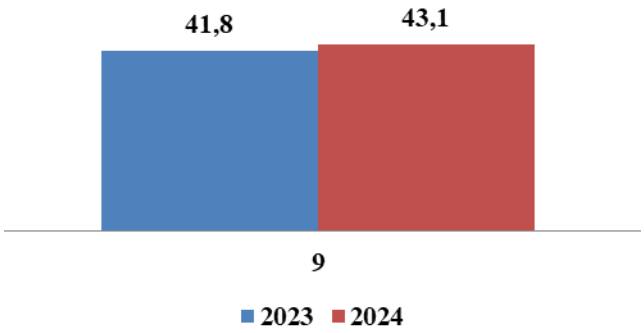


Рисунок 3.243 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Физика» 7 класс

В этом задании требовалось умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Данные результаты показывают, что у обучающихся есть определенные дефициты в задачах, где требуется умение использовать формулы. Но в тоже время надо отметить постоянную работу над этим дефицитом, что дает положительную динамику в пролонгированном исследовании.

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель

описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов.

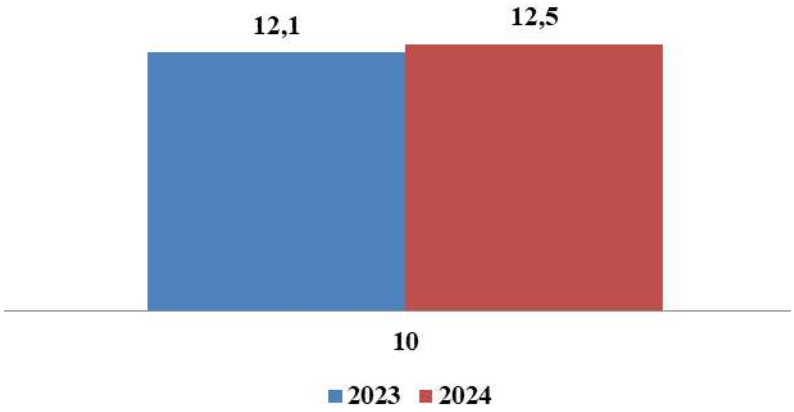


Рисунок 3.244 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Физика» 7 класс

Это задание на протяжении двух лет остается одним из самых сложных для обучающихся. Оно направлено на проверку умения решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины. Это задание является одним из наиболее дефицитарных в данной работе.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации.

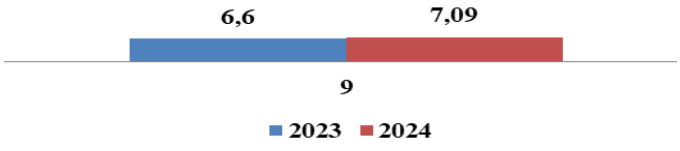


Рисунок 3.245 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 11 «Физика» 7 класс

Это задание оказалось самым трудным для обучающихся: его выполнили единицы обучающихся. Обучающиеся практически не владеют умением анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать

задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины. Здесь надо отметить, что у обучающихся возникают большие проблемы при использовании формул и физических величин, особенно если это связано с математическими умениями. Это задание показало, что у обучающихся недостаточно сформирована математическая и читательская грамотность, что снижает уровень сформированности функциональной грамотности.

3.23.3 Достижение планируемых результатов

Таблица№126

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	77,6
2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	48,4
3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	80,1
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	81,8
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	74,6
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	60,6
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	38,0
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	59,3

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	43,1
10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	12,5
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	7,1

Анализ положительных результатов показывает, что семиклассники Ростовской области лучше умеют на базовом уровне:

– проводить прямые измерения физических величин (время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление) и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

– решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения):

– на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– интерпретировать результаты физического эксперимента.

Объективно наибольшие затруднения у обучающихся в 7-х классах Ростовской области, как и в целом по России, вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, которые на деле оказались посильными только для обучающихся с хорошим уровнем подготовки по физике и математике. Форма выполнения данных заданий – задача, которая содержит три вопроса и требует развернутого решения, – сложна для детей данного возраста.

Низкие количественные показатели выполнения указанных заданий обусловлены недостаточной сформированностью:

– исследовательских умений;

– читательской грамотности, смыслового чтения;

– математической грамотности.

Недостаточная сформированность исследовательских умений является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников.

Наиболее низкие результаты выполнения семиклассниками заданий повышенного уровня сложности характеризуют задание 7. В задании 7 школьникам предлагалось на основе изучения справочной информации сделать вывод и кратко обосновать свой ответ. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью читательской грамотности и смыслового чтения, умения научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Задание 9 является комплексным, проверяет знание обучающимися понятия «средняя скорость», умение находить среднее гармоническое величины, переводить значения единиц измерения в систему СИ. Текст задачи включает информацию как в текстовом, так и в графическом виде (представление данных в виде таблицы или графика). Содержание задания носит межпредметный характер. Низкие результаты выполнения задания связаны с тем, что из описания реальной ситуации требовалось извлечь не прямые, а косвенные данные.

Среди дефицитов семиклассников следует отметить, что они испытывают затруднения, когда:

– надо дать развернутый ответ на задание, в котором надо распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел;

– надо проанализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

– надо в заданиях, где требуется использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования;

– надо на повышенном и высоком уровнях задач решить их с использованием физических законов (закон Паскаля, закон Архимеда) и формул, связывающих физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– надо решить задачу, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Данные результаты показывают, что у обучающихся есть определенные дефициты в задачах, в которых требуется умение использовать формулы;

– задача содержит три вопроса и требуется развернутое решение (это оказалось одним из самых сложных заданий для обучающихся), умения решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила,

давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

– задача содержит три вопроса и требуется развернутое решение (это оказалось одним из самых сложных заданий для обучающихся), его выполнили единицы обучающихся, т.к. практически не владеют умением анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины. Здесь надо отметить, что у обучающихся возникают большие проблемы при использовании формул и физических величин, особенно если это связано с математическими умениями.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР – 2024 по физике в 7-х классах и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;

– невысокий уровень сформированности профессиональных компетенций;

– слабый учет личностных и образовательных результатов обучающихся при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов;

– поверхностное знание принципов организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся;

– недостаточный уровень предметной профессиональной компетентности учителей;

– слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в личностно значимую для ученика;

– незнание современных методов диагностики качества образовательных достижений.

3.23.4 Статистика по отметкам

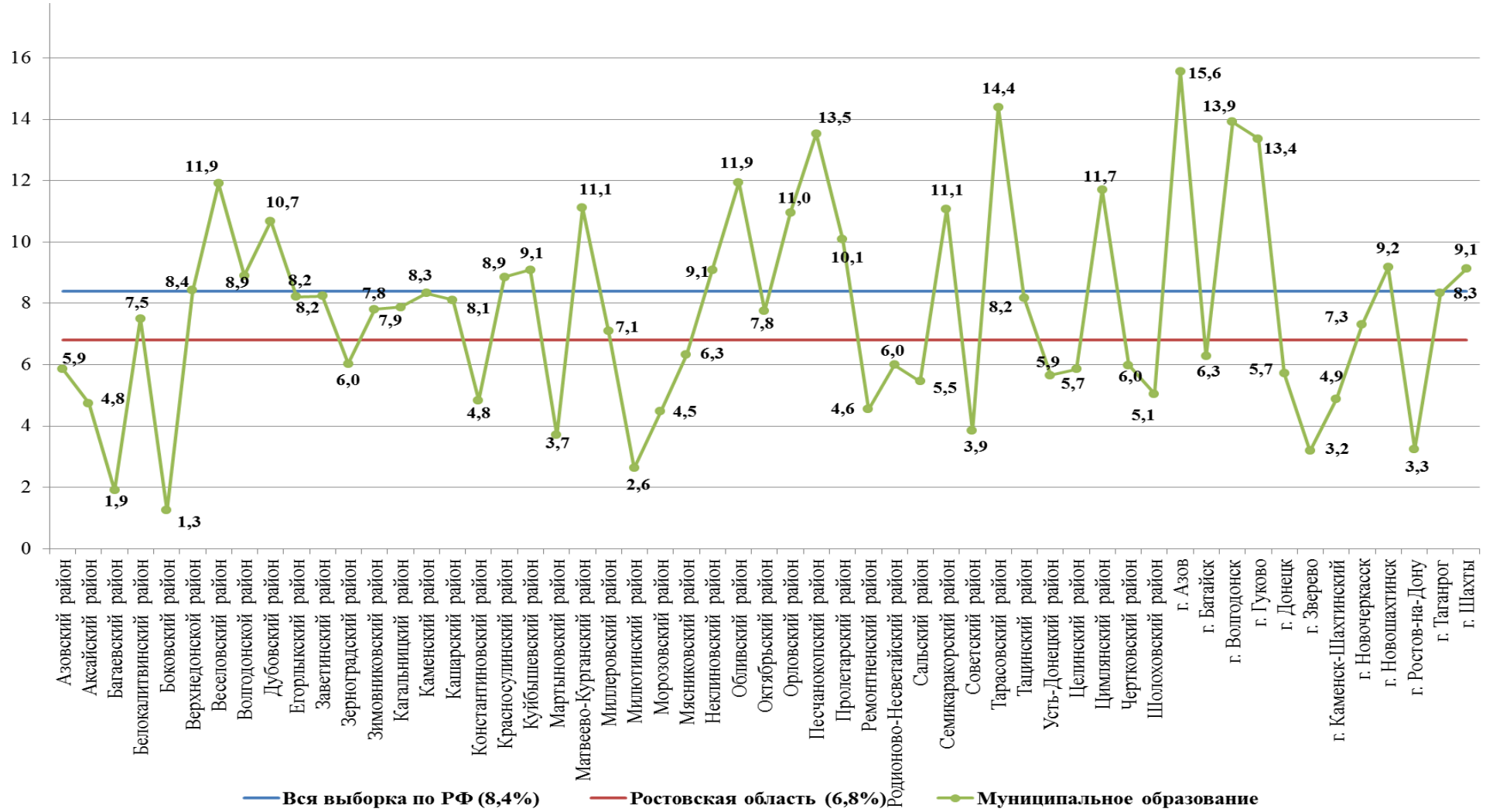


Рисунок 3.246 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 7 класс, отметка «2»

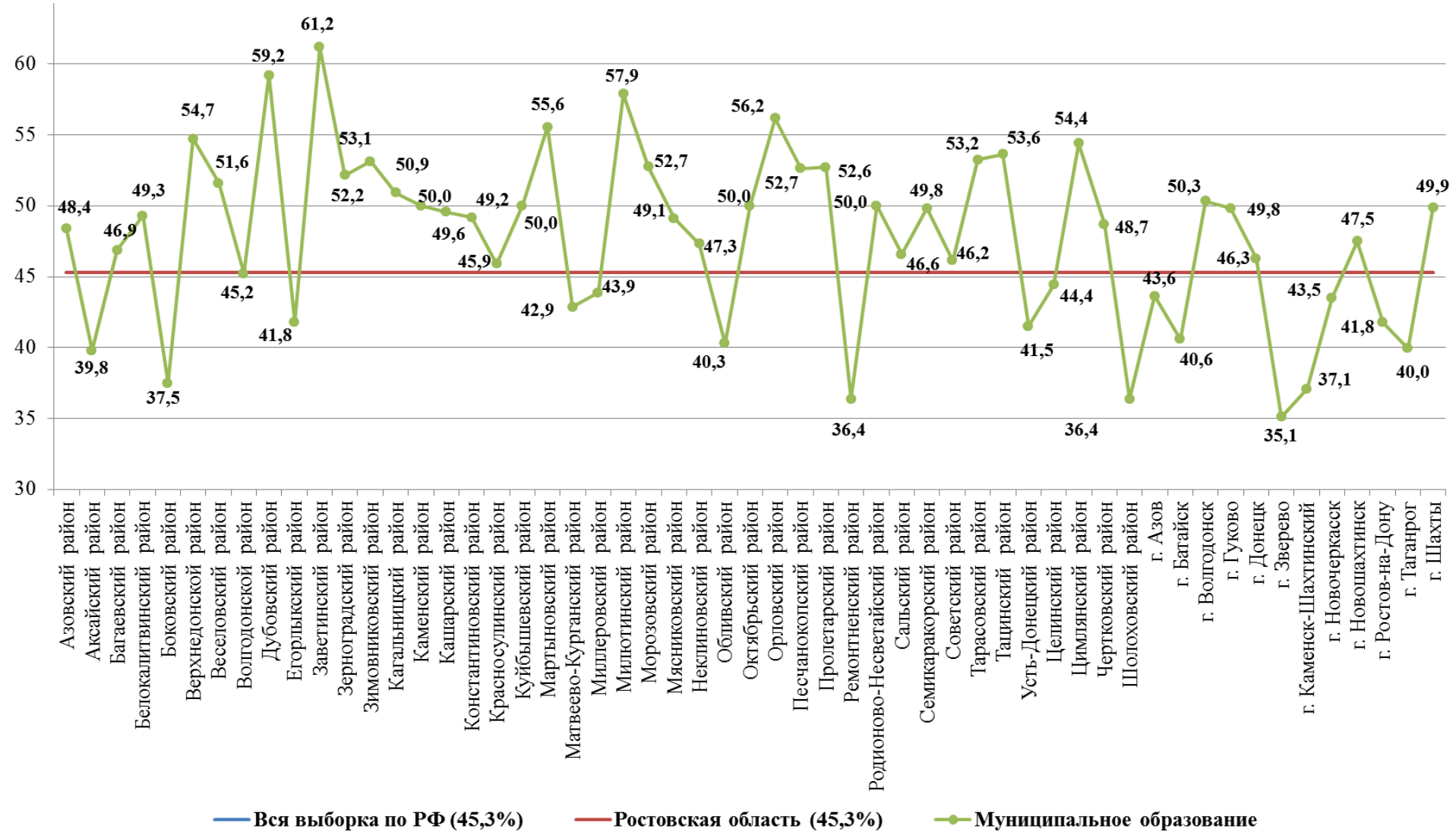


Рисунок 3.247 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 7 класс, отметка «3»

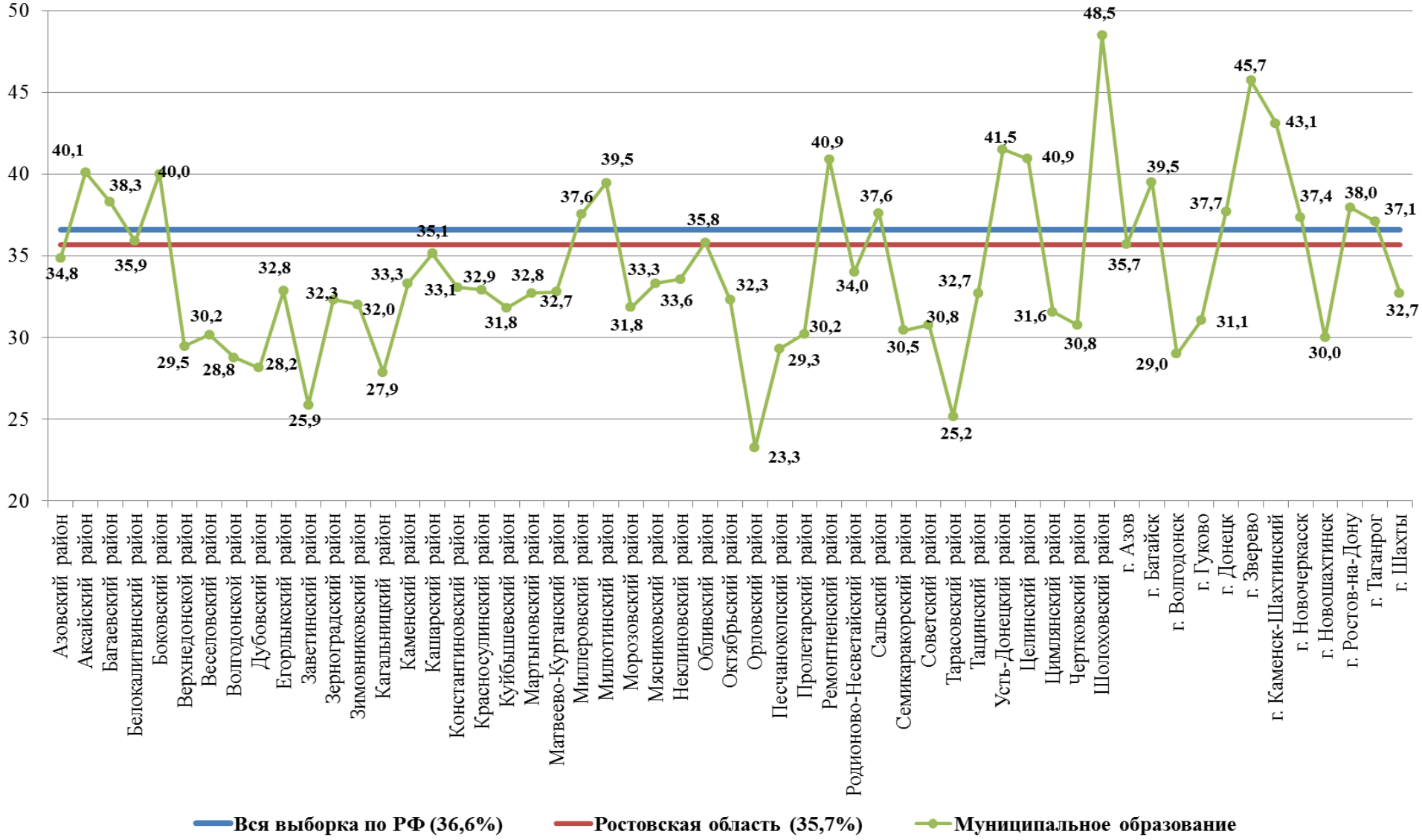


Рисунок 3.248 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 7 класс, отметка «4»

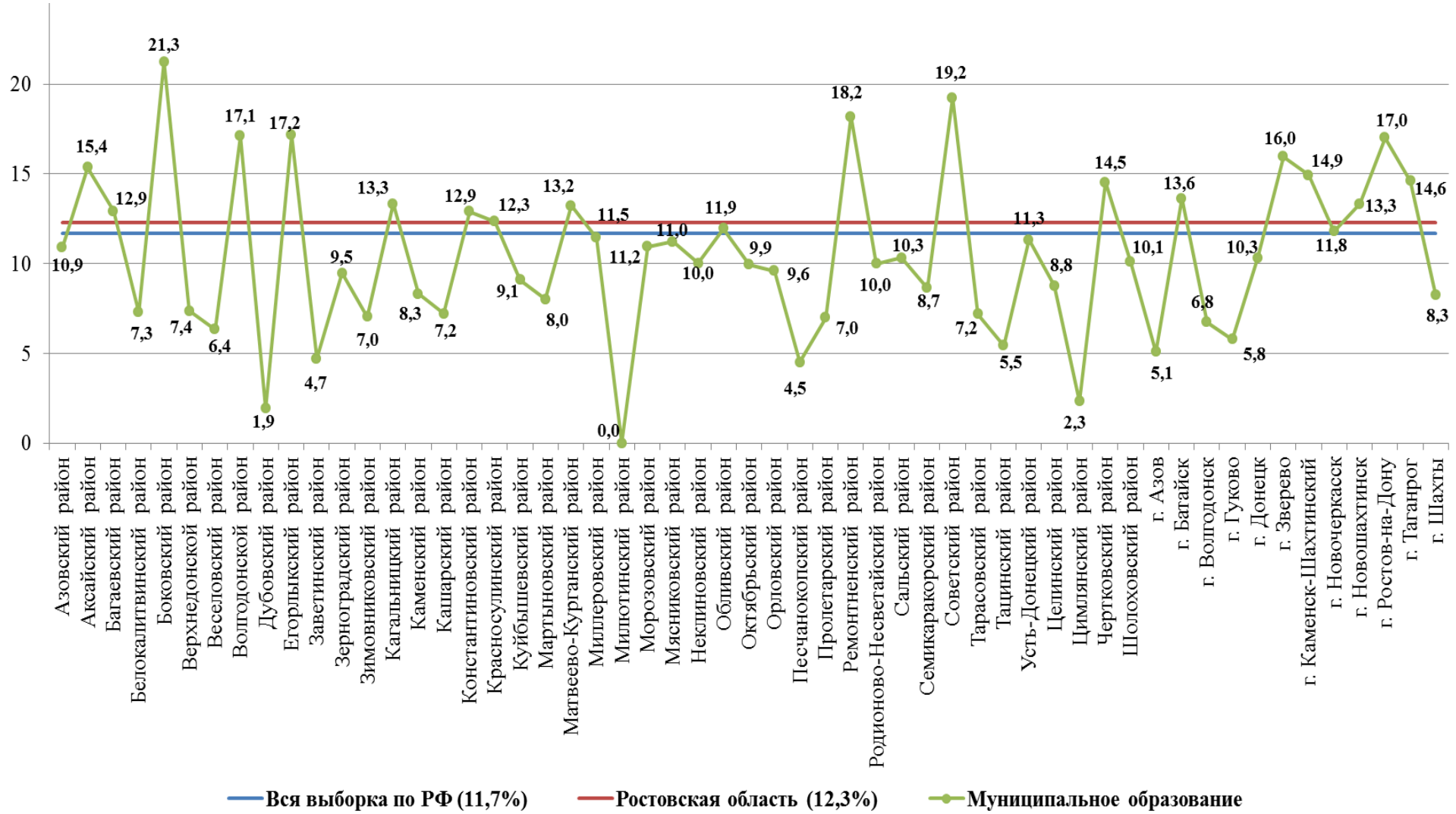


Рисунок 3.249 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 7 класс, отметка «5»

3.23.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям физики по совершенствованию организации и методики преподавания:

1) проанализировать задания ВПР – 2024 в динамике за последние три года и выделить задания, в которых дефициты обучающихся, наиболее явно проявились в ходе выполнения;

2) включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную работу с целью формирования исследовательских умений;

3) для развития предметных профессиональных компетенций активнее заниматься самообразованием: читать специальную научную литературу по физике, педагогике, психологии;

4) активнее использовать возможности различных обучающих интернет-платформ, центров «Точка роста», Лабораториум, IT-куб;

5) с целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы;

6) при постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты;

7) использовать задания, предполагающие представление обучающимися информации в различных видах – графическом, табличном, в виде диаграмм, текстов физического содержания;

8) при решении задач активнее использовать на уроках эвристические методы и приемы;

9) скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

10) модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественнонаучного цикла;

11) уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натурный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперименты; использовать методические приемы их интеграции;

12) включать в контрольно-оценочные материалы текущего контроля комплексные задания, содержащие вопросы из различных разделов физики.

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

1) обеспечить условия повышение уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

2) организовать корректировку рабочих программ с учетом выявленных дефицитов по результатам ВПР – 2024;

3) реализовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики фронтального эксперимента.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества преподавания физики, методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики:

1) организовать обсуждение результатов ВПР – 2024 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР – 2023 в целом по России для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества);

2) активизировать различные формы сетевого взаимодействия учителей, обучающихся.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института («Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Обновленный ФГОС», «Функциональная грамотность», «Точка роста»);

2) персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленного ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

3) включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленных на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

4) организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

3.24 Физика 8 класс

3.24.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица№127

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	11845	100	12691	100	13077	100
Количество обучающихся, получивших «2»	972	8,2	853	6,7	935	7,2
Количество обучающихся, получивших «3»	5639	47,6	5937	46,8	5997	45,9
Количество обучающихся, получивших «4»	4128	34,9	4578	36,1	4726	36,1
Количество обучающихся, получивших «5»	1105	9,3	1324	10,4	1419	10,9
Успеваемость	10873	91,8	11838	93,3	12142	92,9
Качество обученности	5233	44,2	5901	46,5	6145	47,0

В ВПР по физике в Ростовской области в 2024 году приняли участие 13 077 обучающихся 8-х классов, что указывает на возросший интерес к предмету «Физика».

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) –10,85% обучающихся (в 2022 г. – 10,84 %, в 2023 г. – 10,4 %); на «4» (хорошо) – 36,14% (в 2022 г. – 35,73 %, в 2023 г. – 35,9 %); на «3» (удовлетворительно) – 45,86% (в 2022 г. – 45,24 %, в 2023 г. – 45,6 %); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 7,15% (в 2022 г. – 8,19 %, в 2023 г. – 6,7 %).

Уровень обученности восьмиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 92,85% (в 2022 г. – 91,81%, в 2023 г. – 92,9 %), а качество обучения – 46,99% (в 2022 г. – 44,2%, в 2023 г. – 46,3%).

Структура проверочной работы

ВПР по физике 8-го класса включает 11 заданий разных уровней сложности: 5 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и 2 – высокого; в том числе 6 заданий с кратким ответом в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов, 2 задания, в которых требуется записать текстовый ответ, и 4 задания с развернутым ответом. Вариант ВПР включает в себя задания, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

3.24.2 Анализ выполнения заданий

Формирование КИМов проходит в соответствии с принципом соотносимости результатов с предыдущими испытаниями, что позволяет отслеживать динамику освоения программы в лонгитюдном эксперименте.

В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений, умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины при помощи показания приборов, а также цену деления прибора.

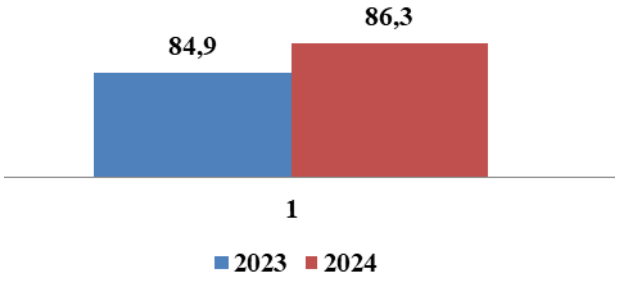


Рисунок 3.250 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 1 «Физика» 8 класс

Выполнение данного задания показывает, что обучающиеся на базовом уровне умеют проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений. Анализ данных за последние три года показывает постоянный рост уровня освоения данных умений.

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

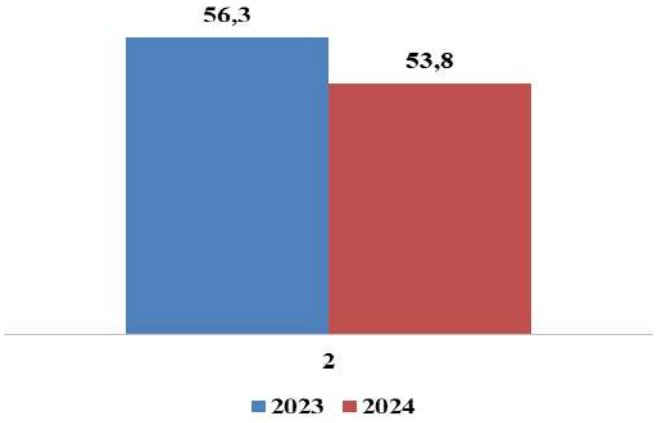


Рисунок 3.251 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 2 «Физика» 8 класс

С этим задание справились 53,8% обучающихся, что свидетельствует о том, что большая часть обучающихся не смогла распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия,

изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное).

На базовом уровне обучающиеся умеют прогнозировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. Отслеживая динамику выполнения этого задания за три года, можно сделать вывод, что при подготовке к проверочной работе, было уделено недостаточно внимания отработке данного умения.

В заданиях 3 – 6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие).

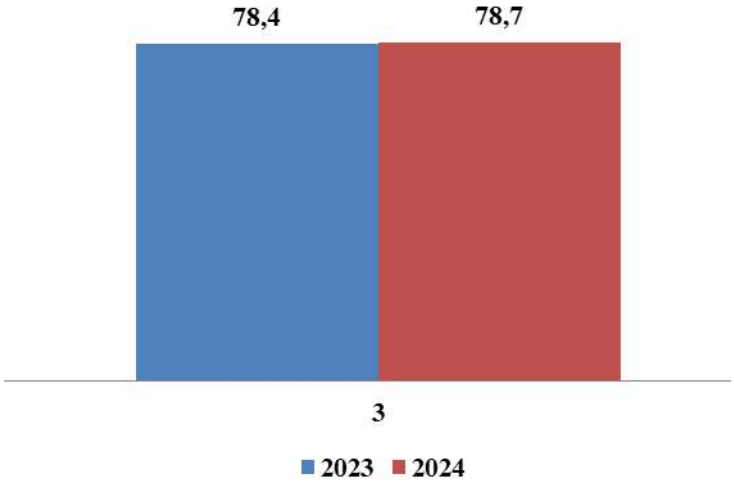


Рисунок 3.252 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 3 «Физика» 8 класс

Выполнение задания на таком высоком уровне демонстрирует, что обучающиеся умеют на базовом уровне решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы.

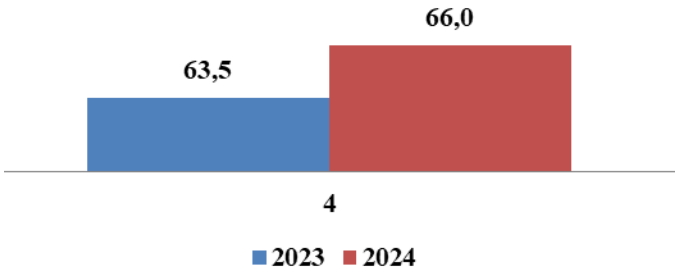


Рисунок 3.253 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 4 «Физика» 8 класс

Выполнение задания показывает, что на базовом уровне у обучающихся возникают определенные трудности, когда необходимо работать с графиком или анализировать схему для того, чтобы решить задачу, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решить задачу, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Но динамика выполнения за последние года положительная, что свидетельствует о правильно выбранных векторах подготовки к данному испытанию.

Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями.

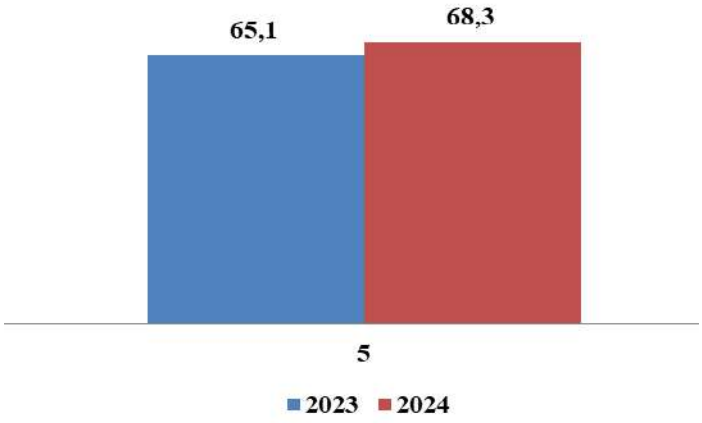


Рисунок 3.254 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 5 «Физика» 8 класс

Результаты выполнения задания демонстрируют, что восьмиклассники освоили на должном уровне умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.

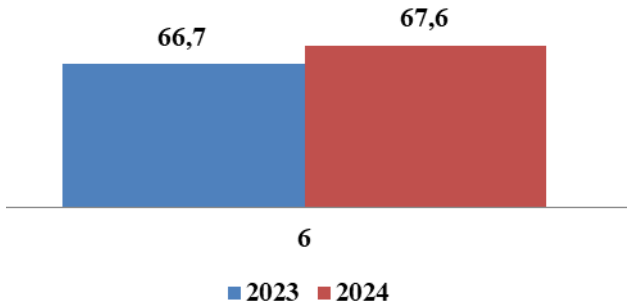


Рисунок 3.255 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 6 «Физика» 8 класс

Из всех заданий повышенного уровня это задание было выполнено восьмиклассниками Ростовской области лучше всего.

Следовательно, даже на повышенном уровне заданий обучающиеся в своем большинстве могут анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. При выполнении данного задания также прослеживается положительная динамика за три года.

Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы.

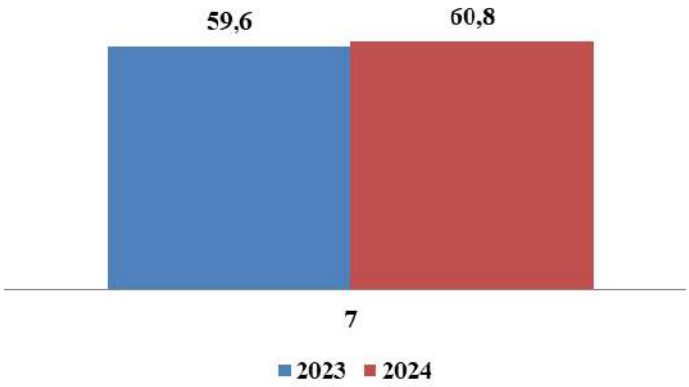


Рисунок 3.256 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 7 «Физика» 8 класс

Результаты выполнения задания 7 показывают, что у обучающихся есть определенные проблемы в работе с таблицами в заданиях повышенного уровня, когда необходимо использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

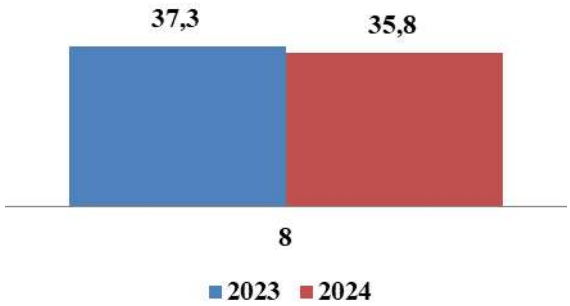


Рисунок 3.257 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 8 «Физика» 8 класс

С этим заданием справились 35,8 % обучающихся, что свидетельствует о том, что на повышенном уровне большинство обучающихся не умеют распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током. При этом в сравнении с предыдущим годом это задание было выполнено хуже.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина»,

умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса.

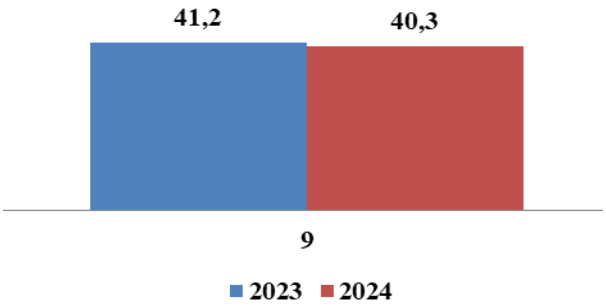


Рисунок 3.258 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 9 «Физика» 8 класс

Задание 9 выполнили меньше половины обучающихся Ростовской области, что показывает, что больше половины обучающихся не научились на повышенном уровне сложности решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов. Это задания высокого уровня сложности.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов.

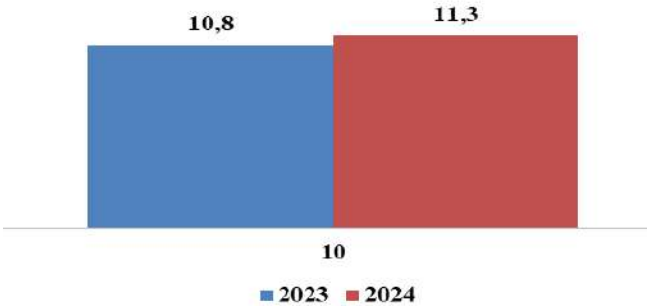


Рисунок 3.259 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 10 «Физика» 8 класс

С этим заданием высокого уровня сложности справилось очень мало обучающихся Ростовской области, что свидетельствует о том, что обучающиеся практически не освоили умение решать комбинированные задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты,

температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины.

Такой низкий уровень выполнения этого задания на протяжении нескольких лет говорит о недостаточной проработанности точки роста и необходимости активнее формировать в урочной и внеурочной деятельности умение решать комбинированные задачи, используя физические законы на высоком уровне сложности.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации.

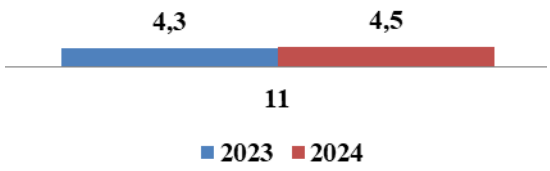


Рисунок 3.260 – Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием 11 «Физика» 8 класс

Это задание высокого уровня сложности оказалось самым трудным для обучающихся, и с ним справились единицы. Нужно констатировать, что обучающиеся в подавляющем большинстве не научились анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников).

3.24.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №128

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	86,3
2. Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	53,8
3. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	78,7
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	66,0

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	68,3
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	67,6
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	60,8
8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	35,8
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	40,3
10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины	11,3

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы	4,5

Анализ положительных результатов показывает, что восьмиклассники Ростовской области лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности, что соотносится с результатами по общей выборке. Обучающиеся Ростовской области достаточно качественно выполняют задания на базовом уровне, но умения и знания, которые проверяли задания повышенного и высокого уровня сложности, они не смогли освоить.

Обучающиеся смогли освоить следующие умения:

на базовом уровне сложности:

– проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

– решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление);

– на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр);

– умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– прогнозировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

на повышенном уровне:

– обучающиеся в своем большинстве могут анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

На основании результатов ВПР можно выделить **основные дефициты в знаниях обучающихся**:

на базовом уровне:

– распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара;

– распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное).

– определенные трудности, возникающие, когда необходимо работать с графиком или анализировать схему для того, чтобы решить задачу, используя формулы, связывающие физические величины;

на повышенном уровне сложности:

– работа с таблицами в заданиях повышенного уровня, когда необходимо использовать при выполнении учебных задач справочные материалы;

– делать выводы по результатам исследования;

– решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива);

– на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

– распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током;

– решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

на высоком уровне сложности:

– решать комбинированные задачи, требующие совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины, освоенные на достаточном уровне в базовых заданиях;

– на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины;

– анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

– на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.

Низкие показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

– проводить косвенные измерения физических величин;

– обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

– указывать принципы действия приборов и технических устройств;

– преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты. Необходимо более активно использовать ресурсы образовательных платформ сети Интернет, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб.

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий исследовательского характера учителю рекомендуется детально продумать этап обсуждения с ними хода выполнения каждой лабораторной работы. Особое внимание следует уделить формированию оценочных умений: соотносить выводы с экспериментальными данными; определять, достаточно ли для формулировки вывода экспериментальных данных; объяснять результаты эксперимента на основе известных физических явлений, законов, теорий; определять условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР:

– недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач образования;

– невысокий компетентностный уровень;

– неумение проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;

– слабое руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;

– слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в личностно значимую для ученика;

– неэффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

3.24.4 Статистика по отметкам

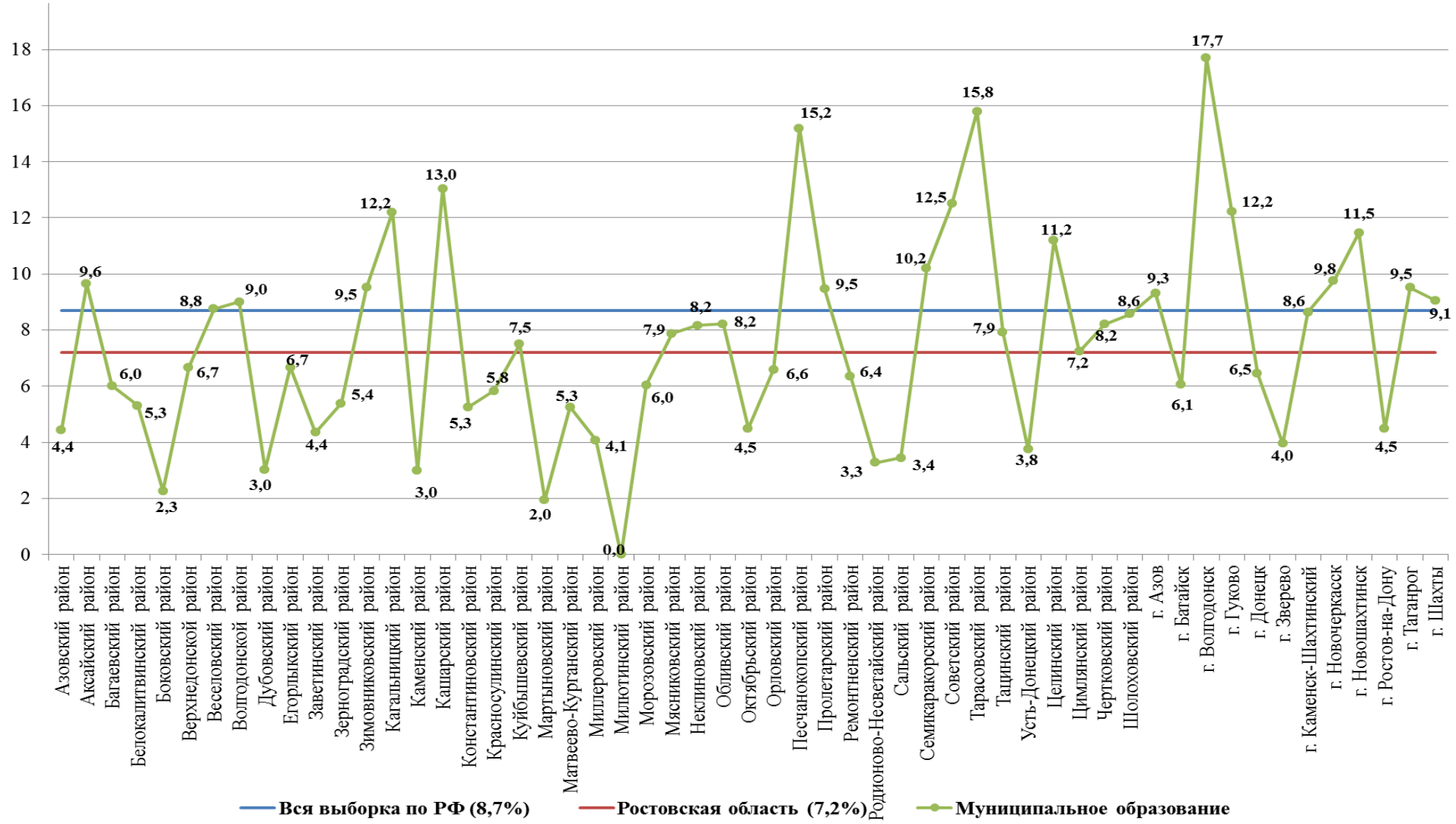


Рисунок 3.261 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 8 класс, отметка «2»

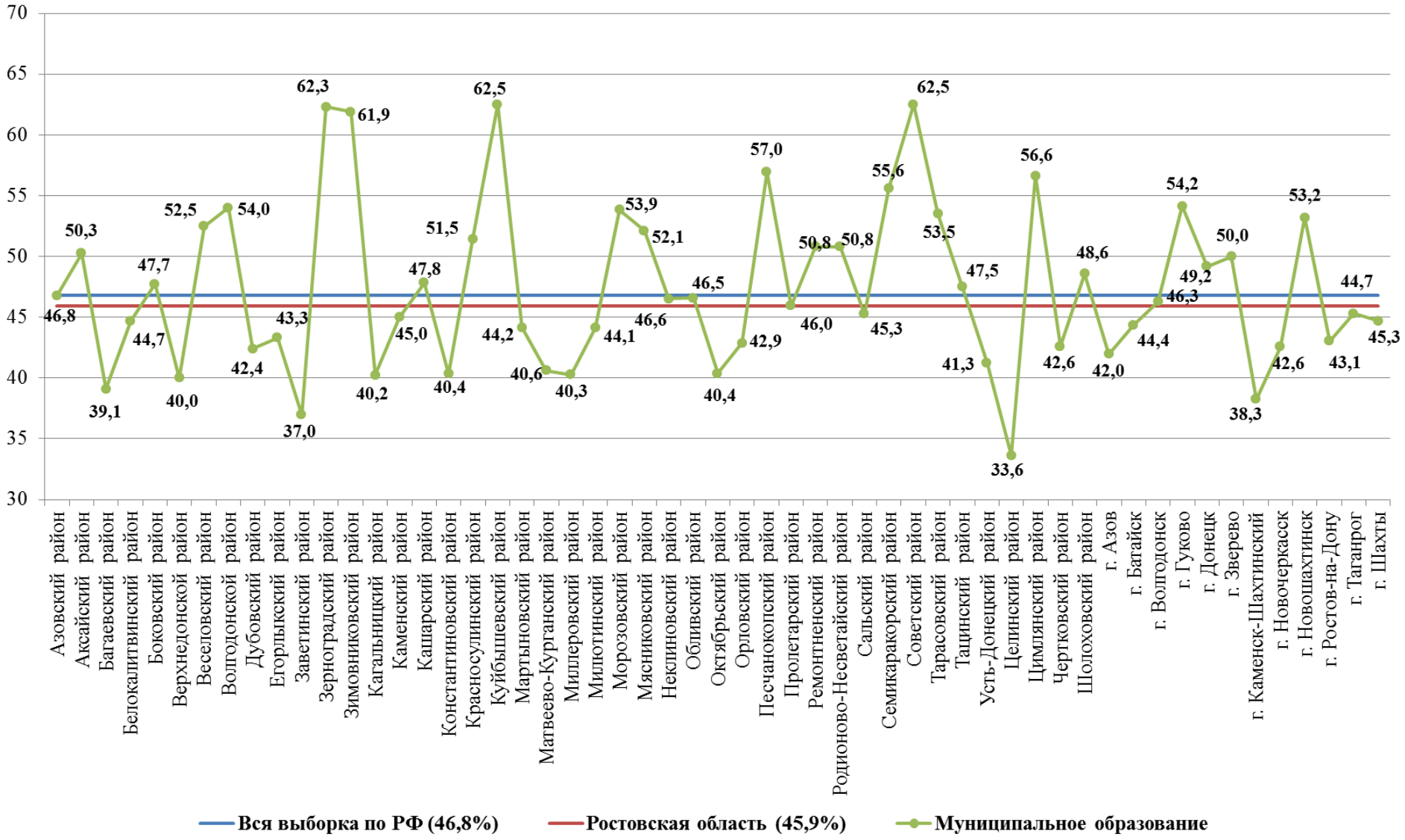


Рисунок 3.262 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 8 класс, отметка «3»

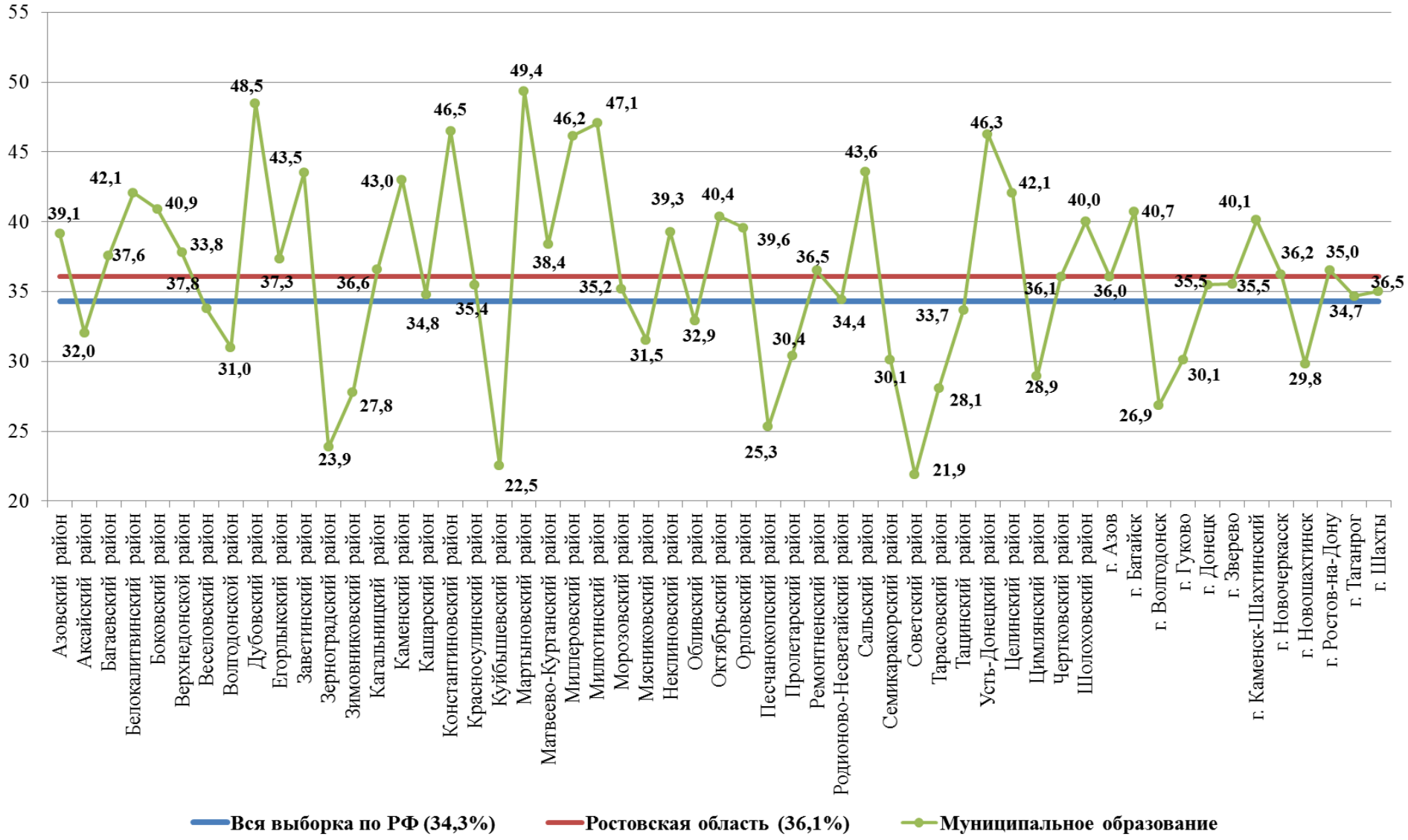


Рисунок 3.262 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 8 класс, отметка «4»

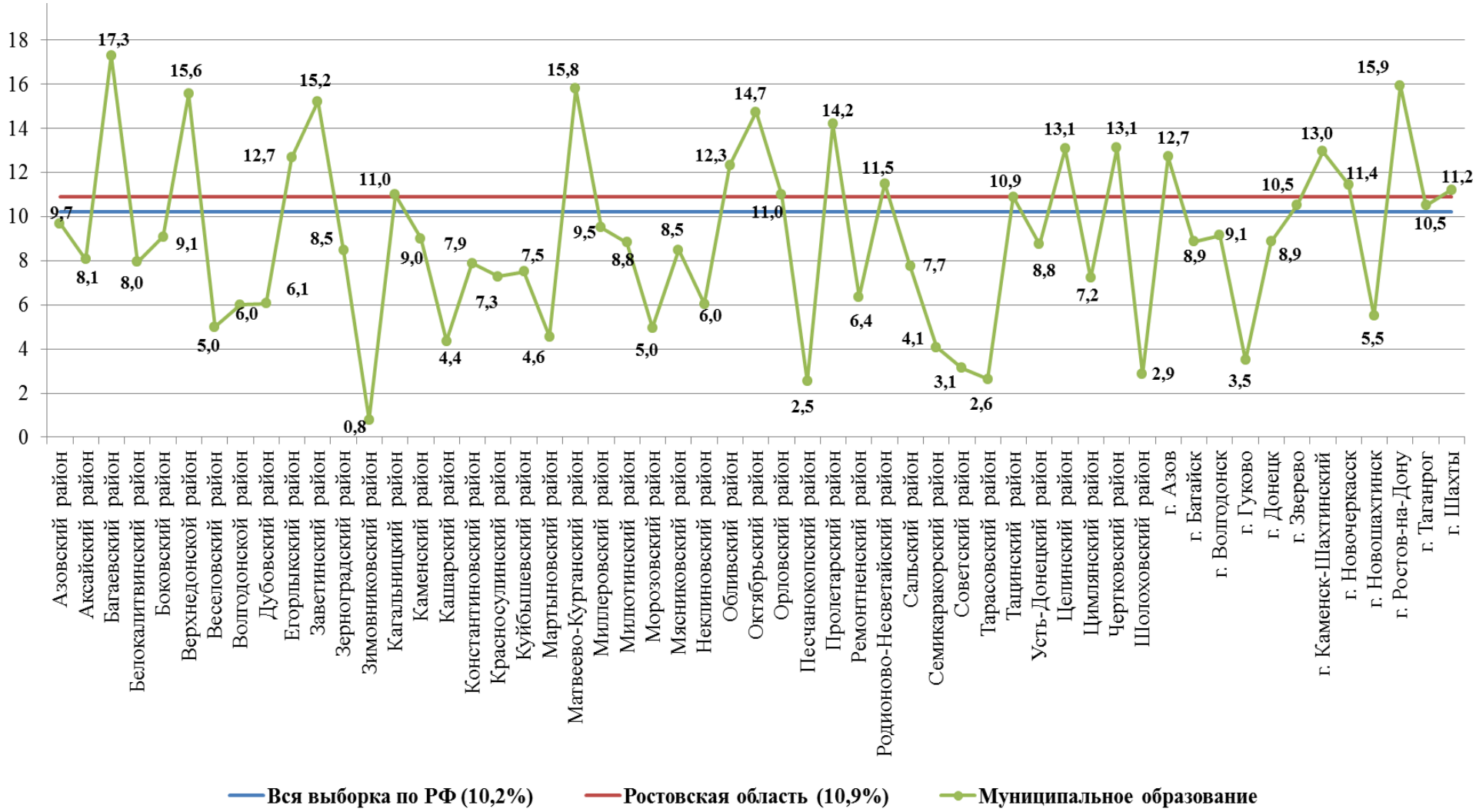


Рисунок 3.263 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 8 класс, отметка «5»

3.24.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:

1) проанализировать и сравнить результаты выполнения ВПР в динамике за 3 года для выявления дефицитов в подготовке обучающихся;

2) активнее заниматься самообразованием для повышения предметных профессиональных компетенций в результате изучения дополнительной специальной литературы по физике, методике преподавания физики;

3) использовать в своей работе по формированию функциональной грамотности обучающихся эвристические приемы;

4) включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

5) более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб;

6) скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в освоении школьной программы по физике;

7) модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественнонаучного цикла;

8) уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натурный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперименты; использовать методические приемы их интеграции;

9) в контрольно-оценочные материалы текущего контроля включать модели заданий, представленных в КИМ ВПР.

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

1) обеспечить условия повышения уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

2) в план внеурочной деятельности включить курсы по выбору, способствующие развитию исследовательских навыков обучающихся;

3) организовать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:

1) организовать обсуждение результатов ВПР по физике по региону в сравнении с результатами ВПР за несколько предыдущих лет, как по Ростовской области, так и в целом по России, для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

2) персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленных ФГОС;

3) разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

4) включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с обновленными ФГОС и национальным проектом «Образование», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

5) организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

3.25 География 6 класс

Тематически диагностическая работа для 6 класса была посвящена Земле как планете: основным географическим закономерностям и особенностям природы Земли, состоянию ее атмосферы; странам мира и их населению. Работа основывалась на следующих содержательных элементах: развитие географических знаний о Земле; Земля – часть Солнечной системы; движения Земли и их следствия; изображения земной поверхности; литосфера; гидросфера; атмосфера; географическая оболочка; человечество на Земле.

Система оценивания проверочной работы основана на критериальном подходе (дополнительно даны рекомендации по переводу первичных баллов в отметку), что позволяет более объективно определить уровень общеобразовательной географической подготовки обучающихся 6 класса.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, статистическими, текстовыми и иллюстративными (в т. ч. графическими) источниками информации;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

3.25.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №129

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	18831	-	19860	-	20357	-
Количество обучающихся, получивших «2»	825	4,4	759	3,8	719	3,5
Количество обучающихся, получивших «3»	7634	40,5	7521	37,9	7618	37,4
Количество обучающихся, получивших «4»	8073	42,9	8689	43,8	8971	44,1
Количество обучающихся, получивших «5»	2299	12,2	2892	14,6	3049	15,0
Успеваемость	18006	95,6	19101	96,2	19638	96,5
Качество обученности	10372	55,1	11580	58,3	12021	59,1

По сравнению с текущей успеваемостью обучающихся результаты ВПР – 2024 показали, что 70% подтвердили свои отметки, 7% повысили показатель и 24% не смогли подтвердить показатели текущей успеваемости.

Уровень освоения образовательных программ по географии 6 класса участниками ВПР – 2024 составил 96,5% (рост на 0,9% по сравнению с прошлым годом), а качество освоения образовательных программ – 59,1% (рост на 1% по сравнению с прошлым годом).

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 9 заданий, большинство из которых состоит из двух/трех частей, объединенных содержанием (темой) задания, но различающихся по форме и решаемым обучающимися задачам.

Все задания проверяли предметные умения обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами); сформированность у обучающихся видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях; наличие географического типа мышления, научных представлений; владение научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

По уровню сложности в работу были включены задания базового, повышенного уровней сложности.

В целом вариант ВПР – 2024 по географии позволил выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования.

3.25.2 Анализ выполнения заданий

Таблица №130

Наименование муниципального образования	Средний процент выполнения, %	
	2023	2024
Ростовская область	65,2	65,4
Азовский район	64,6	64,2
Аксайский район	63,4	67,3
Багаевский район	66,5	64,8
Белокалитвинский район	62,6	66,8
Боковский район	68,5	69,8
Верхнедонской район	62,9	62,3
Веселовский район	57,9	67,2
Волгодонской район	58,8	63,9
Дубовский район	59,2	59,7
Егорлыкский район	59,1	64,2
Заветинский район	58,7	63,8
Зерноградский район	65,7	69,4
Зимовниковский район	57,3	59,7
Кагальницкий район	61,5	64,5
Каменский район	62,9	64,3
Кашарский район	70,7	66,1
Константиновский район	64,0	64,5
Красносулинский район	64,5	64,4
Куйбышевский район	59,2	63,5
Мартыновский район	54,1	63,7
Матвеево-Курганский район	62,3	66,5
Миллеровский район	63,6	63,2
Милютинский район	67,4	73,5
Морозовский район	62,5	65,1

Наименование муниципального образования	Средний процент выполнения, %	
	2023	2024
Мясниковский район	61,7	67,0
Неклиновский район	62,4	62,3
Обливский район	62,3	68,5
Октябрьский район	63,9	64,3
Орловский район	53,0	63,0
Песчанокопский район	65,7	63,2
Пролетарский район	63,8	66,6
Ремонтненский район	67,8	71,7
Родионово-Несветайский район	63,1	67,7
Сальский район	66,2	62,2
Семикаракорский район	60,0	57,2
Советский район	64,9	63,8
Тарасовский район	62,7	57,6
Тацинский район	59,7	65,8
Усть-Донецкий район	67,0	67,5
Целинский район	63,0	56,4
Цимлянский район	65,3	61,0
Чертковский район	62,0	68,6
Шолоховский район	63,0	61,5
г. Азов	64,1	63,4
г. Батайск	68,2	67,2
г. Волгодонск	63,7	62,1
г. Гуково	56,9	59,0
г. Донецк	69,2	66,6
г. Зверево	62,5	65,1
г. Каменск-Шахтинский	63,2	61,5
г. Новочеркасск	66,0	67,0
г. Новошахтинск	55,7	58,9
г. Ростов-на-Дону	68,5	67,5
г. Таганрог	66,9	67,1
г. Шахты	64,8	64,7

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты, так же как в прошлом году, достигнуты при выполнении заданий 1.1 (40,5%) и 4.1 (39,3%) на умения определять отмеченные на карте материки или океаны, сопоставлять время в разных частях Земли на примере городов нашей страны. Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 2.1 (10,0%) и 9.3 (14,3%) на владение основами картографической грамотности, сформированность представлений о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира, что так же повторяет картину результатов ВПР 2023 года.

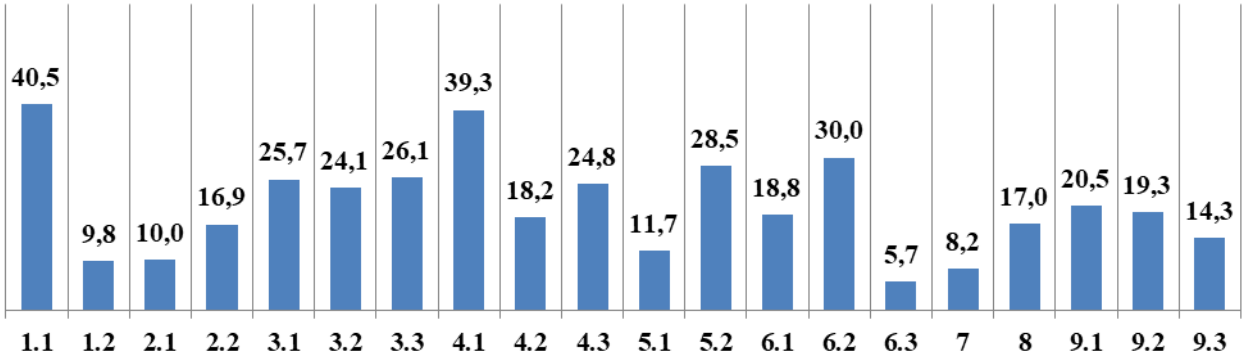


Рисунок 3.264 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

С заданиями повышенного уровня 6.3 и 7 шестиклассники данной группы, как и в прошлом году, практически не справились (5,7% и 8,2% выполнения соответственно).

При выполнении данных заданий необходимо было уметь определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую, а также анализировать фрагмент текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 1.1 (69,1%) и 4.1 (70,6%), те же, что и в группе обучающихся, получивших оценку «неудовлетворительно». Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 2.1 (24,5%) и 2.2 (35,0%) на определение географического объекта путем сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

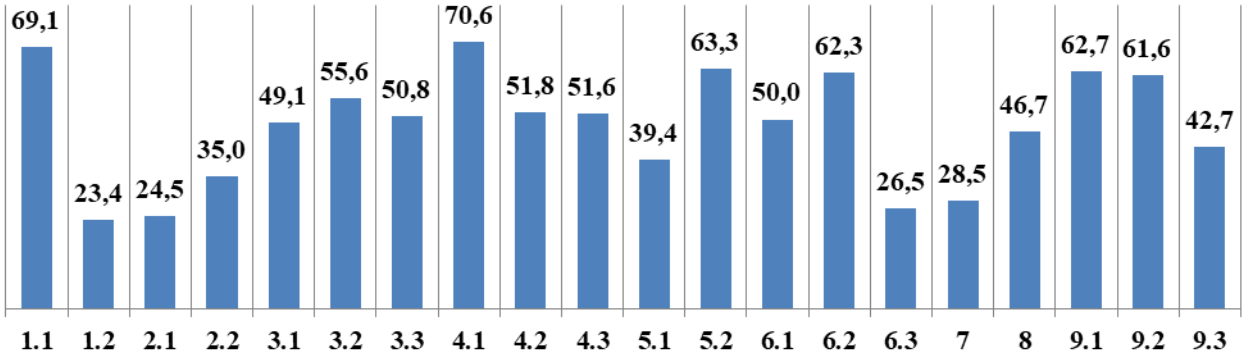


Рисунок 3.265 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

Задания повышенного уровня 1.2 и 6.3 в данной группе вызвали значительные затруднения (23,4% и 26,5% выполнения соответственно). При выполнении данных заданий необходимо умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую, а также соотносить материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения этих материков или океанов. И в этой группе сохранились тенденции предыдущего года.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий 1.1 (90,1%) и 4.1 (90,9%).

Наибольшие трудности в группе обучающихся, получившие отметку «4», на базовом уровне сложности вызвали задания 2.1 (57,1%) и 2.2 (60,1%) на проверку умений работать с географической картой.

Задания повышенного уровня 1.2 и 6.3 вызвали наибольшие затруднения в данной группе (процент выполнения – 51,6% и 57,2% соответственно), что совпадает с результатами группы обучающихся с оценкой «удовлетворительно» и показателями прошлого года.

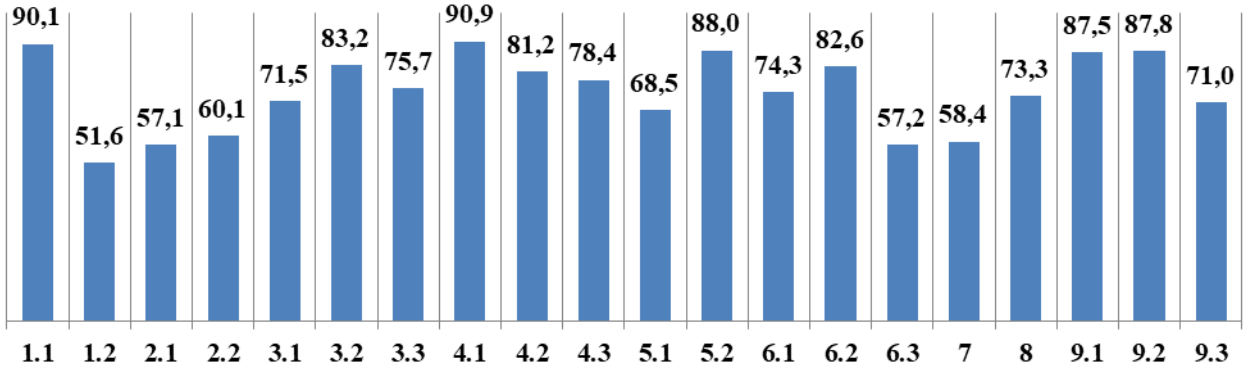


Рисунок 3.266 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 1.1 (98,4%) и 4.1 (98,6%) на проверку умений анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логических рассуждений, умозаключений, давать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера. Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий 2.1 (88,9%) и 2.2 (85,6%) так же, как и во всех остальных группах обучающихся.

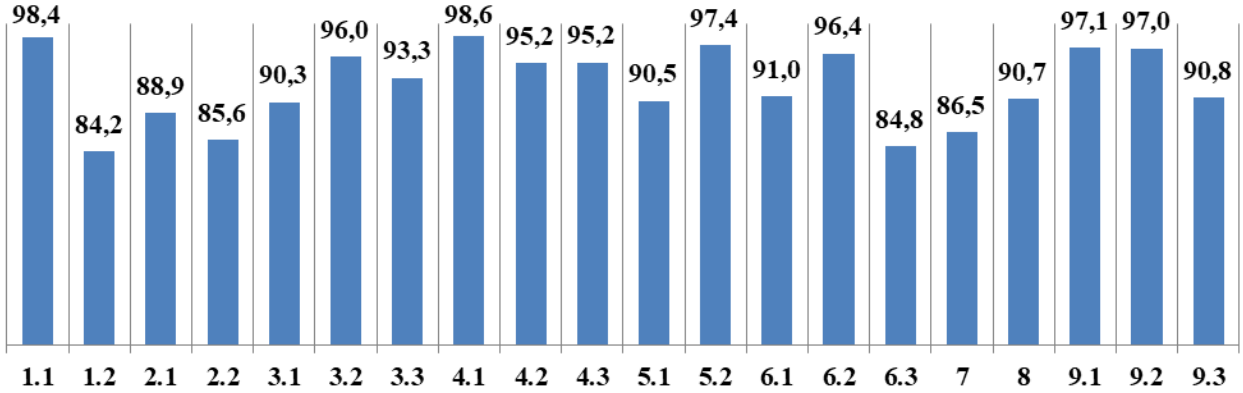


Рисунок 3.267 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

С заданиями повышенного уровня сложности данная группа участников в целом справилась (средний процент выполнения составил от 84,2% до 93,3%).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР – 2024 по географии обучающимися 6 классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (96,5%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми знаниями по географии, понятийным аппаратом, умениями работать с географическими картами, планами местности, с характеристиками

компонентов географической среды, а также различными источниками географической информации.

Результаты выполнения заданий 2, 6.3, 9.3 и 7 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание то, что одно из четырех перечисленных заданий относится к базовому уровню сложности. При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- использовать различные источники географической информации для решения различных учебных и учебно-практических задач.

3.25.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №131

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1.1. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	81,7
1.2. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	44,4
2.1. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	48,0

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
2.2. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	53,0
3.1. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	64,3
3.2. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	72,7
3.3. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	67,3
4.1. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	82,5

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
4.2. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	70,0
4.3. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	68,9
5.1. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	58,9
5.2. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	78,1
6.1. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	65,7

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
6.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	75,2
6.3. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	48,0
7. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение	49,6
8. Стихийные природные явления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий	63,9
9.1. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	77,3
9.2. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	76,9

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
9.3. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	61,4

На недостаточном уровне сформированы (менее 50% обучающихся продемонстрировали данные умения):

1. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.
2. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.
3. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

На высоком уровне развиты (более 75% обучающихся продемонстрировали данные умения):

1. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, о географических объектах.
2. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.
3. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.
4. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.
5. Смысловое чтение.

3.25.4 Статистика по отметкам

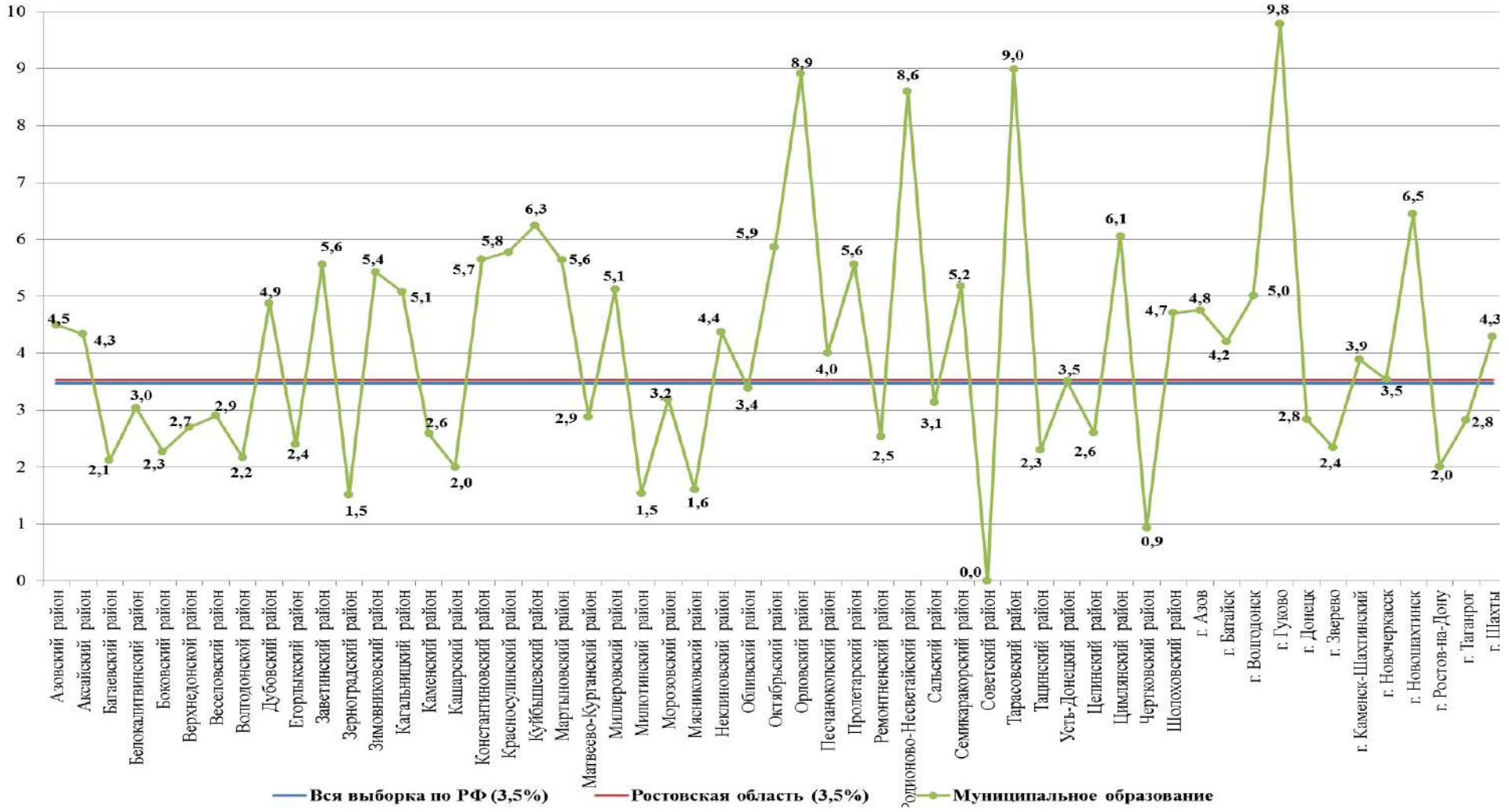


Рисунок 3.268 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 6 класс, отметка «2»

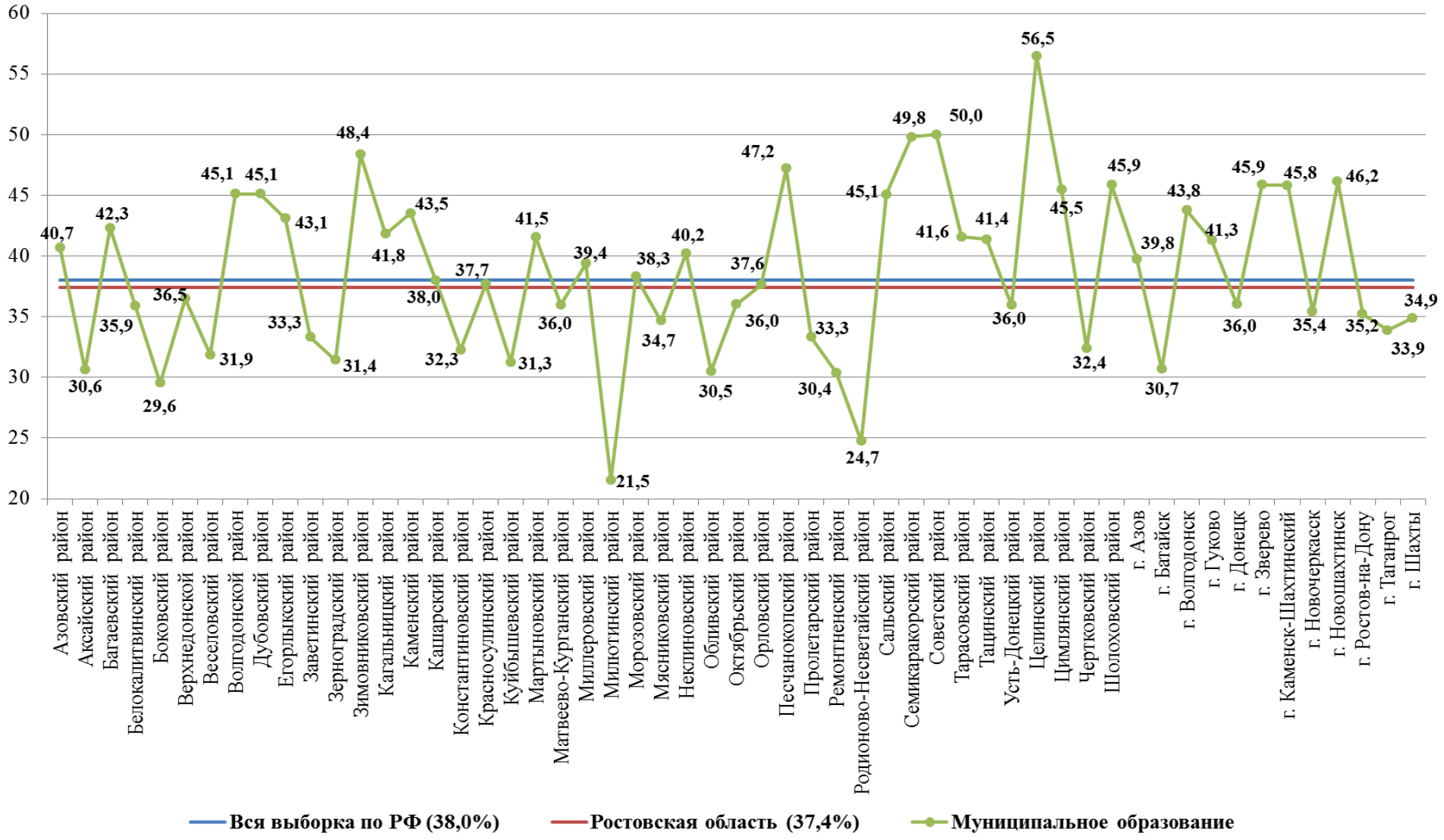


Рисунок 3.269 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 6 класс, отметка «3»

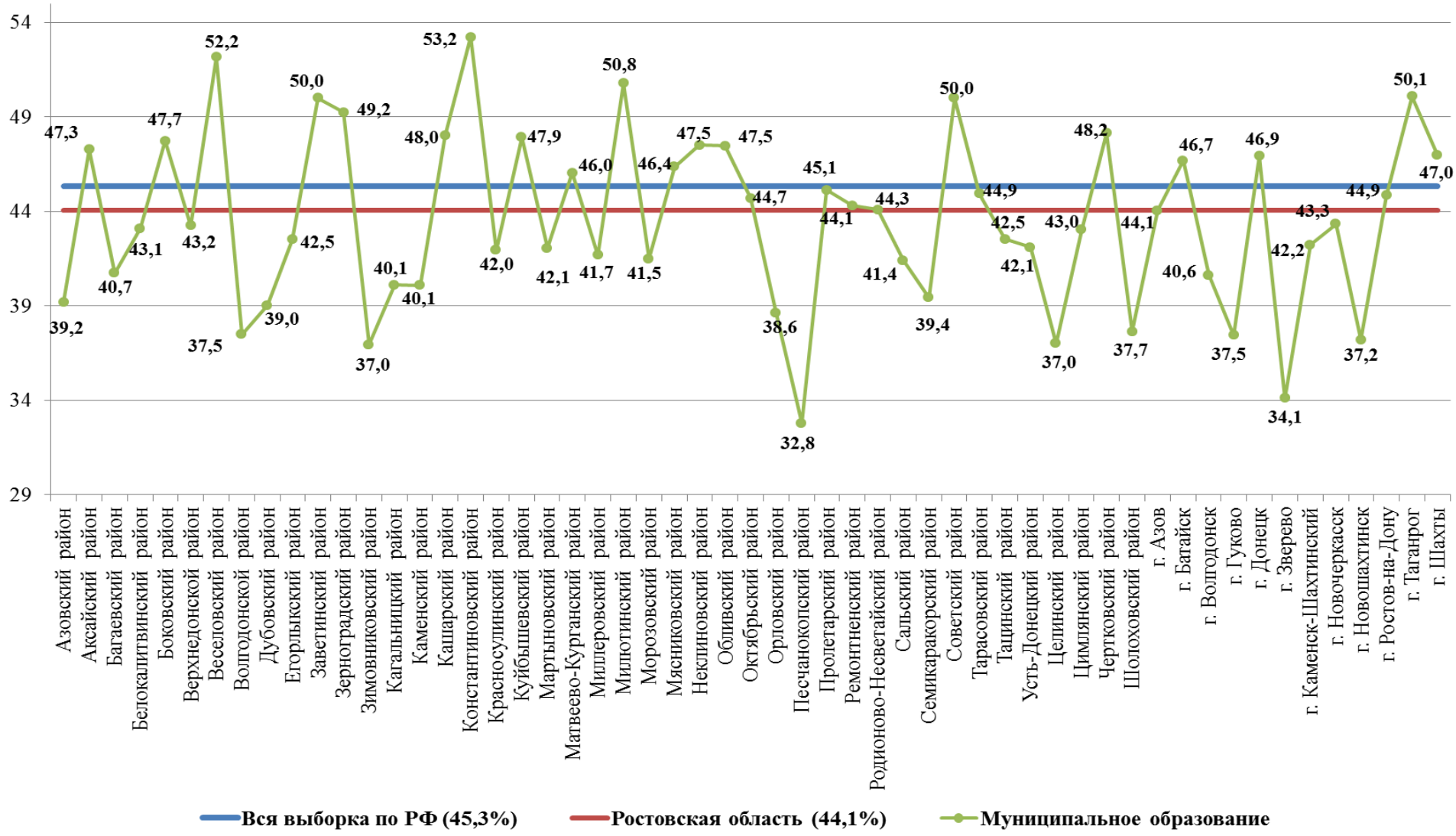


Рисунок 3.270 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 6 класс, отметка «4»

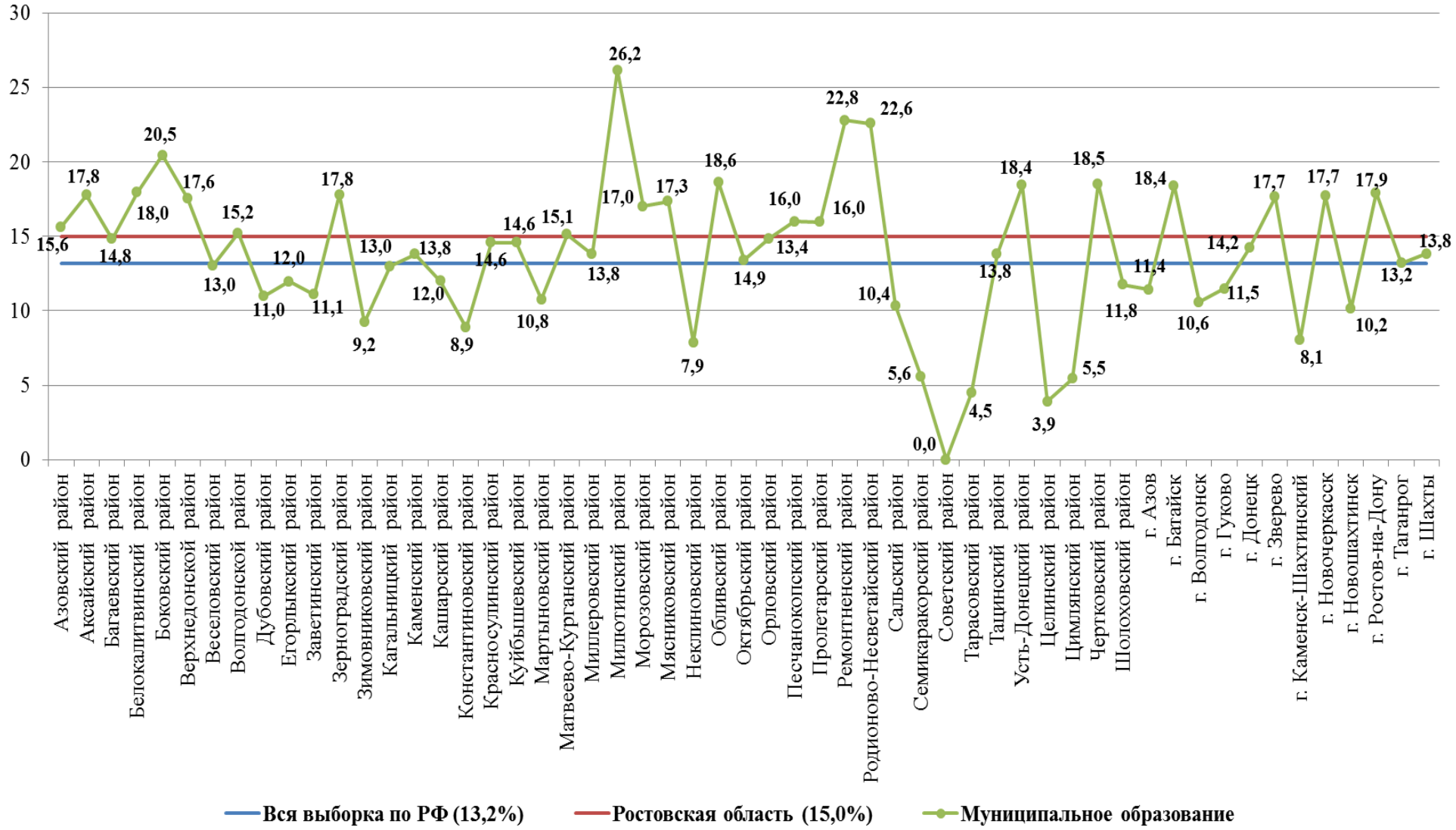


Рисунок 3.271 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 6 класс, отметка «5»

3.25.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям географии, методическим объединениям учителей:

1) активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приемы и методы, делая акцент на самостоятельной работе обучающихся;

2) системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;

3) регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики;

4) регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы цифровых образовательных сред;

5) вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

8) регулярно изучать демоверсию ВПР по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии, для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

9) постоянно повышать квалификацию в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в мероприятиях и курсах повышения квалификации и переподготовки ГАУ ДПО РО ИРО, проводимых кафедрой общественно-гуманитарного образования и другими структурными подразделениями института;

10) дефициты знаний обучающихся, выявленные в ходе ВПР, помогут устранить учебные экскурсии на предприятия АПК, в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

11) пробелы в знаниях о топографии местности, масштабе, ориентировании по карте поможет устранить спортивное ориентирование. Особенность этого вида спорта заключается в том, что необходимо с помощью топографической карты и компаса найти указанный на карте объект. Это может быть карта школьного участка или прилегающего района, которую обучающиеся могут составить сами, в качестве объекта поиска можно выбрать «клад». Поиск может быть в индивидуальной или групповой форме. Во втором случае формируются также коммуникативные навыки. Целесообразно провести бинарный урок совместно с уроком физкультуры. Это поможет развить функциональную грамотность учеников;

12) традиционно метод сравнения помогает школьникам освоить сложные темы географического районирования. Наиболее наглядный способ — табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе новыми, способствует рефлексии;

13) включение регионального компонента в содержание уроков географии позволяет лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

14) активно использовать в процессе обучения географии цифровые образовательные среды (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ и пр.), можно познакомить обучающихся с рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации федеральной государственной информационной системой «Моя школа» (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг). Предложить родителям и законным представителям обучающихся познакомиться с данным информационным ресурсом, т.к. в нем можно найти полезные материалы по всем дисциплинам;

15) на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

16) составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников.

Руководителям образовательных организаций:

1) обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм;

2) уделить внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;

3) организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию, обеспечить участие в них учеников и их родителей.

Муниципальным органам управления образованием:

1) организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте) и др.), экскурсий;

2) проводить муниципальные мероприятия с участием патриотических и общественных организаций, родительского сообщества.

3.26.7 География 7 класс

3.26.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года(2022 – 2024)

Таблица №132

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	12766	100	13398	100	13118	100
Количество обучающихся, получивших «2»	1076	8,4	937	7,0	921	7,0
Количество обучающихся, получивших «3»	6612	51,8	6679	49,9	6411	48,9
Количество обучающихся, получивших «4»	4070	31,9	4531	33,8	4472	34,1
Количество обучающихся, получивших «5»	1009	7,9	1251	9,3	1314	10,0
Успеваемость	11690	91,6	12461	93,0	12197	93,0
Качество обученности	5078	39,8	5783	43,2	5786	44,1

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы включает в себя 8 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состоит из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант работы включает в себя 8 заданий из 20 пунктов.

Задания различаются не только по содержанию, но и по характеру решаемых обучающимися задач, проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условнографическими объектами).

При этом пункт каждого задания направлен на проверку того или иного из вышеуказанных умений. С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требуют преимущественно краткого ответа в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответа, представленного в графической форме (в виде изображения знаков/символов), в форме записи/отметки на контурной карте, заполненной таблицы или блок-схемы. Задания (пункты) 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1, 6.1 выполняются с использованием географических карт, приведенных в работе.

3.26.2 Анализ выполнения заданий

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (93%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР базовыми географическими знаниями, терминологией, географической номенклатурой, умениями работать с картографической информацией, интерпретировать графические климатические показатели,

Таблица №133

Группы участников	Средний процент выполнения заданий, %	
	2023	2024
Ростовская область	57,2	58,0
Азовский район	61,3	59,6
Аксайский район	48,8	52,3
Багаевский район	54,8	61,2
Белокалитвинский район	58,8	54,9
Боковский район	67,8	75,9
Верхнедонской район	54,0	53,3
Веселовский район	59,9	55,3
Волгодонской район	55,6	54,0
Дубовский район	45,1	47,4
Егорлыкский район	57,0	61,3
Заветинский район	47,1	43,3
Зерноградский район	55,5	60,1
Зимовниковский район	43,4	51,2
Кагальницкий район	50,9	57,3
Каменский район	56,4	53,9
Кашарский район	52,6	46,4
Константиновский район	54,1	57,4
Красносулинский район	56,1	61,0
Куйбышевский район	52,2	55,5
Мартыновский район	55,4	59,6
Матвеево-Курганский район	60,0	61,3
Миллеровский район	58,9	59,5
Милютинский район	69,2	62,3
Морозовский район	57,5	58,0
Мясниковский район	56,4	59,1
Неклиновский район	55,0	56,4
Обливский район	59,6	56,5
Октябрьский район	61,8	54,9
Орловский район	42,7	57,1
Песчанокопский район	55,4	65,6
Пролетарский район	55,0	56,6
Ремонтненский район	56,4	55,5
Родионово-Несветайский район	60,0	59,8
Сальский район	58,1	57,6
Семикаракорский район	47,8	48,3

Группы участников	Средний процент выполнения заданий, %	
	2023	2024
Советский район	38,7	54,2
Тарасовский район	55,2	40,2
Тацинский район	48,2	48,4
Усть-Донецкий район	61,6	64,7
Целинский район	52,9	67,4
Цимлянский район	51,1	45,3
Чертковский район	57,4	57,0
Шолоховский район	60,1	55,1
г. Азов	49,9	52,0
г. Батайск	63,5	65,4
г. Волгодонск	52,7	50,2
г. Гуково	49,6	50,0
г. Донецк	55,8	54,9
г. Зверево	63,2	61,6
г. Каменск-Шахтинский	52,3	58,1
г. Новочеркасск	62,3	58,8
г. Новошахтинск	52,1	57,6
г. Ростов-на-Дону	61,2	61,7
г. Таганрог	57,0	56,3
г. Шахты	56,8	58,1

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 2.3 и 7.1 на умение работать в знаково-символической системе, распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их, работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы (39,9% и 39,4% соответственно). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 3.1 (6,3%) и 3.3 (1,9%) на установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли на основе сопоставления графической информации об особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний об основных географических закономерностях и на заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности семиклассники продемонстрировали при выполнении задания 6.3 (17,7%) на определение времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. Задание повышенного уровня 5.2 на выявление географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и представление ответа в форме заполненной блок-схемы вызвало у семиклассников данной группы значительные затруднения (4,9% выполнения). Эти результаты соответствуют показателям 2023 года.

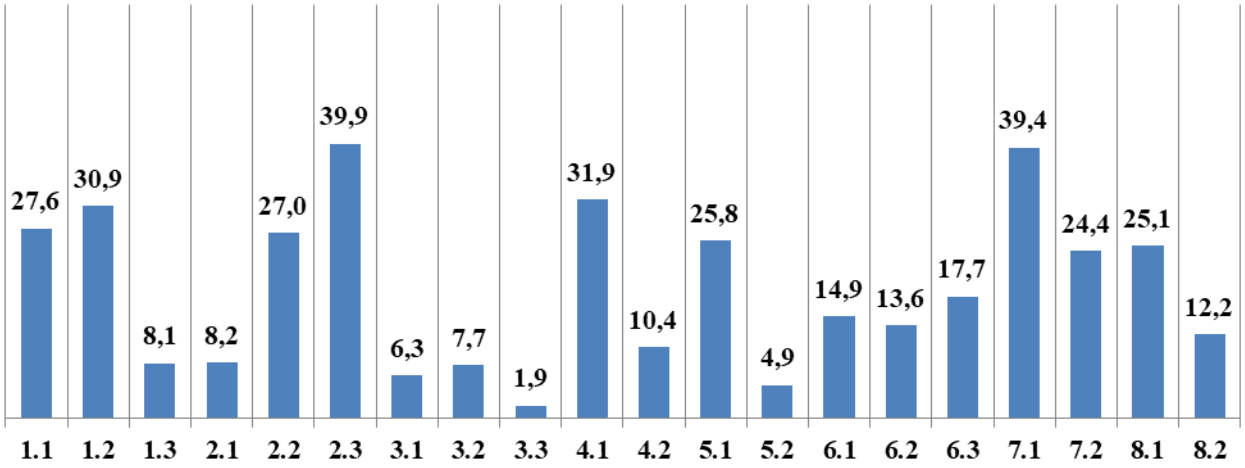


Рисунок 3.272 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 2.3 (69,3%) на умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа и 7.1 (73,6%), основанного на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы.

Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне, как и в прошлом году, вызвали задания 3.3 (14,29%) и 1.3 (27,49%) на умение определять географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка, а также заполнять таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

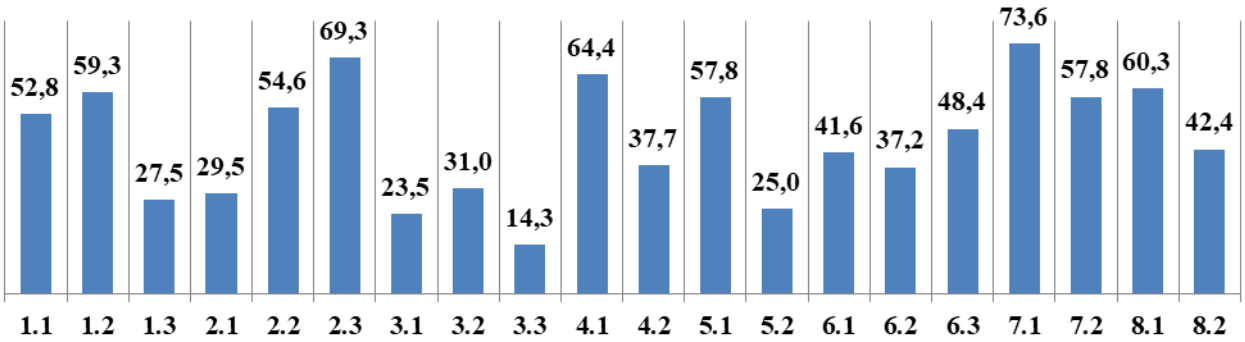


Рисунок 3.273 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 6.3 (48,4%), заключающегося в определении времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. При этом третья часть задания проверяла умение использовать всю имеющуюся информацию в целях

выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения. Наибольшие трудности вызвало задание 5.2 (25,0%), как и в предыдущей группе обучающихся.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 7.1 (90,5%) на умение работать с табличными материалами. Наибольшие трудности в данной группе обучающихся на базовом уровне сложности вызвало задание 3.3 (49,3%), связанное с чтением климатограмм.

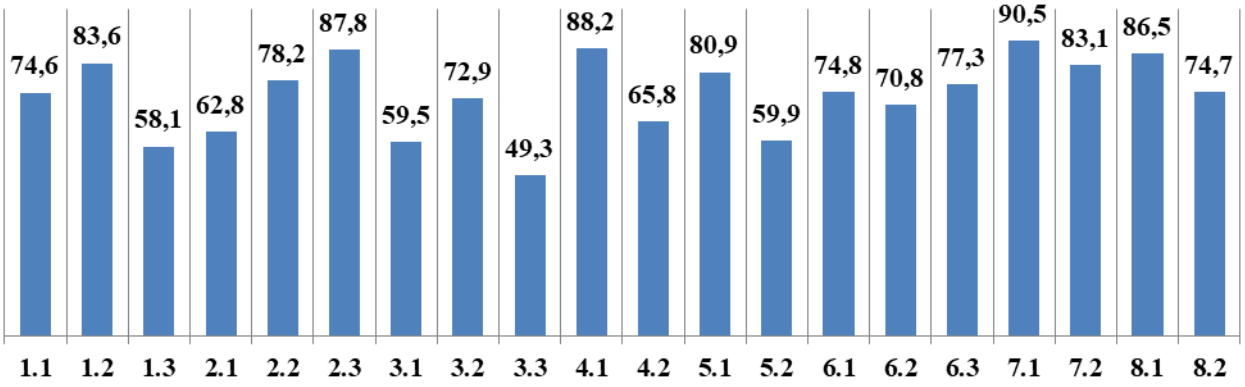


Рисунок 3.274 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности было выполнено задание 6.3 (77,3%) на определение времени с учетом часовых поясов. Затруднения так же, как и в первых двух группах, вызвало задание 5.2 (59,9%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 4.1 и 8.1 на определение географического процесса, отображенного в виде модели или схемы, и определение страны по характерным фотоизображениям (97,6% и 97,9% соответственно). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 1.3 на умение работать с климатограммами (85,4%).

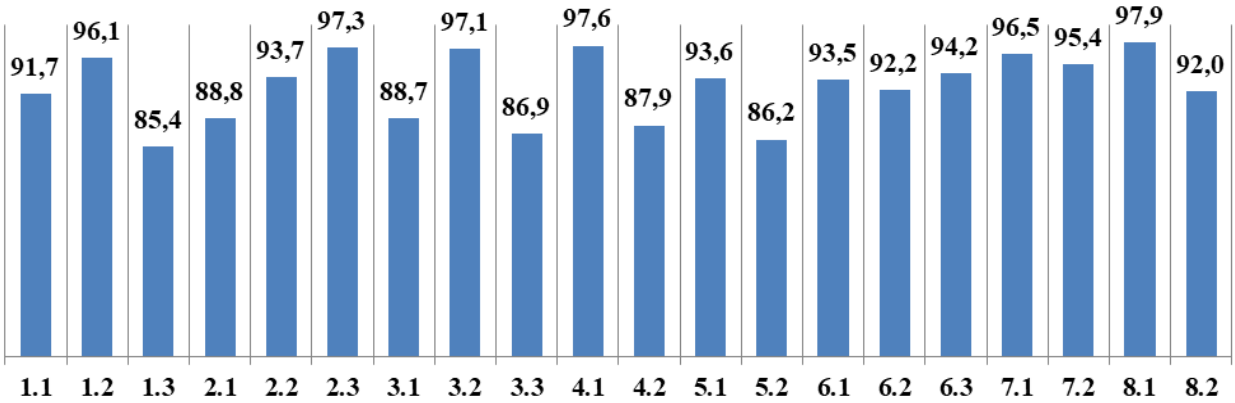


Рисунок 3.275 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 6.3 (94,2%) на сопоставление времени в разных городах мира.

В целом результаты участия обучающихся Ростовской области в ВПР – 2024 не претерпели существенных изменений.

3.26.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №134

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	62,4
1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	69,3
1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	42,4
2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве	45,3
2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве	64,6

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
2.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях	76,3
3.1. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение	41,1
3.2. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка	50,3
3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	32,6
4.1. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	73,6
4.2. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	50,4
5.1. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов	67,0

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
5.2. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов	41,6
6.1. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	56,2
6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	52,4
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий	60,6
7.1. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	79,2
7.2. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	67,9

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
8.1. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	70,5
8.2. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	56,2

Результаты выполнения заданий 1.3, 3.1, 3.3, 5.2 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Три из четырёх перечисленных заданий относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать;
- различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

3.26.4 Статистика по отметкам

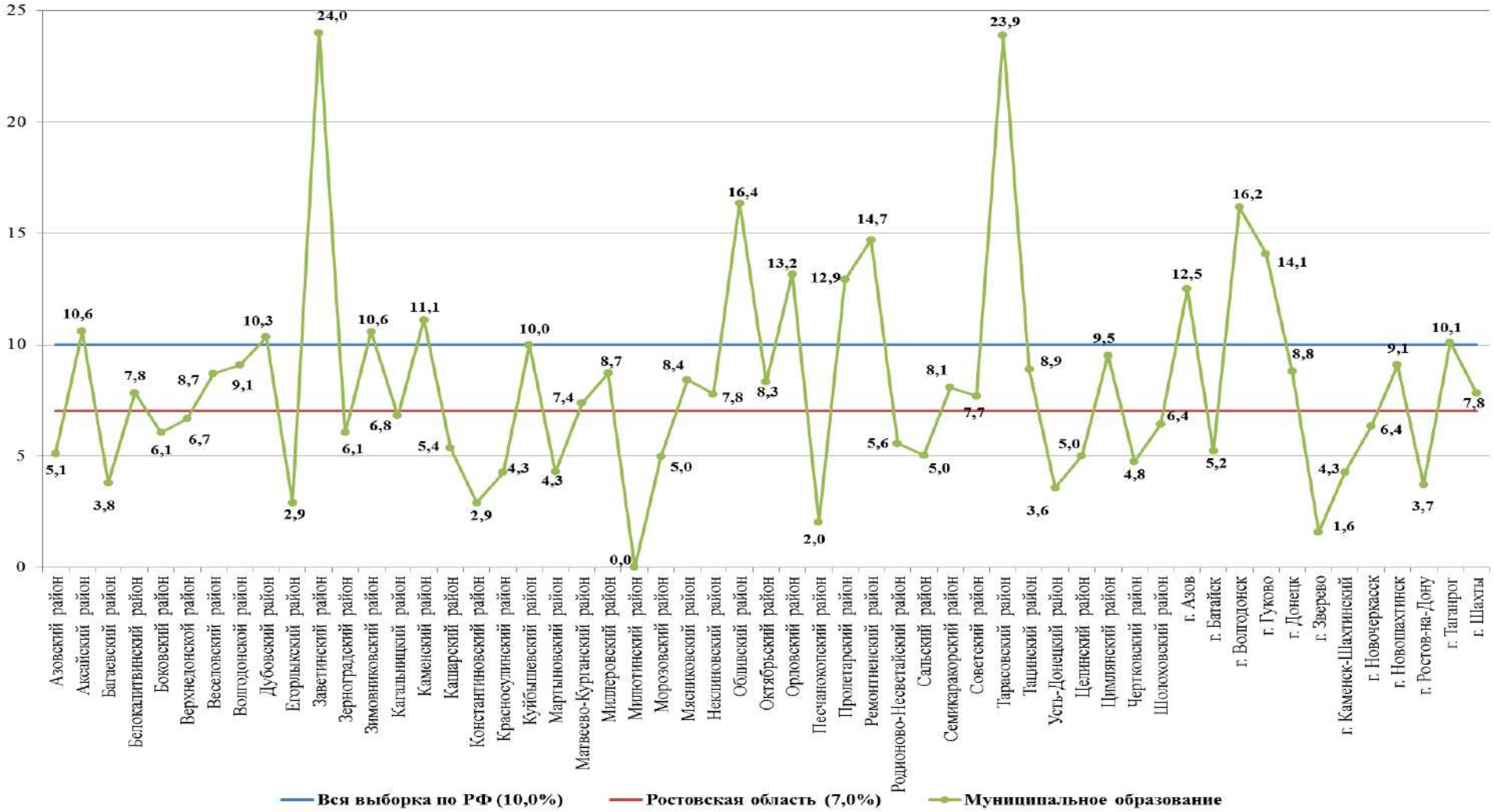


Рисунок 3.276 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 7 класс, отметка «2»

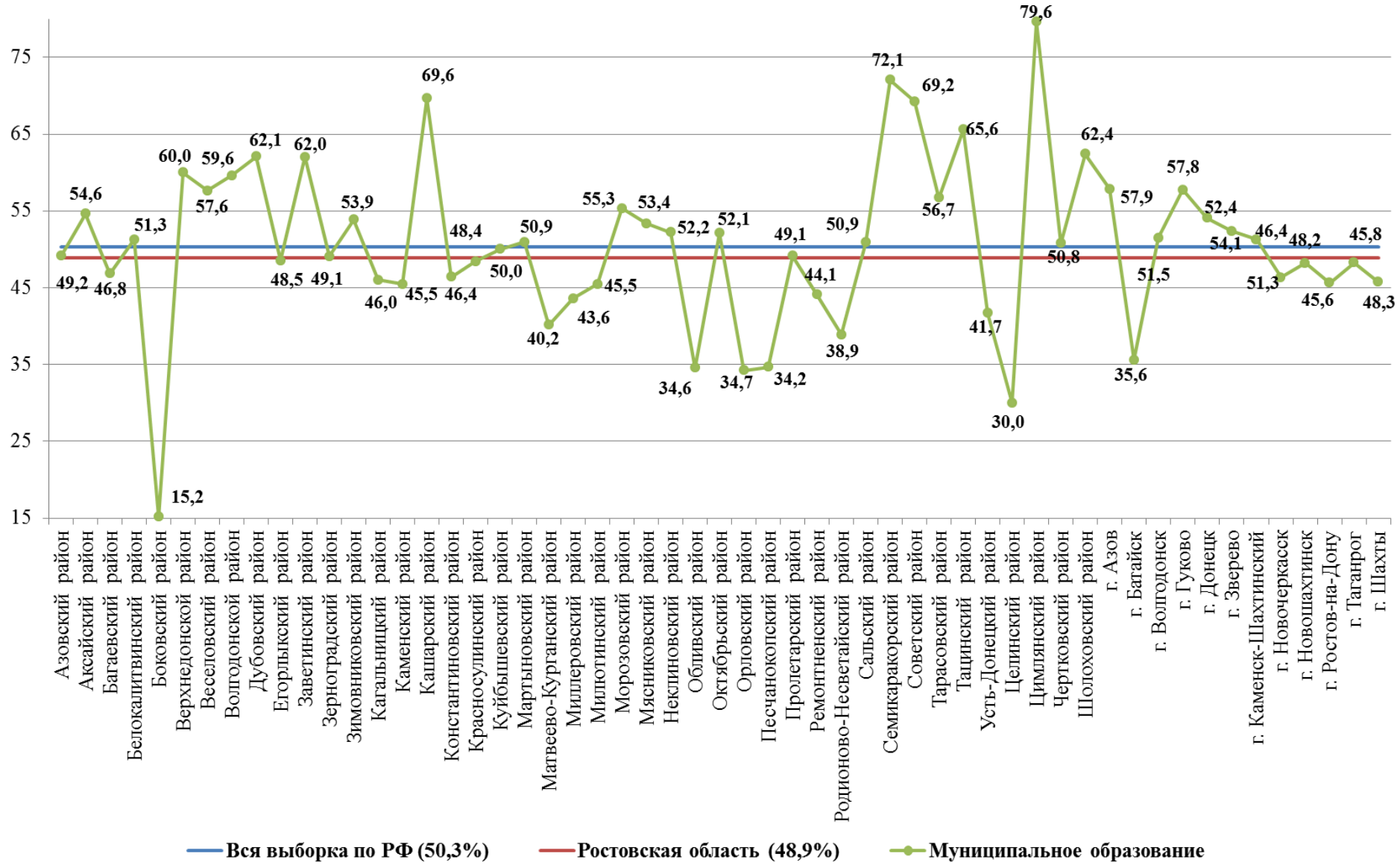


Рисунок 3.277 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 7 класс, отметка «3»

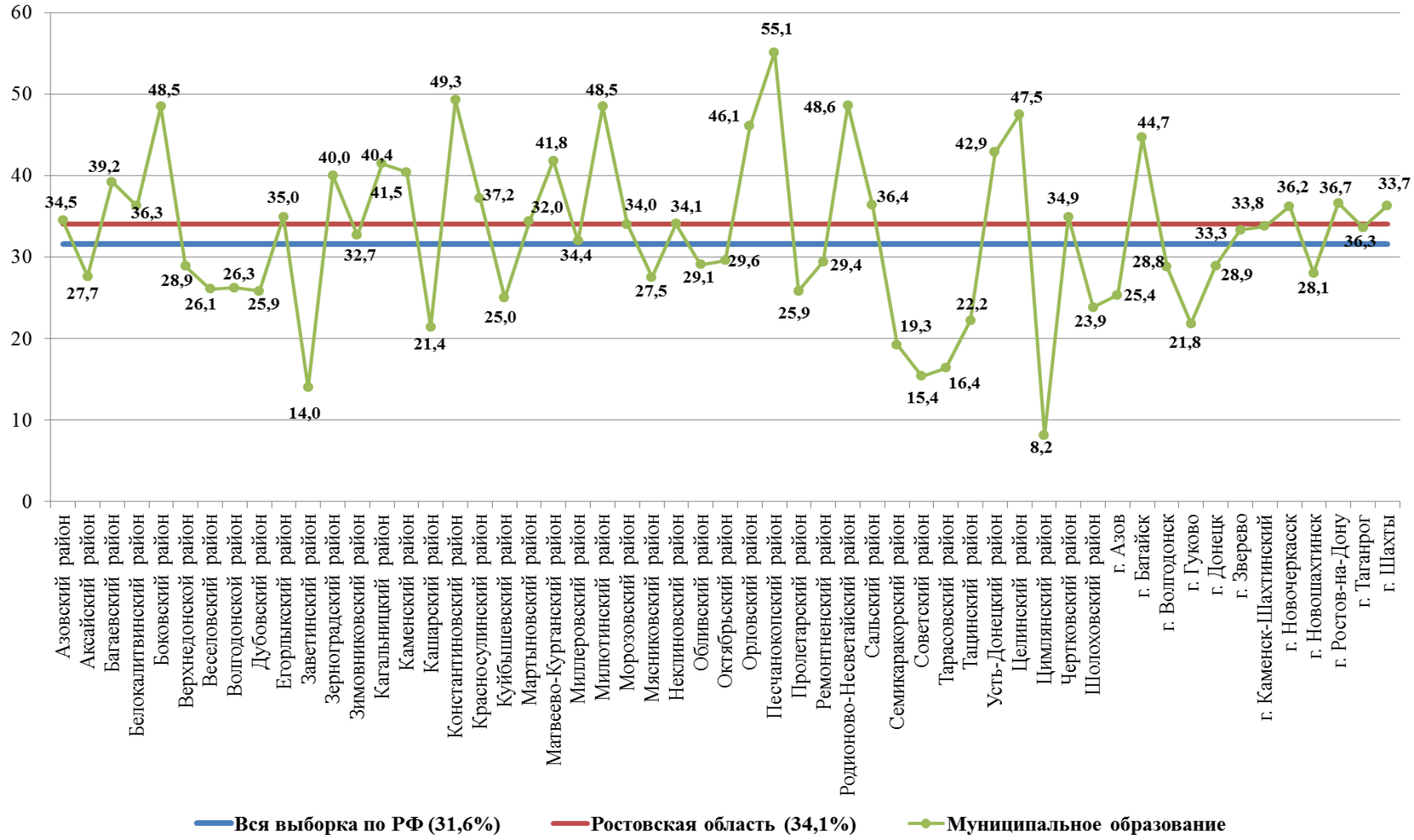


Рисунок 3.278 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 7 класс, отметка «4»

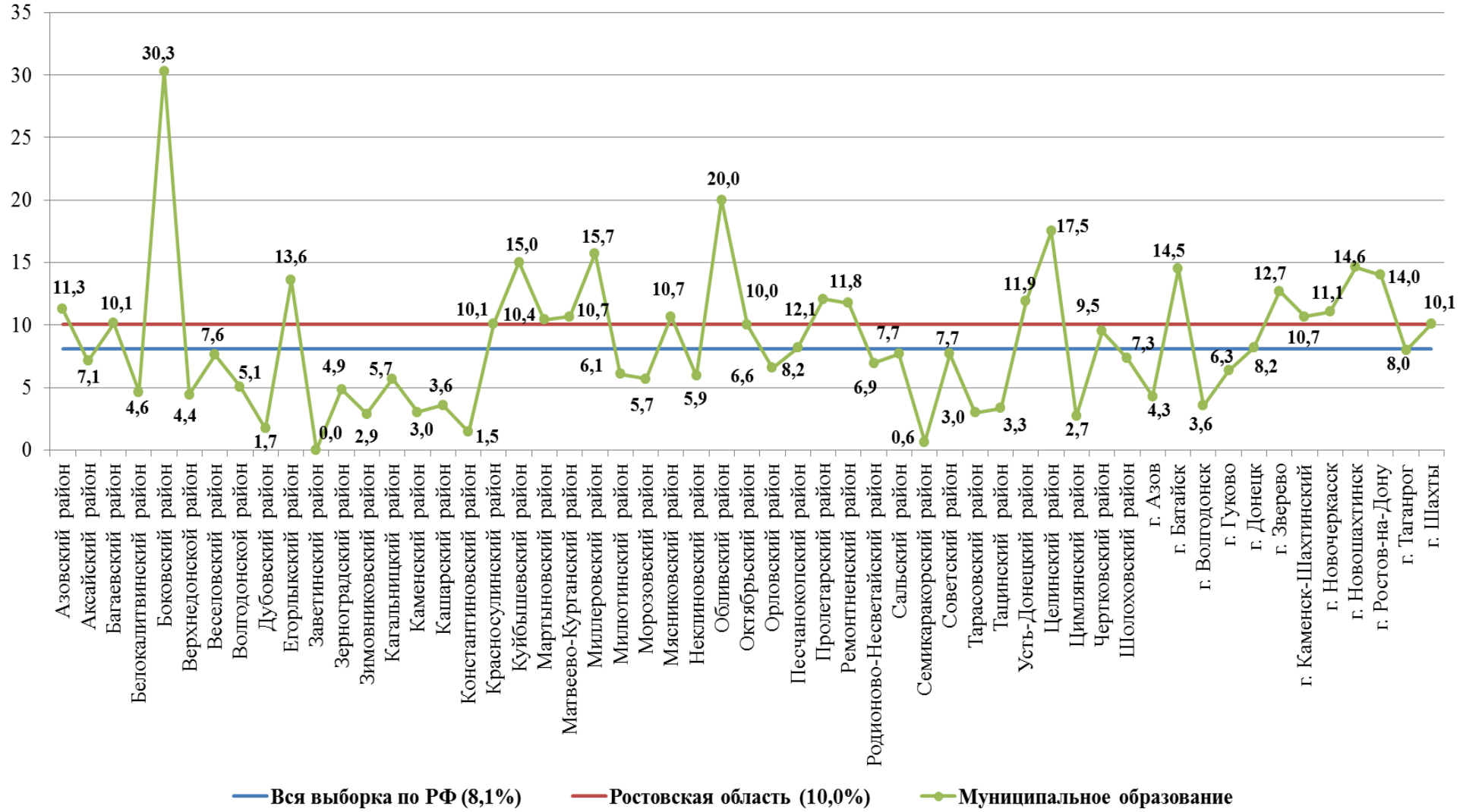


Рисунок 3.279 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 7 класс, отметка «5»

3.26.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям географии:

1) активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приёмы и методы;

2) системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;

3) постоянно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды;

4) регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

5) вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие у обучающихся навыков сопоставления данных из источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

8) регулярно изучать демоверсию ВПР по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

9) постоянно повышать квалификацию в формах самообразования (работа в инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня), курсов повышения квалификации ГАУ ДПО РО ИРО, проводимых кафедрой общественно-гуманитарного образования и другими структурными подразделениями института;

10) устранять выявленные в ходе ВПР дефициты знаний обучающихся с помощью учебных экскурсий на предприятия АПК, в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

11) устранять пробелы в знаниях о топографии местности, масштабе, ориентировании по карте посредством спортивного ориентирования. Особенность этого вида спорта заключается в том, что необходимо с помощью топографической карты и компаса найти указанный на карте объект. Это может быть карта школьного участка или прилегающего района, которую обучающиеся могут составить сами, в качестве объекта поиска можно выбрать «клад». Поиск может быть в индивидуальной или групповой форме. Во втором случае формируются также коммуникативные навыки. Целесообразно провести бинарный урок совместно с уроком физкультуры. Это поможет развить функциональную грамотность учеников;

12) помогать обучающимся освоить сложные темы географического районирования с помощью метода сравнения. Наиболее наглядный способ – табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе новыми, способствует рефлексии;

13) включать в содержание уроков географии региональное содержание, позволяющее лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

14) принимать участие в мероприятиях Русского географического общества (конкурс «Напиши свой вопрос для Географического диктанта» РГО, ежегодный, проводится с 2015 года, Географический диктант (в этом году пройдет осенью юбилейный десятый раз, требуется регистрация)), знакомить обучающихся с новыми и традиционными направлениями деятельности РГО – важная часть патриотического воспитания, призванная повышать мотивацию обучающихся на уроках географии. Участвовать в других просветительских проектах (например, ежегодный Большой этнографический диктант, пройдет с 3 по 8 ноября 2024);

15) активно использовать в процессе обучения географии информационные образовательные среды (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Моя школа» (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг), «Российская электронная школа» (https://resh.edu.ru/subject/4/5/), «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ);

16) на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества при поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

17) составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников;

18) совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ВПР прошлых лет, использовать в практике работы учителя географии все типы заданий, представленных в КИМ.

Администрациям образовательных организаций:

1) обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм;

2) уделить внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;

3) организовать участие детей и их родителей в мероприятиях «Большой этнографический диктант» (пройдет с 3 по 8 ноября 2024 года), «Географический диктант» (ежегодно проводится Русским географическим обществом);

4) организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию с участием в них учеников и их родителей;

5) обеспечить взаимодействие деятельности школьного УМО с муниципальным и региональным учебно-методическими объединениями учителей-предметников;

6) провести педагогические советы по проблеме «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ООО»;

7) организовать проведение методического семинара для педагогов «Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством современного образования в условиях реализации требований ФГОС».

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1) осуществить анализ результатов ВПР – 2024 с целью выявления образовательных дефицитов в обучении географии и их устранению. Активно использовать профессиональные образовательные ресурсы региона для повышения квалификации и педагогического мастерства учителей;

2) обеспечить разработку и реализацию Плана мероприятий («дорожная карта») по повышению профессионального уровня педагогических работников, в т.ч. учителей географии, в условиях интенсивного привлечения базовых региональных платформ, высокого качества общего образования (ОУ с лучшими показателями ВПР, регионального инновационного кластера эффективных образовательных систем, регионального банка лучших практик победителей профессиональных конкурсов и пр.);

3) обеспечить постоянный профессиональный рост учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, Общество «Знание», сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте) и др.), экскурсиях.

3.27 География 8 класс

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 8-го класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения метапредметных и предметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Федеральной основной образовательной программы основного общего образования. Тексты заданий КИМ в целом соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования, и направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими, статистическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Всероссийская проверочная работа по географии основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Тематически диагностическая работа для 8-го класса посвящена географии России: особенностям географического положения, природе, населению. Конкретные содержательные элементы диагностической работы отражены в кодификаторах.

3.27.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №135

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	12766	-	12673	-	13051	100
Количество обучающихся, получивших «2»	1076	8,4	839	6,6	829	6,4
Количество обучающихся, получивших «3»	6612	51,8	6004	47,4	6167	47,3
Количество обучающихся, получивших «4»	4070	31,9	4509	35,6	4715	36,1
Количество обучающихся, получивших «5»	1009	7,9	1321	10,4	1340	10,3
Успеваемость	11690	91,6	11834	93,4	12222	93,7
Качество обученности	5078	39,8	5830	46,0	6056	46,4

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной шкале на «5» – 10,3% обучающихся (в 2023 г. – 10,4% обучающихся); на «4» – 36,1% (в 2023 г. – 35,5%); на «3» – 47,2%, (в 2023 г. – 47,3%). Не справились с работой – 6,4% (в 2023 г. – 6,6% восьмиклассников). Показатели ВПР – 2024 практически не изменились по сравнению с ВПР – 2023.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 7 заданий, содержащих 18 пунктов, и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявление умения работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты, уровень владения обучающимися основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач, знаний географической номенклатуры, а также умений пользоваться картой для характеристики географического положения России, и определения географических координат и расстояний и др.

По уровню сложности в работу включены задания базового (14 пунктов), повышенного (4 пункта) уровней сложности.

Задания базового уровня сложности: 1, 2, 3, 4.1, 5.1, 5.2, 6.2, 6.3,7.1,7.2.

Задания повышенного уровня сложности: 4.2, 4.3, 5.3, 6.1.

В целом ВПР – 2024 по географии позволила выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы основного общего образования.

3.27.2 Анализ выполнения заданий

Таблица №136

Группы участников	Средний процент выполнения, %	
	2023	2024
Ростовская область	**54,82**	**55,14**
Азовский район	53,6	61,8
Аксайский район	49,3	50,5
Багаевский район	56,6	56,2
Белокалитвинский район	57,3	53,2
Боковский район	53,5	58,5
Верхнедонской район	49,9	49,0
Веселовский район	47,5	59,8
Волгодонской район	48,2	48,5
Дубовский район	46,4	49,1
Егорлыкский район	56,9	49,3
Заветинский район	44,0	47,6
Зерноградский район	53,7	57,3
Зимовниковский район	47,5	50,1
Кагальницкий район	49,2	47,1
Каменский район	57,8	56,4
Кашарский район	49,9	58,9
Константиновский район	49,4	44,8
Красносулинский район	56,5	57,2
Куйбышевский район	50,7	48,5
Мартыновский район	49,8	53,1
Матвеево-Курганский район	56,3	57,9
Миллеровский район	58,5	56,0
Милютинский район	65,0	63,4
Морозовский район	49,1	50,5
Мясниковский район	61,3	52,0
Неклиновский район	53,8	52,8
Обливский район	50,5	64,2

Группы участников	Средний процент выполнения, %	
	2023	2024
Октябрьский район	52,1	56,6
Орловский район	45,3	51,8
Песчанокопский район	55,8	50,0
Пролетарский район	42,1	52,9
Ремонтненский район	–	52,2
Родионово-Несветайский район	45,5	51,6
Ростовская область (региональное подчинение)	51,4	58,2
Сальский район	56,4	55,8
Семикаракорский район	51,9	45,8
Советский район	46,8	46,1
Тарасовский район	42,7	51,3
Тацинский район	60,5	57,4
Усть-Донецкий район	57,9	66,7
Целинский район	52,4	56,8
Цимлянский район	54,5	44,3
Чертковский район	47,9	53,9
Шолоховский район	54,8	48,8
г. Азов	51,2	53,2
г. Батайск	59,1	56,5
г. Волгодонск	51,5	49,3
г. Гуково	49,0	47,1
г. Донецк	51,7	54,2
г. Зверево	48,6	52,7
г. Каменск-Шахтинский	55,1	56,1
г. Новочеркасск	54,6	55,3
г. Новошахтинск	52,5	51,8
г. Ростов-на-Дону	58,5	59,3
г. Таганрог	55,9	52,6
г. Шахты	55,3	55,0

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 1.1 и 7.1, оценивающих умение ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию и различать изученные географические объекты, работать с причинно-следственными связями (46,2% и 31,3% соответственно). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 3.3 (6,1%) и 2.2 (5.2%).

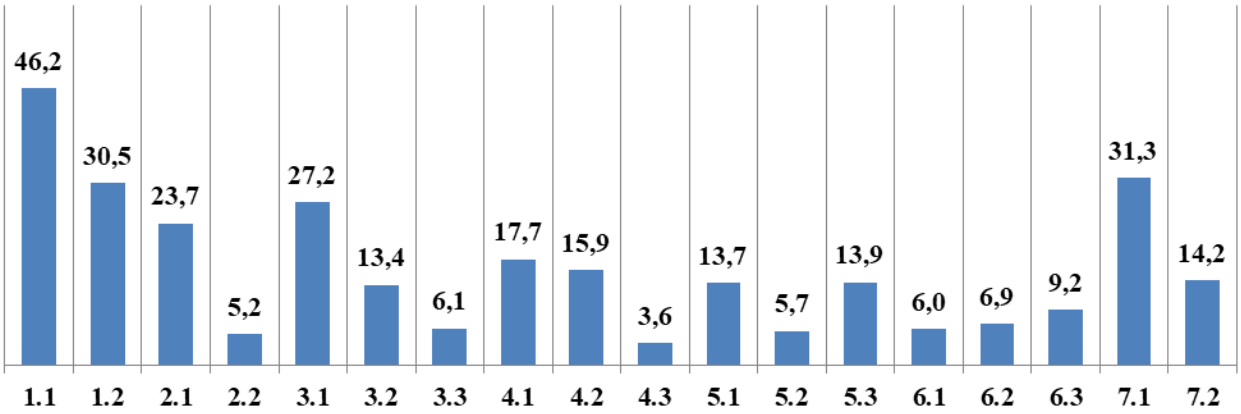


Рисунок 3.280 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «2»

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности восьмиклассники продемонстрировали при выполнении задания 4.2 (15,9%). Задание повышенного уровня 4.3 вызвало у восьмиклассников данной группы значительные затруднения (3,6% выполнения).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 1.1 (77,6%) и 7.1 (62,4%), основанных на работе с данными по населению стран мира, представленными в виде статистической таблицы.

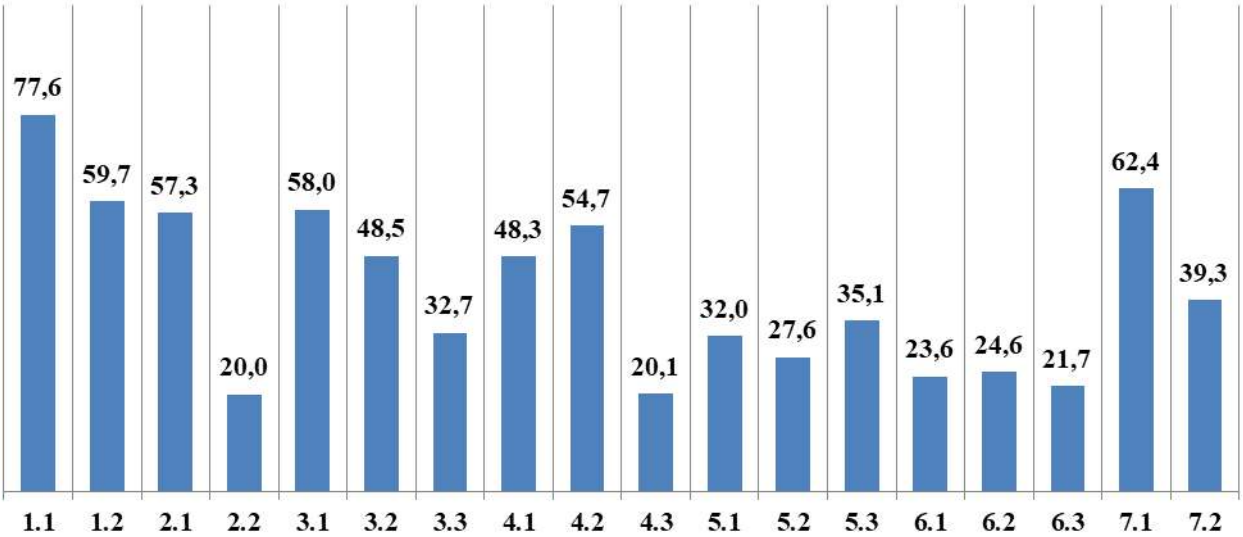


Рисунок 3.281 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «3»

Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвали задания 2.2 (20,0%) и 6.3 (21,7%).

Обучающиеся данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении задания 4.2 (54,7%).

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 1.1 (92,2%). Наибольшие трудности в данной группе обучающихся на базовом уровне сложности вызвало задание 2.2 (45,9%).

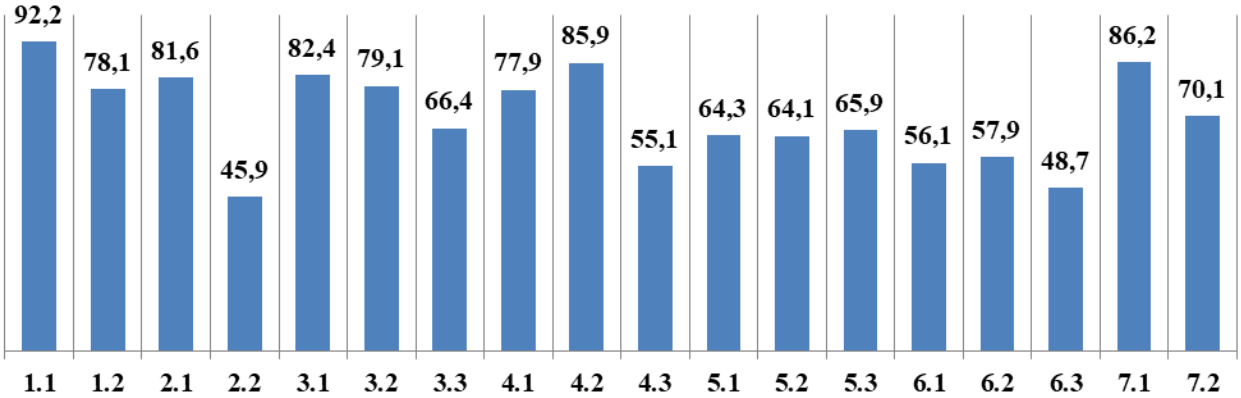


Рисунок 3.282 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «4»

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности было выполнено задание 4.2 (85,9%). Затруднения вызвало задание 4.3 (55,1%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий 1.1 и 7.1 (97,4% и 96,8% соответственно).

Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 2.2 (80,4%).

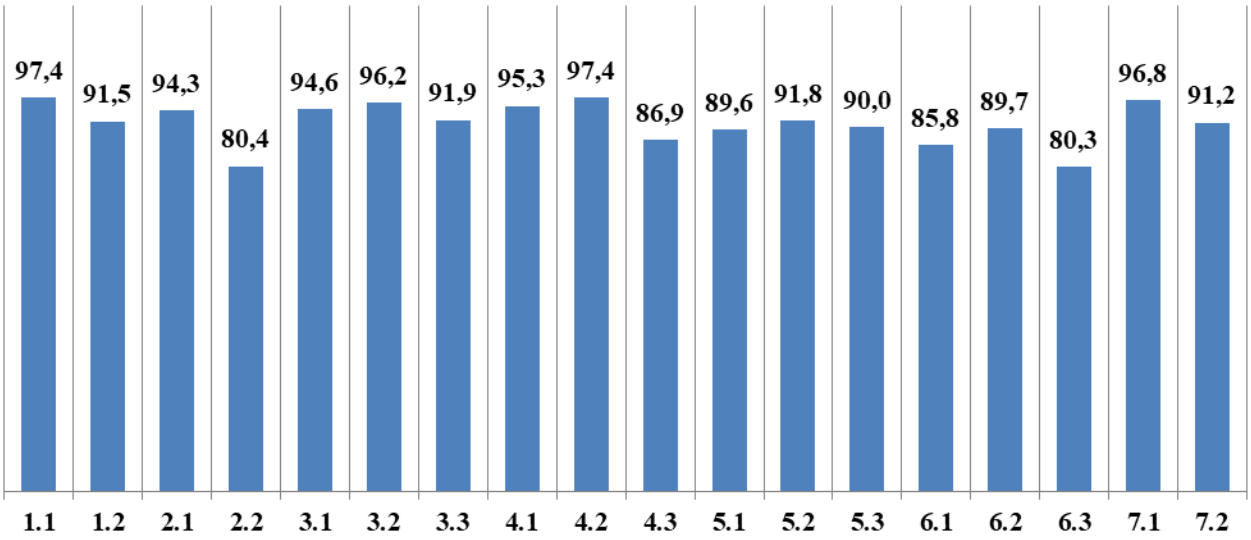


Рисунок 3.283 – Средний процент выполнения заданий группой обучающихся, получивших оценку «5»

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 4.3 (97,4%).

3.27.3 Достижение панируемых результатов

Таблица №137

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	82,9
1.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	67,8
2.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации	67,7
2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации	34,6

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
3.1. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	68,6
3.2. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	62,2
3.3. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	49,3
4.1. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные	61,9

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты	
4.2. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты	67,9
4.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты	38,6
5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение	48,4
5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	46,0
5.3. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания	50,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств	
6.1. Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	40,6
6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию	42,2
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни	36,7
7.1. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах	72,5
7.2. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах	54,2

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (93,6%) из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует о владении участниками ВПР:

- базовыми географическими знаниями по страноведению;
- знаниями особенностей географического положения России, ее природы, административно-территориального устройства, населения;
- умениями работать с источниками географической информации, понимать и интерпретировать их.

Результаты выполнения заданий 2.2, 4.3, 5.2 и 6 свидетельствуют о наличии ряда проблем в преподавании географии в общеобразовательных организациях Ростовской области. Два из перечисленных задания относятся к базовому уровню сложности.

При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений:

- использовать географическую карту для решения определенных задач;
- работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты;
- рассчитывать разницу во времени между двумя точками маршрута.

3.27.4 Статистика по отметкам

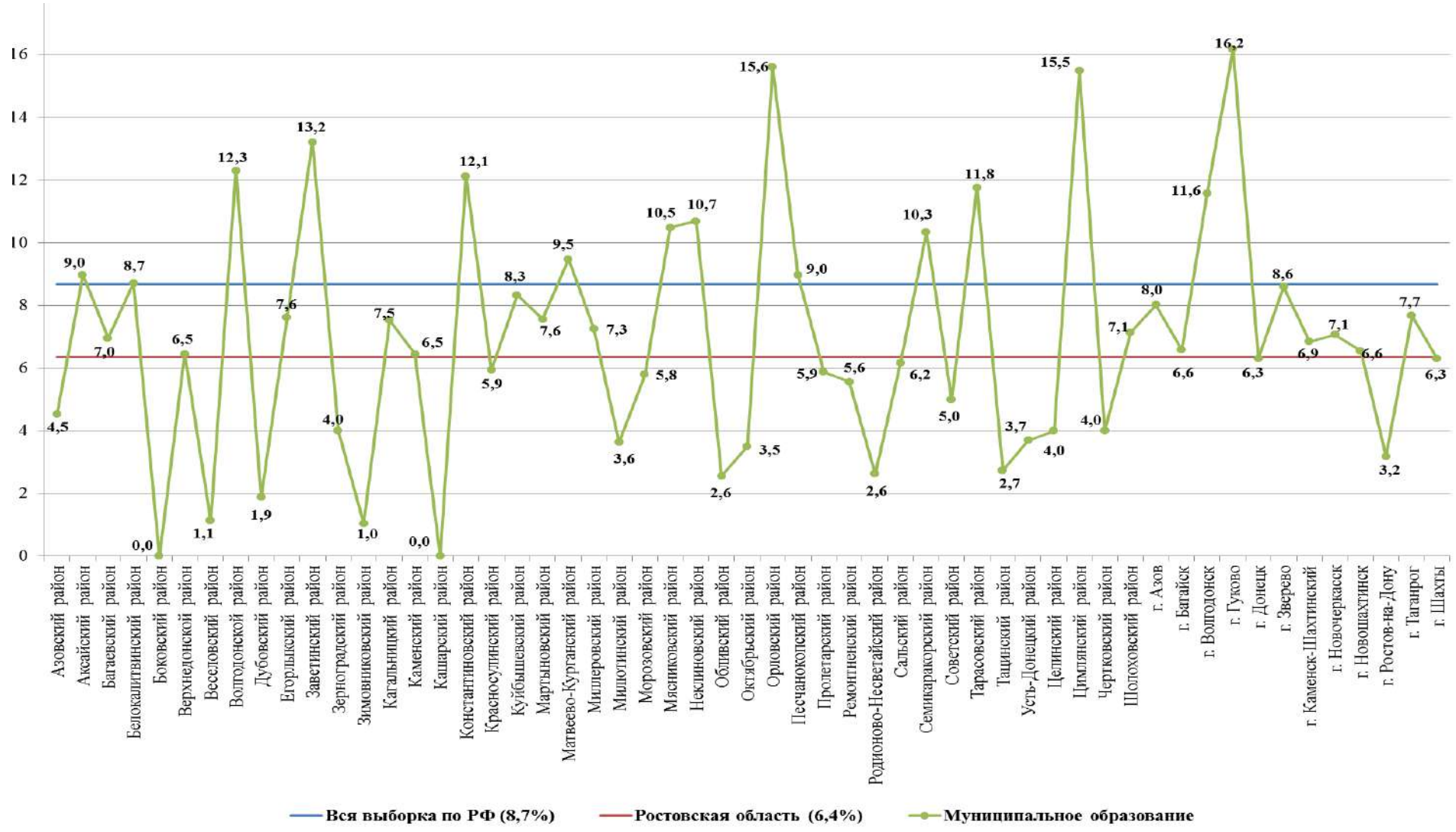


Рисунок 3.284 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 8 класс, отметка «2»

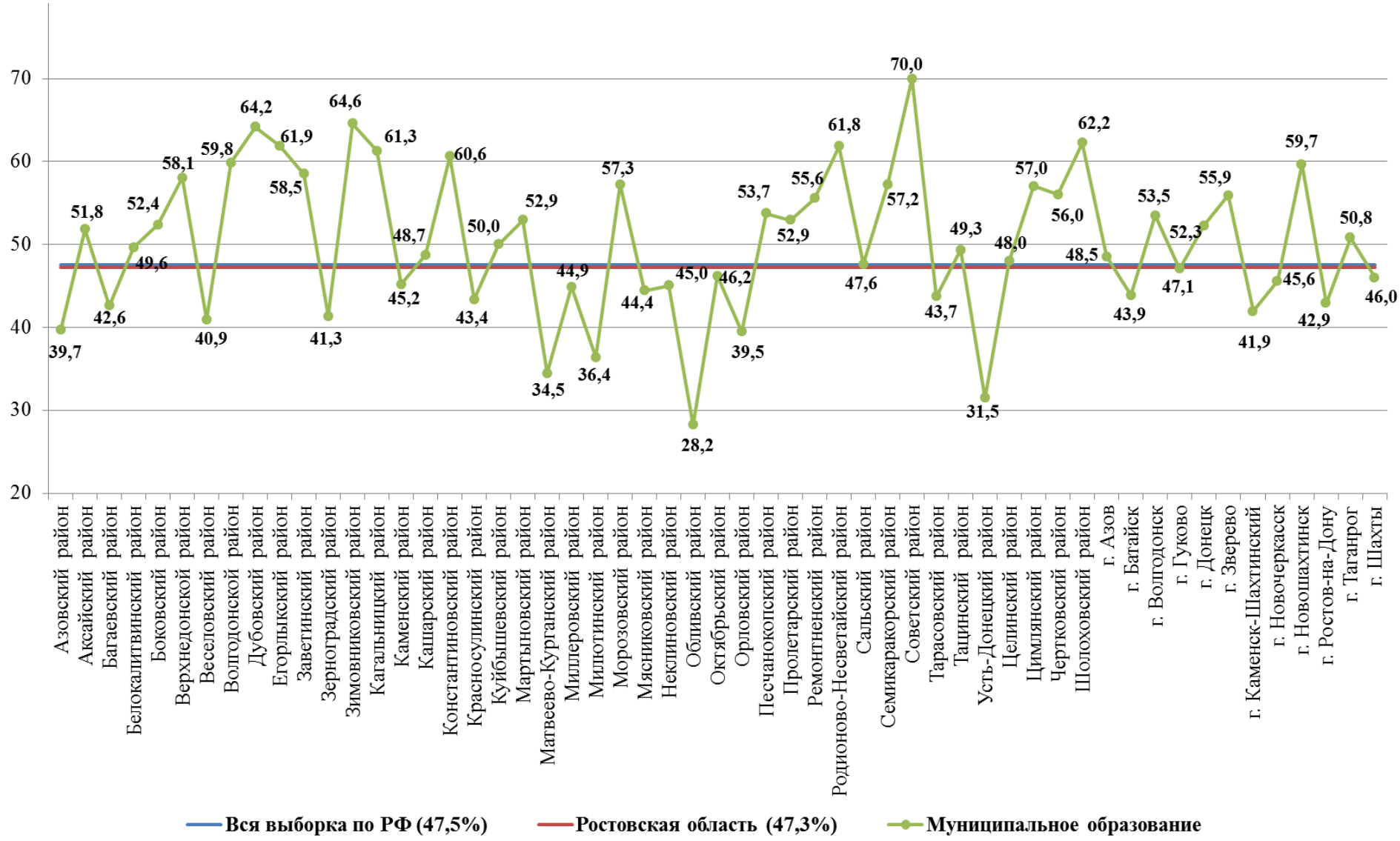


Рисунок 3.285 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 8 класс, отметка «3»

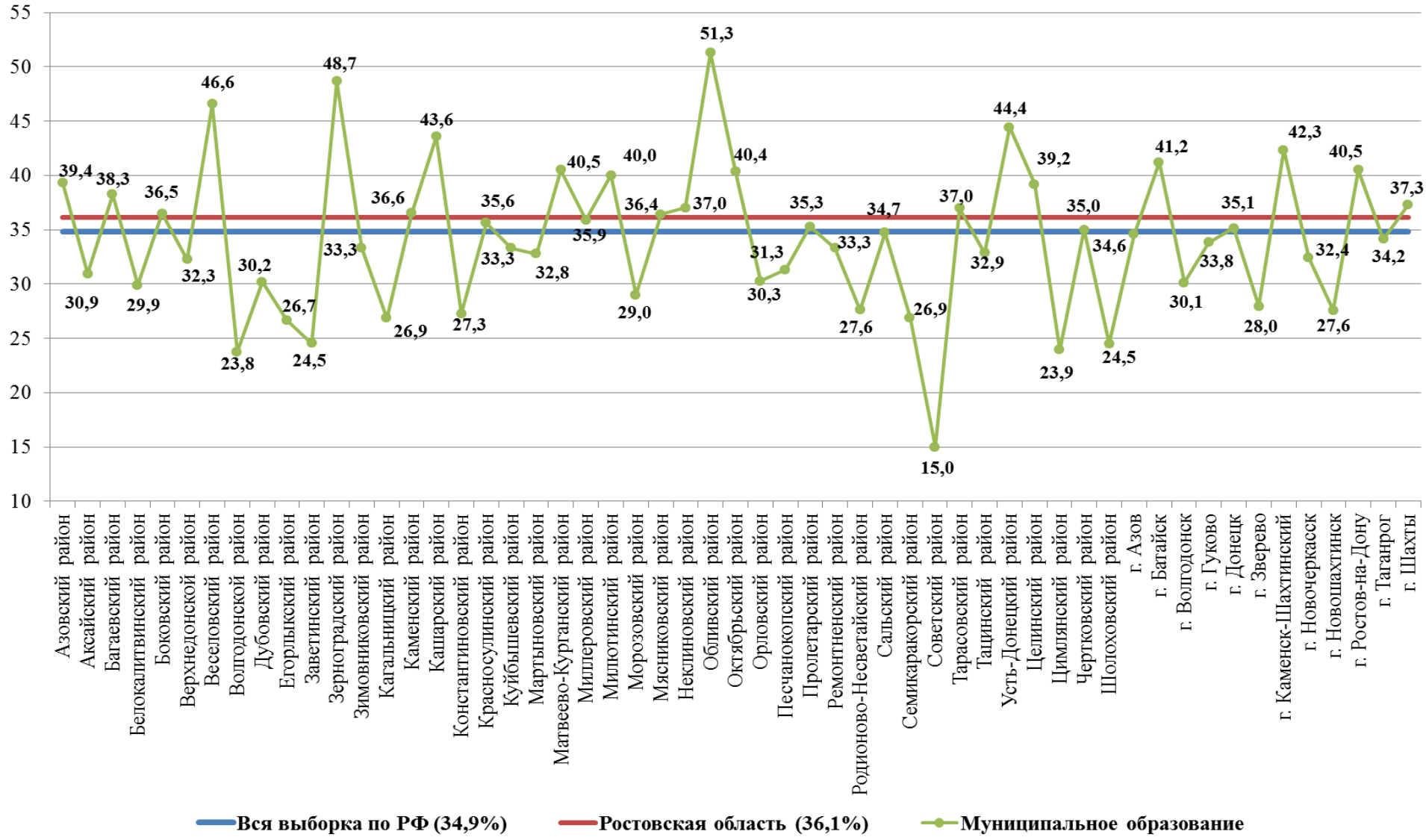


Рисунок 3.286 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 8 класс, отметка «4»

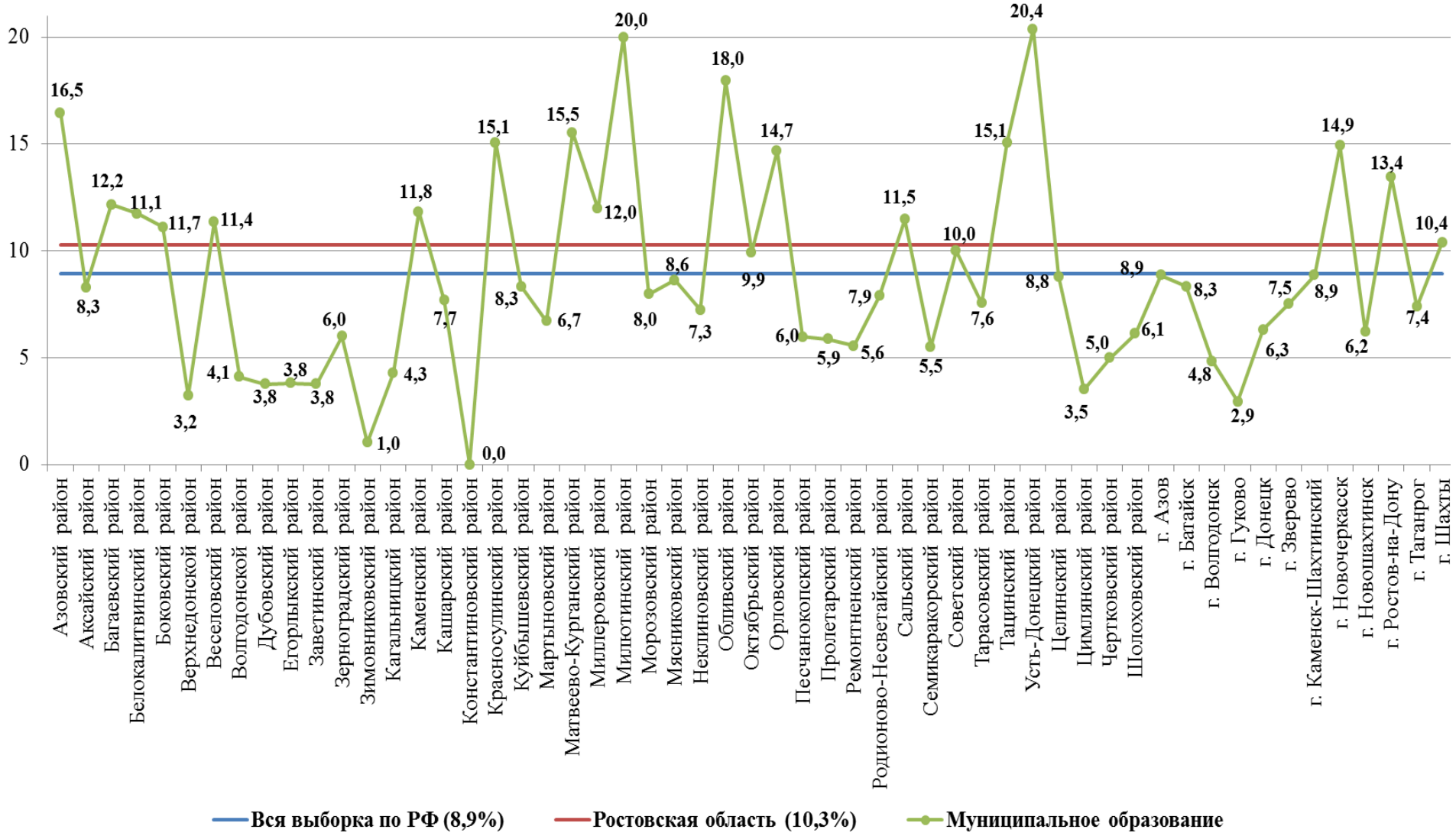


Рисунок 3.287 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 8 класс, отметка «5»

3.27.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям географии, методическим объединениям учителей:

1) активизировать усилия по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, применяя на уроках различные приемы и методы;

2) системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;

3) регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики;

4) регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды: ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа» (https://resh.edu.ru/subject/4/5/), «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ, https://videouroki.net/ (нужна регистрация); можно познакомить обучающихся с рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации федеральной государственной информационной системой «Моя школа» (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг);

5) вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием, или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

8) регулярно изучать демоверсию ВПР по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

9) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;

10) постоянно повышать квалификацию в системе самообразования (работа в инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня), на курсах повышения квалификации ГАУ ДПО РО ИРО, проводимых кафедрой общественно-гуманитарного образования и другими структурными подразделениями;

11) устранять выявленные в ходе ВПР дефициты знаний обучающихся с помощью учебных экскурсий на предприятия АПК, в ходе которых специалисты расскажут об

отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

12) устранять пробелы в знаниях о топографии местности, масштабе, ориентировании по карте посредством спортивного ориентирования. Особенность этого вида спорта заключается в том, что необходимо с помощью топографической карты и компаса найти указанный на карте объект. Это может быть карта школьного участка или прилегающего района, которую обучающиеся могут составить сами, в качестве объекта поиска можно выбрать «клад». Поиск может быть в индивидуальной или групповой форме. Во втором случае формируются также коммуникативные навыки. Целесообразно провести бинарный урок совместно с уроком физкультуры. Это поможет развить функциональную грамотность учеников;

13) помогать обучающимся освоить сложные темы географического районирования с помощью метода сравнения. Наиболее наглядный способ — табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе новыми, способствует рефлексии;

14) включать в учебные занятия по географии региональное содержание, позволяющее лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

15) принимать участие в мероприятиях Русского географического общества (конкурс «Напиши свой вопрос для Географического диктанта» (ежегодный, проводится с 2015 года), Географический диктант), знакомить обучающихся с новыми и традиционными направлениями деятельности РГО – важная часть патриотического воспитания, призванная повышать мотивацию обучающихся на уроках географии. Участие в других просветительских проектах (например, ежегодный Большой этнографический диктант, который пройдет с 3 по 8 ноября 2024);

16) на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

17) составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников;

18) при подготовке к ВПР важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, увязывать их с текущей ситуацией;

19) совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ВПР, использовать в практике работы учителя географии все типы заданий, представленные в КИМ;

20) включать в мероприятия по диагностике образовательных результатов в процессе освоения отдельных тем географического курса, а также для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной диагностики на уроках географии материалы Универсального кодификатора по географии и открытого банка Федерального института педагогических измерений;

21) ввести в практику подготовки к учебным занятиям обязательное изучение новых нормативных документов, регламентирующих преподавание географии, материалов сайтов https://edsoo.ru/; www.fipi; ресурсов сети Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы); документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ); перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Использовать в организации учебного процесса на уроках географии материалы открытого банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII – IX классы).

Администрациям образовательных организаций:

1) обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм;

2) уделить вниманию посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;

3) организовать участие детей и их родителей в мероприятиях «Большой этнографический диктант» (пройдет с 3 по 8 ноября 2024 года), «Географический диктант» (ежегодно проводится Русским географическим обществом);

4) организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию, обеспечивая участие в них учеников и их родителей.

Муниципальным органам управления образованием:

1) организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте) и др.), экскурсии;

2) проводить муниципальные мероприятия с участием патриотических и общественных организаций, родительского сообщества.

3.28 Химия 8 класс

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС. Они направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями, способности использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

3.28.1 Сравнительные результаты участников ВПР за 3 года (2022 – 2024)

Таблица №138

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	11774	-	12677	-	12843	-
Количество обучающихся, получивших «2»	639	5,4	667	5,3	613	4,8
Количество обучающихся, получивших «3»	4494	38,2	5187	40,9	5314	41,4
Количество обучающихся, получивших «4»	4588	39,0	4713	37,2	4758	37,1
Количество обучающихся, получивших «5»	2052	17,4	2109	16,6	2158	16,8
Успеваемость	11135	94,6	12010	94,7	12230	95,2
Качество обученности	6641	56,4	6823	53,8	6916	53,9

Во Всероссийских проверочных работах по химии по программе 8-го класса в 2024 году приняли участие 12843 обучающихся 8-х классов из общеобразовательных организаций Ростовской области, из них:

– 4,8 % от общего числа участников не смогли преодолеть минимальный барьер и получили за работу отметку «2»,что на 0,5 % меньше по сравнению с 2023 годом;

– 41,4% школьников справились с заданиями работы на отметку «3» , что на 0,5 % больше по сравнению с 2023 годом;

– 37,0% школьников справились с заданиями работы на отметку «4», что на 0,1 % меньше по сравнению с 2023 годом;

– 16,8% школьников справились с заданиями работы на отметку «5», что на 0,2 % больше по сравнению с 2023 года.

Качество знаний – 53,9%, успеваемость – 95,2 %.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы включает в себя 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

3.28.2 Анализ выполнения заданий

Тексты заданий в КИМ ВПР 8-го класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задание 1 проверяет умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки, называть соединения изученных классов неорганических веществ, составлять формулы неорганических соединений изученных классов, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Задание 2 проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, различать химические и физические явления, называть признаки и условия протекания химических реакций, выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Задание 3 проверяет умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, раскрывать смысл закона Авогадро, характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.

Задание 4 проверяет умение формирования и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации, раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии, называть химические элементы, объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева, характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их

атомов, составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева, составлять формулы бинарных соединений.

Задание 5 проверяет роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме. Задание проверяет умение вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе, приготовлять растворы с определенной массовой долей растворенного вещества, грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека, понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Задания 6 и 7 объединены общим контекстом.

Задание 6. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов, состоит из преамбулы и пяти составных частей. В преамбуле дается список химических названий нескольких простых и сложных веществ. В первой части задания проверяется умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяет умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро». Задание проверяет умение раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии, составлять формулы бинарных соединений, вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения, характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода характеризовать физические и химические свойства воды, называть соединения изученных классов неорганических веществ характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей, определять принадлежность веществ к определенному классу соединений, составлять формулы неорганических соединений изученных классов, раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии, составлять уравнения химических реакций, определять тип химических реакций, характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода, получать, собирать кислород и водород, характеризовать физические и химические

свойства воды, характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей, проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений, соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов, пользоваться лабораторным оборудованием и посудой, характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества, составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов, использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении проектов и учебно-исследовательских задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

Задание 7. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

Задание состоит из преамбулы и трех составных частей. В преамбуле приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6. Первая часть задания 7 проверяет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6.

В первой части задания 7 сознательно подобраны такие схемы взаимодействий, которые помогают проверить, как обучающиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. Вторая часть задания 7 проверяет умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно. Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагается из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6, а схема реакции, с помощью которой необходимо получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует заданное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7. По форме третья часть задания 7 – это выбор одного ответа из двух предложенных.

Задание 8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека, проверяет знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств: «Вещество» и «Применение», проверяет умение грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах , осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Задание 9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Проверяет усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляет собой выбор нескольких правильных суждений из четырех предложенных. Особенностью данного задания является отсутствие указания на количество правильных ответов. Задание проверяет умение соблюдать правила безопасной работы при

проведении опытов, пользоваться лабораторным оборудованием и посудой, оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека, грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, критически относиться к псевдонаучной информации, недобросовестной рекламе в средствах массовой информации, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека, понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

В 2024 году в «зоне риска» уровень сформированности следующих предметных знаний и умений у восьмиклассников:

1. Умение характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей (по региону – 28,89 %).

Обучающиеся не научились: раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

2. Умение характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов (по региону – 30,55%).

Обучающиеся не научились: раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций; определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; 18 – проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических

веществ различных классов; использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении проектов и учебно-исследовательских задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

3. Умение использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. (по региону – 36,27%).

Обучающиеся не научились: вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; приготовлять растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; 21 – использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

4. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций (по региону – 35,34 %).

5. Умение определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах (по региону – 37,86%).

6. Умение определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ (по региону – 41,94%).

7. Умение раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода (по региону – 46,3%).

3.28.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №139

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1.Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Тела и вещества. Физические свойства веществ. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии	77,6
1.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение	56,9
2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	63,0
2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	52,8
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	69,7
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	50,7
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	68,6
4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева	67,2

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов	67,2
4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений	51,7
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; приготовлять растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	50,4
5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	36,3
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	57,2
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	67,9
6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода	46,3
6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	28,9
6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	37,9
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций	35,3

Блоки ПООПобучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ	41,9
7.3.1. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	50,5
7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	30,6
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	61,4
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	66,9

Согласно методическим рекомендациям ФИПИ, соответствующие элементы предметного содержания / навыки, умения, виды деятельности в КИМ ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по химии считаются освоенными, если средний процент выполнения заданий базового уровня составляет от 60 % до 90 %, а для заданий повышенного уровня от 40 % до 60 %. Рассматривая в аспекте указанных критериев результаты поэлементного анализа ВПР – 2024 по химии в 8-х классах общеобразовательных учреждений Ростовской области, можно сказать, что более половины обучающихся 8-х классов освоили проверяемые диагностической работой знания и умения на среднем уровне.

Ниже среднероссийских достижений выполнены следующие блоки:

1.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение.

2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;

объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

2.2. Нахождение кислорода в природе, физические и химические свойства (реакции окисления, горение). Понятие об оксидах. Способы получения кислорода в лаборатории и промышленности. Применение кислорода. Круговорот кислорода в природе.

3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.

3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества.

4.1. Оксиды: состав, классификация, номенклатура. Получение и химические свойства кислотных, основных и амфотерных оксидов.

4.2. Основания: состав, классификация, номенклатура, физические и химические свойства, способы получения.

4.3. Кислоты: состав, классификация, номенклатура, физические и химические свойства, способы получения. Ряд активности металлов.

4.4. Соли (средние): номенклатура, способы получения, взаимодействие солей с металлами, кислотами, щелочами и солями.

5.1. Классификация химических элементов. «Проведение химического эксперимента: ознакомление с образцами металлов и неметаллов». Понятие о группах сходных элементов (щелочные и щелочноземельные металлы, галогены, инертные газы). Элементы, которые образуют амфотерные оксиды и гидроксиды.

5.2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Виды таблицы «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева». Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента.

6.2. Количество вещества. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Молярный объем газов.

Решая задания проверочной работы, восьмиклассники продемонстрировали следующие предметные умения:

77,6% восьмиклассников описывают свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;

69,7% восьмиклассников называют соединения изученных классов неорганических веществ, вычисляют относительную молекулярную и молярную массы веществ;

68,6% восьмиклассников объективно оценивают информацию о веществах и химических процессах, устанавливают причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества;

67,9 % восьмиклассников характеризуют физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода;

67,2 % восьмиклассников осознают значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;

66,9% восьмиклассников используют приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде и объективно оценивают информацию о веществах и химических процессах;

63,0 % восьмиклассников называют соединения изученных классов неорганических веществ.

Обучающиеся 8-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области в основном справились с предложенными работами и показали базовый уровень предметных результатов, но некоторые задания требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Большинство заданий вариантов КИМ по химии направлены на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Также для выявления ряда заданий понадобятся знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения вещества в лаборатории и в промышленности. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Учителям химии необходимо уделить внимание на изучение правил безопасной работы в школьной лаборатории, проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ выполнения работ показывает, что качество выполнения многих заданий напрямую связано с уровнем сформированности метапредметных умений. Так, недостаточно сформировано умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. При выполнении ряда заданий требовалось проявить умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Отчасти не успешность выполнения заданий этой линии была обусловлена недостаточным умением создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Недостаток умения делать выводы, проверяющие исследовательские умения. Типичной ошибкой при этом была подмена вывода переписыванием приведенных в задании результатов описанного эксперимента. При анализе выполнения многих заданий выявляется недостаточная сформированность навыка смыслового чтения. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной речью, монологической контекстной речью. Где нужно было самостоятельно сформулировать и записать правильный ответ, многие участники допустили большое количество орфографических ошибок, которые не позволили засчитать ответ как верный. Значительная часть ответов свидетельствовала о неполном понимании значения слов и неверном их употреблении. Невысокое качество развернутых ответов к заданиям второй части во многих случаях было связано с подменой терминов бытовым языком, неумением выразить свою мысль.

Итак, анализ результатов ВПР по химии в 8-м классе показал, что 95,2 %, восьмиклассников региона справились заданиями проверочной работы.

Повышение образовательных результатов, диагностируемых КИМ Всероссийских проверочных работ по химии, предполагает наличие комплекса мер, в реализации которых должны быть задействованы все участники образовательного процесса: обучающиеся, педагогические работники общеобразовательных организаций, родители (законные представители) обучающихся.

По результатам выполнения заданий ВПР по химии обучающимися 8-х классов в 2020-2024 годах выявлены слабо сформированные предметные умения:

• классифицировать химические вещества;

• производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»;

• производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении;

• производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;

• составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям, расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций;

• знать лабораторные способы получения веществ и/или способы выделения их из смесей.

По результатам выполнения заданий ВПР по химии обучающимися 8-х классов в 2024 году выявлены слабо сформированные предметные умения составлять уравнения химических реакций, знание способов получения веществ.

3.28.4 Статистика по отметкам

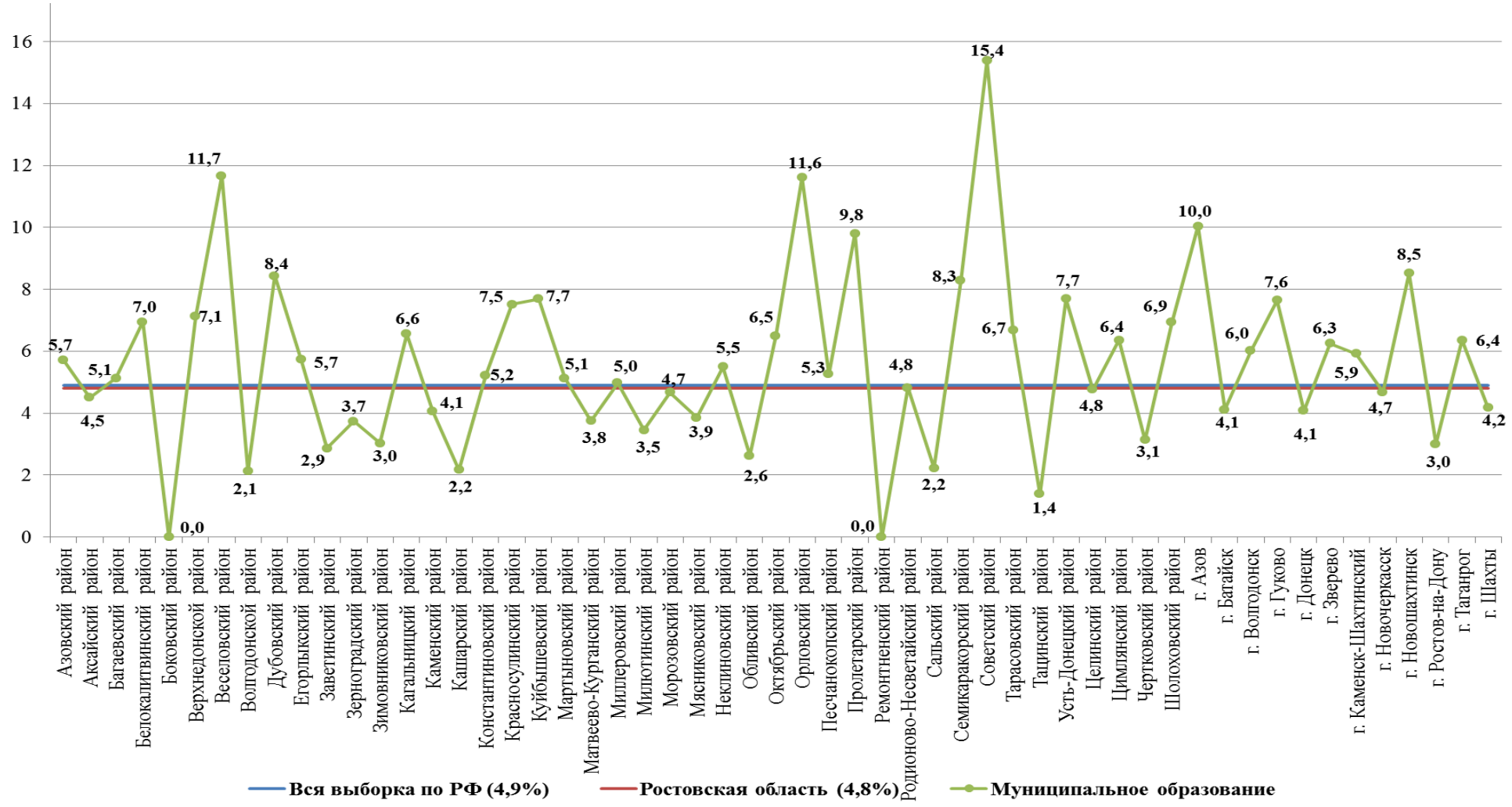


Рисунок 3.288 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 8 класс, отметка «2»

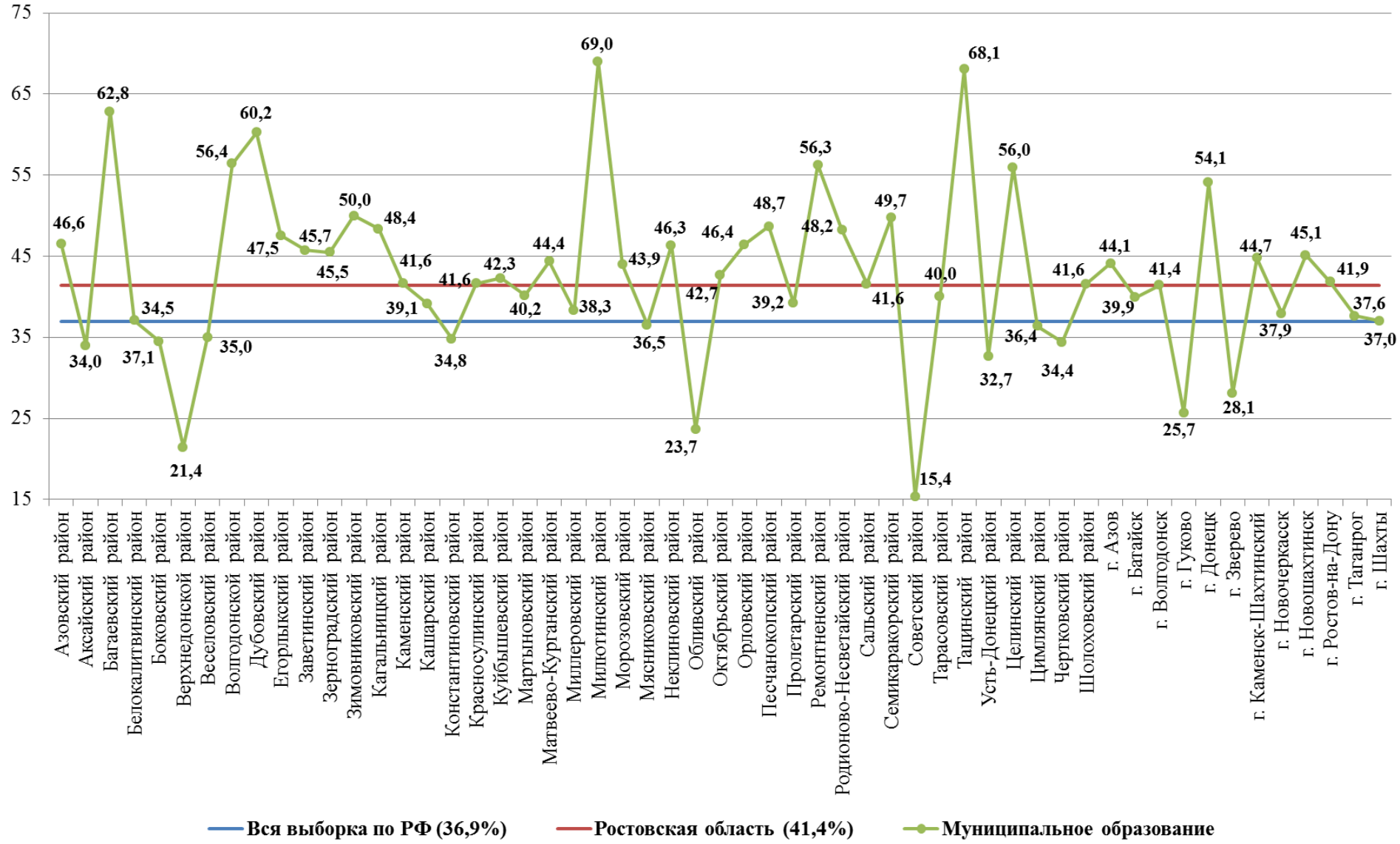


Рисунок 3.289 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 8 класс, отметка «3»

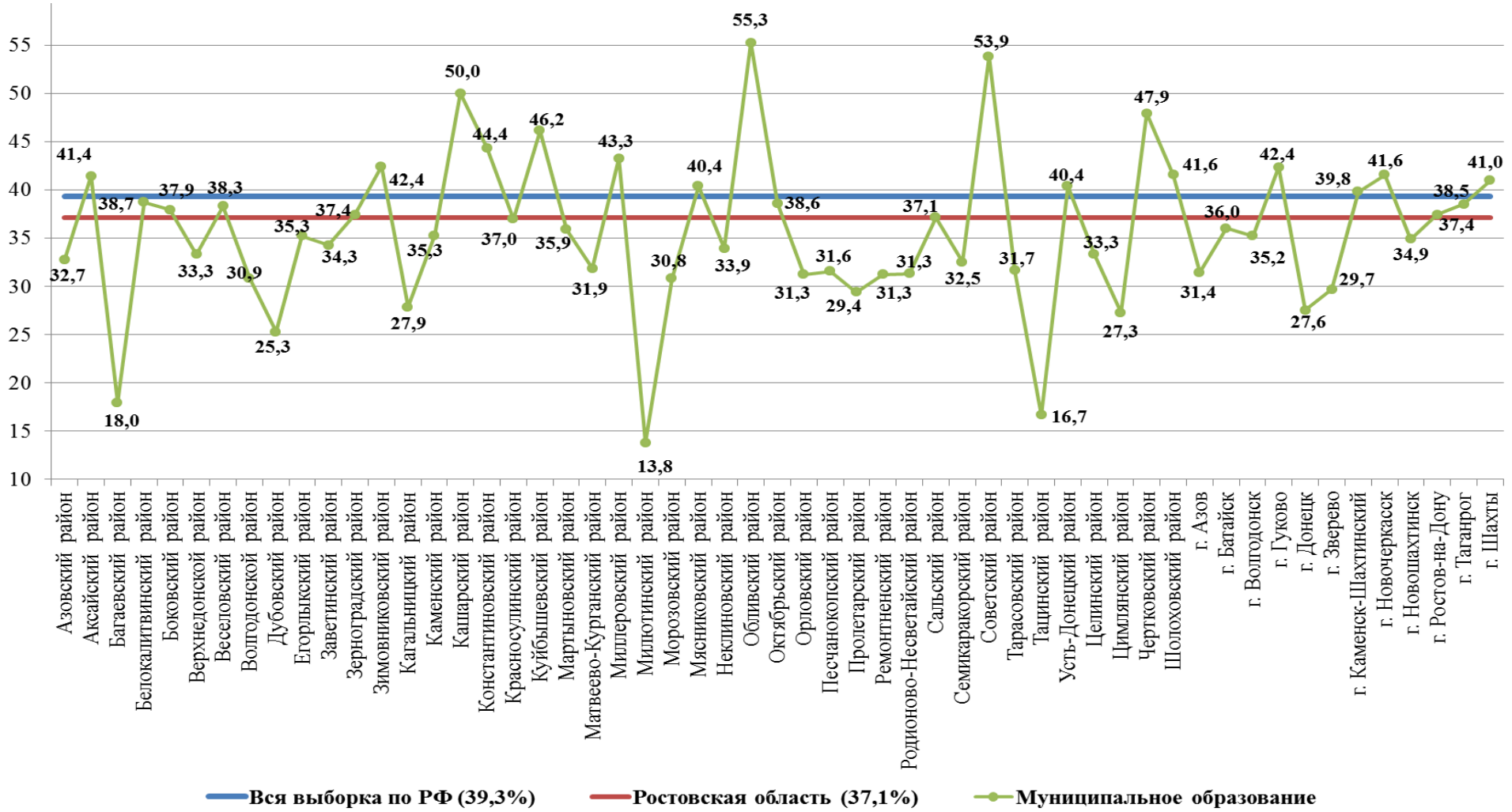


Рисунок 3.290 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 8 класс, отметка «4»

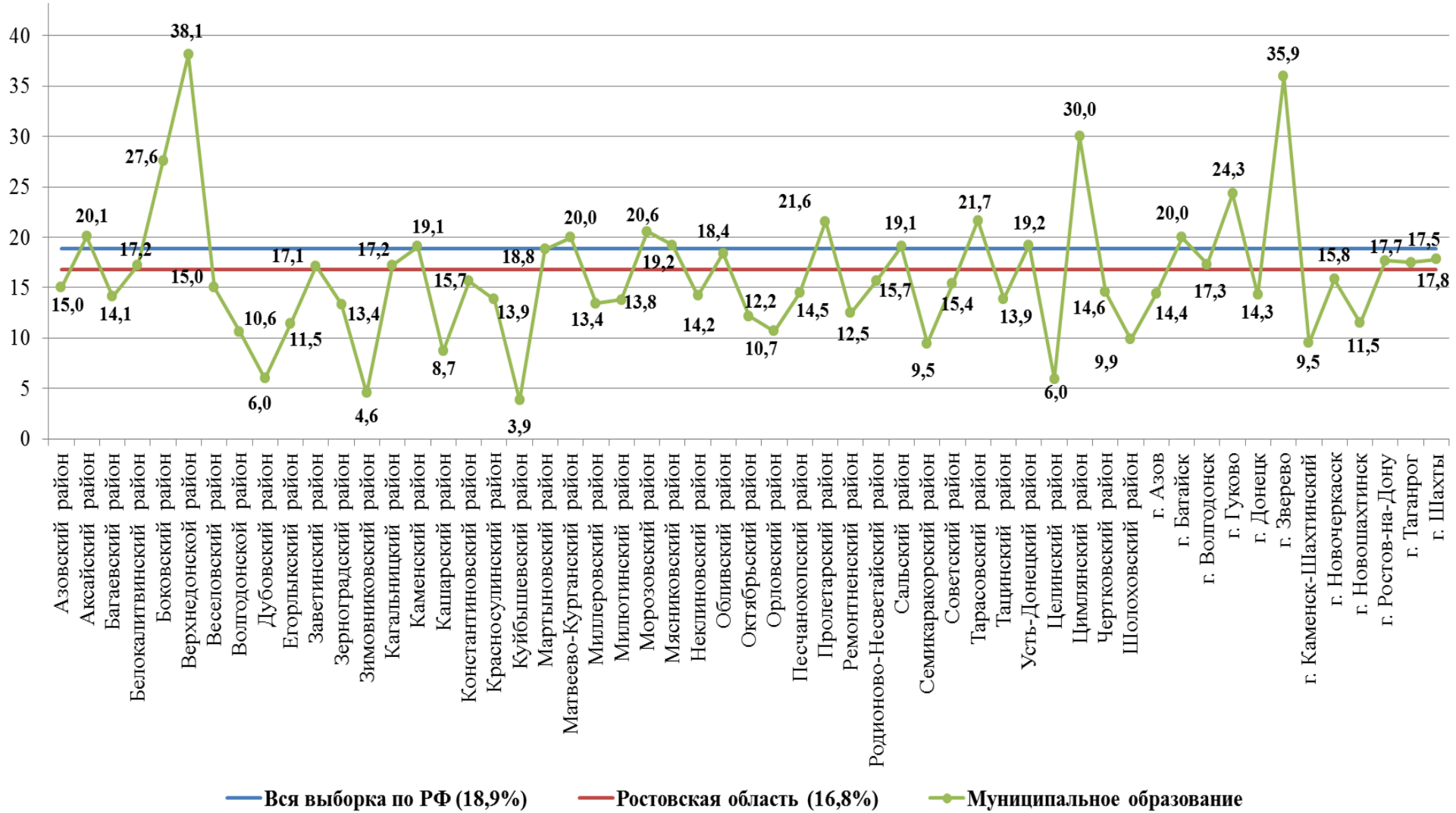


Рисунок 3.291 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 8 класс, отметка «5»

3.28.5 Адресные рекомендации

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

1. Контроль организации проведения ВПР на муниципальном уровне:

– участие представителей школ, социальных партнеров в качестве независимых наблюдателей при проведении ВПР;

– организация и проведение проверки работ ВПР с привлечением специалистов из других образовательных организаций в ОО с признаками необъективности результатов ВПР в течение последних лет;

– организация выборочной перепроверки работ ВПР муниципальной комиссией в школах с низкими образовательными результатами.

2. Проведение профилактической работы по предупреждению необъективности и по повышению качества образовательных результатов:

– трансляция эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами;

– проведение муниципального семинара по вопросам обеспечения объективности оценки образовательных результатов;

– проведение семинара с руководителями и заместителями руководителей по УВР ОО по вопросу организации работы в школах с низкими образовательными результатами по повышению качества образования;

– составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, и педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты;

– разработка рекомендаций по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания.

3. По организации информационно-методической, консультационной работы:

– предусмотреть разработку системы подготовки независимых общественных наблюдателей за проведением ВПР в ОО из представителей родительской общественности;

– предусмотреть участие педагогов школ с низкими образовательными результатами в обучении на дистанционных курсах повышения квалификации;

– направить учителей-предметников, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания;

– обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ;

– разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

– организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через внутришкольное обучение и самообразование.

4. По вопросу организации подготовки и проведения ВПР в ОО в части повышения объективности:

– создать на официальном сайте ОО раздел, в котором будет размещена информация о проведении ВПР (нормативные документы, регламентирующие проведение ВПР, демонстрационные варианты ВПР и др.);

– организовать работу горячей линии ВПР в ОО;

– организовать ведение видеонаблюдения в аудиториях ОО во время выполнения работ ВПР, во время проверки комиссиями работ ВПР;

– обеспечить ознакомление участников ВПР и их родителей (законных представителей) с результатами ВПР.

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Обеспечить условия для формирования дополнительного профессионального образования, направленного на развитие профессиональных компетенций учителя химии.
2. Организовать условия для обучения педагогов в рамках целевых очных курсов ПК, в ходе стажировок.
3. Обеспечить материально-техническую базу и оснащение кабинетов химии ОО своего района в соответствии с требованиями ФГОС.
4. Разработать карту мониторинга состояния работы по реализации рабочих программ по химии в ООО и СОО и практической части к ним.

Для родителей (законных представителей) обучающихся результаты ВПР по химии могут служить ориентиром как для выявления пробелов в предметных и общеучебных умениях детей, так и для определения дальнейшей образовательной (в т.ч. профессиональной) траектории. Необходимо:

1. Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях.
2. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.
3. Обеспечить ознакомление с примерными версиями ВПР на сайте ФИОКО, поэтому рекомендуется ознакомиться с анализом работы, подготовленной учителем, и по возможности контролировать участие ребенка в дополнительных образовательных мероприятиях по коррекции дефицитных результатов как в образовательной организации, так и в домашних условиях.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1. Мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей химии в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института («Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Обновленный ФГОС», «Функциональная грамотность», «Точка роста»);
2. Персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей химии на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленного ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработку единых подходов к проверке заданий

ВПР, обсуждению типичных ошибок учеников, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

3. Включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по химии, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся химии на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленных на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;– организация творческого продуктивного взаимодействия учителей химии в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

Использовать в своей работе электронные ресурсы:

1. Видеоуроки и тренажеры по химии с приложением конспектов – https://resh.edu.ru/subject/29/ (ресурс рекомендован Министерством просвещения РФ).

2. Библиотека видеоуроков по биологии. Уроки школьной программы. Видеоуроки, конспекты, тесты, тренажёры – https://interneturok.ru/subject/chemistry.

3. Я класс – https://www.yaklass.ru/p/himija.

4. Видеоуроки по химии – https://yandex.ru/video/search?text=%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%85%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%B8&from =tabbar

5. Интерактивный учебник по биологии. Образовательный портал – https://bio5-vpr.sdamgia.ru/.

6. Интерактивный учебник – https://orgchem.ru/.

7. Фоксфорд – https://media.foxford.ru/articles/chemistry-online.

8. Интернет-учебник – https://hemi.nsu.ru/.

9. Бесплатные дополнительные главы по химии – https://hemi.nsu.ru/.

10. Химия вокруг нас – https://hemi.nsu.ru/.

11. Короткие анимированные видеоуроки – ttps://www.youtube.com/playlist?list=PLJ8TtQgi6QOqdFhOx7VGhaDdaNnSJtphH.

12. Интерактивные тренажёры (на английском языке) – https://phet.colorado.edu/en/simulations/filter?subjects=general&type=html&sort=alpha.

4 Среднее общее образование

4.1 Физика 11 класс

4.1.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №1

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	1431	-	1431	-	1561	-
Количество обучающихся, получивших «2»	29	2,0	19	1,3	27	1,7
Количество обучающихся, получивших «3»	459	32,1	437	30,5	471	30,2
Количество обучающихся, получивших «4»	638	44,6	685	47,9	714	45,7
Количество обучающихся, получивших «5»	305	21,3	290	20,3	349	22,4
Успеваемость	1402	98,0	1412	98,7	1534	98,3
Качество обученности	943	65,9	975	68,1	1063	68,1

В ВПР по физике в Ростовской области в 2024 году приняли участие 1 561 обучающихся 11-х классов, что указывает на возросший интерес к предмету «Физика» и более раннюю профилизацию обучающихся.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» (отлично) – 22,36% обучающихся (в 2023 г. – 20,2 %); на «4» (хорошо) – 45,74% (в 2023 г. – 47,9 %); на «3» (удовлетворительно) – 30,17% (в 2023 г. – 30,5 %); не справились с работой, получив отметку «2» (неудовлетворительно) – 1,73% (в 2023 г. – 1,3 %).

Таким образом, уровень обученности одиннадцатиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 98,27% (в 2023 г. – 98,7%), а качество обучения – 68,1% (в 2023 г. – 68,2%).

Структура проверочной работы

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

Каждый вариант ВПР включает 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания.

4.1.2 Анализ выполнения заданий

При разработке содержания проверочной работы учитывается необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики базового уровня: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. В таблице приведено распределение заданий по разделам курса. Часть заданий в работе имеет комплексный характер и включает элементы содержания из разных разделов, задания 14 – 18 строятся на основе текстовой информации, которая может также относиться сразу к нескольким разделам курса физики: «Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика».

Задание 1 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен знать/понимать смысл физических понятий.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (76,9%), что показывает овладение выпускниками работы с физическими понятиями (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы).

Задание 2 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен знать/понимать смысл физических понятий.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (80,2%). Выполнение данного задания показывает, что выпускники умеют определять физические понятия и величины.

Задание 3 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (76,5%), что на 2 % выше, чем по выборке РФ (74,2 %). Выполнение данного задания показывает, что выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 4 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области (75,6%), что на 3,7 % выше выборки РФ (71,9 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 5 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 77,1% (в 2023 г. – 76,5 %), что на 3 % выше общей выборки (74,5 %), как и в предыдущем году. Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 6 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 76,6 % (в 2023 г. – 73,5 %), что на 3 % выше общей выборки (73,0 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений.

Задание 7 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен знать/понимать смысл физических величин и законов. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 2 балла.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области 76,7 % (в 2023 г. – 76,8 %), что несколько выше общей выборки (75,7 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют анализировать изменения физических величин в физических процессах.

Задание 8 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен знать/понимать смысл физических величин и законов. Повышенный уровень сложности задания. Оценивается в 2 балла.

Это задание повышенного уровня сложности выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 70,2 % (в 2023 г. – 70,7 %), что на 2 % выше общей выборки (68,9 %). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности выпускники умеют интерпретировать физические процессы, представленные в виде графика.

Задание 9 направлено на выявление уровня понимания смысла понятий, величин, законов, умения объяснять явления. Обучающийся должен знать/понимать смысл физических величин и законов. Повышенный уровень сложности задания. Оценивается в 2 балла.

Это задание повышенного уровня сложности выполнили меньше половины обучающихся 11-х классов Ростовской области – 49,2 % (в 2023 г. – 47,9 %), что соотносится с общей выборкой (48,4 %). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности больше половины выпускников не всегда умеют применять формулы для расчета физической величины.

Задание 10 направлено на выявление уровня освоения методов научного познания: наблюдения и опыты. Обучающийся должен уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 64,2 % (в 2023 г. – 69,0 %), что на 5 % выше общей выборки (64,1 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют определять показания приборов / схему включения электроизмерительных приборов; определять значения величины по экспериментальному графику / таблице.

Задание 11 направлено на выявление уровня освоения методов научного познания: наблюдения и опыты. Обучающийся должен уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 67,7 % (в 2023 г. – 67,6 %), что на 6 % выше общей выборки (61,2 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют формулировать цели опыта или делать выводы по результатам опыта.

Задание 12 направлено на выявление уровня освоения методов научного познания: наблюдения и опыты. Обучающийся должен уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов. Повышенный уровень сложности задания.

Это задание повышенного уровня сложности оказалось самым сложным для обучающихся 11-х классов Ростовской области, его выполнили 34,4 % (в 2023 г. – 32,5 %), что соотносится с общей выборкой (33,4 %). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности две трети выпускники не умеют планировать исследования по заданной гипотезе.

Задание 13 направлено на выявление уровня освоения методов научного познания: наблюдения и опыты. Обучающийся должен уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Базовый уровень сложности задания.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 82,7 % (в 2023 г. – 80,1 %), что соотносится с общей выборкой (81,2 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют определять физические явления и процессы, лежащие в основе принципа действия технического устройства (прибора), узнавать явления в окружающем мире, знают ученых и их открытия.

Задание 14 направлено на выявление уровня освоения методов научного познания: наблюдения и опыты. Обучающийся должен уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 58,9 % (в 2023 г. – 61,0 %), что на 4 % выше общей выборки (57,4 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств.

Задание 15 направлено на выявление уровня знания и понимания устройства и принципа действия технических объектов. Обучающийся должен уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 57,5 % (в 2023 г. – 64,0 %), что немного выше общей выборки (56,1 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств.

Задание 16 направлено на выявление уровня умения работать с текстом физического содержания. Обучающийся должен уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 71,4 % (в 2023 г. – 75,3 %), что на 3 % выше общей выборки (72,4 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках.

Задание 17 направлено на выявление уровня умения работать с текстом физического содержания. Обучающийся должен уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Базовый уровень сложности задания. Оценивается в 1 балл.

На базовом уровне задание выполнило большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области – 65,5 % (в 2023 г. – 69,9 %), что соотносится с общей выборкой (65,9 %). Выполнение данного задания показывает, что на базовом уровне выпускники умеют формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию.

Задание 18 направлено на выявление уровня умения работать с текстом физического содержания. Обучающийся должен уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. Повышенный уровень сложности задания. Оценивается в 2 балла.

Это задание повышенного уровня сложности оказалось одним из самых сложных для обучающихся 11-х классов Ростовской области, его выполнили 34,9 % обучающихся (в 2023 г. – 34,7 %), что на 4 % хуже, чем по общей выборке (38,5 %). Выполнение данного задания показывает, что на повышенном уровне сложности почти две трети выпускников не умеют применять информацию из текста и имеющиеся знания при решении задач.

4.1.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №2

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	**Средний % по региону**
1. Знать/понимать смысл физических понятий	76,9
2. Знать/понимать смысл физических понятий	80,2
3. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	76,5
4. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	75,6
5. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	77,0
6. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	76,6
7. Знать/понимать смысл физических величин и законов	76,7
8. Знать/понимать смысл физических величин и законов	70,2
9. Знать/понимать смысл физических величин и законов	49,2
10. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	64,2
11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных	67,7
12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов	34,4
13. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний	82,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний	58,9
15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды	57,5
16. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	71,4
17. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях	65,5
18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды	34,9

Уровень достижения планируемых результатов в среднем по Ростовской области составил 66,4%, по сравнению с выборкой РФ (64,9 %) ниже на 0,5%.

Анализ положительных результатов показывает, что одиннадцатиклассники Ростовской области лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности. Обучающиеся Ростовской области достаточно качественно выполняют задания на базовом уровне, но умения и знания, которые проверяли задания повышенного уровня сложности, они не смогли решить на достаточном уровне.

Они освоили следующие умения на базовом уровне сложности:

– анализировать изменения физических величин в физических процессах;

– воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;

– выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках;

– использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды;

– объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний;

– объяснять физические явления и процессы, используемые при работе технических устройств;

– объяснять физические явления, группировать понятия, физические явления (физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы);

– описывать и объяснять физические явления и свойства тел;

– определять показания приборов / схема включения электроизмерительных приборов; определять значения величины по экспериментальному графику / таблице;

– определять физические понятия и величины;

– определять физические явления и процессы, лежащие в основе принципа действия технического устройства (прибора), узнавать явления в окружающем мире, знают ученых и их открытия;

– отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;

– распознавать физические явления, описывать их свойства, применять физические законы для объяснения явлений;

– формулировать выводы на основе текста, интерпретировать текстовую информацию;

– формулировать цели опыта или делать выводы по результатам опыта.

Задания повышенного уровня сложности обучающиеся выполнили намного хуже. В результате анализа можно выделить основные дефициты в знаниях обучающихся:

– интерпретировать физические процессы, представленные в виде графика;

– применять формулы для расчета физической величины;

– планировать исследования по заданной гипотезе;

– воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;

– использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды;

– применять информацию из текста и имеющиеся знания при решении задач.

Анализируя освоенные знания и умения и выявленные дефициты, можно отметить, что задания, освоенные на базовом уровне, становятся проблемой, когда задание переходит на повышенный уровень сложности. Низкие показатели выполнения данных заданий обусловлены недостаточной сформированностью исследовательских умений:

– проводить косвенные измерения физических величин;

– обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

– указывать принципы действия приборов и технических устройств;

– преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Это является следствием того, что при изучении физики обучающиеся не всегда имеют возможность выполнять лабораторные работы и наблюдать демонстрационные эксперименты, а учителя недооценивают их роль в формировании исследовательских умений школьников. При постановке и выполнении демонстрационного эксперимента учителю следует не ограничиваться иллюстративной функцией эксперимента, а ставить перед школьниками учебную задачу: анализировать и обобщать наблюдаемые явления, интерпретировать полученные результаты.

Учитывая, что во многих технических вузах физика является профильным предметом, ранняя профориентация положительно сказывается на освоении содержания предмета.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по физике и результатов выполнения каждого из этих заданий способствовал выявлению профессиональных дефицитов учителей, обучающиеся которых участвовали в ВПР–2024:

– недостаточно высокая готовность использовать систематизированные теоретические и практические задания для постановки и решения исследовательских задач образования;

– невысокий компетентностный уровень;

– слабое руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;

– слабое владение техникой перевода темы урока в педагогическую задачу, превращения учебной задачи в личностно значимую для ученика;

– неэффективное использование результатов рефлексии качества образовательных достижений современных методов и технологий обучения и диагностики.

4.1.4 Статистика по отметкам

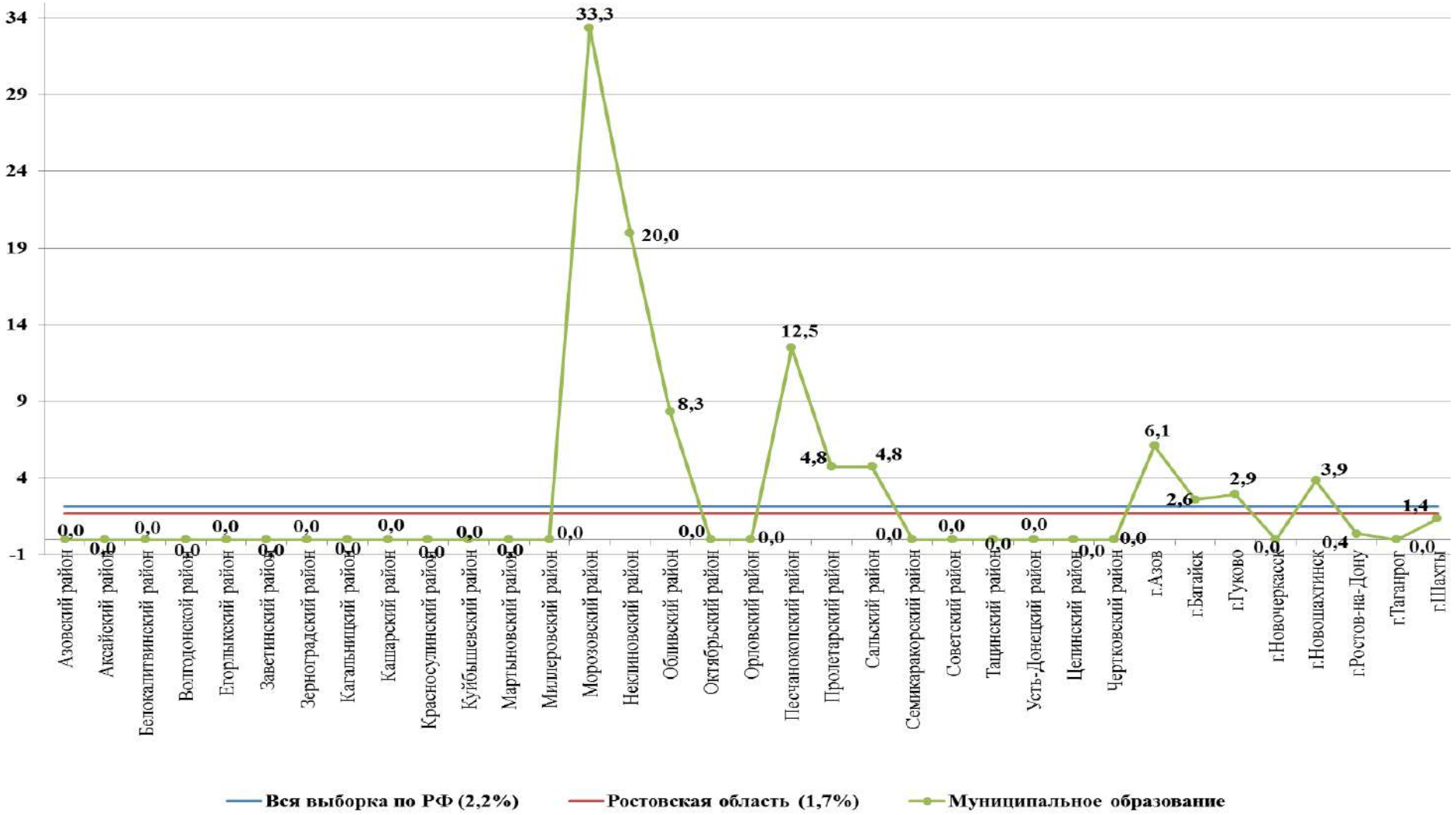


Рисунок 4.1 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 11 класс, отметка «2»

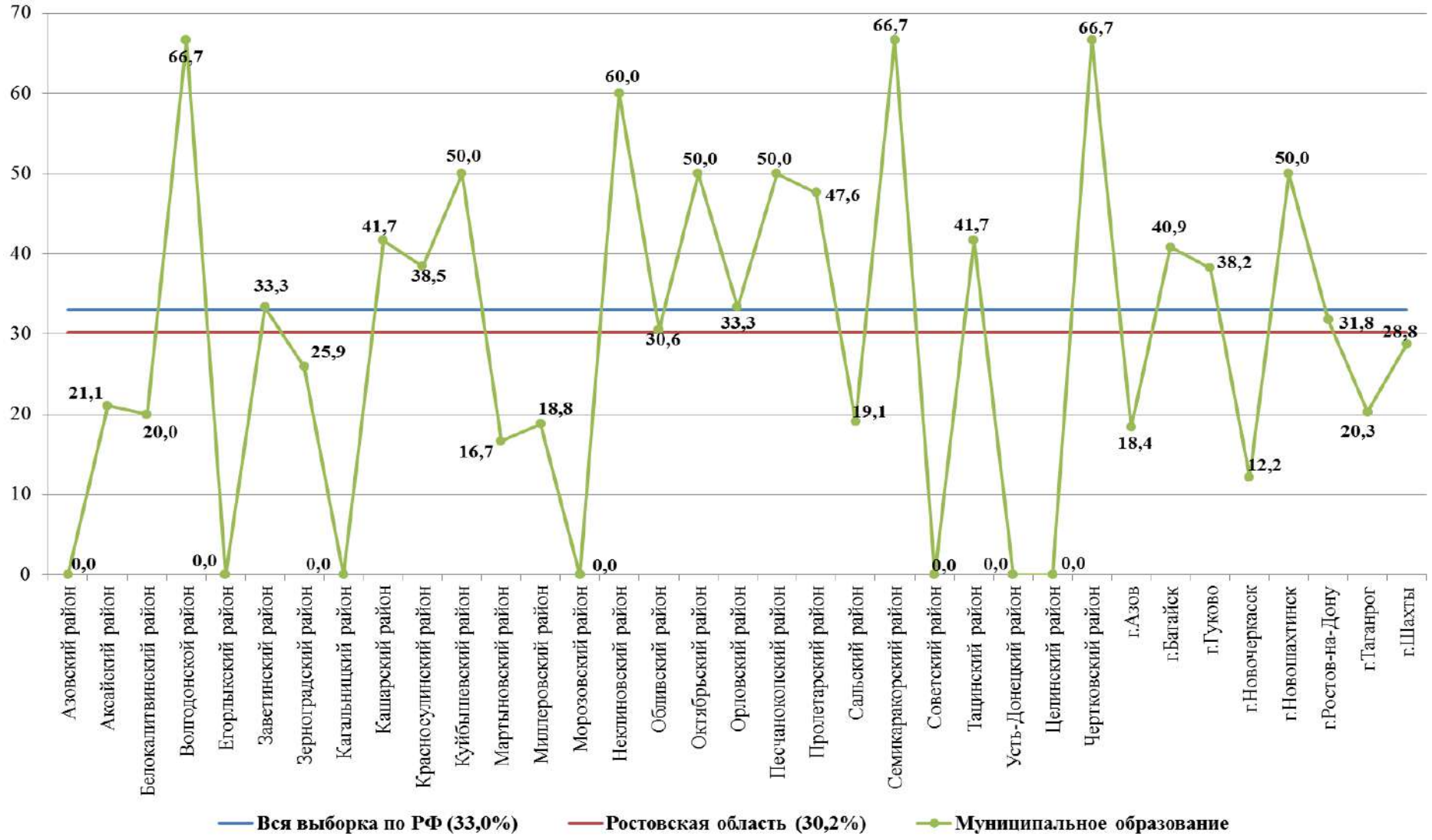


Рисунок 4.2 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 11 класс, отметка «3»

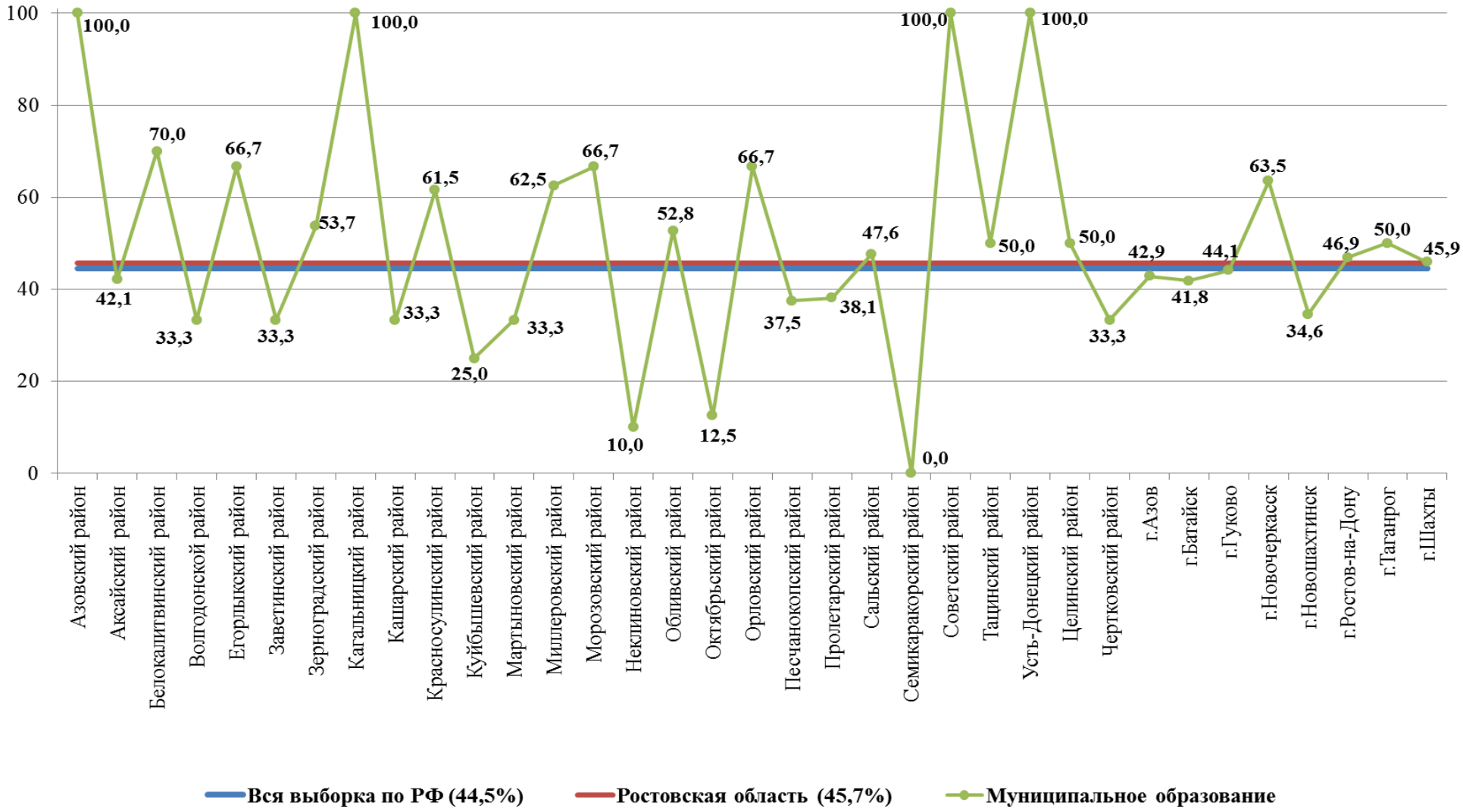


Рисунок 4.3 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 11 класс, отметка «4»

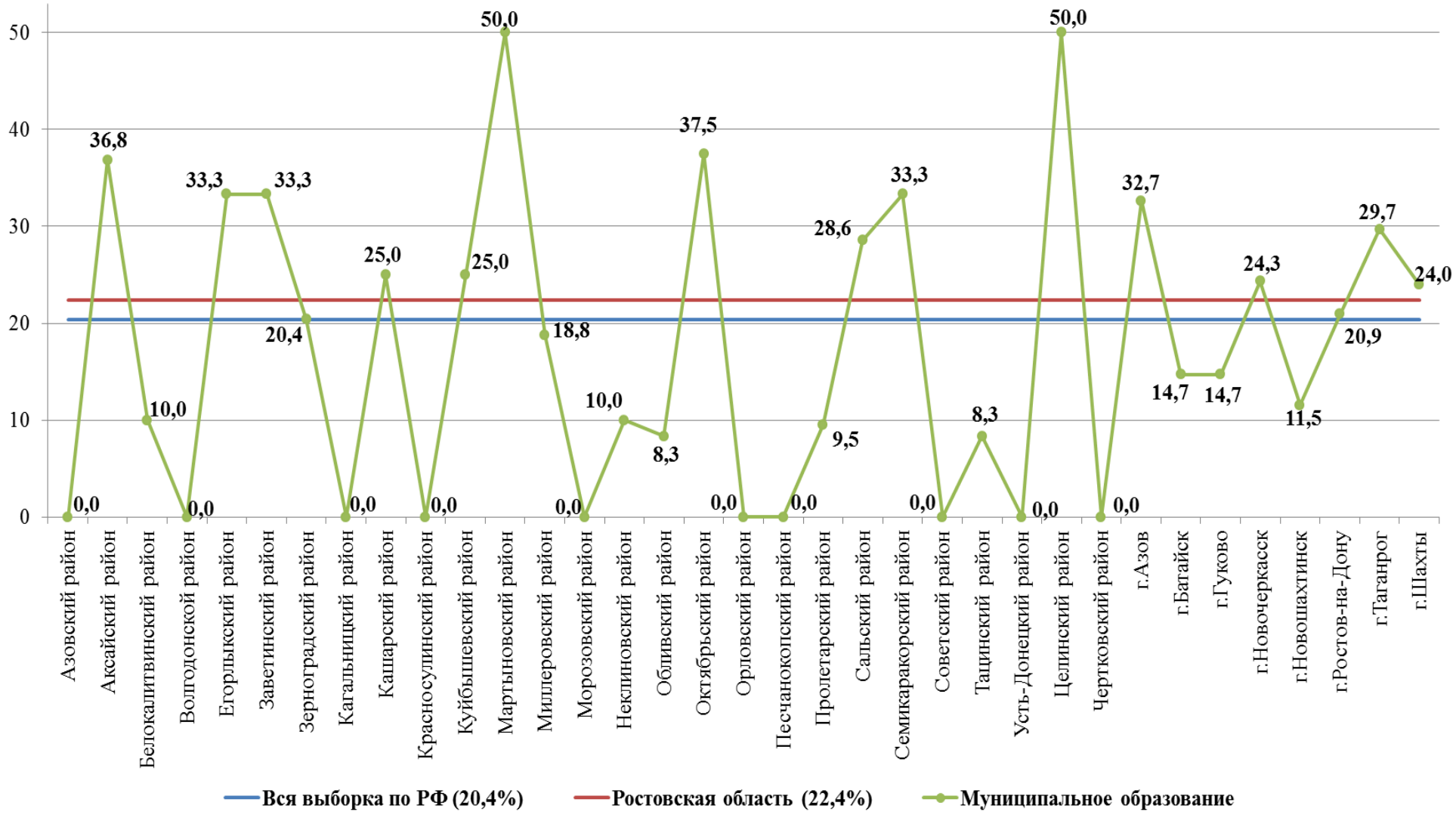


Рисунок 4.4 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Физика» 11 класс, отметка «5»

4.1.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания физики:

1) проанализировать и сравнить результаты ВПР – 2023 и ВПР – 2024 для выявления дефицитов в подготовке обучающихся и точек роста;

2) включить формы заданий, представленные в КИМ ВПР – 2023 и ВПР – 2024, в урочную деятельность, в частности при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

3) привлекать ресурсы образовательных платформ сети Интернет, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб в урочной и внеурочной деятельности;

4) проводить профориентационную работу, которая может стать основным мотивом и стимулом освоения предмета «Физика»;

5) модернизировать содержание рабочих программ по физике с учетом межпредметных связей с предметами естественно-математического цикла;

6) уделять внимание на каждом уроке формированию исследовательских навыков, сочетать натурный (демонстрационный и лабораторный) и виртуальный (вычислительный и виртуальный) эксперимент; использовать методические приемы их интеграции.

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

1) обеспечить условия повышение уровня квалификации учителей физики в процессе прохождения проблемных КПК (72 и 108 часов), получения на региональном уровне адресной методической помощи в ходе обучающих семинаров, вебинаров, «круглых столов», творческих групп, мастер-классов с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

2) включение в план внеурочной деятельности курсов, способствующих развитию исследовательских навыков обучающихся;

3) организовывать мероприятия, направленные на выявление системности реализации на уроках физики различных форм физического эксперимента.

Методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей физики рекомендуется:

1) организовать обсуждение результатов ВПР – 2024 по физике по региону в сравнении с результатами ВПР – 2024 в муниципальном образовании для выявления и изучения лучших педагогических практик эффективного использования активных методов организации образовательной деятельности на уроках физики и планирования системы мероприятий по оказанию на муниципальном уровне адресной методической помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты (например, в форме наставничества).

Мероприятия института (кафедры естественнонаучного и географического образования) по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей физики в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института;

2) персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей физики на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленных ФГОС;

3) разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

4) включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по физике, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся физике на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с обновленными ФГОС и национальным проектом «Образование», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

5) организация творческого продуктивного взаимодействия учителей физики в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

4.2 Химия 11 класс

4.2.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №3

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	814	-	1401	100	1098	-
Количество обучающихся, получивших «2»	14	1,7	20	1,4	22	2,0
Количество обучающихся, получивших «3»	241	29,6	391	27,9	313	28,5
Количество обучающихся, получивших «4»	351	43,1	636	45,4	517	47,1
Количество обучающихся, получивших «5»	208	25,6	354	25,3	246	22,4
Успеваемость	800	98,3	1381	98,6	1 076	98,0
Качество обученности	559	68,7	990	70,7	763	69,5

В соответствии с результатами, представленными в таблице № 3, уровень обученности выпускников по химии в Ростовской области составляет 69,5 %, успеваемость – 98 %. Полученные результаты ВПР – 2024 по химии в 11-х классах совпадают с общероссийскими и указывают на проблемы в организации образовательного процесса по изучению химии в школах Ростовской области и в целом по стране, которые были выявлены в 2017 – 2024 годах.

Структура проверочной работы

Каждый вариант ВПР содержит 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слово; формулы вещества; уравнения реакции.

В работе содержится 11 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом. Их порядковые номера: 1– 8, 11, 12, 15.

В работе содержится 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

– составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и / или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

– объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

– моделировать химический эксперимент на основании его описания.

4.2.2 Анализ выполнения заданий

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение обучающимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

Задание 1 направлено на выявление понимания химии, использование приобретённых знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве. Выполнять химический эксперимент по распознаванию важнейших неорганических и органических веществ. Больше половины обучающихся Ростовской области справились с заданием – 84,6%, что на 5,1 % выше, чем по выборке РФ (79,5%).

Задание 2 контролировало умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.

Средний показатель выполнения данного задания по Ростовской области составил 83,2 %, что на 2,3% выше, чем по всей выборке РФ (80,9%).

Задание 3 проверяет умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений. В Ростовской области 70,7% обучающихся 11-х классов справились с данным заданием, что на 1,7 % ниже, чем по выборке РФ (72,4 %).

Задание 4 проверяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

По 4 заданию средний показатель по Ростовской области – 90,6 %, что выше, на 0,7 %, чем по выборке РФ (89,9 %).

Задание 5 проверяет умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.

Средний показатель выполнения задания 5 по Ростовской области составляет 87,1 %, что на 0,8 % ниже, чем по выборке РФ (87,9 %).

Задание 6 определяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). По вопросу 6 средний показатель по Ростовской области составляет 80,0%, что меньше на 0,2 %, чем по выборке РФ (80,2%).

Задание 7 определяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Средний показатель задания 7 по Ростовской области составляет 80,2%, что больше на 3,0%, чем по выборке РФ – 77,2%.

Задание 8 направлено на оценку навыков обучающегося определять валентность и степени окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных).

По заданию 8 средний показатель по Ростовской области – 65,7 %, что больше на 2,3 %, чем по выборке РФ (63,4%).

Задание 9 проверяет умение обучающегося определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных).

Средний показатель задания 9 по Ростовской области составляет 58,0 %, что ниже на 0,3 %, чем по выборке РФ (58,3 %).

Задание 10 направлено на оценку умения обучающихся объяснять: зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) (и составлять их уравнения); составлять уравнения реакций изученных типов.

Средний показатель задания 10 по Ростовской области составляет 52,8 %, что меньше на 2,8 %, чем по выборке РФ (55,6%).

Задание 11 определяет умение определять: валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений); составлять уравнения реакций изученных типов.

Средний показатель выполнения задания 11 по Ростовской области составляет 81,2%, что меньше на 2,1%, чем по общей выборке (83,1%).

Задание 12 направлено на оценивание умения объяснять: зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) (и составлять их уравнения); составлять уравнения реакций изученных типов.

Средний показатель выполнения задания 12 по Ростовской области составил 61,4%, что больше на 4,8 %, чем по выборке РФ (56,6 %).

Задание 13 проверяет умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) (и составлять их уравнения).

Средний показатель по Ростовской области выполнения задания 13 – 38,8%, что совпадает со значением по выборке РФ (38,8%).

Задание 14 направлено на оценку умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

По заданию 14 средний показатель в Ростовской области составляет 44,8 %, что меньше на 2,6 %, чем по выборке РФ (47,4 %).

Задание 15 – проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Оценивает умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве.

По заданию 15 средний показатель в Ростовской области – 60,2 %, что меньше на 0,6 % чем по выборке РФ (60,8 %).

4.2.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №4

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые в ВПР требования к уровню подготовки	Средний % по региону
1.	Чистые вещества и смеси. Научные методы познания веществ и химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве	84,6
2.	Состав атома: протоны, нейтроны, электроны. Строение электронных оболочек атомов	Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений	79,0
3.	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Знать/понимать основные законы химии: сохранения массы веществ, постоянства состава, Периодический закон. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений	72,4
4.	Виды химической связи. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных	90,6
5.	Классификация и номенклатура неорганических соединений	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений	87,1

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые в ВПР требования к уровню подготовки	Средний % по региону
6.	Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характерные химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных)	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных	80,0
7.	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних)	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных	80,2
8.	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Знать/понимать важнейшие химические понятия. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения возможности протекания химических превращений в различных условиях и оценки их последствий	65,7

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые в ВПР требования к уровню подготовки	Средний % по региону
9.	Реакции окислительно-восстановительные в неорганической химии	Знать/понимать важнейшие химические понятия. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных	58,0
10.	Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных	52,8
11.	Классификация и номенклатура органических соединений. Теория строения органических соединений. Гомологический ряд, гомологи. Структурная изомерия. Виды химических связей в молекулах органических соединений	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений	81,2
12.	Характерные химические свойства: – углеводородов: алканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов; – кислородсодержащих соединений: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосно́вные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы; – азотсодержащие вещества: амины, аминокислоты и белки	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных	61,4

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые в ВПР требования к уровню подготовки	Средний % по региону
13.	Взаимосвязь между основными классами органических веществ	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	38,8
14.	Проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Предельно допустимая концентрация вещества	Уметь проводить самостоятельный поиск химической информации с использованием различных источников (научно-популярных изданий, компьютерных баз данных, ресурсов Интернета); использовать компьютерные технологии для обработки и передачи химической информации и её представления в различных формах. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде	44,8
15.	Проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Уметь проводить самостоятельный поиск химической информации с использованием различных источников (научно-популярных изданий, компьютерных баз данных, ресурсов Интернета); использовать компьютерные технологии для обработки и передачи химической информации и её представления в различных формах. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве	60,2

Анализ положительных результатов ВПР показывает, что выпускники Ростовской области по сравнению с общероссийскими результатами достаточно хорошо владеют элементами базового химического содержания и обладают сформированными на базовом уровне предметными компетенциями:

– знают и понимают суть таких важнейших химических понятий, как «степень окисления», «растворы», «электролиты и неэлектролиты», теории электролитической диссоциации; сущности изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена);

– владеют химической терминологией и основными понятиями химии – обучающиеся знают и понимают такие важнейшие химические понятия, как «вещество», «химический элемент», «атом», «молекула», «ион», умеют определять принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений;

– умеют:

- характеризовать элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; знают общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, умеют объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;

- называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре;

- определять и классифицировать вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки, природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной), зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения;

- определять степень окисления химических элементов, заряды ионов;

- составлять уравнения изученных видов химических реакций.

Анализ отрицательных результатов ВПР показывает, что основные затруднения у обучающиеся 11-х классов, участвовавших в ВПР – 2024 по химии в Ростовской области, связаны с тем, что не в достаточной степени участники ВПР умеют самостоятельно в комплексе:

– составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь различных классов веществ и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

– объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

– моделировать химический эксперимент на основании его описания;

– самостоятельно выстраивать алгоритм действий для проведения необходимых расчетов, указывать признаки возможных реакций (изменение цвета, выпадение осадка и т.д.) и на их основании формулировать свои выводы;

– а также характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, самостоятельно составлять уравнения химических реакций органических веществ.

4.2.4 Статистика по отметкам

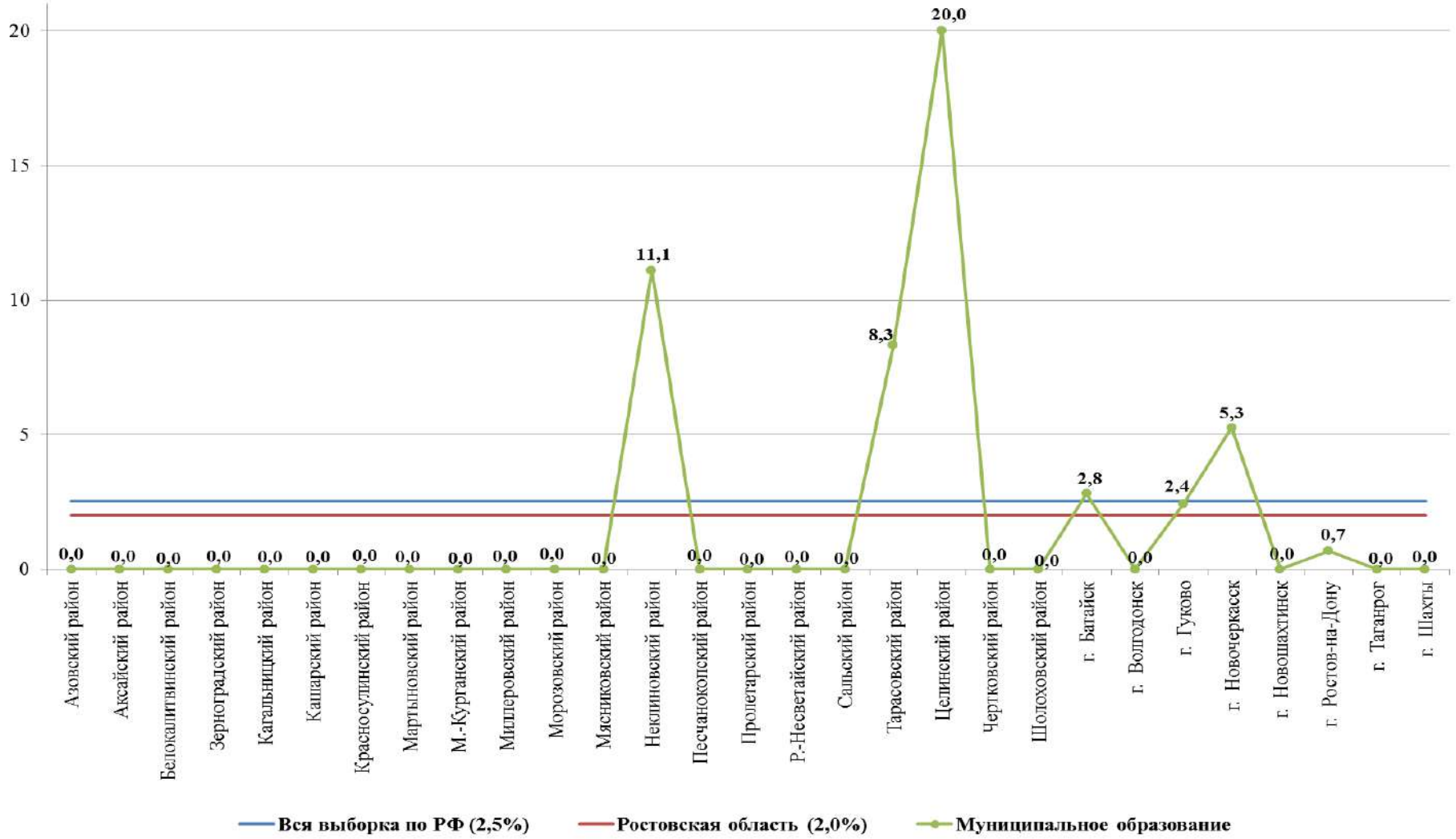


Рисунок 4.5 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 11 класс, отметка «2»

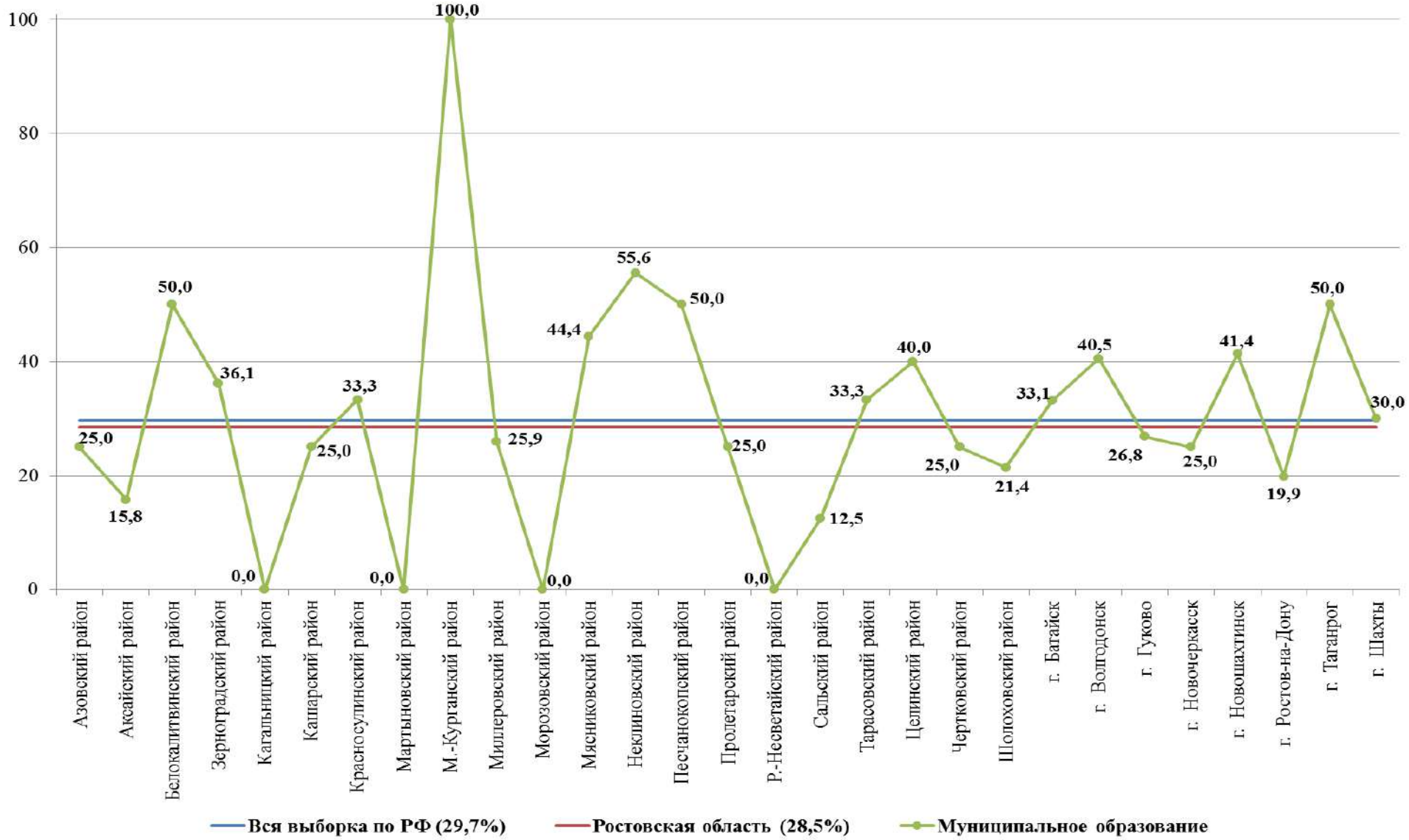


Рисунок 4.6 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 11 класс, отметка «3»

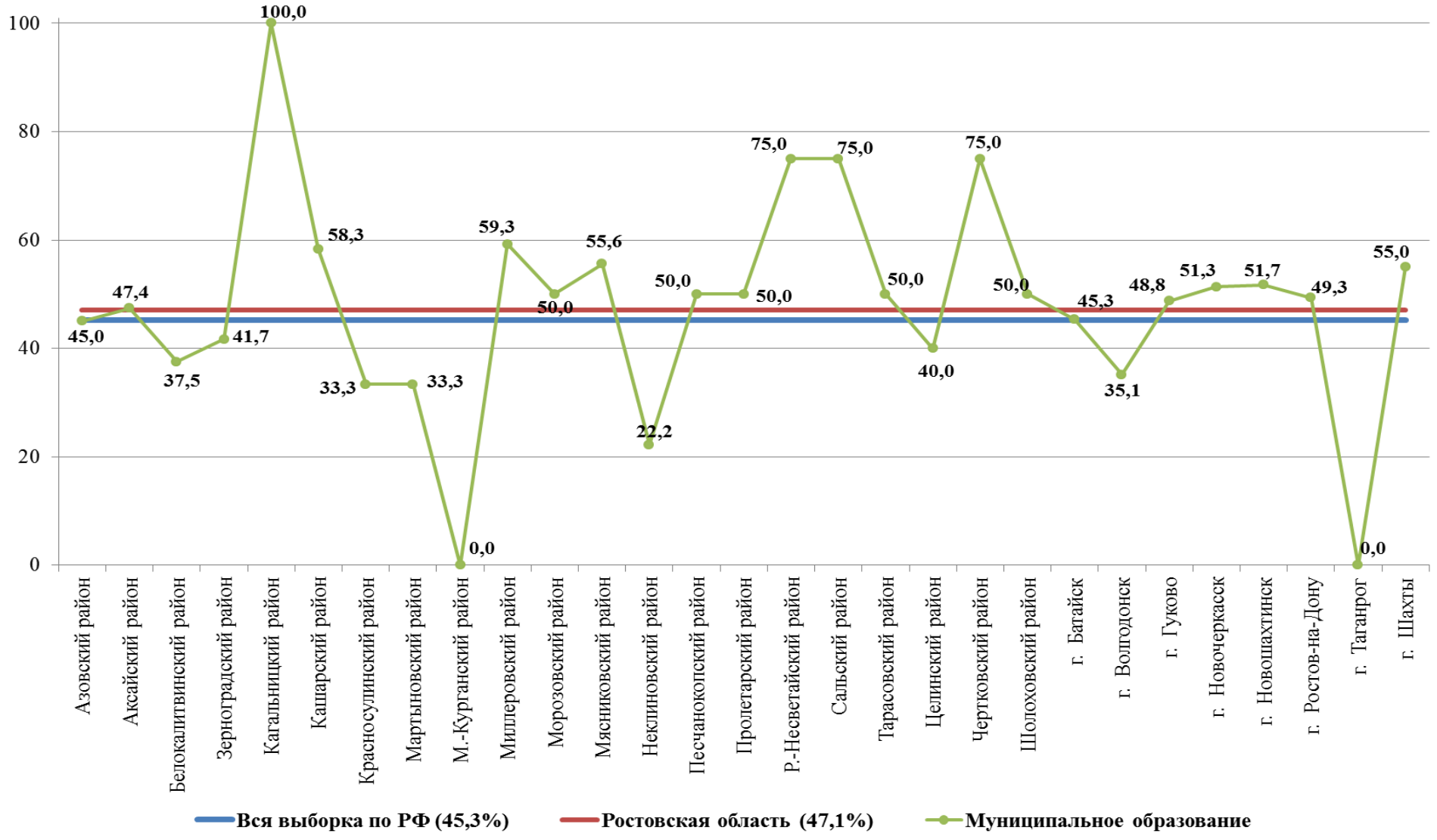


Рисунок 4.7 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 11 класс, отметка «4»

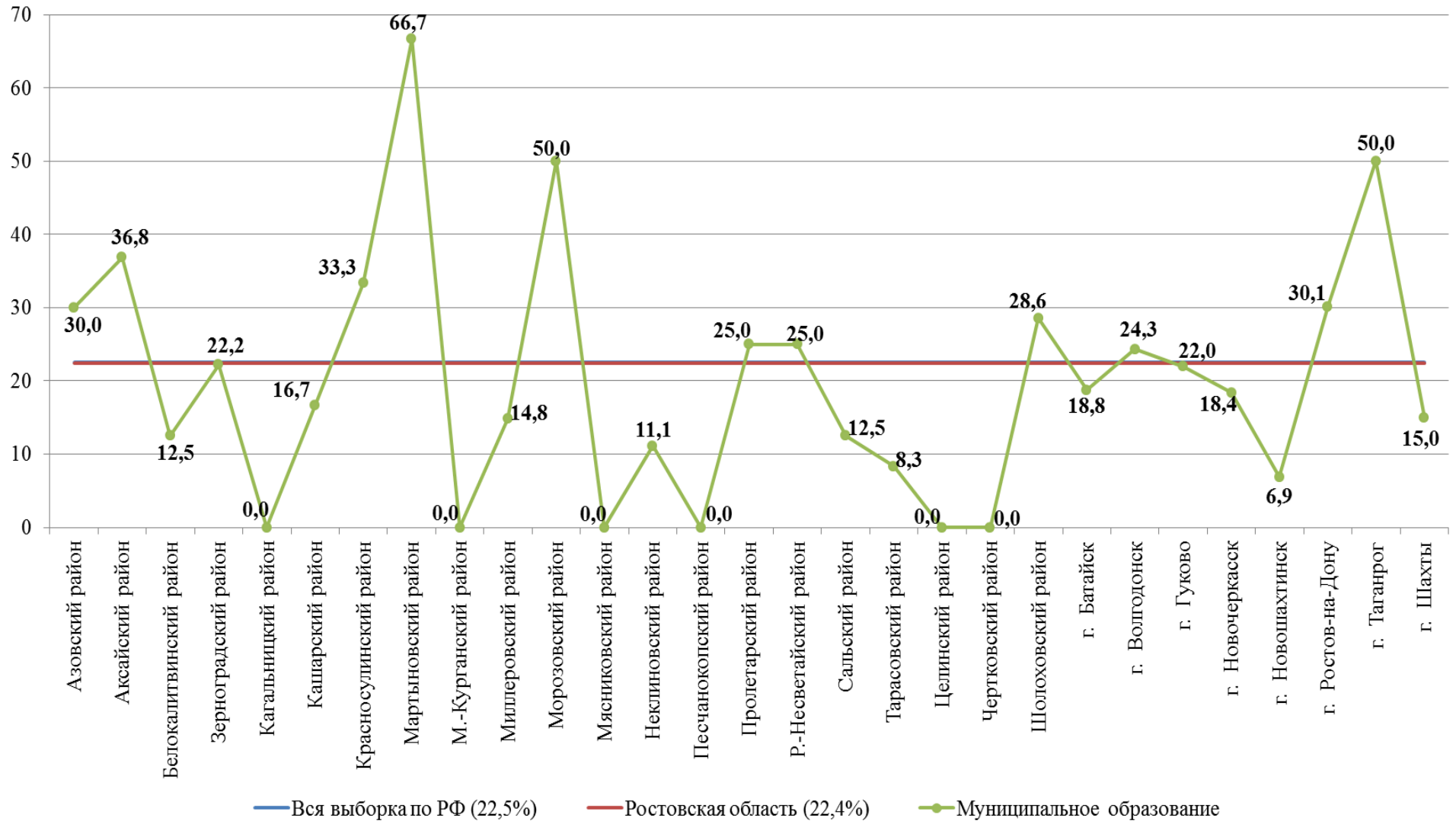


Рисунок 4.8 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Химия» 11 класс, отметка «5»

4.2.5 Адресные рекомендации

Рекомендации руководителям МО учителей химии:

1) организовать продуктивную среду профессионального роста через привлечение лучших педагогов ОО своего района, показывающих устойчиво высокие результаты обучения химии, к проведению открытых уроков и мастер-классов, к анализу результатов ВПР.

Учителям химии рекомендуется:

1) активно участвовать в работе МО учителей химии, а также на уроках в ОУ организовывать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаться в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

2) изучать системы эффективных педагогических практик достижения требований ФГОС по химии в условиях методических объединений, мастер-классов, публикаций в методическом журнале «Практические советы учителю», в муниципальной профессиональной среде кластера педагогической инноватики;

3) обратить особое внимание на темы «Окислительно-восстановительные реакции», «Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ» при изучении химии в 8 и 9 классах, а также при повторении, закреплении и обобщении данных тем в 11 классе. Уделить внимание отработке навыков: а) составления электронного баланса, определения окислителя и восстановителя, расстановке коэффициентов в уравнениях окислительно-восстановительных реакций; б) составления уравнений химических реакций, отражающих взаимосвязь неорганических веществ, что требует, в свою очередь, хорошего владения обучающимися такого материала, как химические свойства простых веществ, оксидов, кислот, оснований, амфотерных гидроксидов, солей;

4) в 10 классе, несмотря на небольшой объем часов, отводимых на преподавание органической химии (1 час в неделю), обратить особое внимание при изучении химических свойств углеводородов и кислородсодержащих органических соединений на отработку навыков составления уравнений химических реакций, отражающих взаимосвязь органических веществ (алканов, алкенов, алкинов, циклоалканов, аренов, спиртов, альдегидов, кетонов, фенола, карбоновых кислот, простых и сложных эфиров);

5) при изучении неорганической химии (8, 9 и 11 классы) и органической химии (10 класс) систематически предлагать обучающимся задачи, решение которых требует использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде, оценки влияния химического загрязнения окружающей среды на организм человека и других живых организмов;

6) на уроках повторения, закрепления и обобщения материала по химии предлагать обучающимся задания, подобные заданиям ВПР.

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1) обеспечить условия для формирования дополнительного профессионального образования, направленного на развитие профессиональных компетенций учителя химии;

2) организовать условия для обучения педагогов в рамках целевых очных курсов

ПК, в ходе стажировок;

3) обеспечить материально-техническую базу и оснащение кабинетов химии ОО своего муниципального образования в соответствии с требованиями ФГОС;

4) разработать карту мониторинга состояния работы по реализации рабочих программ по химии в ООО и СОО и практической части к ним.

Рекомендации по реализации ресурсов повышения качества школьного химического образования.

Профессиональные затруднения и дефициты учителей химии Ростовской области можно условно разделить на две группы: объективные и субъективные.

К объективным, по-прежнему, следует отнести проблемы изучения органической химии в 10-х классах, когда из-за сокращения в учебном плане школы количества часов по предмету при прежнем объеме учебного материала нарушается один из основных принципов дидактики – соответствие содержания и времени, отводимого на его изучение. В результате у педагогов не остается времени на организацию на уроках повторения, закрепления и обобщения изученного материала, что снижает возможности достижения более высокого качества химического образования.

К субъективным профессиональным дефицитам учителей химии Ростовской области отнести недостаточную работу по формированию и развитию у обучающихся ключевых и предметных компетенций, в том числе:

– недостаточный объем на уроках самостоятельной работы обучающихся с текстовой информацией и информацией в других форматах;

– отсутствие или недостаточный объем используемых практико-ориентированных заданий, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Учителю необходимо как можно чаще использовать связь учебного материала с жизнью (практической и бытовой деятельностью обучающихся). Даже в ходе текущего контроля необходимо использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания об основных химических закономерностях;

– недостаточный объем или полное отсутствие школьного химического эксперимента в виде лабораторных и демонстрационных опытов;

– отсутствие систематической работы по формированию и усвоению алгоритмов решения расчетных химических задач.

Эти дефициты рекомендуем рассматривать в качестве ресурсов профессионального роста.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) мониторинговые исследования динамики развития профессиональных компетенций учителей химии в процессе повышения квалификации; методического взаимодействия в проектах и программах научно-педагогического творчества педагогов Ростовской области, информация о которых размещена на сайте института («Научно-практическая лаборатория учительского роста», «Обновленный ФГОС», «Функциональная грамотность», «Точка роста»);

2) персонификация процесса повышения квалификации: обучение руководителей городских (районных) методических объединений учителей химии на проблемных КПК, включающих анализ содержания заданий и результатов ВПР в условиях введения обновленного ФГОС; разъяснение стандартизированной процедуры проверки выполнения заданий согласно федеральным критериям, выработка единых подходов к проверке заданий ВПР, обсуждение типичных ошибок учеников, а также разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации на основе диагностики причин профессиональных дефицитов учителей и определения путей их устранения;

3) включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации вариативных модулей по анализу ВПР по химии, а также по проектированию пространства развития УУД, ключевых и предметных компетенций обучающихся химии на основе отбора эффективных образовательных технологий в соответствии с ФГОС и национальными проектами «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», направленными на развитие интеллекта, творческих способностей, исследовательских умений школьников в урочное и во внеурочное время в логике системно-деятельностного и компетентностного подходов;

4) организация творческого продуктивного взаимодействия учителей химии в сетевом профессиональном сообществе на платформе РостоВики.

Сотрудникам кафедры естественнонаучного и географического образования продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий ВПР по химии.

4.3 Биология 11 класс

Приоритетным при конструировании ВПР является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности:

– усвоение понятийного аппарата курса биологии;
– овладение методологическими умениями;
– применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также при решении элементарных биологических задач;
– овладение умениями по работе с информацией биологического содержания, что проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

В проверочной работе контролируется также сформированность у обучающихся 11-х классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

4.3.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №5

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	1319	-	1637	-	1501	-
Количество обучающихся, получивших «2»	14	1,1	16	1,0	22	1,5
Количество обучающихся, получивших «3»	290	22,0	316	19,3	292	19,5
Количество обучающихся, получивших «4»	606	45,9	769	47,0	719	47,9
Количество обучающихся, получивших «5»	409	31,0	536	32,7	468	31,2
Успеваемость	1305	98,9	1621	99,0	1479	98,5
Качество обученности	1015	77,0	1305	79,7	1187	79,1

В ВПР по биологии в Ростовской области в 2024 году приняли участие 1501 обучающихся 11-х классов (в 2023 г. – 1637), что указывает на более раннюю профилизацию обучающихся.

За последние 3 года прослеживается тенденция возрастания востребованности биологических знаний, а вместе с этим повышение успеваемости и качество обучения.

Структура проверочной работы

Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

Таблица №6

Содержательные блоки	Количество заданий
Биология как наука. Методы научного познания	3
Клетка	2
Организм	1
Вид	2
Экосистемы	2
Организм человека и его здоровье	4
ИТОГО	14

Каждый вариант всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

– Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

– Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагает выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

– Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от обучающихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом.

– Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи.

–

4.3.2 Анализ выполнения заданий

Задание 1. Проверяемый элемент содержания: *Биология как наука. Методы научного познания.*

Рассматривая выполнение задания 1.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (86,4%), что соответствует выборке РФ (85,6%); задания 1.2 выполнили 63,5 %, что также соответствует общей выборке (62,4 %). Это свидетельствует о том, что большинство одиннадцатиклассников Ростовской области на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: объект изучения биологии – живая природа.

Задание 2. Проверяемый элемент содержания: *Экосистемы.*

Рассматривая задание 2.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (84,5 %), что соотносится с выборкой РФ (84,0 %); задание 2.2 выполнили 80,6 %, что также соотносится с общей выборкой РФ (80,3 %); задание 2.3, в котором требовался развернутый ответ, выполнили чуть больше половины обучающихся (54,6 %), что на 2 % выше, чем по выборке РФ (52,2 %).

Задание 3. Проверяемый элемент содержания: *Общие биологические процессы*. Рассматривая задание 3, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (83,3 %), что на 5 % выше показателей по выборке РФ

(78,3%). Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: объект изучения биологии – живая природа.

Задание 4. Проверяемый элемент содержания: *Биология как наука. Методы научного познания.*

Рассматривая задание 4, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (80,1%), что больше на 9 % выборки РФ (71,3 %). Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: объект изучения биологии – живая природа. Отличительные признаки живой природы: уровневая организация и эволюция. Основные уровни организации живой природы. Роль биологических теорий, идей, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира. Методы познания живой природы.

Задание 5. Проверяемый элемент содержания: *Биология как наука. Уровни организации живого.* Базовый уровень сложности.

Рассматривая задание 5, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились 69,4 %, что на 4 % выше, чем по выборке РФ (66,4 %). Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: объект изучения биологии – живая природа. Отличительные признаки живой природы: уровневая организация и эволюция. Основные уровни организации живой природы. Роль биологических теорий, идей, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира. Методы познания живой природы.

Задание 6. Проверяемый элемент содержания: *Организм человека и его здоровье.*

Рассматривая задание 6.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (77,6 %), что соотносится с выборкой РФ (76,3 %).

Рассматривая задание 6.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (81,6 %), что на 6 % выше показателей по выборке РФ (75,9%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: значение знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья. Методы изучения организма человека, их значение и использование в собственной жизни. Место и роль человека в системе органического мира, его сходство с животными и отличие от них. Строение и процессы жизнедеятельности организма человека. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными). Предупреждение травматизма, приемы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (закаливание, двигательная активность). Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение). Вредные и полезные привычки. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Репродуктивное здоровье человека. Последствия влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 7. Проверяемый элемент содержания: *Организм человека и его здоровье.*

Рассматривая задание 7, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (72,1%), что соотносится с общей выборке (71,7%). Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на базовом уровне владеют

знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: значение знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья. Методы изучения организма человека, их значение и использование в собственной жизни. Место и роль человека в системе органического мира, его сходство с животными и отличие от них. Строение и процессы жизнедеятельности организма человека. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными). Предупреждение травматизма, приемы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (закаливание, двигательная активность). Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение). Вредные и полезные привычки. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Репродуктивное здоровье человека. Последствия влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 8. Проверяемый элемент содержания: *Организм человека и его здоровье.*

Рассматривая задание 8, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (75,2%), что соответствует общей выборке (74,0%). Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: значение знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья. Методы изучения организма человека, их значение и использование в собственной жизни. Место и роль человека в системе органического мира, его сходство с животными и отличие от них. Строение и процессы жизнедеятельности организма человека. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными). Предупреждение травматизма, приемы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (закаливание, двигательная активность). Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение). Вредные и полезные привычки. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Репродуктивное здоровье человека. Последствия влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 9. Проверяемый элемент содержания: *Организм*.

Рассматривая задание 9, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (74,6 %), что соотносится с выборкой РФ (74,8%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: наследственность и изменчивость – свойства организмов. Генетика – наука о закономерностях наследственности и изменчивости. Г.Мендель – основоположник генетики. Генетическая терминология и символика. Закономерности наследования, установленные Г.Менделем. *Хромосомная теория наследственности*. Современные представления о гене и геноме. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Влияние мутагенов на организм человека. Значение генетики для медицины и селекции. Наследственные болезни человека, их причины и профилактика. Селекция. *Учение Н.И.Вавилова о центрах многообразия и происхождения культурных растений.* Основные методы селекции: гибридизация, искусственный отбор.

Задание 10. Проверяемый элемент содержания: *Организм человека и его здоровье.* Рассматривая задание 10.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (84,0%), что соотносится с выборкой РФ (83,4 %).

Рассматривая задание 10.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (87,3%), что ниже на 2%, чем по выборке РФ (89,6%). Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: значение знаний об особенностях строения и жизнедеятельности организма человека для самопознания и сохранения здоровья. Методы изучения организма человека, их значение и использование в собственной жизни. Место и роль человека в системе органического мира, его сходство с животными и отличие от них. Строение и процессы жизнедеятельности организма человека. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными). Предупреждение травматизма, приемы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (закаливание, двигательная активность). Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение). Вредные и полезные привычки. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Репродуктивное здоровье человека. Последствия влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 11. Проверяемый элемент содержания: *Клетка, организм, организм человека и его здоровье.*

Рассматривая задание 11.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (71,4%), что на 2% выше, чем по выборке РФ (69,1%). Рассматривая задание 11.2, необходимо отметить, что с ним справились менее половины обучающихся 11-х классов Ростовской области (47,5%), хуже, чем с первой частью задания. Это соотносится с общей выборкой (46,88%), где не справились с этим заданием больше половины обучающихся. Это свидетельствует о том, что одиннадцатиклассники на повышенном уровне сложности владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: развитие знаний о клетке (*Р. Гук, Р. Вирхов, К. Бэр, М. Шлейден и Т. Шванн*). Клеточная теория. Роль клеточной теории в становлении современной естественнонаучной картины мира. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными). Предупреждение травматизма, приемы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (закаливание, двигательная активность). Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение). Вредные и полезные привычки. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Репродуктивное здоровье человека. Последствия влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека.

Задание 12. Проверяемый элемент содержания: *Клетка.*

Рассматривая задание 12.1, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (58,1%), что выше на 3%, чем по общей выборке (55,9%). Рассматривая задание 12.2, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (52,4 %), что соотносится с общей выборкой (51,5%). Рассматривая задание 12.3, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (65,6 %), что соотносится с общей выборкой (65,8%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: развитие знаний о клетке (*Р. Гук, Р. Вирхов, К. Бэр, М. Шлейден и Т. Шванн*). Клеточная теория. Роль клеточной теории в становлении

современной естественнонаучной картины мира. Химический состав клетки. Роль неорганических и органических веществ в клетке и организме человека. Строение клетки. Основные части и органоиды клетки, их функции; доядерные и ядерные клетки. Вирусы – неклеточные формы. Строение и функции хромосом. ДНК – носитель наследственной информации. Значение постоянства числа и формы хромосом в клетках. Ген. Генетический код. История эволюционных идей. *Значение работ К.Линнея, учения Ж.Б.Ламарка,* эволюционной теории Ч.Дарвина. Роль эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира. Вид, его критерии. Популяция – структурная единица вида, единица эволюции. Движущие силы эволюции, их влияние на генофонд популяции. *Синтетическая теория эволюции.* Результаты эволюции. Сохранение многообразия видов как основа устойчивого развития биосферы. Гипотезы происхождения жизни. Отличительные признаки живого. Усложнение живых организмов на Земле в процессе эволюции. Гипотезы происхождения человека. Эволюция человека.

Задание 13. Проверяемый элемент содержания: *Вид.*

Рассматривая задание 13, необходимо отметить, что оно стало наиболее трудным для большинства обучающихся 11-х классов Ростовской области: с ним справились 33,2%, что на 4% выше, чем по выборке РФ (29,5%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на повышенном уровне сложности слабо владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: история эволюционных идей. *Значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка,* эволюционной теории Ч. Дарвина. Роль эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира. Вид, его критерии. Популяция – структурная единица вида, единица эволюции. Движущие силы эволюции, их влияние на генофонд популяции. *Синтетическая теория эволюции.* Результаты эволюции. Сохранение многообразия видов как основа устойчивого развития биосферы. Гипотезы происхождения жизни. Отличительные признаки живого. Усложнение живых организмов на Земле в процессе эволюции. Гипотезы происхождения человека. Эволюция человека.

Задание 14. Проверяемый элемент содержания: *Вид.*

Рассматривая задание 14, необходимо отметить, что большинство обучающихся 11-х классов Ростовской области с ним справились (54,3%), что соотносится с общей выборкой (56,8%). Это свидетельствует о том, что 11-классники на базовом уровне владеют знаниями элементов содержания, проверяемых ВПР: история эволюционных идей. *Значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка,* эволюционной теории Ч. Дарвина. Роль эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира. Вид, его критерии. Популяция – структурная единица вида, единица эволюции. Движущие силы эволюции, их влияние на генофонд популяции. *Синтетическая теория эволюции.* Результаты эволюции. Сохранение многообразия видов как основа устойчивого развития биосферы. Гипотезы происхождения жизни. Отличительные признаки живого. Усложнение живых организмов на Земле в процессе эволюции. Гипотезы происхождения человека. Эволюция человека.

4.3.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №7

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1.1. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	86,4
1.2. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	63,5
2.1. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	84,5
2.2. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	80,6
2.3. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	54,6
3. Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере	83,3
4. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов	80,1
5. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов	69,4
6.1. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	77,6
6.2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	81,6

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
7. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	71,7
8. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	75,2
9. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	74,6
10.1. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	84,0
10.2. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	87,3
11.1. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	71,4
11.2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	47,5
12.1. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы	58,1
12.2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы	52,4
12.3. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы	65,6

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
13. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	33,2
14. Уметь находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать	54,3

Анализ результатов ВПР – 2024 в 11 классе показал наличие определенных пробелов у обучающихся Ростовской области в освоении не только предметных, но и метапредметных результатов по биологии, поэтому можно сформировать методические рекомендации.

В целом анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися способствовал выявлению ***профессиональных дефицитов учителей*** биологии, обучающиеся которых участвовали в ВПР – 2024, а именно:

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;

– владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;

– формирование представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;

– создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

– умение организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, экспериментальную и проектную;

– обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса биологии), в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

– готовность к формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

Проведенный сравнительный анализ содержания заданий текста ВПР по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области показал, что была проделана большая работа, и обучающиеся по всем заданиям показали положительную динамику освоения знаний и умений, обозначенных в ФГОС. Сравнительный анализ выполнения ВПР за два года позволил установить, что разработанные институтом мероприятия по работе с педагогической общественностью школ, муниципальными органами управления образованием и методическими службами, а также мероприятия, предпринятые институтом по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров, имели положительную направленность и привели к стабильному в течение двух лет росту качества и уровня обученности школьников Ростовской области предмету «Биология». Поэтому необходимо придерживаться разработанной линии и расширить содержание мероприятий.

4.3.4 Статистика по отметкам

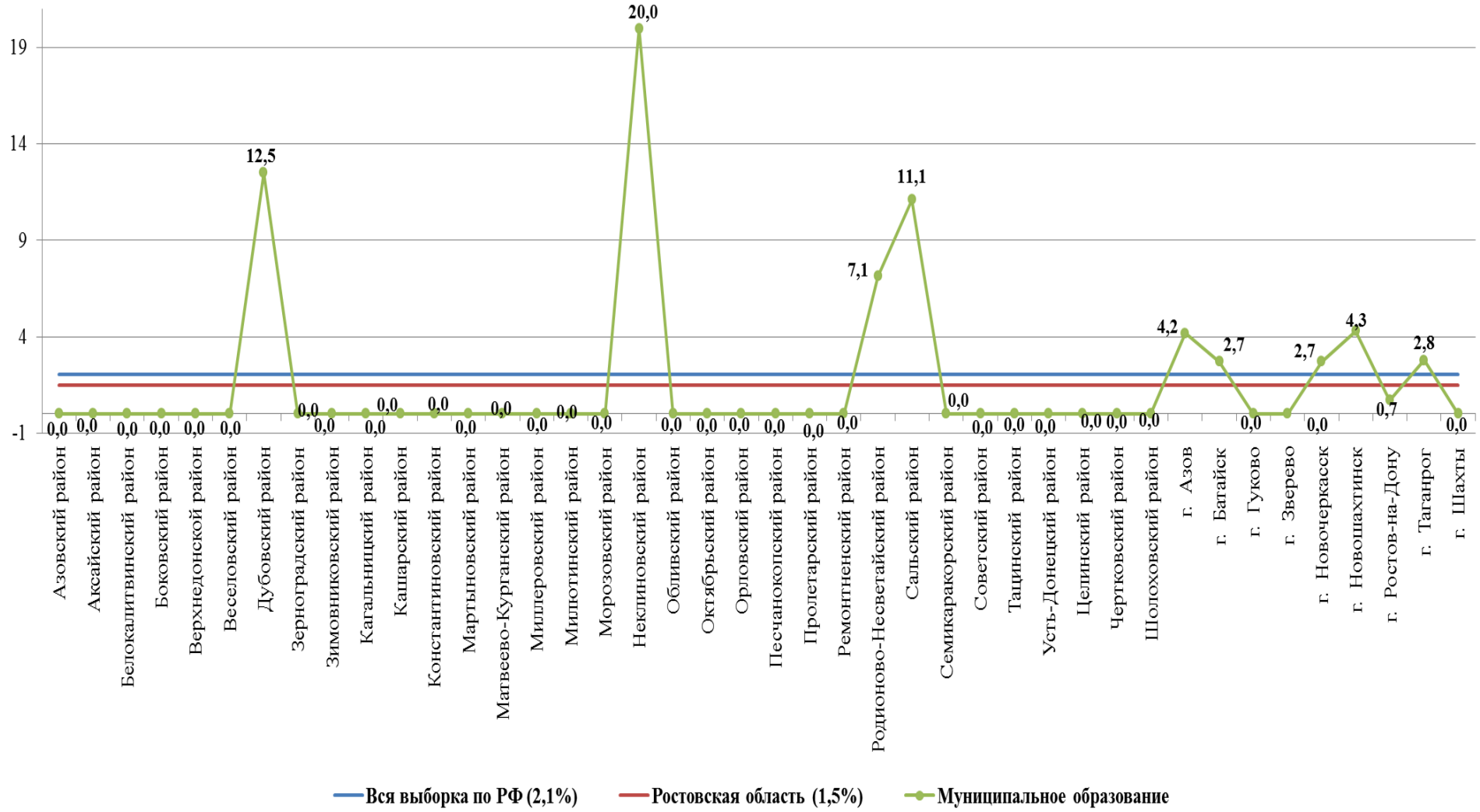


Рисунок 4.9 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 11 класс, отметка «2»

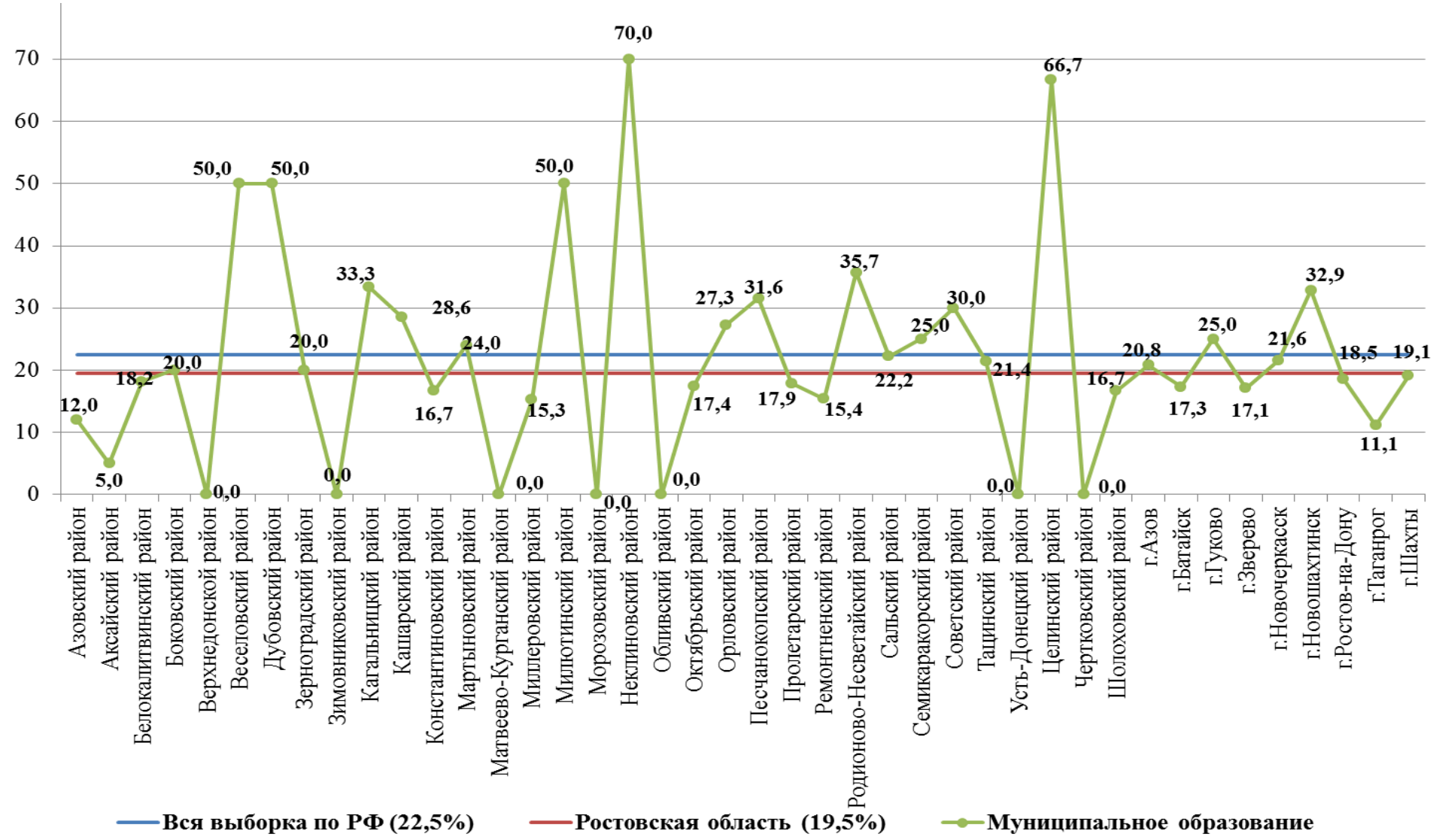


Рисунок 4.10 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 11 класс, отметка «3»

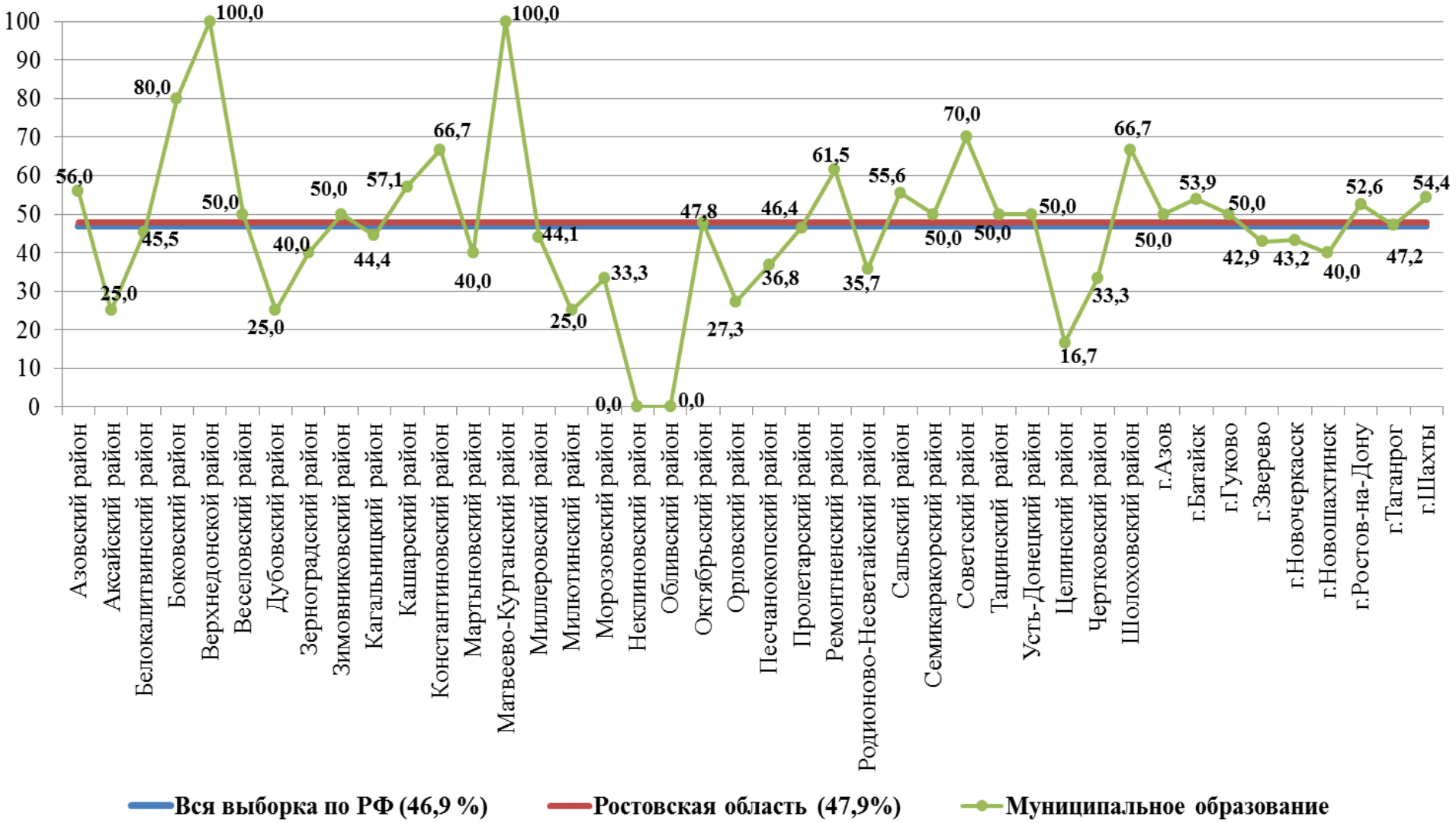


Рисунок 4.11 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 11 класс, отметка «4»

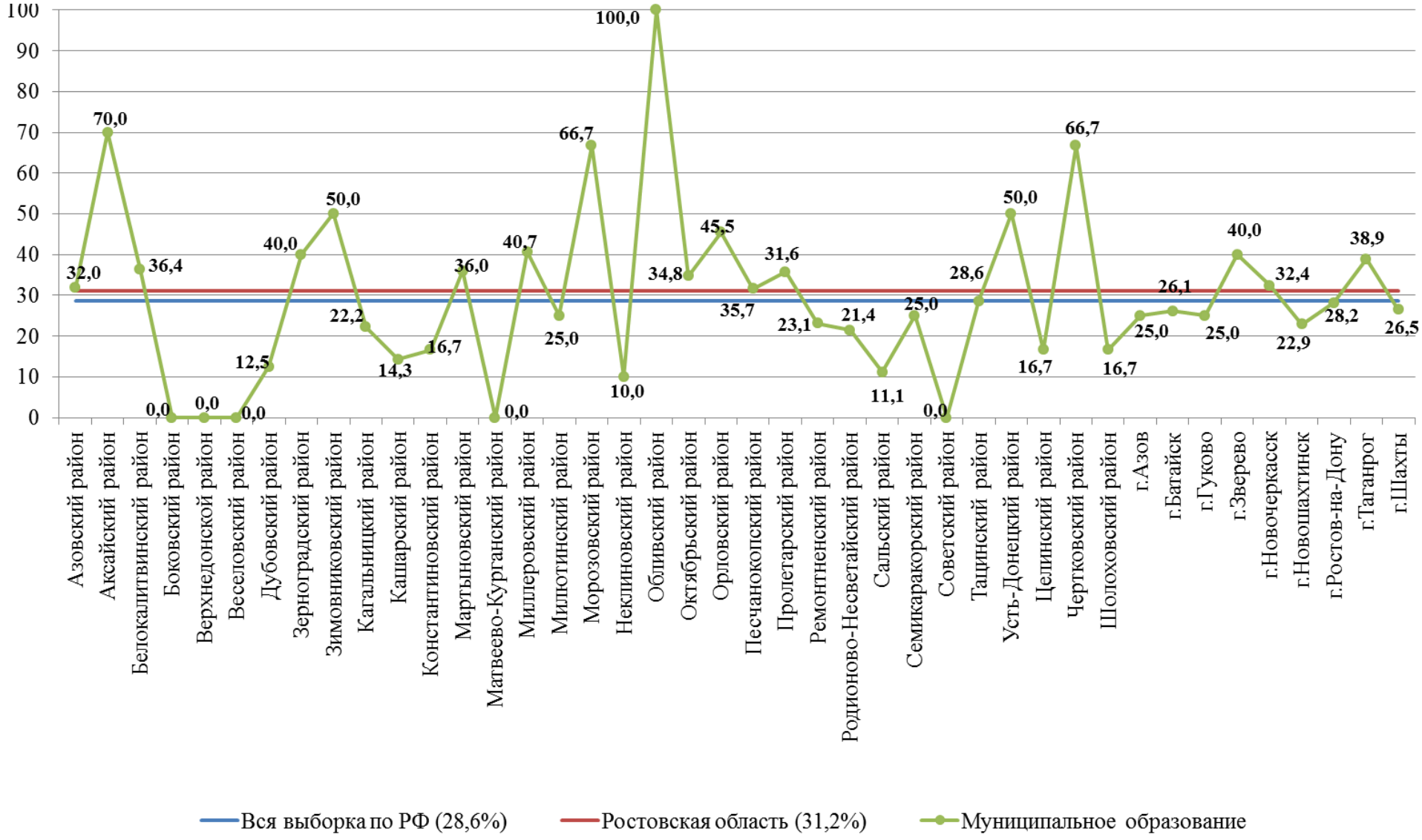


Рисунок 4.12 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «Биология» 11 класс, отметка «5»

4.3.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям биологии по улучшению качества образования:

1) при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, применяя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы и др.;

2) включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР – 2024, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;

3) более активно использовать ресурсы образовательных платформ сети Интернет, центров «Точка роста», Лабораториум, Кванториум и IT-куб;

4) активнее проводить профориентационную работу, которая может стать основным мотивом и стимулом освоения предмета «Биология»;

5) использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественнонаучной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстро меняющихся условиях современной реальности;

6) оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

7) используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;

8) активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;

9) разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;

10) разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

11) обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

1) методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР – 2024 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;

2) руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

3) руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

4) руководителям образовательных учреждений организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

1) организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС;

2) разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

3) включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся;

4) организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентностного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.);

5) направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

6) осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области.

4.4 История 11 класс

ВПР содержит задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются только в контексте истории России.

Задания проверочной работы нацелены на выявление:

– уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, включающими основные факты, термины, процессы и явления, периодизацию всемирной и отечественной истории, особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе;

– умений проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника; анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; устанавливать причинно-следственные связи.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень общеобразовательной исторической подготовки обучающихся 11-х классов.

4.4.1 Сравнительные результаты участников ВПР

за три года (2022 – 2024)

Таблица №8

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	2060	100	2075	100	2557	100
Количество обучающихся, получивших «2»	17	0,8	25	1,2	17	0,7
Количество обучающихся, получивших «3»	402	19,5	396	19,1	465	18,2
Количество обучающихся, получивших «4»	1056	51,3	1043	50,3	1237	48,4
Количество обучающихся, получивших «5»	585	28,4	611	29,5	838	32,8
Успеваемость	2043	99,2	2050	98,8	2540	99,3
Качество обученности	1641	79,7	1654	79,7	2075	81,2

В мониторинге приняли участие 2557 обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» – 32,8% обучающихся; на «4» – 48,4%; на «3» – 18,2%; не справились с работой, получив «2» – 0,7%.

Также отметим, что за три года четко прослеживается тенденция роста успеваемости и качества обученности.

Структура проверочной работы

Работа состоит из 12 заданий и включает задания с разными типами ответов, направленные на выявления уровня освоения обучающимися умений работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, знания исторической терминологии и исторических фактов и др.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых одиннадцатикласснику предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10 (1 критерий), 11.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от одиннадцатиклассника требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 4, 9, 10 (2 критерий), 12.

В целом вариант ВПР – 2024 по истории позволяет выявить уровень освоения обучающимся содержания образовательной программы среднего общего образования.

4.4.2 Анализ выполнения заданий

Анализ результатов выполнения заданий ВПР – 2024 по истории обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что большинство (99,3%) из них справились с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми историческими знаниями, умениями работать с иллюстративным материалом, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах.

Результаты выполнения заданий 10 (2 критерий), 11 и 12 указывают на наличие ряда проблем в преподавании истории в общеобразовательных организациях Ростовской области. Обращает на себя внимание и то, что перечисленные задания относятся ко всем уровням сложности в работе: базовому (задание 11) и повышенному (задания10 (2 критерий) и 12). При выполнении этих заданий участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности следующих умений:

– объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;

– строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

– рассматривать как единый исторический процесс события отечественной и региональной истории.

4.4.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №9

№ задания	Проверяемые виды деятельности	Средний % по региону
1	Знание основных терминов	88,9
2	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	82,3
3	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	72,8
4	Знание основных фактов, процессов, явлений	80,9
5	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	79,5
6	Умение работать с исторической картой	84,8
7	Умение работать с исторической картой	81,7
8	Умение работать с иллюстративным материалом	79,6
9	Умение работать с иллюстративным материалом	83,7
10	Знание истории родного края	К1 - 74,4
		К2 - 52,2
11	Знание исторических деятелей	54,2
12	Умение устанавливать причинно-следственные связи	52,0

Опираясь на данные таблицы №9, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к умениям строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи (задание 10 К2).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении задания 1 на знание основных исторических терминов (58,8%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 11 (54,2%) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Наиболее высокие результаты в выполнении заданий повышенного уровня сложности одиннадцатиклассники Ростовской области данной группы продемонстрировали при выполнении задания 4 (52,9%) на знание основных фактов, процессов, явлений отечественной истории, умение привлекать контекстную информацию при анализе информации в письменных источниках. В группе заданий повышенного уровня сложности большие затруднения вызвало задание 12 на знание истории Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (52,0%).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты достигнуты при выполнении задания 1 на знание исторической терминологии (75,1%). Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание 11 (22,6%) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Обучающие данной группы продемонстрировали наибольшую сформированность навыков, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня сложности, при выполнении заданий 4 (на знание фактов, процессов и явлений отечественной истории) и 9 (на умение работать с иллюстративным материалом) (по 62,6%). В группе заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвало выполнение задания 10 (2 критерий) (18,2%) на умение строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении задания 1 на знание исторической терминологии (89,0%). Наибольшие трудности в группе обучающихся, получивших отметку «4», на базовом уровне сложности вызвало задание 11 (47,8%) на знание исторических персоналий отечественной истории.

Наиболее успешно в группе заданий повышенного уровня сложности выполнено задание 9 (84,2%) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие затруднения в данной группе вызвало задание 10 (2 критерий) на умение строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства, особенно это касается навыков письменной речи (43,4%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении задания 1 на знание исторической терминологии (96,9%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение задания 11 на знание исторических персоналий отечественной истории (82,0%).

Самые высокие результаты при выполнении заданий повышенного уровня сложности были продемонстрированы в задании 9 (95,8%) на умение работать с иллюстративным материалом. Наибольшие трудности вызвало задание 12 на знание истории Ростовской области и умение устанавливать причинно-следственные связи (80,3%).

4.4.4 Статистика по отметкам

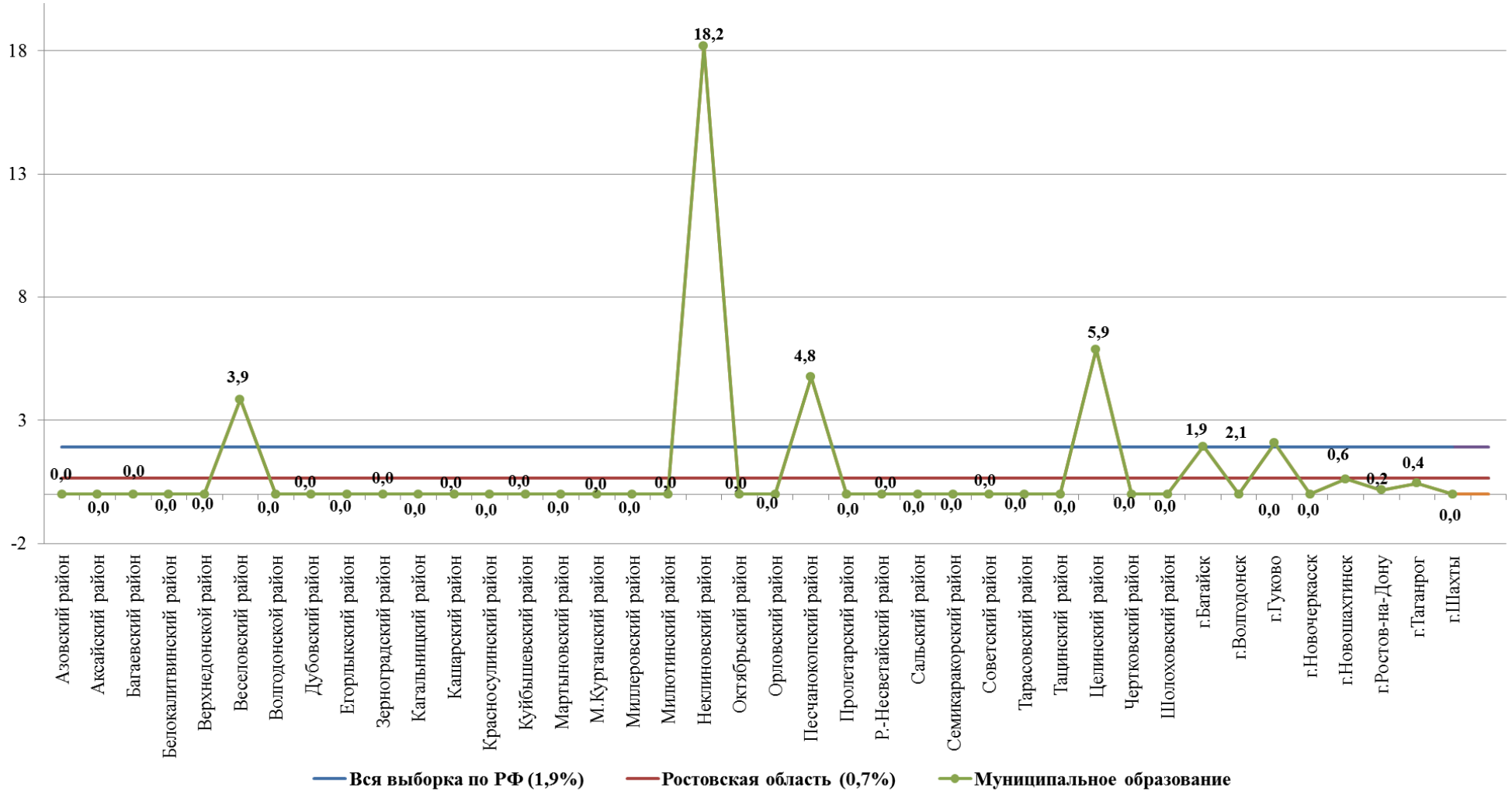


Рисунок 4.13 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 11 класс, отметка «2»

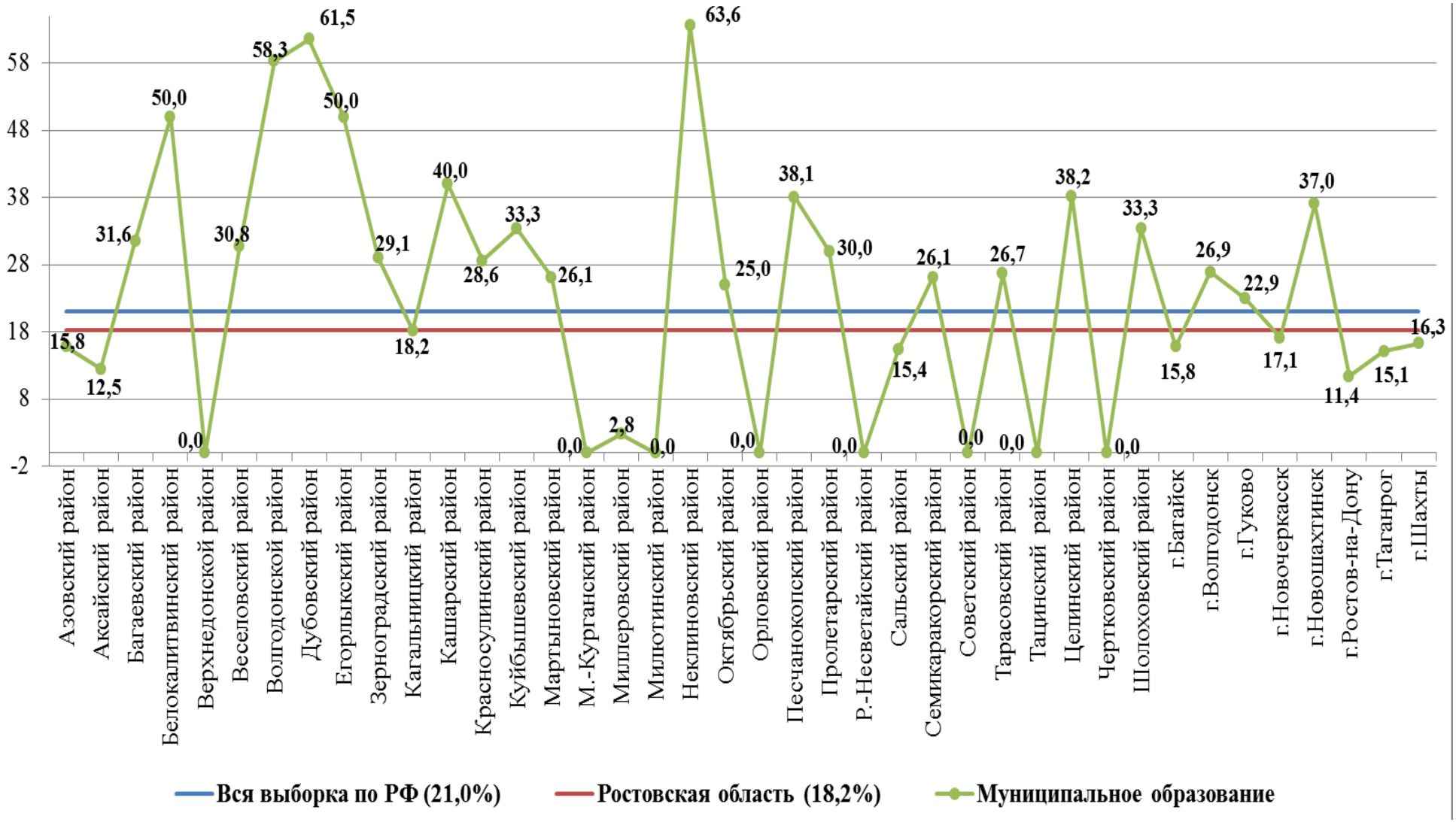


Рисунок 4.14 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 11 класс, отметка «3»

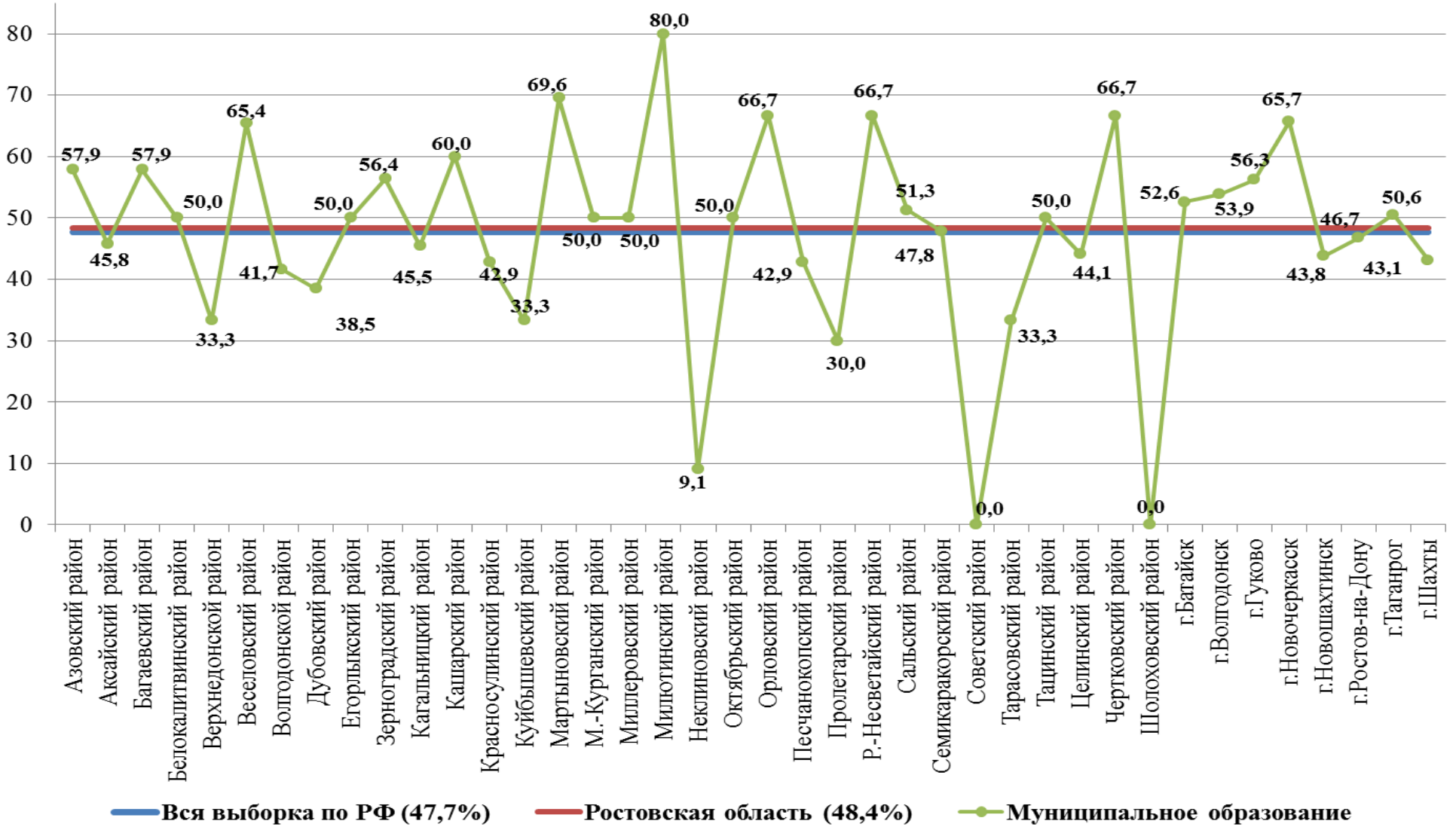


Рисунок 4.15 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 11 класс, отметка «4»

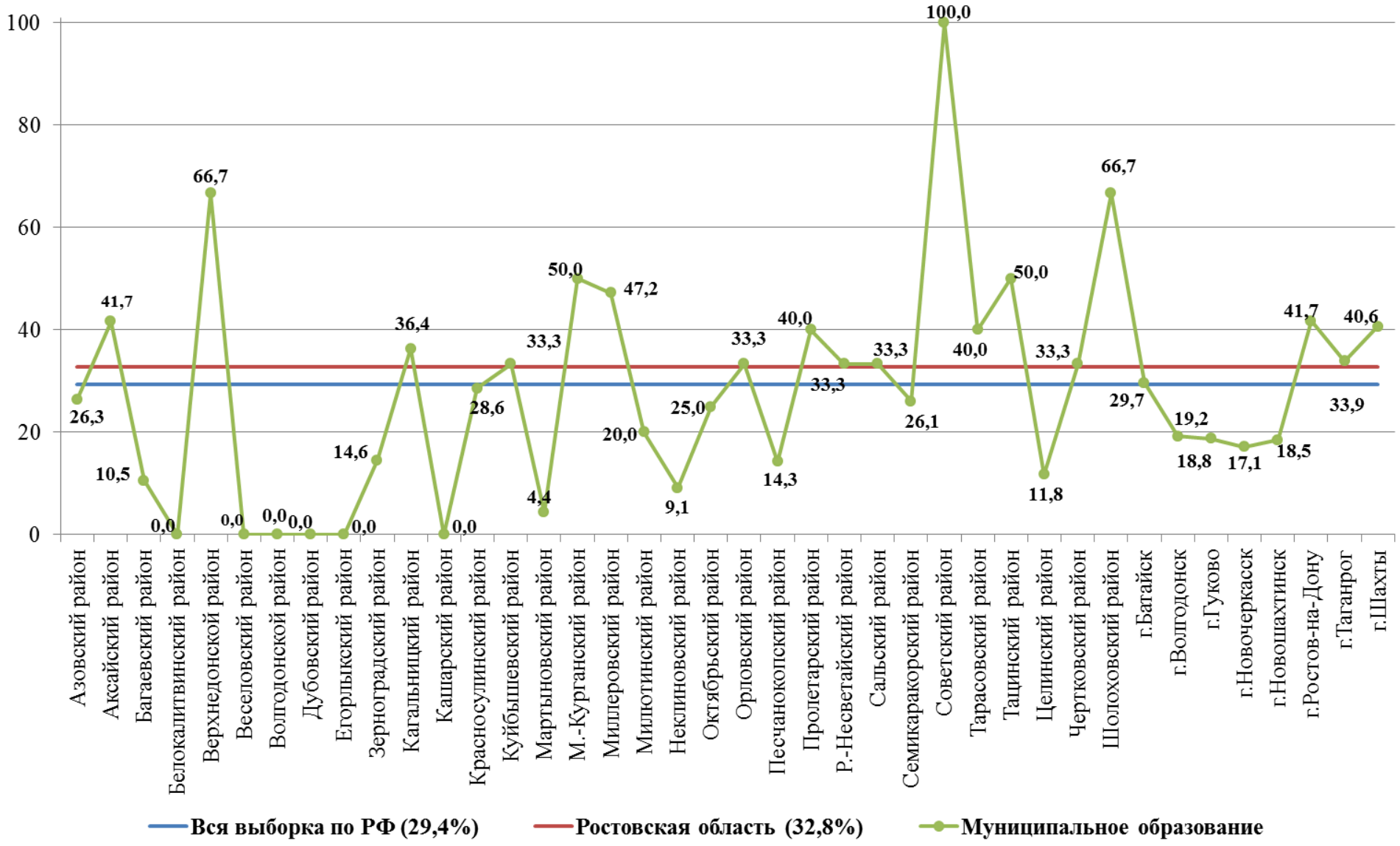


Рисунок 4.16 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «История» 11 класс, отметка «5»

4.4.5 Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия; кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности); мотивационные условия (транслирование лучших практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений в вопросах обеспечения качества образования); организационные условия (достаточность и качество мероприятий (семинаров, вебинаров, практикумов, видеоконсультаций, проектов и др.) по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС); информационно-методические условия (включить в методическую работу рассмотрение вопросов функциональной (читательской) грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, практико-ориентированных мероприятий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в вопросах качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС); материально-технические условия;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;

5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках истории;

6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;

7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей истории и обществознания;

2) учесть проблемы, которые выявили ВПР – 2024, при корректировке документации на 2024/2025учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

3) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ;

4) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49);

5) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению всероссийских проверочных работ в 11-м классе в 2024/2025 учебном году;

6) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

7) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

8) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

9) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

10) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

11) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации учителям истории:

1) спланировать по результатам анализа результатов ВПР коррекционную работу по устранению выявленных недочетов;

2) систематически использовать в работе с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, а также задания на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3) более конкретно организовывать на уроках истории работу с понятийным аппаратом, в ходе которой ориентироваться не на механическое воспроизведение обучающимися отдельных понятий, а на умение объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте рассматриваемое понятие, для чего вводить в учебный процесс задания на построение логических схем, составление синквейнов, выстраивание ассоциаций;

4) обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками — развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её, умение интерпретировать и оценивать прочитанное; развивать умение оценивать качество и надёжность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач; целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приёмы: «Инсёрт», составление схем, таблиц (таблица «толстых» и «тонких» вопросов), кластеров и др.;

5) шире использовать в процессе обучения задания на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях; обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

6) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

7) регулярно изучать демоверсию всероссийской проверочной работы по истории и использовать её для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

8) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

9) вводить в текущую работу на уроках истории задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

10) использовать творческие, преобразующие задания, направленные на формирование понятийного аппарата;

11) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

4.5 . География 11 класс

Всероссийская проверочная работа по географии направлена на итоговую оценку качества общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 11-х классов, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

На основании ФК ГОС базового уровня был разработан кодификатор, определяющий перечень элементов содержания и перечень требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения ВПР по географии.

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществлялся в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основу были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах:

1. Источники географической информации
2. Мировое хозяйство
3. Природопользование и геоэкология
4. Регионы и страны мира
5. География России

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

4.5.1 Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2022 – 2024)

Таблица №10

Количество участников по Ростовской области	2022 год		2023 год		2024 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	3766	-	4519	-	6434	-
Количество обучающихся, получивших «2»	23	0,6	24	0,5	34	0,5
Количество обучающихся, получивших «3»	512	13,6	643	14,2	933	14,5
Количество обучающихся, получивших «4»	1957	52,0	2319	51,3	3345	52,0
Количество обучающихся, получивших «5»	1274	33,8	1533	33,9	2122	33,0
Успеваемость	3743	99,4	4495	99,5	6400	99,5
Качество обученности	3231	85,8	3852	85,2	5467	85,0

Результаты проверки показали, что в Ростовской области справились с ВПР в 2024 году на «5» – 33,0% обучающихся; на «4» – 52,0% обучающихся; на «3» – 14,5% обучающихся. Не справились с работой 0,5% старшеклассников.

Уровень освоения образовательных программ участниками ВПР-2024 по географии 11-х классов Ростовской области составляет 99,5%, а качество освоения образовательных программ – 85,0%.

Структура проверочной работы

В проверочной работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

1) задания, требующие записать ответ в виде слова;

2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;

4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

5) задания на установление правильной последовательности элементов.

В 6 заданиях предполагался развёрнутый свободный ответ. ВПР предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к ним требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могли конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

Таблица №11

Содержательные разделы	Количество заданий
1. Источники географической информации	2
2. Население мира	2–4
3. Мировое хозяйство	3–5
4. Природопользование и геоэкология	2–3
5. Регионы и страны мира	2–5
6. География России	5–8
ИТОГО	17

4.5.2 Анализ выполнения заданий

Проверочная работа разрабатывалась, исходя из необходимости проверки требований к уровню подготовки выпускников, указанных в разделе 2 кодификатора. В таблице 12 приведено распределение заданий по основным умениям и способам действий.

Таблица №12

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий	1
Знать и понимать географические особенности природы России	1
Знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России	1
Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития	2
Знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда	1
Уметь сопоставлять географические карты различной тематики	1
Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	1
Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	1

Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	2
Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	2
Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	2
Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2
ИТОГО	17

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий 1 (58,8%) на знание географических особенностей природы России и 2 (41,2%) – источники географической информации.

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 10 (11,8%), 11(14,7%) и 15(14,7%) на знания регионов и стран мира, географических особенностей основных отраслей хозяйства России, географических особенностей размещения населения.

С заданиями 8 (29,4%), 6 (20,6%), 16 (20,6%) повышенного уровня обучающиеся данной группы справились лучше, чем с заданиями 13(8,8%) и 17 (5,9% и 8,8%) на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий 1 (68,2%) и 2 (77,1%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвало задание 10 (29,1%) о современной политической карте мира и особенностях стран мира. Задания повышенного уровня с наиболее высокими результатами – 8 (62,9%) о населении мира, с наиболее низкими результатами – 17 (7,1% и 5,0%) на умение анализировать информацию о природопользовании и особенностях воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне при выполнении заданий 2 (92,9%) и 7 (86,8%). Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задания 10 (57,4%) и 15 (76,1%). Задания повышенного уровня с наиболее высокими результатами – 8 (82,1%) и 13 (82,3%), с низкими результатами – 17К1(22,0%) и 17К2 (19,8%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты получены при выполнении заданий

2 (98,0%) и 14 (96,3%). Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало выполнение заданий 4 (91,6%) и 10 (85,5%). Задания повышенного уровня с наиболее высокими результатами 8 (94,5%) и 13 (95,6%). Задания повышенного уровня с наиболее низкими результатами 17К1(69,6%) и 17К2 (72,5%).

4.5.3 Достижение планируемых результатов

Таблица №13

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
1. Знать/понимать географические особенности природы России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	85,0
2. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	92,0
3. Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	84,1
4. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	77,9
5. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	80,5
6. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	80,0
7. Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	85,8
8. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	83,1
9. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	83,2
10. Уметь находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	62,3

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону
11. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	80,2
12. Знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира. Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира	85,7
13. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	82,0
14. Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	84,2
15. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	77,1
16. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	64,4
17К1. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	35,5
17К2. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	35,0

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области позволяет сделать вывод о том, что подавляющее большинство (99,5%) из них справились с предложенными заданиями.

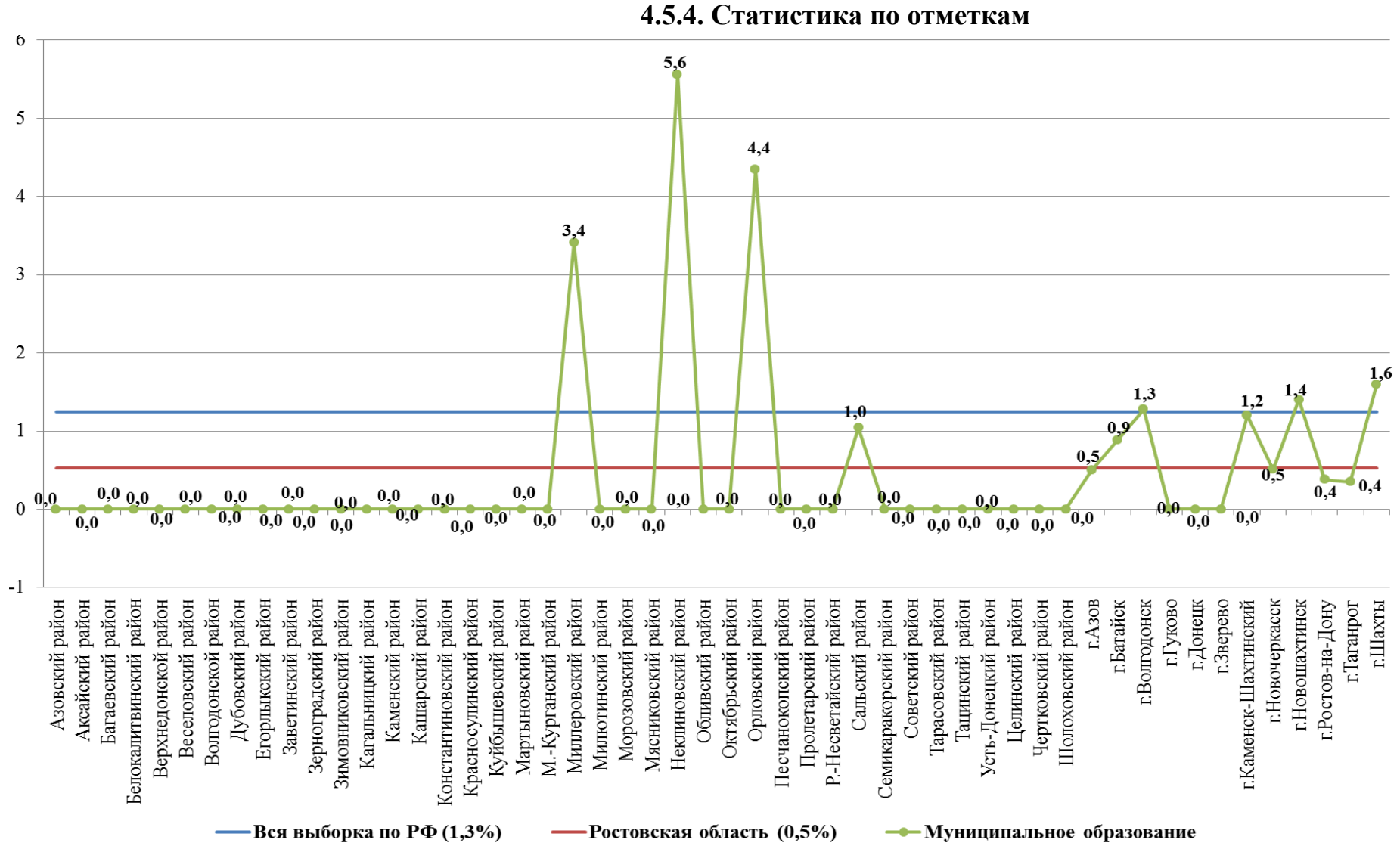


Рисунок 4.17 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 11 класс, отметка «2»

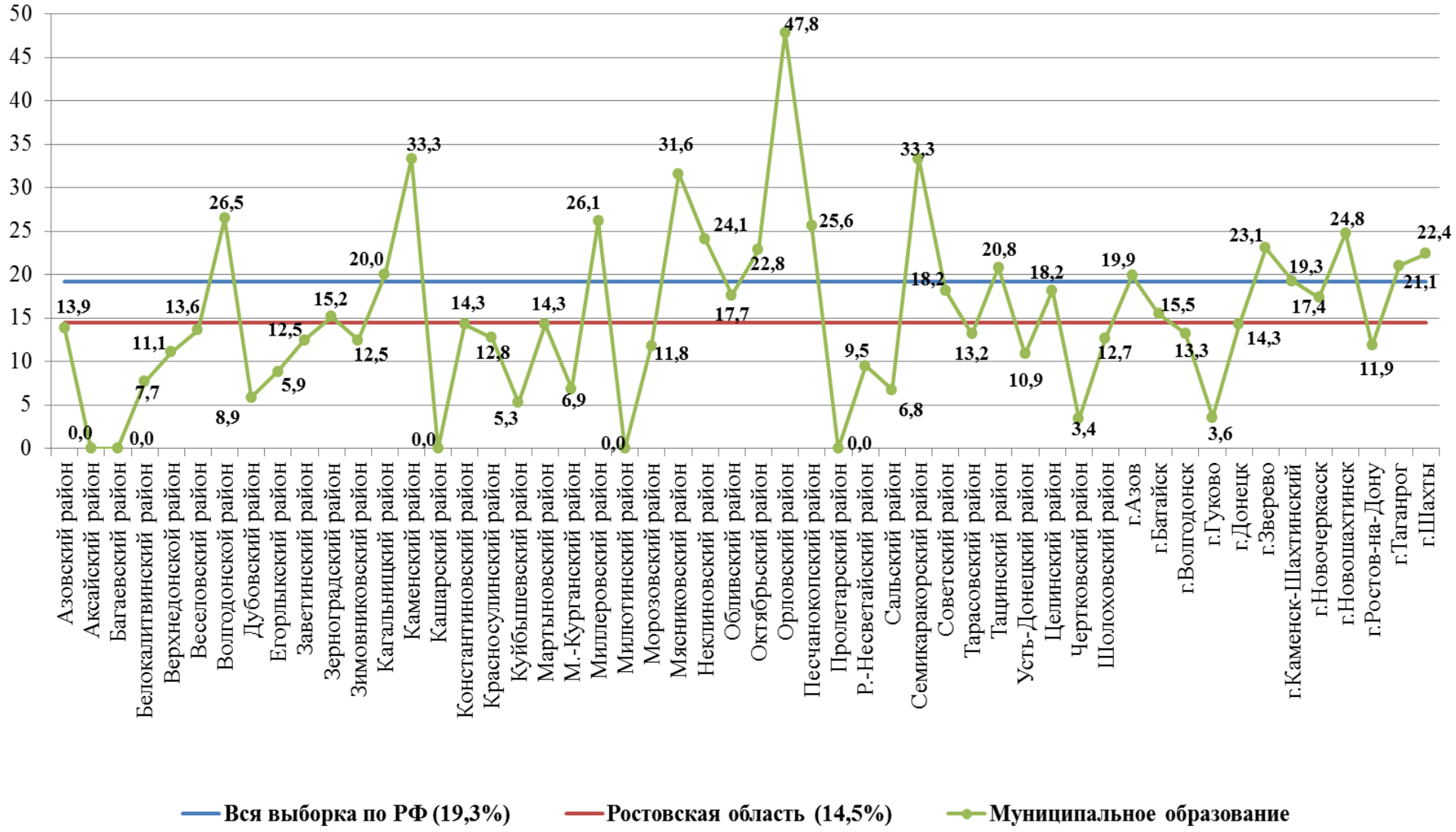


Рисунок 4.18 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 11 класс ,отметка «3»

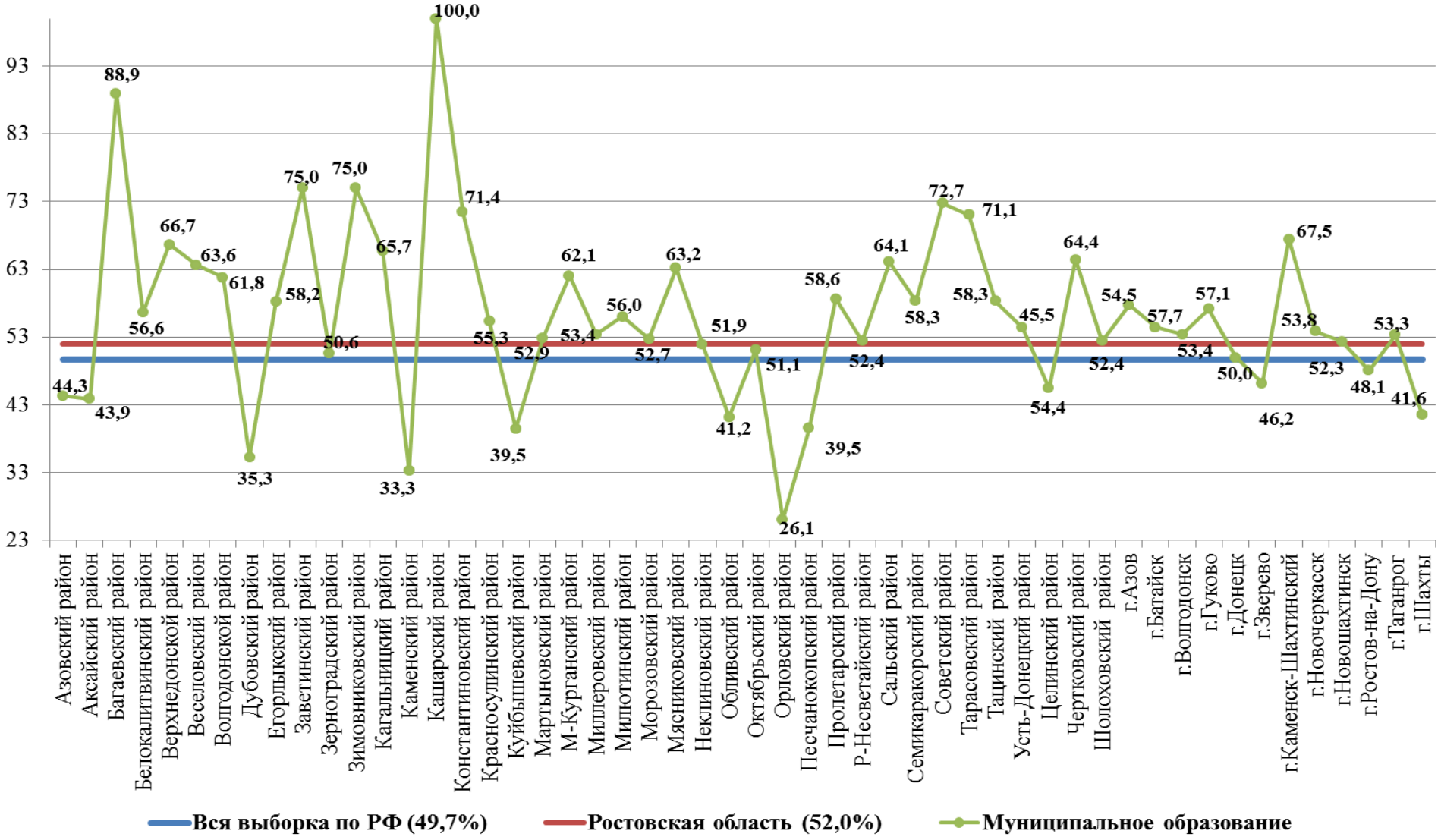


Рисунок 4.19 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 11 класс ,отметка «4»

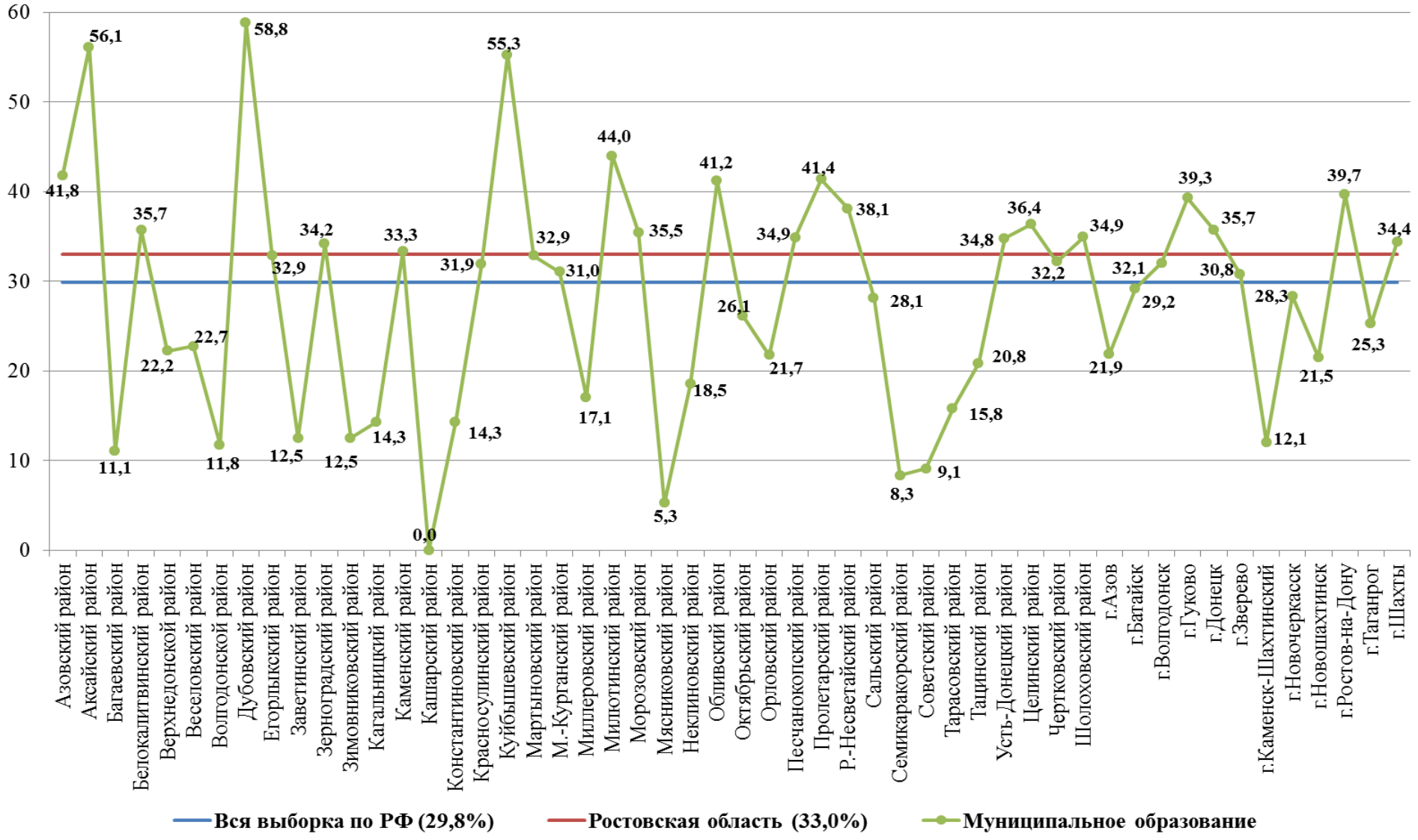


Рисунок 4.20 – Статистика по отметкам в разрезе МОУО «География» 11 класс, отметка «5»

4.5.5 Адресные рекомендации

Рекомендации учителям географии, методическим объединениям учителей:

1) системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов (умений сравнивать, анализировать и др.) на уроках географии;

2) регулярно включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений группировать явления и события по заданному признаку, давать характеристики;

3) регулярно включать в процесс организации и проведения занятий по географии различные источники информации (картографические, документальные, иллюстративные, статистические и др.), ресурсы информационной образовательной среды: ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа» (https://resh.edu.ru/subject/4/5/), «Московская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ; можно познакомить обучающихся с рекомендованной Министерством просвещения Российской Федерации федеральной государственной информационной системой "Моя школа" (требуется регистрация как учителя, так и учеников, можно через портал Госуслуг);

4) вводить в текущую работу на уроках географии задания, ориентированные на развитие навыков у обучающихся сопоставления данных источников разных типов (карта-текст, карта-иллюстрация, иллюстрация-текст и т.д.);

5) использовать в процессе преподавания задания, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся (умения находить и извлекать информацию из сообщения; интегрировать и интерпретировать текст, осмысливать и оценивать информацию);

6) подбирать дифференцированные задания, включающие различные приёмы, помогающие обучающимся самостоятельно справиться с заданием или связанные с увеличением объёма и сложности задания;

7) регулярно изучать демоверсию Всероссийской проверочной работы по географии и использовать для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса географии для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

8) развивать умение обучающихся осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах;

9) постоянно повышать квалификацию в системе самообразования (работа в инновационных площадках, сетевых проектах, педагогических мастерских, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня), на курсах повышения квалификации ГАУ ДПО РО ИРО, проводимых кафедрой общественно-гуманитарного образования и другими структурными подразделениями;

10) устранять выявленные в ходе ВПР, дефициты знаний обучающихся с помощью учебных экскурсий на предприятия АПК, в ходе которых специалисты расскажут об отраслевых особенностях воздействия на землю. Можно также пригласить специалистов на уроки географии. Хорошо, если это будут представители родительского сообщества;

11) помогать обучающимся освоить сложные темы географического районирования посредством метода сравнения. Наиболее наглядный способ – табличный. Определив сходства и различия двух регионов или местностей, обучающиеся лучше усвоят материал. Сравнение Ростовской области с другими субъектами Российской Федерации, в том числе, новыми, способствует рефлексии;

12) включать в учебные занятия по географии региональное содержание, позволяющее лучше выполнять задания, связанные с расчетами плотности населения, численностью и структурой. Эти расчеты, проведенные для своего населенного пункта, позволят ученикам понять и запомнить методику;

13) принимать участие в мероприятиях Русского географического общества https://rgo.ru/: конкурс «Напиши свой вопрос для Географического диктанта» РГО, ежегодный (проводится с 2015 года) Географический диктант, знакомить обучающихся с новыми и традиционными направлениями деятельности РГО — важная часть патриотического воспитания, призванная повышать мотивацию обучающихся на уроках географии. Участие в других просветительских проектах (например, ежегодный Большой этнографический диктант, пройдет с 3 по 8 ноября 2024);

14) на занятиях важно создать доброжелательную атмосферу сотрудничества в поиске новых способов получения знаний, важно принять общие правила поведения, пробудить исследовательский интерес учеников, можно сформировать сквозную игровую ситуацию (например, кругосветное путешествие);

15) составить список дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников, а также список фильмов на тему путешествий, открытий, биографии известных путешественников;

16) при подготовке к ВПР важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, увязывать их с текущей ситуаций;

17) совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ВПР, использовать в практике работы учителя географии все типы заданий, представленные в КИМ;

18) включать в мероприятия по диагностике образовательных результатов в процессе освоения отдельных тем географического курса, а также для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной диагностики на уроках географии материалы Универсального кодификатора по географии и открытого банка Федерального института педагогических измерений (http://os.fipi.ru/tasks/8/a);

19) ввести в практику подготовки к учебным занятиям обязательное изучение новых нормативных документов, регламентирущих преподавание географии, материалы сайтов https://edsoo.ru/; www.fipi; интернет-ресурсы для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы); документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ); перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Использовать в организации учебного процесса на уроках географии материалы открытого банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7 – 9 классы).

Администрациям образовательных организаций:

1) обобщать и систематизировать передовой опыт учителей географии, использовать потенциал школ молодого педагога и института наставничества, популяризировать страноведческий и региональный туризм.

2) уделить внимание посещению школьниками краеведческих музеев своих и близлежащих населенных пунктов;

3) организовать участие детей и их родителей в мероприятиях «Большой этнографический диктант» (пройдет с 3 по 8 ноября 2024 года), «Географический диктант» (ежегодно проводится Русским географическим обществом).

4) организовывать на территории образовательной организации или населенного пункта соревнования по спортивному ориентированию, обеспечивая участие в них учеников и их родителей.

Муниципальным органам управления образованием:

1) организовать постоянное развитие учителей географии посредством прохождения КПК, стажировок, участия в работе общественных организаций (Русское географическое общество, сетевое сообщество «Географы Ростовской области» (ВКонтакте)), экскурсии и др.;

2) проводить муниципальные мероприятия с участием патриотических и общественных организаций, родительского сообщества.